



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA

Szám:1/89-14/2019.

Jegyzőkönyv

Készült: 2019. március 26-án 8.05 órakor a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott Városstratégiai Bizottság soros nyílt üléséről.

Jelen vannak a Városstratégiai Bizottság részéről:

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke
Kovács Viktória bizottsági tag
Vozár Péterné bizottsági tag
Bangó László bizottsági tag
Szák-Kocsis László bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
Dr. Skoda Lilla osztályvezető
Tóth Eszter osztályvezető
Németh Jánosné osztályvezető
Szigligeti Aladár osztályvezető

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és 8.05 órakor az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Bangó László bizottsági tag később fog érkezni. Megállapította, hogy a meghívót és az ülés anyagait mindenki időben megkapta. A meghívóban szereplő 21., 13. és 14. napirendi pontokat javasolta előre venni, melyről szavazást kért.

A bizottság a kért napirendi pontok előre vételét 4 igen szavazattal támogatja.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke az elhangzott módosításokkal együtt ismertette a napirendi pontokat, melyre szavazást kért.

Napirend:

1. A közterületek reklámcélú hasznosítása
2. Beszámoló a 2018. évi turisztikai tapasztalatokról
3. Tájékoztató a Keszthelyi Turisztikai Egyesület 2018. évi tevékenységéről és 2019. évi terveiről
4. A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)
5. Az intézményi térítési díjak megállapításáról 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)
6. Választási plakát elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (rendelettervezet)

7. Az önkormányzat törzsvagyonának átminősítéséről szóló 39/2013. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet); a Keszthely 3114/20 hrsz. ingatlan értékesítése II.
8. Éves összesített közbeszerzési terv jóváhagyása
9. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti terve
10. A Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti terve
11. A KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2019. évi üzleti terve
12. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti terve
13. A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti terve
14. Beszámoló a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről
15. Tájékoztató Keszthely város környezeti állapotáról
16. Tájékoztató a Nyugat-Balaton Turisztikai Iroda Nonprofit Kft. 2018. évi tevékenységéről és 2019. évi terveiről
17. A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. személyi ügyei
18. Kastély u. 3. szám alatti ingatlan bérletének kérelme
19. Kossuth u. 24. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása
20. A háziorvosi ügyeleti ellátásban közreműködő asszisztensi megbízási szerződések módosításához történő hozzájárulás
21. A 285/2018. (X. 29.) számú képviselő-testületi határozat módosítása
22. Támogatási kérelmek
23. Támogatási kérelmek (bizottsági)
24. Egyedi lakásügyek I-II-III. (zárt)

A bizottság a napirendi pontokat 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

1. A közterületek reklámcélú hasznosítása

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

2. Beszámoló a 2018. évi turisztikai tapasztalatokról

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket. Köszöntötte a Rendőrkapitányság képviselőjében jelen lévő személyt.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, hogy a kempinggel kapcsolatban a hivatalnak van-e újabb információja? Elmondta, hogy a városban már megjelentek különböző hirdető táblák. Kérdése, hogy ezek elhelyezése hogyan illeszkedik az arculati szabályozáshoz? Quimby koncert hirdetését említette példaként. Remélhetőleg lesz még több rendezvény, akkor ezek a kitelepített hirdető-felületek milyen formában illeszkednek az arculati szabályozáshoz? Nem tartaná jónak, ha valamilyen szabálytalanságba futnának bele a hirdetőt. Elmondta továbbá, hogy az előterjesztésben szerepel, Vozár Péterné képviselő asszony meg lett szólítva, hogy számoljon be a meglévő státusza kapcsán. Kérdése, volt-e már hasonló beszámolója az elmúlt négy évben a képviselő-asszonynak?

Vozár Péterné, bizottsági tag válaszában elmondta, hogy ehhez hasonló megkeresése nem volt sem ezzel, sem semmilyen más delegálásával kapcsolatban. Elmondta továbbá, nem emlékszik rá, hogy amióta képviselő, bárkitől ilyet kértek volna.

Keszthely, a Balaton fürdője

A turisztikai beszámolóval kapcsolatban megköszönte mindazok munkáját, akik hozzájárultak a teljeskörű anyag összeállításához. Jónak tartaná, ha ezt a beszámolót a város lakossága is el tudná olvasni. Megállapította, hogy az IFA bevétel szerencsésen alakult, és ez annak is köszönhető, hogy a képviselő-testület bátor volt és az összegét felemelte. Gratulációját fejezte ki, hogy a TV2 Poggyász c. műsorában a Turisztikai Kft. sikeresen mutatkozott be.

Dr. Horváth Teréz jegyző válaszában elmondta, hogy a kemping sorsával kapcsolatosan nem tud további információkról. Az építéshatóságon a tervezők a területre vonatkozó szabályozás után érdeklődtek, és kaptak erről tájékoztatást. A reklámtáblákkal kapcsolatos észrevételekre reagálva megköszönte Képviselő asszony információját és elmondta, hogy ezt a helyzetet a hivatal meg fogja vizsgálni. Jelenleg még 3 közterület-felügyelővel dolgozik a hivatal, hiszen a héten egy kolléga nyugdíjba fog menni. A létszámemeléssel kapcsolatban a pályázat ki lett írva. Jelenleg két közterület-felügyelőből egy beteg, egy pedig segít a portaszolgálat ellátásában, de emellett a járőrfeladatokat is igyekeznek a kollégák ellátni. Hangsúlyozta, hogy nem tapasztaltak olyan hirdetés kihelyezést, amely nem felel meg az előírásoknak. Elmondta, hogy eltérő szabályozás vonatkozik az időszakos rendezvények hirdetéseire, amely feloldást kap a rendeletnek a táblarendszerbe illeszkedő reklámfelületek használata alól. Ha nem megfelelően kerül elhelyezésre bármely hirdető-berendezés, és ezt a hivatal észleli, akkor a kormányhivatalnak kell intézkednie. 2017. szeptembere óta az eljárás nem a hivatal hatásköre.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

3. Tájékoztató a Keszthelyi Turisztikai Egyesület 2018. évi tevékenységéről és 2019. évi terveiről

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag megköszönte Bubla Zoltán KTE elnök munkáját. Elmondta, az előterjesztés bevezetőjében szerepel, hogy március 22-én vagy 26-án lesz tisztújítás. Kérdése, hogy ez hol tart? További kérdése a Festetics emlékévre irányult. Kérdése, hogy lesz-e újratemetés vagy nem? Az előterjesztésben szereplő intő mondatokat nagyon jónak tartotta. A kerékpárúttal kapcsolatban említésre került az EV6-os út. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen változás?

Bubla Zoltán a KTE elnöke a tisztújítással kapcsolatban elmondta, hogy jogszabály írja elő, hogy a két taggyűlés között legalább három napnak kell lennie. Az igazi döntés 26-án délután fog eldőlni.

Tar László Nyugat-Balaton Turisztikai Iroda Nonprofit Kft. ügyvezetője a kerékpárúttal kapcsolatban elmondta, hogy a legolcsóbb változat lett jóváhagyva.

Vozár Péterné bizottsági tag elmondta, hogy Keszthely Város hivatalos március 15-i ünnepségén Manninger Jenő országgyűlési képviselő tájékoztatást adott arról, hogy május végén, június elején a Miniszterelnökség által lesz az újratemetés.

Keszthely, a Balaton fürdője

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

4. A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag elmondta, nagyon örül annak, hogy aktualizálva lesznek a jövedelem határok. Kérdése a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetében az egy főre jutó jövedelem, illetve ha valaki egyedül él, illetve családban, akkor más támogatások esetében meg van különböztetve. Az anyagban – ebben az esetben – csak egy összeg szerepel és ugyanazon mérték szerepel, mint előzőleg. Kérdése továbbá, hogy van-e lehetőség az összeg növelésére, illetve több sáv meghatározására?

Dr. Horváth Teréz jegyző válaszában elmondta, hogy aki egyedül neveli a gyermekét az nem egyedül álló, hiszen a gyereket is létszámba kell venni. Jelezte, hogy az előterjesztés készítésekor – akkor még arról is szó volt, hogy a módosítás érintheti a jövedelemhatárok kapcsán a lakásrendeletet is - ezért a határozati javaslatban szerepel egy 1. pont, ami időközben okafogyottá vált. Szavazáskor a határozati javaslatot az 1. pont törlésével kellene elfogadni.

Németh Jánosné osztályvezető elmondta, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás nagyon jól bevált támogatási forma és elsősorban azok a családok, tanuló gyermeket nevelő családok kapják, akik más egyéb támogatásokban nem részesülnek a jövedelmi határok alapján. A 17.000,- forint kétszer adható egy évben.

Kovács Viktória bizottsági tag az elhangzottak és a jelenlegi gyakorlat alapján nem szükséges az összeghatár emelése. Hangsúlyozta, hogy a beiskolázás költségei jelentősen emelkedtek.

Németh Jánosné osztályvezető elmondta, hogy ezeknek a családoknak a jövedelmi viszonyai magasabbak, mint a másik támogatási formák esetében.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra és a rendelet-tervezetre is, azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontja kerüljön törlésre.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat 1. pontja kerüljön törlésre, illetve a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

5. Az intézményi térítési díjak megállapításáról 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg javaslatukat. Elmondta az anyag szakmailag jól került összeállításra, de eléggé nehéz a számadatokat követni. Különböző mellékletekből kell az adatokat összeszedni.

Kovács Viktória bizottsági tag segítséget kért néhány dolog tisztánlátásában. Az idősek ellátásánál sávosság van a házi segítségnyújtás esetében és a bölcsődei személyi térítési díjaknál is. Az egyik helyen 4-5.000,- forintoként van a sávok ugrása, a másik helyen 15.000,- forintoként. Kérdése, hogy mi az oka ezeknek az eltéréseknek? A bölcsődei étkezési költségeknél – összehasonlítva a tavalyival – azt látta, hogy az étkezés költsége ugyanannyi maradt. Az ESZI vezetője - az anyag szerint - azt mondja, hogy térítési díj emelés szükséges, a GESZ viszont azt mondja, hogy nem javasolja a térítési díj módosítását. Örül annak, hogy ez az összeg nem változik, de ezzel kapcsolatban tájékoztatást szeretne kapni. További kérdése a házi segítségnyújtással kapcsolatban, hogy a szociálisan nem rászorultak esetében a személyi térítési díj 2019-re 100,- forint/nap, 2018-ban pedig 120,- forint/nap, ez miért alakult így?

Királyné Domaházi Csilla intézményvezető válaszában elmondta, hogy a házi segítségnyújtással kapcsolatban választ nem tud adni. A bölcsődei gondozási díj már 4 éve nem változott, és nagyon sok szülő semmilyen térítési díjat nem fizet. A szociális törvény írja elő ennek a kiszámolását, mely egy kicsit bonyolult számítási díjat ír elő. Az intézmény csak javaslatot tesz, ezen lehet változtatni.

Kovács Viktória bizottsági tag további kérdése, hogy a házi segítségnyújtással kapcsolatos felvetésére ki tud választ adni?

Dr. Skoda Lilla osztályvezető elmondta, hogy a képviselő-testületi ülésre a választ meg fogják adni.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra és a rendelet-tervezetre.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot, illetve a rendelet-tervezetet is 4-4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

6. Választási plakát elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (rendelettervezet)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag elmondta, hogy az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet 4.§-ban fel vannak sorolva a plakát kihelyezésének lehetőségei. Elmondta továbbá, hogy ősszel nemcsak önkormányzati képviselők lesznek választva, hanem megyei közgyűlésbe tagok választása is lesz. Kérdése, hogy rájuk a c.) pont vonatkozik, vagy azt külön kell megfogalmazni, vagy az ő esetükben nem lehet plakát kihelyezés?

Keszthely, a Balaton fürdője

Dr. Horváth Teréz jegyző válaszában elmondta, hogy a megyei közgyűlésbe tagok választására az önkormányzati képviselők és polgármesterek választására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni magasabb jogszabály alapján, így rájuk a c.) pont vonatkozik.

(8.35 órakor Bangó László bizottsági tag megérkezett, így a bizottság létszáma 5 főre módosult.)

Vozár Péterné bizottsági tag elmondta, hogy szeretne a következő soros bizottsági ülésre egy néhány mondatos beszámolót kapni az anyagban megjelölt huzalsorok létesítéséről, illetve ezek tulajdonosi hozzájárulásáról.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette módosító javaslatát a rendelet-tervezetre vonatkozóan, mely szerint molinó kihelyezése önkormányzati választáson ne kerüljön kifüggesztésre. Molinó az utcakép és egyéb szempontból ne szerepeljen benne. Ha a rendelet-tervezet így kerül kidolgozásra, akkor a határozati javaslatot így tudja támogatni.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, hogy miért csak az önkormányzati választásnál zavarja az utcaképet a molinó? Az Európai Parlamenti, az országgyűlési és a nemzetiségi választásoknál ez miért nem zavarja az utcaképet?

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke hangsúlyozta az esélyegyenlőséget. Úgy gondolta, hogy az önkormányzati választáson előfordulhat, hogy a megjelölt számban indulnak, de az országgyűlési választáson talán ilyen számban nem indulnak. Elnézést, ha rosszul fogalmazott, a molinó ellen tette le javaslatát utcakép és esélyegyenlőség szempontjából megközelítve. Tehát molinó egyáltalán ne legyen.

Kovács Viktória bizottsági tag jogszabályi értelmezést kért, hogy magánlakásra, kerítésre is vonatkoznak ezek a jogszabályok? Vagy a kampányidőszakban is felmentést ad erről? Későbbiekben kért erről jogszabályi értelmezést.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy sok mindentől függ az, hogy milyen időszakban, közterületen, látható helyen, milyen távolságban, választási szavazóhelyiségtől hány méterre, mikor lehet hirdetést kihelyezni. Röviden ismertette az erre vonatkozó jogszabályi előírásokat.

Kovács Viktória bizottsági tag megkérdezte, hogy az elhangzottak alapján, akkor elnök úr azt javasolja, hogy a rendelet-tervezet 5.§-a kerüljön törlésre?

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke elmondta, hogy magában a rendelet-tervezet megalkotásánál kéri a molinó kihelyezését. Kérte jegyző asszonyt ennek szövegszerű megfogalmazására.

Kovács Viktória bizottsági tag az esélyegyenlőséggel kapcsolatban kérdése, hogy a Balatoni Krónikában ez, hogy valósul meg?

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke elmondta, hogy ezt a kérdést, majd a televízióról szóló napirendi pontnál tegye fel a Képviselő asszony.

Dr. Horváth Teréz jegyző ismertette a megfogalmazott módosító javaslatot és elmondta, hogy első ránézésre csak ebben az esetben érinti a rendelet-tervezet szövegét, de ezt a testületi ülésig végig fogják nézni. A rendelettervezet 5. §-át érinti a módosítás.

Keszthelyi Polgármesteri Hivatal

„5.§

(1) Közterületen választási molinó elhelyezésének céljából az országgyűlési képviselők választásán, valamint az Európai Parlamenti képviselők választásán, az önkormányzat a Sétáló utcán a rendelkezésre álló felület.....”

Kovács Viktória bizottsági tag elmondta, hogy az elhangzottak alapján megyei közgyűlési jelölő szervezetek számára sincs lehetőség kihelyezésre.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke válaszában elmondta, hogy igen. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra, illetve a módosított rendelet-tervezetre.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek. A rendelet-tervezet 5.§-át a következők szerint javasolta módosítani, melyet 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek.

„5.§

(2) Közterületen választási molinó elhelyezésének céljából az országgyűlési képviselők választásán, valamint az Európai Parlamenti képviselők választásán, az önkormányzat a Sétáló utcán a rendelkezésre álló felület.....”

7. Az önkormányzat törzsvagyonának átminősítéséről szóló 39/2013. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet); a Keszthely 3114/20 hrsz. ingatlan értékesítése II.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag jelezte, hogy a bizottsági ülés kezdetén kiosztásra került a napirendi ponttal kapcsolatos kiegészítés, melynek lényegét ismertette. Az eredeti előterjesztésben 932 m² terület értékesítése szerepel. A m² esetében tájékoztatást kért a hivataltól, mert számára az nem egyértelmű.

Dr. Horváth Teréz jegyző válaszában elmondta, hogy a különbség a m²-ek között abból adódott, hogy amikor a kérelmező benyújtotta és elkészítette a telekalakítási tervezetet, akkor 932 m²-t jelölt meg, erről szólt az első vételi ajánlat. Itt azonban a DRV Zrt. kezelésében lévő területen, ahol egy vízi műtárgy helyezkedik el, egy eléggé nagy terület maradt volna, amely az önkormányzat tulajdonában maradt volna. A műtárgy karbantartásához ekkora területre nincs szükség. Az előzetesen elkészítetett változási vázrajz már a szabályozási előírások szerinti legnagyobb telekméretet tartalmazza. A vételi ajánlatot tevő ezt a javaslatot elfogadta. Így a határozati javaslatban és a rendelet-tervezetben is már ez a nagyobb m² szerepel.

Kovács Viktória bizottsági tag elmondta, azon a véleményen van, amikor önkormányzati vagyonról van szó, akkor a versenytárgyalást nem kellene elkerülni. Kérte a képviselő társait, hogy a versenytárgyaláson való értékesítést támogassák.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatokra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan, a II. határozati javaslat B. változatát 4 igen és 1 nem szavazattal javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a 1154 m² térmértékű ingatlanrész telekhatár rendezéssel 15.000.000,- Ft + ÁFA forgalmi értékben értékesíti.

A rendelet-tervezetet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúán elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

8. Éves összesített közbeszerzési terv jóváhagyása

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúán elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

9. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti terve

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag elmondta, hogy a távhővezetékek rekonstrukciója 60-66 %-ban készen van. Kérdése, hogy ez mikor lesz 100 %-ban készen? Kérdése továbbá, hogy a helységréleleti szerződések - amelyek az anyagban szerepeltek - azok a meglévő helységréleleti szerződések vagy a teljes lakás- és ingatlan állományt jelentik? A statisztikai létszámokkal kapcsolatban kérdése, hogy milyen esélyek vannak a létszámkiesések pótlásával kapcsolatban?

Göncz Attila VÜZ Kft. ügyvezető a távhőszektorra vonatkozóan elmondta, hogy a vezetékek nem egy időben épültek 1970-1980-as években. A jelenleg még az utoljára épített vezetékek nincsenek felújítva. Ez az utolsó szakasz. Elmondta továbbá, hogy jelenleg egy új pályázat megvalósítása előtt van a Kft. A távhőszektor esetében a maradék KEOP pénzek kerülnek felhasználásra, melyet távhővezetékek felújítására lehet felhasználni. Példaként említette a Rákóczi téri fűtőművet. Az ingatlanvagyonnal kapcsolatban elmondta, hogy az előterjesztés a teljes ingatlanvagyonra vonatkozik. A munkaerő nagy probléma, hiszen nehéz megfelelő munkaerőt találni. Szezonális munka esetében megoldás a munkaerő bérzése.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további kérdés és észrevétel nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatokra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. és II. határozati javaslatot is 5-5 igen szavazattal, egyhangúán elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

10. A Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti terve

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket. Elmondta, hogy az üzleti terv áttanulmányozása során megállapította, hogy az üzleti terv mínuszos. Ha az üzleti terv mínuszos, akkor általában a vége még nagyobb mínusz szokott lenni. A határozati javaslatban szerepel a hiány csökkentése.

Kovács Viktória bizottsági tag az alvállalkozói díjak esetében kérdése, hogy a jelenlegi 2019-es I. negyedév esetében a január és február hónapok ki lettek fizetve. Milyen alapon van 10,1 millió forint meghatározva előlegként, hiszen a tavalyi évből látszik, hogy kb. 25 millió forint a szükséges forrás. Kérdése a HUSZ-KETÉH összevonására irányult. Kérdése továbbá lesz-e elmozdulás, vagy jogszabályi változás? Hogyan lehet ebből az állapotból előre mozdulni?

Kőrös László HUSZ Kft. ügyvezető válaszában elmondta, hogy a lejelentett alvállalkozói díjak a költség-elszámolási szabályzat alapján kerülnek indításra, egyeztetett módon. Ezek a valós költségeket tartalmazzák, melyet az NKHV finanszírozott. 2017. év végén és a 2018. év elején gyakorlatilag sikerült csökkenteni a veszteséget, így egy olyan összegű veszteség maradt, amit a tulajdonos önkormányzat tudott kezelni. Hangsúlyozta, hogy a 2018-as év még a levegőben lóg a számok tekintetében. A tárgyalások továbbra is folynak az NKHV-val, melyről havonta tájékoztatja a testületet. Reményei szerint ez az összeg a kormány által megítélésre kerül és akkor „kinullázódik” a cég. A HUSZ-KETÉH összevonásával kapcsolatban nem tud mondani semmit, hiszen nem tudja, hogy a 2018-as év hogyan lesz elszámolva, így csak a 2017-es évből tud kiindulni. Hangsúlyozta, hogy a KETÉH működésére sokkal nagyobb a ráhatásuk. A két cég jövőjével kapcsolatban nem ő kompetens válaszolni, ebbe szakembereket kell bevonni.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek

11. A KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2019. évi üzleti terve

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag elmondta, hogy az előterjesztés összefoglalás részében szerepel, hogy a 2019. évi bevételi és kiadási terv nem tartalmazza a 2019. év végén meghatározandó céltartalék összegét. Kérdése, hogy ez miért így lett kalkulálva?

Kőrös László ügyvezető válaszában elmondta, hogy a 2017. és 2018. évi céltartalék között jelentős különbség mutatkozik. A céltartalékok mértékét a telephelyen különböző hulladékok mennyisége határozza meg. Hogy ez mennyi lesz jövő év végén, azt nem lehet megítélni. A céltartalék mozgása jelentős mértékben befolyásolja akár az eredményt is.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

12. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti terve

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag elmondta, hogy korábban az esélyegyenlőségről volt kérdése, mely szerint a választást érintően a tv-ben és az újságban ez hogy valósul meg?

Sámel József ügyvezető válaszában elmondta, hogy az esélyegyenlőség szabályozva lesz mindkét választás esetében. Április 6-tól május 26-ig tart a kampányszabályzat. A TV esetében napi híradó van, amit tud szabályozni, az újság esetében pedig 3 megjelenés lesz ez

alatt az időszak alatt. Jövő hét elejére elkészül a szabályzat, melyet a képviselő-testület meg fog kapni áttanulmányozásra.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

13.A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti terve

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, hogy a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvében szereplő 2. ponttal kiegészül a határozati javaslat? Itt szerepel egy április 30-i határidős kiegészítés.

Dr. Horváth Teréz jegyző válaszában elmondta, hogy a határozati javaslat 2. pontjában van egy pont, az előterjesztő így értelmezte a javaslatot.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

14.Beszámoló a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag megköszönte a hivatalnak a részletes előterjesztés összeállítását. Elmondta, hogy az összesen iktatott iratszám nagy mennyiségű. Kérdése, hogy a fellebbezések száma mennyi nagyságrendileg, hiszen az előterjesztésben az „elenyésző” szó szerepel. A hivatali létszámmal kapcsolatban továbbra is fenntartja az 1 fő informatikus felvételét. A feladatmennyiség miatt tartja indokoltnak. Kérte a képviselőket, hogy ezt a felvetést gondolják át.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy az elmúlt évek során IRKA rendszerrel dolgoztak a kollégák, az idei évtől pedig az ASP rendszer került bevezetésre. Hangsúlyozta, hogy van némi fennakadás az ügyiratok dokumentálásában e téren. Elmondta, hogy jogorvoslatok számáról a képviselő-testületi ülésig választ fog adni, véleménye szerint a fellebbezések száma 10 alatt van.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, hogy évközben milyen mód és lehetőség van a létszámváltozásra, vagy a beadott pályázat miatt erre nincs lehetőség.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy a pályázat nincs összefüggésben a létszámmal. A képviselő-testület döntésén múlik a hivatal létszáma.

Keszthely, a Balaton fürdője

Vozár Péterné bizottsági tag kérdése, hogy a szociális tűzifát kitől vásárolja a hivatal?

Németh Jánosné osztályvezető válaszában elmondta, hogy a Tüzifa Telep Kft-től, amelynek székhelye Alsópáhokon van. Pályáztatás útján nyerte el a Kft.. Elmondta továbbá, hogy az ügyfelek elégedettek a szolgáltatással.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke elmondta, hogy egy részletes anyag van előttünk a hivatal munkájával kapcsolatban. A hivatal beszámolójának 5. oldalán lévő – túlmunkára vonatkozó – részt ismertette. Úgy gondolja, hogy ez nem így van. A képviselő-testület nem vonta meg ezt az összeget, a képviselő-testület egy bizottság hatáskörébe utalta ezt a feladatot. Az anyagban ennek ellenére az szerepel, hogy a képviselő-testület ezt a hivatal dolgozóitól megvonta. A képviselő-testület elleni szembemenetel és a képviselő-testület ellen való hangolás miatt ezt az anyagot nem tudja elfogadni. Kérte a képviselő-társait ezt vegyék figyelembe a szavazáskor. A bizottság részéről további kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 2 igen és 3 nem szavazattal nem javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

15. Tájékoztató Keszthely város környezeti állapotáról

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag „érdeklődni szeretnék az anyag 22. oldalán Vitorlás Sétány ingatlan fejlesztésének keretében kialakult kerülő-feltároló úttal kapcsolatban, hogy ez az ottani építkezéseknél a használatbavétel feltétele-e? Egy. Kettő, az M76-os útként, látom most már a modern városok programnál az előterjesztésnél akkor most ez M vagy R76-os, mert úgy tudom, hogy az új nyomvonal környezetvédelmi engedélyezése van folyamatban, hogy ez most hol tart? Még egy kérdésem lenne, hogy az iskoláknál láttam ezt a projektet, amelyet a Környezetvédelmi Egyesület szervezett, és lehet, hogy hazabeszélés lesz, de a Családi Iskolát nem láttam megkeresni? Pedig ott van kert és most újították fel. Most ennek mi az oka, hogy ez az iskola kimaradt ebből a projektből? Bocsanat. Azért mégis egy iskolánkról van szó, ahol helyiek tanulnak. És szeretném kérdezni, hogy a Környezetvédő Egyesület 2. számú mellékletben megfogalmazottaknál a közlekedési ártalmak bekezdésnél, a gyalogátkelőhelyeknél, a közvilágítás elégtelensége, hogy ebben az ügyben lesz-e valami fajta előrelépés, vagy van-e aktualitása, mert már több helyen volt már ilyenből halálos baleset is, tehát hogy nehogyan véletlenül mi legyünk a sorban a következők. Ugyanakkor azt is nagyon tudom támogatni, hogy a Környezetvédő Egyesületnél a szelektív hulladékgyűjtés ne szűnjön meg, ne lépünk vissza, mert arra van az előre. Megjegyzés vége pont.”

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke kérdése, hogy kihez intézte ezt a kérdéssort képviselő-asszony?

Kovács Viktória bizottsági tag „az előterjesztést ugye polgármester úr készítette, de a hivatal részéről, aki tud a kérdéseimre válaszolni, nagyon szívesen veszem.”

Szigligeti Aladár osztályvezető válaszában elmondta, hogy a városban lévő gyalogátkelőhelyek közvilágítással összefüggő megvilágítása folyamatosan vizsgálva van. A feladatokat ellátó VÜZ Kft. munkatársaival együtt végzik ezt a feladatot. Itt a jelenlegi problémákat részben már sikerült úgy megoldani, az ott lévő faegyedek alakító metszése megtörtént. Továbbá jelezte, hogy már korábban is tudomásuk volt arról, hogy ezen

lámpatestek számát bővíteni kell, és szerepeltetni kell a költségvetési rendeletben, ezért a Szent Miklós – Bercsényi utcák kereszteződésében, a Kócsag-Bercsényi utcák kereszteződésben és a Rózsa utca – Bercsényi utcák kereszteződésében plusz lámpafejek kerülnek felhelyezésre, és plusz egy új oszlop lámpatest is elhelyezésre kerül. Ettől mindenképpen biztonságosabb lesz a közlekedés. A zebráknak és egyéb kiegészítő jeleknek az újrafestése a tavasszal meg fog kezdődni. A következő kérdés az M76-os út, itt a beruházás kapcsán felmerült, hogy a kerékpárút, stb. kiépítése – ez feltétel rendszere a parkolók kiépítése, a sétány áthelyezése is – a befejezést érintő végleges használatbavételi engedélyezésnek.

Kovács Viktória bizottsági tag „bocsánat én most az M76-ost hallottam, de akkor áttérnénk”

Szigligeti Aladár osztályvezető válaszában elmondta, hogy az utolsó tömb elkészültének ez a feltétele.

Kovács Viktória bizottsági tag „nem egy-egy tömb elkészülténél?”

Szigligeti Aladár osztályvezető elmondta, hogy a kerékpárút az a véglegesre vonatkozik.

Kovács Viktória bizottsági tag „és az út, mert ott van egy kis út?”

Szigligeti Aladár osztályvezető az út pedig 2019. október 30., addigra várhatóan be fogják nyújtani a használatbavételi engedélyt.

Kovács Viktória bizottsági tag „ezek szerint az elsöre benyújtották.”

Szigligeti Aladár osztályvezető válaszában elmondta, hogy tudomása szerint az engedélyezés folyamatban van.

Kovács Viktória bizottsági tag „az M76-os útra vonatkozott a kérdésem, a környezetvédelmi engedély az új nyomvonalra vonatkozóan.”

Szigligeti Aladár osztályvezető elmondta, hogy folyamatban van még az új nyomvonal, jelenleg szakhatósági engedélyt kértek, tehát folyamatban van az eljárás. Az iskolával kapcsolatban elmondta, hogy a volt önkormányzati fenntartásban lévő intézmények kerültek megkeresésre. A Családi Iskolát ebben nem szerepeltette a hivatal, és az anyag terjedelme túl nagy, és pótlólag meg lesznek keresve.

Németh Csaba városüzemeltetési ügyintéző elmondta, hogy a Családi Iskola a Keszthelyi Környezetvédő Egyesületnek a beszámolójában szerepelt. A beszámolóban az egyesületek között nem szerepel a Családi Iskola.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúán elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

16. Tájékoztató a Nyugat-Balatoni Turisztikai Iroda Nonprofit Kft. 2018. évi tevékenységéről és 2019. évi terveiről

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Bangó László bizottsági tag jelezte, hogy a „javaslatok, részletezések alatt” a Balatoni Múzeum a felsorolásból kimaradt. Ezt javítani kellene.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

17. A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. személyi ügyei

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag megköszönte Kalotsa Gergely eddigi munkáját és jelezte, hogy egy kicsit csalódott, amiért az ügyvezető nem vállalja tovább. A II. sz. határozati javaslatnál kérdése, hogy a 3. sz. pontot nem tudja elolvasni. További kérdése, hogy miért ez a rövid időszak, hiszen a Kft. által elnyert pályázatok megvalósulási határideje 2022. április 30.? Ha egy Felügyelő Bizottság megbízásra kerül, akkor azt miért nem eddig a határidőig bízza meg a képviselő-testület? Pálincás Róberttől nem tudja megkérdezni, hogy miért nem vállalja, hiszen nincs itt.

Dr. Horváth Teréz jegyző válaszában elmondta, hogy a 3. pont mindenhol szerepel, gépen és a nyomtatott verzióban is olvasható. Ismertette ezt a mondatot. A 2019. novemberi határidő, az előterjesztés szövegében van egy fél mondat arról, hogy az önkormányzati választásokra tekintettel a másik gazdasági társaságoknál is így van meghatározva az időpont. A mandátum kapcsolódik a képviselő-testület tagjai megbízásának lejáratához.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, ha választáshoz van kötve a Felügyelő Bizottság meglétét, akkor nem lehet az ügyvezető igazgató mandátumát meghosszabbítani a választásig? A Felügyelő Bizottság esetében tekintettel van az önkormányzat a választásokra. Az ügyvezető-igazgató személyére vonatkozóan ki van írva egy pályázat, ami aztán évekig érvényben van. Ott nem kell tekintettel lenni a választásokra? Az egésze a „vegyes használat” jellemző. Ki kellene dolgozni egy szempontrendszer, amely alapján ezeket lehetne kezelni.

Ruzsics Ferenc polgármester válaszában elmondta, hogy egyeztetett Kalotsa úrral, mielőtt ezt a döntést meghozta. A meghosszabbítást az ügyvezető úr nem vállalta.

Kalotsa Gergely ügyvezető jelezte, hogy meg lett szólítva.

Ruzsics Ferenc polgármester furcsának tartaná, hogy ha egy ügyvezetőt addig választanánk meg, amíg egy választás meg nem történik. Ehhez semmi köze sincsen. Egy ügyvezetőt azért kell kinevezni, hogy az ügyeit vigye a Kft-nek. Hangsúlyozta, hogy nagy összegű pályázatokról van szó. Elmondta továbbá, hogy szerette volna elérni az ügyvezető úr maradását. Itt 100 %-os önkormányzati tulajdonú cégről beszélünk, ahova olyan személyek

vannak delegálva, akik az önkormányzathoz is köthetőek, hiszen alpolgármester úr és a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnöke is a Felügyelő Bizottság tagjai. Minden cégnél úgy van, hogy a választást követő következő hónap végéig szólnak a mandátumok.

Kalotsa Gergely ügyvezető válaszában elmondta, hogy 3 évre vállalta ezt a tisztséget. Szó nincs felmondásról, hiszen egy határozott idejű munkaszerződés lejárt. Azt vállalta, hogy ezt a Kft.-t felépíti a semmiből. Az egy éves és a három éves megbízatást sem vállalta volna el, hiszen a jelenlegi környezetben ennek a Kft. a fenntartható működtetéséért szakmai felelősséget nem vállal.

Kovács Viktória bizottsági tag ügyvezető igazgató úr felé kérdése, hogy a „környezet” mit takar?

Kalotsa Gergely ügyvezető válaszában elmondta, hogy a határozati javaslat 2. pontjában szerepel a bevételek növelése és a Felügyelő Bizottság is jelezte ezt már. Ezzel kapcsolatban az észrevételét már többször is elmondta. Elmondta, hogy van olyan városfejlesztő modell, többek között Zalaegerszegen is, ahol a városfejlesztési feladatok vagyongazdálkodási feladatokkal egészülnek ki. A jelenlegi modell így nem működik.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, mi van eredménytelen pályáztatás esetén? Ki veheti át öntől a munkát? Van-e olyan személy, aki átveheti öntől a munkát? Lehet, hogy ebben az ügyben zárt ülést kellett volna kérni. A munka folyamatosságának a garanciájára irányult a kérdése.

Kalotsa Gergely ügyvezető elmondta, hogy ennek a kérdésnek a megoldása a tulajdonosok privilégiuma. A pályázatok értékelését sem neki kell eldöntenie. Június hónapban egy átadás-átvételi folyamat elkezdődik. Hangsúlyozta, hogy ha a Kft.-hez most nem is nyúlna senki hozzá, a Kft. likviditása messzemenően biztosított. Probléma nem merülhet fel azzal, hogy egy új ügyvezető lesz választva. A szakmai része a Kft.-nek úgy lett felépítve, hogy tud működni a cég.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, hogy ez a változás most miért áll be, a Felügyelő Bizottság jelenlegi fennállását miért nem lehet megtartani a választásokig?

Ruzsics Ferenc polgármester válaszában elmondta, hogy Pálincás Róbert nem kíván továbbra részt venni a FB munkájában, ezért mindenképp kell egy új személyt keresni.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, nem lehet-e meggyőzni, hogy erre a pár hónapra maradjon?

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy több, más tisztségéről is le szeretne mondani Pálincás úr.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette módosító javaslatát és elmondta, hogy a II. határozati javaslatnál nem kíván szavazni, illetve jelezte, hogy a II. határozati javaslatban a lakcíme nem jól van feltüntetve. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért - az elhangzott módosításokkal együtt - a határozati javaslatokra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 nem szavazattal az alábbi módosításokkal javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

Keszthely, a Balaton fürdője

„Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. személyi ügyei” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kft. finanszírozhatóságára tekintettel felkéri a polgármestert, hogy a Kft. ügyvezetői teendőinek ellátására tegyen személyi javaslatot a képviselő-testület következő soros ülésére az alábbiak mellett:

- *Az ügyvezető teendőinek ellátása csökkentett megbízási díj mellett, megbízási jogviszonyban egy év időtartamra 2019. július 1-től 2020. június 30-ig szóljon. A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, amennyiben ehhez szükséges az alapító okirat módosításokról gondoskodjon.*

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető) „

A bizottság a II. határozati javaslatot 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A II. határozati javaslat esetében Dósa Zsolt, a bizottság elnöke személyes érintettség - Felügyelő Bizottsági tagság - miatt nem szavazott.)

18. Kastély u. 3. szám alatti ingatlan bérlőjének kérelme

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Vozár Péterné bizottsági tag korábban, amikor a megnevezett vállalkozó bérletbe vette a Kastély utca 3. sz. utcafrontját, lelkesen támogatta és nem is csalódott munkájában. Viszont azt gondolja, hogy felelős képviselőként nem lehet szavazni arról, hogy újabb önkormányzati lakást vonunk ki a lakás ingatlanok állományából. Ezért javasolta, hogy ez a lakás legyen benntartva az önkormányzati lakások sorában és egy következő havi előterjesztésben legyen odaadva egy arra rászoruló családnak.

Kovács Viktória bizottsági tag tudomása szerint az volt a lakásokkal kapcsolatos koncepció, hogy a belvárosban szociális jellegű lakás ne legyen. Véleménye, hogy ez a múzeum egy jó, szerethető kiállítás és egy plusz színfoltja a városnak. Képviselő asszony, azt mondta, hogy rászorulóknak adjuk oda, mely csak szociális alapon lehet. Elmondta, hogy ezt nem tudja támogatni. Ügyvezető úr felé kérdése, hogy ennek az ingatlanok milyen az állapota? A felújítási költség és az, ami meg van engedve, hogy lelakjon, az jó irányba mutat, és támogatja az eredeti határozati javaslatot.

Göncz Attila ügyvezető válaszában elmondta, hogy ez az ingatlan korábban is lakás célját szolgálta. Elmondta, hogy hasonló állapotú lakások vannak a belvárosban, amiben jelenleg is laknak, ezekre is ráférne a felújítás.

Ez a lakás nem nagy, több helységről áll. Korábban a 2000-es évek elején külső felújítás volt a lakás esetében. Ha a képviselő-testület lakás céljára szeretné bérbe adni az ingatlant, akkor fel kell újítani. A költségeit jelen pillanatban nem tudja megmondani. Említette az EFOP lakásfelújításait is.

Keszthely, a Balaton fürdője

Bangó László bizottsági tag kérte igazgató urat, hogy a felújítással kapcsolatban mondjon egy összeghatárt.

Göncz Attila ügyvezető válaszában elmondta, hogy kb. 3-4 milliós összegről van szó.

Bangó László bizottsági tag elmondta, hogy 3 évre adná bérbe a hivatal ezt az ingatlant. A két számot egymással szembe kellene állítani. A rászorulóknak lakást kell adni, de nem a belvárosban, ezrét az eredeti határozati javaslatot tudja támogatni.

Vozár Péterné bizottsági tag elmondta, hogy rászoruló nemcsak az, aki szociális lakásra vágyik, illetve arra alkalmas. A szociális lakások amint tudjuk, két helyen vannak a városban. A belvárosban nem szociális lakások vannak, hanem piaci alapon értékesítendő lakások. Amikor a vállalkozó megkapta azt a lehetőséget, hogy az utcafronton, valamivel később pedig a második lakást is átvegye, így már kettő lakást adtunk át a részére. A harmadik lakásban járt, és állítja, hogy sok belvárosi lakáshoz képest jobb állapotban van. Példaként említette a Kossuth L. u. 43-at. Elmondta, nem gondolja, hogy olyanoknak kellene odaadni, akik rombolják a városképet és ettől függetlenül továbbra is fenntartja azt, hogy ennek a vállalkozónak ne adja oda az önkormányzat. Néhány év alatt már a harmadik lakást is szeretné bérbe venni a vállalkozó. Több helyről hallotta, hogy egy ismert keszthelyi vállalkozó fia arról hangosan beszél a városban, hogy önkormányzati lakást kapott kevés pénzért és azt most felújítja, és mekkora befolyása van. Nem szükséges még további alapot adni az ilyen szóbeszédnek. Továbbra is fenntartja a kérését.

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy ilyen szóbeszédnek nem kell alapot adni. Helyt kell állni és el kell mondani, hogy ezek a hírek nem igazak.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke kérte a hivatalt a módosított határozati javaslat megfogalmazására.

Dr. Skoda Lilla osztályvezető amennyiben az elhangzottak alapján az a módosító javaslat, hogy ne legyen helyiségként bérbe adva, a jelenlegi helyzet ne változzon, a lakásrendeletben továbbra is szerepeljen az ingatlan, és ezt lakásként szeretné a képviselő-testület a továbbiakban hasznosítani, akkor ha a bizottság nem szavazza meg a határozati javaslatot, a fennálló helyzet marad a továbbiakban is, tehát nemlegesen kellene dönten.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért - az elhangzottak alapján - a határozati javaslatokra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatra 2 igen és 3 nem szavazattal szavazott, a II. határozati javaslatra is 2 igen és 3 nem szavazattal szavazott, így a határozati javaslatokat nem javasolta a Képviselő-testület számára elfogadni.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke 10.00 órakor 5 perc szünetet rendelt el.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke 10.05 órakor a bizottság folytatta ülését.

Keszthely a Balaton fővárosa

19. Kossuth u. 24. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslat A. változatára.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A. változatát 5 igen szavazattal, egyhangúán elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

20. A háziorvosi ügyeleti ellátásban közreműködő asszisztensi megbízási szerződések módosításához történő hozzájárulás

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, ez az összeg az intézet költségvetésében rendelkezésre áll-e, illetve ez mekkora összeget képvisel?

Keszte Gábor ALI intézetvezető válaszában elmondta, hogy ez összességében 3,4 millió forintot jelent, mely a költségvetésben szerepel.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúán elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

21. A 285/2018. (X. 29.) számú képviselő-testületi határozat módosítása

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúán elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

22. Támogatási kérelmek

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Javasolta az Emberi Erőforrások Bizottságának javaslata alapján javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az Emberi Erőforrások Bizottságának javaslata alapján javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

23. Támogatási kérelmek (bizottsági)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, melyben három határozati javaslat szerepel. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Keszthely, a Balaton partján

Kovács Viktória bizottsági tag az I. határozati javaslattal kapcsolatban elmondta, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága már 400.000,- forintot támogatásként. Véleménye, hogy ezt, ha már az EEB támogatta, akkor nem szükségszerű még ezt a továbbiakban támogatni. Hangsúlyozta, hogy nem a cél miatt nem kívánja támogatni, hanem azért mert már egy forrásból kapott támogatást. Kérdése, hogy Fekete György kérelme milyen módon kapcsolódik Keszthelyhez? Ez nem derült ki az előterjesztésből, ehhez szeretne egy kis segítséget kérni.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke elmondta, hogy ez egy olyan kérés, melyet – véleménye szerint – a bizottságnak támogatni kell. Az I. határozati javaslat esetében elmondta, hogy ha picit figyelmesen leül valaki és elolvassa, mi van az előterjesztésben, akkor látszik, hogy a városstratégiai bizottság hatáskörébe tartozik. Ebbe a könyvbe Keszthelyről a pozitív dolgok fognak belekerülni. Javasolta támogatni a bizottságnak.

Vozár Péterné bizottsági tag elmondta, hogy a III. határozati javaslatban szereplő kérelmező is kért másik bizottságtól támogatást. Nem érti, hogy a könyvkiadást – ezen logika alapján – miért nem kellene támogatni.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke rátérve az összecszerúségre az I. határozati javaslat esetében 500.000,- forintot, a II. határozati javaslat esetében 100.000,- forintot és a III. határozati javaslat esetében pedig 250.000,- forintot javasolt elfogadásra a bizottságnak. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért az I. határozati javaslat ismertetése után szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság a következő határozatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

8/2019. (III. 26.) sz. városstratégiai bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága a „Támogatási kérelmek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága felosztási hatáskörébe utalt – általános tartalékban elkülönített - forrás terhére a Szülőföld Kulturális, Sport, Pénzügyi Fogyasztóvédelmi és Örökségvédelmi Egyesület (9700 Szombathely, 11-es Huszár u. 40.) részére „Az én városom...Keszthely” című könyv megjelentetési költségeire 500.000,- Ft, azaz ötszázezer forint összegű támogatást biztosít.
2. A bizottság felkéri az elnökét a kérelmező tájékoztatására, továbbá a polgármestert a vonatkozó pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására és a kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. április 15.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dósa Zsolt, a Városstratégiai Bizottság elnöke
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Keszthely a Balaton fürdője

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette a II. határozati javaslatot, melyre szavazást kért.

A bizottság a következő határozatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

9/2019. (III. 26.) sz. városstratégiai bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága a „Támogatási kérelmek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága az önkormányzat 2019. évi költségvetésében a Városstratégiai Bizottsága felosztási hatáskörébe utalt – általános tartalékban elkülönített - forrás terhére az ötszáz műtárgy színes fotóival összeállított kiadvány megjelentetési költségeihez a kiadást biztosító nyomda által az önkormányzat részére kiállított számla ellenében **100.000,- Ft, azaz százezer forint** összegű támogatást biztosít.

2.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága felkéri az elnökét a kérelmező tájékoztatására.

Határidő: 2019. április 15.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dósa Zsolt, a Városstratégiai Bizottság elnöke
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette a III. határozati javaslatot, melyre szavazást kért.

A bizottság a következő határozatot 4 igen és 1 nem szavazattal fogadta el.

10/2019. (III. 26.) sz. városstratégiai bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága a „Támogatási kérelmek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága felosztási hatáskörébe utalt – általános tartalékban elkülönített - forrás terhére a Pelso Társaság (8360 Keszthely, Frech M. u. 2.) részére a 2019. évi Festetics bál megrendezési költségeire **250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint** összegű támogatást biztosít.

4. A bizottság felkéri az elnökét a kérelmező tájékoztatására, továbbá a polgármestert a vonatkozó pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására és a kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. április 15.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dósa Zsolt, a Városstratégiai Bizottság elnöke
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Keszthely, a Balaton fővárosa

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke 10.15 órakor zárt ülést rendelt el.

K. m. f.



Dósa Zsolt

Városstratégiai Bizottság elnöke



Vozár Péterné

Városstratégiai Bizottság alelnöke



A jegyzőkönyvet készítette:



Molnár Melinda

jegyzőkönyvvezető

Keszthely, a Balaton fővárosa