



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-41/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2019. március 13-án** (szerda) 16.11 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester, Nagy Bálint alpolgármester
Dr. Boldizsár Erzsébet, Dósa Zsolt, Dr. Ifi Ferenc, Kovács Viktória,
Mohácsi József és Vozár Péterné képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Horváth Teréz jegyző
Dr. Skoda Lilla aljegyző, jogi és szervezési osztályvezető
Németh Jánosné igazgatási osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető
Riedl Tamás mb. főépítész

Megjelent meghívottak:

Dr. Weller-Jakus Tamás, a „Kisvárosunkért” Érdekvédelmi Egyesület elnöke

Ruzsics Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a rendkívüli testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a teremben 8 képviselő van jelen, a testület határozatképes, így az ülést 16.11 órakor megnyitotta. Ezt követően a napirendi javaslatot a meghívóban szereplő napirendi pontokkal terjesztette a képviselő-testület elé. Felkérte a képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik, javaslataik megtételére, majd ennek hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend

1. Keszthely közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 32/2009. (X. 15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, a Balaton-part vízparti területeinek helyi építési szabályozása (rendelet-tervezet)

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

2. A TOP-1.1.3-15-ZA1-2016-00003 azonosítószámú „Helyi gazdaságfejlesztés megvalósítása a keszthelyi Reischl sörház barokk szárnyában” című, valamint a TOP-2.1.1-15-ZA1-2016-00001 azonosítószámú „A Reischl féle sörház felújítása” című projektek kivitelezőjének kiválasztása - közbeszerzési eljárás

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

3. Az Egry Általános Iskola és a Zöldmező Utcai Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény szakmai alapidokumentuma módosításához történő vélemények kiadása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

1. Keszthely közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 32/2009. (X. 15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, a Balaton-part vízparti területeinek helyi építési szabályozása (rendelet-tervezet)

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester megadta a szót Dr. Horváth Teréz jegyző asszonynak.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy a két érdekvédelmi szervezet számára ma 9 óráig biztosítottak véleményezési határidőt. A KÉVE részéről érkezett egy vélemény, ami kiosztásra került. A Környezetvédő Egyesület nem küldött véleményt. Jelezte, hogy a törvényességi ellenjegyzését az előterjesztés tárgyalásához megadja.

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy az előterjesztést a testületi ülést megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta. Felkérte a bizottság elnökét a bizottság döntésének ismertetésére.

Mohácsi József bizottsági elnök jelezte, hogy a bizottság mindhárom napirendi pont esetében elfogadásra javasolta a határozati javaslatokat, valamint a rendelettervezetet.

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Kovács Viktória képviselő polgármester úr tájékoztatását kérte arról, hogy a Libásnál lévő területeket érintő út megépítése mikor, kinek a dolga és jelenleg hogyan áll?

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a Creagen Kft-vel van egy olyan szerződés, amiben rögzítve van, hogy az önkormányzat számára ezt az utat el kell készíteniük. Visszautalt a korábbi testületi üléseken ezzel kapcsolatban elmondottakra. A svájci befektető cége és a Creagen közötti adásvételi szerződést nem látták, hogy abban ez a teher át van-e ruházva az új tulajdonosra vagy sem, vállalt-e bárminemű kötelezettséget ezzel kapcsolatban vagy sem. Azért kell óvatosan bánni ezzel, mert most az önkormányzat jogilag csak a Creagennel van ilyen kapcsolatban, rajtuk kérhetik számon azt, ha a beruházó nem teljesíti azt az egyébként a szerződésben rögzített feltételt, mely szerint az utat és a közműveket a Creagen cégnek kellene kialakítania. Az önkormányzat viszont jogilag nehezen tudná ezt érvényesíteni a jelenlegi ingatlantulajdonos felé.

Kovács Viktória képviselő kérdezte, hogy a Royal Homes-házaknál az ingatlan határvonalával párhuzamos szakaszokon útépitési kötelezettsége van-e a kivitelezőnek?

Ruzsics Ferenc polgármester közölte, tudomása szerint a Royal Homes ezt a kötelezettséget vállalta, a Creaturától ezt a területet ők vásárolták meg. Az ő engedélyükben pedig rögzítve lett, hogy az utat, a kerékpárutat, a közvilágítást meg kell építeniük. Parkosítottak is már az első blokknál.

Dr. Ifi Ferenc képviselő polgármester úrtól kérdezte, hogy ez a rendeletmódosítás érinti-e a Libás környéki 10 ha-t? Ha ezt megszavazzák, a Jankovics úr által alkotott elképzelés, ami már többször a testület előtt volt, megvalósul-e? Ha ez nem valósulhat meg a mostani rendeletmódosítás következtében, akkor természetesen megszavazza.

Ruzsics Ferenc polgármester visszautalt az elmúlt testületi ülésen tett jelzésére, mely szerint a jelenlegi svájci tulajdonos birtokában lévő ún. Libás-térség területet ez a rendeletmódosítás nem érintheti. Most három területről tárgyalnak: az egyik a vitorlásokikötő (a jelenlegi helyzetének megfelelő besorolást kap), a másik nagy terület együttes a Balaton Szálló, a mögötte lévő (jelenleg parkolónak használt) terület, a Hullám Szálló blokkja, valamint a pavilonsor és a Balaton-parti sportpálya, a harmadik pedig a déli szabadstrand melletti rész (ahol sportterületek voltak), ahová most szeretnék visszapótolni azokat a zöldterületeket, amiket ez a rendeletmódosítás is kezel. Ez a jelenlegi döntés lényege. Arról van szó, hogy kicsit szeretnék könnyíteni a jelenlegi feltételeken azért, hogy ez a műemléki környezet is megújulhasson, kedvet kapjanak a vállalkozók, illetve a sportpályának is megfelelő hasznosítása lehessen. A pavilonsor - véleménye szerint - nem teljesíti a XXI. századi elvárásokat, ott valamit kell kezdeni (akár a jelenlegi tulajdonosok és az önkormányzat összefogásával, vagy a tulajdonosoknak egy pályázati lehetőség megtalálásával és az abban való közreműködéssel), ez így sokáig nem maradhat. Ezt követően megadta a szót Dr. Weller-Jakus Tamásnak.

Dr. Weller-Jakus Tamás, a „Kisvárosunkért” Érdekvédelmi Egyesület elnöke elmondta, hogy az egyesület több alkalommal már e témában leírta a véleményét (a Környezetvédő Egyesület és azon kívül még több keszthelyi állampolgár is elmondta az ügygel kapcsolatos véleményét). A testület tagjai a keszthelyiek megbízásából ülnek ennél az asztalnál. Remélte, hogy amikor döntést hoznak ezügyben, akkor a józan eszükre hallgatnak, nem pedig megrendelést teljesítenek. Szeretné, ha végiggondolnák az előttük lévő előterjesztést. Úgy gondolja, hogy a Környezetvédő Egyesület egyáltalán nem vádolható meg semmiféle politikai attitűddel, a véleményüket is úgy adták le, hogy azt, mint szakemberek, és mint keszthelyi lakosok is, megfelelően átgondolták. Ha a Balaton-partot - ami a városnak jelenleg helyzeti előnyt ad, egy érték - beépítik, akkor még egyszer nem lesz arra lehetősége sem a jelenlegi, sem a következő testületnek, hogy ezt a hibát helyrehozza. A Balaton-part eddig is beépíthető volt, most is beépíthető 30%-kal. A kérdés itt csak az, hogy hány százalékban?

Ruzsics Ferenc polgármester figyelmeztette a hozzászólót, hogy letelt a rendelkezésére álló 2 perc.

Dr. Weller-Jakus Tamás, a „Kisvárosunkért” Érdekvédelmi Egyesület elnöke végezetül még elmondta, hogy egy egyszerű telekalakítási eljárással a testület által elfogadni kívánt anyagban egy 2500 m²-es „monstrumot” lehet a Balaton kapujában létrehozni. Inkább szólítsák fel az épület jelenlegi tulajdonosát, tegye rendbe a tulajdonát. Fontolják meg a döntésüket.

Ruzsics Ferenc polgármester bízik benne, hogy a képviselő-testület lesz annyira bölcs, hogy az eredeti határozati javaslatban foglaltakat fogja elfogadni. Utalt azokra a felvetésekre, melyek szerint Keszthely város nem az elvárásoknak megfelelően fejlődik. Ez egy fejlesztési, fejlődési lehetőség. Mindannyiuk nevében visszautasította a hozzászóló azon megjegyzését,

hogy ebben az ügyben valaki is megrendelésre dolgozzon. Sem őt, sem – tudomása szerint – senki mást semmilyen befektető nem kereste meg azzal, hogy ezen a szabályozáson módosítsanak lefelé vagy felfelé. A Via Szálló tulajdonosi közössége sem élt megkereséssel, megelégedtek azzal, hogy 12,5 m a maximális építménymagasság, a beépítési százalékuk is úgy tudnak majd megfelelni, hogy az elképzeléseket hozzá tudják alakítani, hogy megvásárolták a szomszédos területet, amin egy nagyszerű létesítmény fog épülni. Ezeket a lehetőségeket nem kívánja elzárni az elől, aki az önkormányzat Balaton-parti ingatlanjai felől érdeklődik, itt elsősorban a sportpályára gondol, ahol nyugodt szívvel megengedné az 50%-ot és a 8 m építménymagasságot és ezt tanácsolja mindenkinek, hiszen az egy kincs, amit most nem tudnak kihasználni, de az egész város hasznára lehetne ez a terület is. Abban a hozzászólónak igaza van, hogy egy telekalakítással meg lehet növelni valamennyire annak az ingatlanok a beépíthetőségét. De ez csak egy elvi lépés lenne, mert a Balaton Szálló egy külön helyrajzi számon van, majdnem teljesen kimeríti a 80%-ot. Most 50%-ra emelnék a nagyobb terület beépíthetőségét, 20%-kal megemelve a jelenlegit. Telekegyesítés során lesz egy nagyobb terület, amire az 50% vonatkozik, lehet, hogy rosszabb lesz az arány, mint hogyha külön-külön a 30%-ra beépítené. A Környezetvédő Egyesülettel kapcsolatosan elmondta, hogy az egyesület nem mindegyik tagja építész és az is világos számára, hogy lokálpatrióták és féltik a Balaton-partot. Partner ebben, de partnernek kell nekik is lenni abban, hogy a várost fejleszteni lehessen. Utalt a partnerségi egyeztetésen általa elmondottakra, úgy vélte, hogy az önkormányzat mértéktartó. Említést tett a gyenesdiási szabályozásról, ahol a törvény által adott maximális értékeket kihasználják és ott semmiféle lakossági felháborodás nincs, mert mindenki belátja azt, hogy a tervezett szálloda a településnek hasznot hoz és a látványt nem fogja rombolni. Az önkormányzat ugyanúgy átgondolta ezt. Ez a 8 m-es építménymagasság sokkal alacsonyabb lesz, mint a jelenlegi műemléki épületek legmagasabb pontja. Telekegyesítésnél pedig rosszabbul jár az ingatlantulajdonos, mint anélkül. Nem a civilek ellen vannak, meghallgatták az érveiket, megvannak az önkormányzat érvei is. Ezt követően további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

46/2019. (III. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**Keszthely közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 32/2009. (X. 15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, a Balaton-part vízparti területeinek helyi építési szabályozása (rendelet-tervezet)**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 184/2002. (VI. 27.) sz. határozatával jóváhagyott Keszthely Város Szerkezeti Tervét a MELLÉKLET I-III.-ban foglaltak szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Riedl Tamás mb. főépítész)

Ruzsics Ferenc polgármester feltette szavazásra a rendelettervezetet.

A képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete
7/2019. (III. 14.) önkormányzati rendelete
a Keszthely közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló
32/2009. (X. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került, mely a kihirdetését követő napon lép hatályba.

2. A TOP-1.1.3-15-ZA1-2016-00003 azonosítószámú „Helyi gazdaságfejlesztés megvalósítása a keszthelyi Reischl sörház barokk szárnyában” című, valamint a TOP-2.1.1-15-ZA1-2016-00001 azonosítószámú „A Reischl féle sörház felújítása” című projektek kivitelezőjének kiválasztása - közbeszerzési eljárás

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta és elnök úr által az előbb említettek szerint ezt is jóváhagyta és változtatás nélkül javasolja a testület számára elfogadásra. Felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Kovács Viktória képviselő az értékelési jegyzőkönyvvel kapcsolatban tett fel kérdéseket. Kérdezte, hogy a Construct-Two Kft. esetén az volt az összes probléma, hogy az aláírási címpéldányt nem nyújtották be? Kifejtette, hogy a beadott árajánlatok alapján nagyon nagy eltérések vannak. Kérdezte, hogy miben áll ez az 500 mFt-os különbség ugyanannál a műszaki tartalomnál? Jelezte továbbá, hogy az Investmondi-System Kft. ár-érték arány, pontszám alapján a nyertes. Ennek a Kft-nek az ügyvezetője és a tulajdonosa ugyanaz a személy, Kamondi-Lukács Mónika, aki a Baumondi Kft-nek is, mely felszámolás alatt van. Az a Kft., amire most rábízzák az önkormányzat egyik legnagyobb projektjét, egy székhelyszolgáltatónál van bejelentve, amit egy kicsit kérdésesnek tart egy ilyen nagyméretű projektnél és vállalkozásnál. Megemlítette, hogy jogszabályi lehetőség van az irreálisan alacsony ár kizárására. A döntéshozóktól és azoktól, akik látták ezt az anyagot kérte, hogy magyarázzák meg ezt az 500 mFt-os eltérést, amennyiben lehetőség van rá. Nem tudja támogatni, hogy az Investmondi-System Kft-t bízzák meg, mert nem lát olyan garanciákat, ami miatt az egyik legnagyobb projektet rájuk kellene bízni.

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy együtt döntöttek a közbeszerzési kiírás végleges formájáról. Látták, hogy a beárazott költségvetés mekkora összeget tartalmaz és ahhoz az önkormányzatnak még mekkora fedezetet kell nyújtani, hogy ki tudják egyáltalán a közbeszerzéstől írni a kivitelező kiválasztására a pályázatot. Ezért volt a múlt évben az a még kb. 40 mFt, amit megszavazott a testület, hogy a GESZ segítségét kérve azt még ehhez a pályázathoz biztosítják. Most az a baj, hogy van egy olyan vállalkozás, amelyik ezen a kereten belül tud maradni, vagy az a baj, hogy van egy olyan másik vállalkozás, aki ennek a keretnek majdnem a duplájáért vállalná el? A kettő között maga is nagy feszültséget lát. Mindenkinek a fantáziájára bízta, hogy a magasabb összeg miből adódhat esetleg. Nagyon reméli, hogy van még a magyar iparban a kivitelező cégek között olyan tisztességes vállalkozás, amelyik nem 30-40%-os (most nem a másik cégre gondol), haszonkulccsal dolgozik, hanem megelégszik az elfogadható 8-10%-os eredménnyel. Már harmadjára került ez a kiírásra, nem lát akkora kockázatot abban, hogy ezt most bevállalják és ez a cég vihesse végbe a továbbiakban a kivitelezést. Abban viszont lát kockázatot, hogyha ezt most újra kiírják (ez a cég valószínűleg nem fog akkor pályázatot beadni), hogyan fognak megbirkózni a 900 mFt-tal? Vagy adják

vissza ezt a projektet? Ennek a felelősségét nem kívánja felvállalni. Ezt követően további kérdés, észrevétel hiányában felkérte jegyző asszonyt a névszerinti szavazás lebonyolítására. *(A névszerinti szavazásról szóló jegyzőkönyv ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

A képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

47/2019. (III. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta **A TOP-1.1.3-15-ZA1-2016-00003 azonosítószámú „Helyi gazdaságfejlesztés megvalósítása a keszthelyi Reischl sörház barokk szárnyában” című, valamint a TOP-2.1.1-15-ZA1-2016-00001 azonosítószámú „A Reischl féle sörház felújítása” című projektek kivitelezőjének kiválasztása - közbeszerzési eljárás** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. a.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja - figyelemmel a közbeszerzést lebonyolító VeszprémBer Zrt. által összeállított döntés-előkészítő javaslatra és az Értékelő Bizottság által jegyzőkönyvben megfogalmazottakra -, hogy a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok közül a Construct-Two Kft. (8330 Sümeg, Csányi László u. 1/B.) ajánlata - a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján - érvénytelen.
b.) A Képviselő-testület az Investmondi-System Kft. (1035 Budapest, Miklós u. 13. 8/42.), és az SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.) ajánlatát érvényesnek minősíti.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Értékelő Bizottság javaslata alapján felkéri a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot adó Investmondi-System Kft.-t (1035 Budapest, Miklós u. 13.8/42.), a Kbt. 69.§ (4) bekezdés alapján az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárásban szükséges igazolások benyújtásának határidejét követően, és a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály jóváhagyása alapján az érvényesség és eredményesség megállapítására vonatkozó előterjesztést ismételten terjessze be a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos, ill. 2019. április 30.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Ruzsics Ferenc polgármester megállapította, hogy 7 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadta.

3. Az Egry Általános Iskola és a Zöldmező Utcai Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény szakmai alapidokumentuma módosításához történő vélemények kiadása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta és elnök úr korábbi tájékoztatása szerint egyhangúan elfogadásra javasolták a testület számára. Felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Kovács Viktória képviselő kérdezte, hogy az Egy Iskolát érintő átszervezés kinek a kezdeményezésére, milyen okkal, miért történik?

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a Nagykanizsai Tankerületi Központtól érkezett levél átszervezés leírására vonatkozó részét. Visszautalt egy korábbi testületi ülésen hozott döntésre. Azt a sporttámogatási kezdeményezést, amit az akkori államvezetés biztosított a sportiskola létesítésére a Csokonai Iskola vállalta fel magára, de az Egy Iskola alapító okiratába is így bekerült. Mivel a két iskola között ebből a szempontból nem volt verseny, egy letisztázott állapotot szeretnének rögzíteni. További kérdés, észrevétel hiányában az első határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

48/2019. (III. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta "Az Egy Általános Iskola és a Zöldmező Utcai Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény szakmai alapidokumentuma módosításához történő vélemények kiadása" című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a vagyonkezelésben lévő ingatlan tulajdonosa a Nagykanizsai Tankerületi Központ, mint fenntartó által az Egy József Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapidokumentum 6.1.1.6 pontjának - köznevelési típusú sportiskola - törlésére vonatkozóan 2019. március 5. napján kelt megkeresésében foglaltakat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (4) bekezdése alapján véleményezte és - a jelenleg rendelkezésre álló technikai és tárgyi feltételeken túl továbbiak biztosítása nélkül - az abban foglaltak iránt kifogást nem emel.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a határozat megküldésével egyidejűleg a Nagykanizsai Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: tájékoztatásra történő megküldése: 2019. március 22.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető)

Ruzsics Ferenc polgármester feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

49/2019. (III. 13.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta "Az Egy Általános Iskola és a Zöldmező Utcai Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény szakmai alapidokumentuma módosításához történő vélemények kiadása" című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a vagyonkezelésben lévő ingatlan tulajdonosa a Nagykanizsai Tankerületi Központ, mint fenntartó által a

Zöldmező Utcai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Szakiskola, Kézségfejlesztő Iskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben a maximálisan felvehető tanulói létszám 300 főről 220 főre történő csökkentésére vonatkozóan 2019. március 5. napján kelt megkeresésében foglaltakat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (4) bekezdése alapján véleményezte és - a jelenleg rendelkezésre álló technikai és tárgyi feltételeken túl továbbiak biztosítása nélkül - az abban foglaltak iránt kifogást nem emel.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a határozat megküldésével egyidejűleg a Nagykanizsai Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.


Határidő: tájékoztatásra történő megküldése: 2019. március 22.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester


Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető)

Ruzsics Ferenc polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 16.42 órakor bezárta.


Ruzsics Ferenc
polgármester




Dr. Horváth Teréz
jegyző



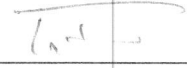
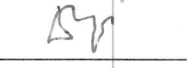
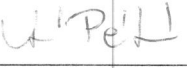
ÖSSZESÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2019. március 13-án tartott ülésén

„2. A TOP-1.1.3-15-ZA1-2016-00003 azonosítószámú „Helyi gazdaságfejlesztés megvalósítása a keszthelyi Reischl sörház barokk szárnyában” című, valamint a TOP-2.1.1-15-ZA1-2016-00001 azonosítószámú „A Reischl féle sörház felújítása” című projektek kivitelezőjének kiválasztása - közbeszerzési eljárás”

tárgyában megtartott

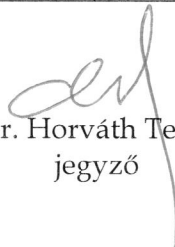
névszerinti szavazásáról

Név	Igen	Nem	Tartózkodás	Aláírás
1. Ruzsics Ferenc polgármester	X	_____	_____	
2. Nagy Bálint alpolgármester	X	_____	_____	
3. Dr. Boldizsár Erzsébet	X	_____	_____	
4. Csótár András	_____	_____	_____	_____
5. Dósa Zsolt	X	_____	_____	
6. Herold János	_____	_____	_____	_____
7. Dr. Ifi Ferenc	X	_____	_____	
8. Kovács Viktória	_____	X	_____	
9. Mohácsi József	X	_____	_____	
10. Nemes Klára	_____	_____	_____	_____
11. Raffai Róbertné	_____	_____	_____	_____
12. Vozár Péterné	X	_____	_____	
Összesen (a szavazás eredménye):	7	1	_____	_____

A szavazás eredménye hiteles.

Kmf.




Dr. Horváth Teréz
jegyző