

KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-33/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. február 28-án (csütörtök) 10.03 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester, Nagy Bálint alpolgármester
Dr. Boldizsár Erzsébet, Csótár András, Dósa Zsolt, Herold János, Dr. Ifi Ferenc, Kovács Viktória, Mohács József, Nemes Klára, Raffai Róbertné és Vozár Péterné képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Horváth Teréz jegyző
Dr. Skoda Lilla aljegyző, jogi és szervezési osztályvezető
Németh Jánosné igazgatási osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető

Megjelent meghívottak:

Sámel József, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kőrös László, a HUSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pappné Beke Judit, a Fejér György Városi Könyvtár igazgatója
Dr. Baracska Józsefné, a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete megyei igazgatója
Dr. Tóke Alajos, a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete jogi munkatársa
Kapcsándy Mária, a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete Keszthelyi Területi Szervezete területi vezetője

Ruzsics Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, az anyagokat mindenki időben megkapta, a teremben 12 képviselő van jelen, a testület határozatképes, így a soros ülést 10.03 órakor megnyitotta. Ezt követően a napirendet azzal terjesztette a képviselő-testület elé, hogy a „3. A Helyi Választási Bizottság tagjainak megovalasztása” című napirend zárt ülésen kerül megtárgyalásra a nyílt napirendi pontok után. Továbbá arról is tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy „Meddig tűri még el tétlenül a polgármester a jegyző szabálytalanságait?” tárgyban Dósa Zsolt képviselőtől interpelláció érkezett. Megérkezett továbbá Herold János képviselő 2019. január 31-i ülésen elhangzott interpellációjára Sámel József, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének válasza, valamint egy sürgősségi indítvány megtárgyalása vált még szükségessé:

S1. Kossuth u. 5. és Kossuth u. 22. szám alatti helyiségek bérleti jogának átadása

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását az indokolja, hogy a kérelmező gazdasági indokokra hivatkozva szét kívánja választani kiskereskedelmi üzletágait. Annak érdekében, hogy kérelmező a további pénzügyi/ gazdasági lépéseket megtehesse, szükség van a Képviselő-testület mielőbbi döntéshozatalára.

A sürgősségi indítványt a nyilvános napirendek végén, a 3. napirendet pedig a zárt ülés első napirendi pontjaként javasolta megtárgyalni. Felkérte képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik, javaslataik megtételére.

Csótár András bizottsági elnök jelezte, frissítette a testületi ülés anyagát, de nem látja még mindig azt, hogy a 3. napirend zártként lenne feltüntetve, ezért aljegyző asszonytól kérdezte, ennek az-e az oka, hogy valaki az érintettek közül kérte írásban a zárt ülés megtartását vagy pedig valami más?

Dr. Skoda Lilla aljegyző válaszolta, hogy a Helyi Választási Bizottság jelölt tagjai közül kérték a zárt ülésen történő tárgyalást.

Dósa Zsolt bizottsági elnök közölte, hogy a „4. Festetics év programjainak finanszírozása” című napirendet a bizottságuk nem vette fel a napirendek sorába, hiszen a Miniszterelnökséggel egyeztetés folyik a program finanszírozását illetően, így javasolta – ahogy bizottsági ülésen is – hogy ezt a napirendi pontot a mai napon ne tárgyalja a testület.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy a Miniszterelnökséggel történő egyeztetésről nincs tudomása. Továbbra is kérte, hogy a napirendi pontsört teljes egészében tárgyalják majd meg. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a 4. napirendi pontot ezek ellenére sem kívánja felvenni, azt nagyon nagy szégyennek tartja az egész városra nézve. Úgy gondolja, hogy egy olyan családnak a nevével és az egyik legismertebb tagjának az újratemetésével kapcsolatosan nem méltó az az eljárás, amibe itt egyesek fognak. Már több alkalommal jelezte, hogy a gróf úr holttestét, halálának 200. évfordulóján a város temesse el méltó körülmények között a végakarátának megfelelő családi sírboltba a plébániatemplomból. Utalt a mauzóleum felújításának ünnepélyes átadásakor Festetics IV. György herceg úrral folytatott egyeztetés részleteire. Jelezte továbbá, hogy miniszterelnök úrhoz írt levelében kérte, hogy az eseményt tüntesse ki jelenlétével, illetve Márfi Gyula érsek atyával is levélváltásra került sor. Miniszterelnök úréktől a mai napig nem kapott a meghívásra választ, de ez nem azt jelenti, hogy az Állam a temetést vállalta volna. Erre vonatkozóan semmilyen információja nincs. Az előkészületeket már megtette, senkivel nem kötött megállapodást, hisz fedezet az újratemetés költségeire nem állt rendelkezésre. Úgy érzi, hogy ez a 3 millió Ft egy jól összeállított tervzetnek a költségvetési keretét tartalmazza, kérte, hogy a testület hagyja majd jóvá. Ismételtén kérte a frakció tagjait, tartsák meg ezt a napirendi pontot a tárgyalandók között és tárgyalják meg a komolyságának megfelelően. A megbízólevél neki szól, de erről szívesen lemond és értesíti herceg urat, hogy tegye meg, amit ebben az esetben szükséges. Április 2. nagyon közel, hogyha most nem döntenek róla, akkor ez a temetés nem azon a napon lesz, ami számára elfogadható, de minden ünnepséget és megemlékezést az évfordulójának a napjára tervez és kíván megtartatni, ezzel is tiszteletet adva azoknak, akiket ünnepelnek és azoknak is, akikre emlékeznek.

Csótár András bizottsági elnök véleménye szerint senki sem vitatja, hogy ez egy méltó és nagyívű ünnepsége lehet a városnak. Keszthely városa, ahogy ezt bizottsági ülésen meg is beszéltek, talán senkiknek nem köszönhet olyan sokat, mint a Festetics családnak, közülük is kiemelkedik a 200 éve elhunyt György. Az ő újratemetése valóban egy kötelesség, kötelessége az önkormányzatnak és úgy gondolja, hogy kötelessége az ezen való részvétel és a méltó ünneplés és emlékezés a keszthelyi polgároknak is. Nagyon örülne annak, ha ez egy nagy nap lehetne, és

teljesen egyetért ebben polgármester úrral, hogy ezt a napján kell megtartani. Az idő valóban kevés, de azt látja, hogy nem is tettek különösebben semmit egyelőre azért, hogy ez az ünnepség olyan méltó ünnepség lehessen, ami majd a keszthelyi krónikákba bekerül és akár 50-100-150 év múlva is egy jeles napként olvasható lesz majd vissza. Azért örülne annak, - hogyha igaz - hogy a Kormány felkarolja ezt az ünnepséget. Ezt a bizottsági ülésükön még nem tudta, a most kapott információ szerint ez több, mint esélyes. Szerinte ezzel ennek az ünnepélyessége, nagyszerűsége megnövekedne. Reméli, hogy ebben partnerek lesznek a keszthelyi polgárok is és akkor megvalósulhat az a cél, ami az előterjesztésben látható.

Nagy Bálint alpolgármester úgy vélte, amit Dósa bizottsági elnök úr mondott, olyan szempontból támogatható, hogy a legfrissebb információi szerint Manninger képviselő úr is folytatott egyeztetéseket e fontos ügyben a Miniszterelnökséggel. Tudomása szerint hamarosan várható egy viszontválasz a Miniszterelnökség részéről. Ahogy a költségvetési egyeztetések során is elmondta, ennek eredményeként valószínűleg a Miniszterelnökség átvállalja a rendezvény szervezésével kapcsolatos költségeket. Várják meg ezt a válaszlevelet (véltetően néhány napon belül megérkezik) és utána azoknak az információknak a birtokában szükség esetén tárgyalják újra ezt a napirendi pontot, ha kell, akkor egy rendkívüli ülés keretében.

Ruzsics Ferenc polgármester továbbra is javasolta a napirendi pont megtárgyalását és elfogadását. Ha lesz állami újratemetés, ha nem, a város az előkészületeket meg tudja tenni. Nem hiszi, hogy Budapestről olyan könnyen lehetne majd intézkedéseket foganatosítani mind a táblának a megfaragása, mind az ünnepi újratemetés körülményeinek a kialakítása szempontjából. Az önkormányzat készen áll arra is, hogy amennyiben ezt a költséget most a képviselő-testület megszavazza, akkor ezek a szervezések, tárgybéli megrendelések már elindulhatnak. A költségvetést február 14-én fogadták el, azóta két hét eltelt és öt senki nem kereste meg azzal, hogy a Kormánynak ez a valódi szándéka. Visszautalt Manninger képviselő úr hivatkozott egyeztetésére, de még mindig „lebegtetve” van, hogy a Kormány ezt vállalja-e vagy sem. Úgy gondolja, hogy a Festeticsek nevével és az emlékével nem lehet senkinek sem játszózni. Ismételten arra kért mindenkit, gondolja át. Igyekezett gondosan előkészíteni ezt a dolgot. Több, mint 7 hónapja írtak a Miniszterelnökségre a miniszterelnök úrnak egy levelet. Sajnos vannak olyan információi magasabb körökből, hogy a miniszterelnök úrhoz a keszthelyi polgármester levele el sem jutott azért, mert nem az országgyűlési képviselőn keresztül kereste meg. Ha ez így van, akkor ez egy nagy szégyen, ha nem, az pedig egy óriási hiba a levelet átvevők részéről (a tértivevény visszaérkezett). Márfi érsek atyának hasonló időpontban adták fel az újratemetésen történő részvételre a felkérő levelet, ő válaszolt is. Tegnap délután volt érsek atyánál, ahol beszámolt arról, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága egyhangúan támogatta a kezdeményezést, azt is hozzátette, hogy ma testületi ülésen fog a végleges döntés megszületni és azon aggályát is kifejezte, hogy lehetséges, hogy itt mégsem fog ez a döntés megszületni. Most itt tartanak. Úgy érzi, hogy gondosan járt el, ahogy ez tőle elvárható, és ahogy ezt tőle meg is szokták. Az idő sürget, hogy ezt a döntést meghozzák. Ha logikusan végiggondolják, akkor ezzel a döntéssel azt tudnák elősegíteni, hogy a város maga el tudja temetni nagy halottját, vagy az állami segítségnyújtás megérkezéséig az előkészületek költségeire fedezet áll rendelkezésre. Ezt nem lehet megszervezni 1-2 hét alatt akármilyen kormányzati szakember is jön ide. Ismertette a szükséges előkészítő munkálatokat.

Mohácsi József bizottsági elnök jegyző asszonytól kérdezte, leegyszerűsíthető lenne-e a kérdés azzal, hogy a 4. napirendi pont határozati javaslata 2. pontját azzal egészítenék ki, ha és amennyiben a Kormánynál pozitív elbírálást kap, akkor azt a finanszírozási részt veszik igénybe. Polgármestersége idejére visszautalva elmondta, hogy minisztériumnak vagy miniszterelnöknek írt levélről az országgyűlési képviselőt tájékoztatni kellett, vagy meg kellett kérni, hogy segítsen.

Dr. Horváth Teréz jegyző Mohácsi elnök úr hozzászólására reagálta, amennyiben a képviselő-testület tárgyalja ezt a napirendi pontot, úgy elnök úr élhet egyéni módosító javaslattal, de egyelőre még a napirend felvételéről van szó.

Nagy Bálint alpolgármester javasolta polgármester úrnak, járjon utána, hogyha valamilyen levelet valaki nem kapott meg. Ahhoz, hogy megfelelő információval jó döntést tudjanak hozni, várják meg legalább azt a választ, amit a Miniszterelnökség viszontválaszol ezzel kapcsolatban, az alapvetően meg tudja határozni, hogy milyen irányba menjenek el a döntéssel kapcsolatban. Az előkészületekkel kapcsolatban polgármester úr által elmondottakkal maximálisan egyetért, de azt gondolja, ha néhány napot várnak ezzel a válaszlevél megérkezéséig, akkor olyan információk birtokába lesznek, mellyel néhány napon belül a végső érdemi döntést meg tudják hozni.

Ruzsics Ferenc polgármester kifejtette nem csinálnak semmiféle hibát, hogyha ezt a napirendi pontot megtárgyalják, elfogadják, az előkészületeket meg tudják tenni. Meddig fognak várni a miniszterelnöki vagy a Miniszterelnökségtől küldött levélre, hogy az újratemetést vállalják? 1-2 napot, vagy egy hetet? És utána egy rendkívüli ülést hívnak össze? Ezzel megint sok időt elvesztenek. Fedezet nélkül nem tud semmiféle konkrét intézkedést, szerződést az újratemetéssel kapcsolatban vállalni.

Csótár András bizottsági elnök polgármester úr hozzászólására reagálva elmondta, úgy gondolja, hogy az a szándék, hogy Keszthely Város Önkormányzata a 200 éve elhunyt gróf urat szeretné újratemetetni és ehhez egy méltó ünnepséget szerveznek. Ez egy kitűnő lehetőség, és ezt nekik meg is kell ragadni. Viszont nem mindegy, hogy ezt Keszthely Város Önkormányzata intézi vagy pedig a Miniszterelnökség. Úgy érzi, sokkal nagyobb rangot ad ennek az ünnepségnek, megemlékezésnek, ha maga a Miniszterelnökség tartja ezt kézben. Ez nemcsak a sajtó és az országos visszhang tekintetében lenne fontos, hanem a közvélemény megítélése szempontjából is erősítené, ha ők is és nemcsak az önkormányzat állna mellé. Véletlenül sem a 3 millió Ft-ról van szó. Magától értetődik, hogy ennél sokkal többet kell egy ilyen dologra áldozni. Nem azért mondja, mert abban spekulál, hogy maradjon meg 3 mFt-ja a városnak. Azt az összeget (vagy ennél többet) amúgy is egyéb rendezvényekre a Fesztetics év kapcsán el fogják költeni. A bizottsági ülésen ennek az információnak még nem volt birtokában, ma hallotta, hogy ez szinte biztos, hogy meg fog történni. Ha így van, revidiálja az álláspontját. Azt, hogy polgármester úr esetleg nem tud annak utánajárni, hogy miniszterelnök úrhoz eljutott-e a levele vagy sem, ezt nem tudja minősíteni. Megkérné alpolgármester urat, hogy járjon utána ő, hogy a Miniszterelnökséghez polgármester úr levele eljutott-e vagy sem. Bizonyára alpolgármester úrnak ez sikerülhet. Akármikor összehívhatnak egy rendkívüli ülést, ha a jövő hétre meglesz a válasz, akkor megtárgyalhatják. Valóban kevés az az alig több, mint egy hónap, viszont, ha egy ilyen nemes célról van szó, egy koporsó, egy lovashintó, Pálinkás úrral, ha egyeztetnek, szerinte 1-2 napon belül már minden készen is áll. Nem gondolja, hogy 1-2 napon múlna bármi. Azt szeretné, hogy a lehető legnagyobb ünnepséget tudja a város ebből kihozni, mert annak örülne, ha Keszthely város polgárai a lehető legnagyobb számban, a legnagyobb ünnepélyes főhajtással vennének ezen részt. Számára ez ezért fontos.

Ruzsics Ferenc polgármester teljes mértékben egyetértett elnök úr által elmondottak nagy részével. Valóban sokkal nagyobb ünnepséget, megemlékezést tud szervezni egy kormányzat által megbízott cég, ezt belátja és el is fogadja. Csak azt kéri, hogy engedjék útjára, hogy ezt a 3 mFt-ot elkezdhesék felhasználni. Meddig fognak várni erre a döntésre? A zárókövet meg kell rendelni, az elkészítése időbe kerül. Legalább az előkészítést hadd indítsák el. Az időhúzás miatt lehet, hogy április 2-án mégsem lehet újratemetni a gróf urat, akkor eltemetik majd május végén, amikor úgyis lesz egy konferencia Keszthelyen a Habsburgokról és a Feszteticsekről? Pálinkás igazgató úrral egyeztetett a hintóról még szeptemberben, azt mondta, hogy készen áll a hintó arra, hogy a koporsót a mauzóleumig levigye. Nem érti, miért kell görcsösen ragaszkodni ahhoz,

hogy ezt a pénzt ne lehessen holnaptól vagy holnaputántól kötelezettségvállalásként odarakni pl. a zárókövet elkészítő cég vagy az exhumálást végzők elé? Mi ennek az akadálya? Bármikor bejöhet az Állam. Közölte, nagyon szégyelli magát azért, ami most itt történik és reméli, hogy mások is elgondolkodnak, nemcsak akik itt a teremben vannak, hogy egy ilyen ügyben egyesek képesek így viselkedni.

Csótár András bizottsági elnök polgármester úr hozzászólására reagálva elmondta, nem hiszi, hogy polgármester úrnak emiatt szégyenkezni kellene. Ezt a rendezvényt meg kell tartani. Semmilyen módon nem kapcsolódott ebbe a rendezvénybe bele. Maga is sajnálná, ha ez nem férne bele ebbe a viszonylag rövid határidőbe. Megítélése szerint egy kormányzati szerepvállalásnál egy ilyen feladatban nem mindegy, hogy a város elindítja, utána a Kormány átveszi, vagy pedig a Kormány indítja maga el. Ha a Miniszterelnökség nyomtatja a meghívókat, - feltételezi, hogy megfelelő sebességgel - akkor előrébb vannak, mint hogyha az önkormányzat kezdi el gyártani, elkezdenek megrendelni és utána azt mondják, hogy vegyék át, vagy ne vegyék át. Ez nem ugyanaz polgármester úr. Ha az ő kezükbe adják, akkor nem arról a pontról indulnak, mintha az önkormányzat maga csinálná.

Ruzsics Ferenc polgármester közölte, továbbra is megdöbbenve néz körbe a teremben. Ha az a cél, hogy Nagy Bálint alpolgármester úr legyen megbízva itt helyben ezzel a feladattal (akár kormányzati szerep, akár nem), akkor beszél a herceg úrral és ezt a megbízást átírják Nagy Bálint alpolgármester úrra.

Vozár Péterné képviselő jelezte, hogy az előzőekben kb. 3 percig volt benyomva az „ügyrendi” gomb, amikor a polgármesteri választ hallották, most ismét legalább 2 percet kellett várnia. Kérése az, hogy döntsenek a kérdésben, döntsenek a napirendekről. Nyilván ez egy nagyon fontos kérdés, ettől függetlenül nem hiszi, hogy fél órát kell azzal foglalkozni, hogy felvegyék-e vagy sem. Nem méltó, hogy itt huzakodnak rajta, mindenkinek megvan az egyéni véleménye. Tegyenek végre pontot a kérdésre, hogy felveszik-e vagy sem.

Ruzsics Ferenc polgármester feltette szavazásra Vozár Péterné képviselő szavazásra vonatkozó ügyrendi javaslatát.

A képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Ruzsics Ferenc polgármester feltette szavazásra Dósa Zsolt bizottsági elnök 4. napirendi pont levételére vonatkozó indítványát.

A képviselő-testület 9 igen és 3 nem szavazattal a 4. napirend levételére vonatkozó javaslatot elfogadta.

Ruzsics Ferenc polgármester az S1. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az S1. indítvány napirendre vételét elfogadta.

Ruzsics Ferenc polgármester a sorrendiségre vonatkozó javaslatát bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal a sorrendi javaslatot elfogadta.

Ruzsics Ferenc polgármester a módosított napirendet bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend

1. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

2. A polgármester 2019. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

Interpelláció

Herold János képviselő interpellációjára adott válasz

Egyéb ügyek

5. 2019. évi önkormányzati közfoglalkoztatás finanszírozási támogatása

6. Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete helyiséghasználata

7. Kossuth u. 1-3. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása

8. Kossuth u. 22. szám alatti üzlet (Wimmer Butik Kft.) bérleti ügye

9. Emléktábla állítása iránti kérelem

10. Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához

S1. Kossuth u. 5. és Kossuth u. 22. szám alatti helyiségek bérleti jogának átadása

3. A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása (zárt)

11. A Fejér György Város Könyvtár igazgatójának nyugdíjazás iránti kérelme (zárt)

12. Egyedi lakásügyek (zárt)

Ruzsics Ferenc polgármester a napirend előtt rátért a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató megtárgyalására, amely kiegészült a HUSZ Nonprofit Kft. jövedelmi helyzetéről, kötelezettségvállalásairól szóló havi tájékoztatóval. Felkérte képviselőtársait a tájékoztatóval kapcsolatos hozzászólásra.

Kovács Viktória képviselő a HUSZ Kft. beszámolójával kapcsolatban a ZKN Kft.-vel és az NHKV Zrt.-vel folyamatban lévő tárgyalások aktuális fejleményeiről érdeklődött. Az alvállalkozói díj elszámolások táblázatban szereplő adatokkal kapcsolatban kérdezte, hogy a 2018. IV. negyedévről miért nem történt számla benyújtása, úgy, hogy még egy le nem zárt negyedévről pedig már történt számla benyújtása és kifizetés is? Utalva az igényelt alvállalkozói díj és a kiszámlázott díj közötti 198 mFt különbözetre kérdezte, milyen esélyeik vannak arra, hogy ebből látnak is valamit?

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte Kőrös László ügyvezető urat a válaszadásra.

Kőrös László ügyvezető a kérdésekre válaszolva elmondta, hogy ezek a tárgyalások még folyamatban vannak, tegnap egyeztetett a ZKN Kft. ügyvezetőjével, akinek az értesülései szerint a 2018. IV. negyedéves kiértékelő levél aláírásra került az NHKV Zrt. által (ez az NHKV Zrt. és a ZKN Kft. közötti elszámolást jelenti), ha a számlázás a két cég között megtörtént, utána tud a HUSZ Kft. is számlát kiállítani a ZKN Kft. felé. Remélte, hogy ez a következő 1-2 hétben megvalósul. Ebből a pénzből az előző negyedévekhez hasonló arányú bevételre lehet számítani. A 198 mFt-os különbözettel kapcsolatban elmondta, hogy az NHKV-t felügyelő Fejlesztési Minisztérium országosan begyűjtötte a közszolgáltatók, illetve a velük együtt dolgozó alvállalkozók olyan típusú adatait, hogy mennyi pénz hiányzik a tavalyi évhez ahhoz, hogy

nullán legyenek a cégek. Információi szerint ezt a Kormány elé fogják tární. Bízna benne, hogy a megfelelő döntések után rendeződik ez a helyzet. Optimista ezzel kapcsolatban, mert ha az egész országban 100 milliós veszteségek maradnának a cégek mérlegeiben, akkor meg kellene, hogy szüntessék a működésüket. A likviditással kapcsolatban kifejtette, hogy tavaly negyedévente történtek meg az elszámolások, emiatt komoly likviditási nehézségek adódtak a cégeknél. Ezt megelőzendő most az NHKV Zrt. közvetlenül a ZKN Kft-vel egy havi előleg vagy likviditást támogató kifizetési rendszer indításában állapodott meg. Emiatt fordult elő az, hogy a 2018. IV. negyedév elszámolása még nem történt meg, ugyanakkor a 2019. I. negyedévnél már februárban a januári részt kifizették és reményeik szerint a kifizetés havonta megtörténik, ami nagy előny, mert lehetőséget biztosít a működésre.

Ruzsics Ferenc polgármester további kérdés hiányában áttért a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről készült tájékoztatók megtárgyalására.

Herold János képviselő alpolgármester úrtól kérdezte, hogy a Gyulay Zsolttal február 8-án és 11-én folytatott tárgyalás tájékoztató jellegű volt-e, vagy a rendezvény szervezésére vonatkozóan tud-e alpolgármester úr konkrétumot mondani a találgatások elkerülése érdekében?

Nagy Bálint alpolgármester jelezte, minden olyan szintű fejleményről be fog számolni, amit a képviselő-testület előtt meg kell, hogy tárgyaljanak. A Red Bull Air Race 2019-es rendezvényével kapcsolatosan egy javaslat volt a részéről, a szervezők vizsgálják meg a térséget, hogy alkalmas lenne-e. Meggyőződése, hogy a Balatonnak és azon belül a nyugati medencének kiemelten fontos, hogy olyan nemzetközi rendezvények legyenek a jövőben, melyek alapvetően emelik a térség marketingértékét. Ezekben a telefonos egyeztetéseken javaslattétel történt meg. Tudomása szerint a következő néhány napban a Red Bull fog dönteni. Tájékoztatót adott a döntési folyamatról, mely szerint a helyszín tekintetében a Red Bull fog dönteni, a Hungaroring Sport Zrt. a szervezést fogja lebonyolítani. Gyulay Zsolt támogatta a Balatonra, mint régióra vonatkozó javaslatát, melyet a döntéshozóknak is elmond. Várják a döntést, a döntést követően kell a fontos részletkérdésekkel foglalkozni.

Ruzsics Ferenc polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a zalai Balaton-parti polgármesterek megdöbbenve fogadták alpolgármester úr javaslatát, mert velük sem egyeztetett senki ebben az ügyben. Maga is a facebookról értesült arról, hogy alpolgármester úr ilyen felvetést tett a szervezők felé.

Mohácsi József bizottsági elnök ismertetett egy, a Magyar utca 2018. augusztusában történt aszfaltozásával, majd azt követő (2018. decemberében, 2019. január-februárban) - a vízmű által a repedt csővezetékek cseréje kapcsán történő - útfelbontással kapcsolatos, a közműszolgáltatóval történt egyeztetés hiányát kifogásoló lakossági megkeresést. Kérdezte, hogy polgármester úr Szigligeti Aladár osztályvezető úrral folytatott tárgyalásai során szóba került-e, hogy ki ennek a felelőse, mert ez jelentős plusz költséget jelent?

Ruzsics Ferenc polgármester közölte, hogy tavaly is és idén is, amikor az utak felújításáról döntöttek elmondta, hogy véleménye szerint felelőtlenség egy újabb kopóréteget egy eléggé elhasznált útfelületre rakatni, ha az alatta levő közműhálózzal nem kezd valamit a szolgáltató. Itt a legtöbb problémát mindig a csőtörések okozzák. Többször járt kint a helyszínen, a kivitelezéssel megbízott cég különböző víznyelőket rakott le, illetve a VÜZ Kft. is nyújtott segítséget abban, hogy a lakosság teljes megnyugtatóra kerüljön sor majd a lehetséges nagymennyiségű csapadékvíz elvezetésére is. Várható, hogy nemcsak ebben, hanem más újonnan leaszfaltozott utcában is előfordulhatnak ilyenek. Azt sikerült elérni, mielőtt a Lehel utca felújítása megkezdődött volna, hogy ott kicserélésre került a vezeték. A vízmű egy gördülő tervezés szerint dolgozik. Ismertette ennek a részleteit.

Kovács Viktória képviselő polgármester úr programjával kapcsolatban kérdezte, hogy a testületi ülést követően a BAHA Zrt-nél mi történt? A február 5-én, Torma Bélával történt találkozással kapcsolatban érdeklődött, hogy a Fő téri két étterem ügyében van-e valamilyen konkrétum a nyitásról? Kérdezte továbbá, hogy mi hangzott el a Balatoni Szövetség alsóórsi ülésén?

Ruzsics Ferenc polgármester az első kérdésre válaszolva elmondta, hogy a képviselő-testületi ülés után jegyző asszonnyal, közgazdasági osztályvezető asszonnyal mentek el aláírni a szerződés-tervezetet, hisz erről született döntés. Minden tulajdonostárs aláírta ezt a szerződést a BAHA Zrt. rendkívüli folytatólagos közgyűlésén. A Fő téri étterem nyitásával kapcsolatban nincs információja. Egy vitás kérdést kíván elsimítani a VÜZ Kft. és Torma Béla úr között, a közös elhatározás megszületőben van. A Balatoni Szövetség ülésén a szúnyoggyérítésről volt szó (ott is történt egy nagyarányú állami szerepvállalás), illetve a Halásznai Zrt. két képviselője, valamint a horgászegyesületek balatoni képviselője vett részt, ahol tájékoztatást kaptak arról, hogy az esetlegesen horgászati tilalom alá majdan eső területeket hogyan kell az önkormányzatnak kezelnie.

Vozár Péterné képviselő a Magyar utcai útfelújítással kapcsolatban elhangzottakra reagálva emlékeztetett arra, hogy 2002-2006 között a fél Zámort leaszfaltozták, azóta nagyon sok helyen volt már csőtörés és senki sem szólalt fel ellene, illetve a Rákóczi utcában szintén szinte minden háznál már van csőtörés utáni új bekötés (már csak a gerincvezetéket kellene kicserélni), mégis örültek a lakók az aszfaltozásnak. Arra szeretne rávilágítani, hogy jószándékkal és nagy akarattal pénzeket vonnak el azért, hogy az útfelújítások megtörténhessenek, mert látják, hogy a városlakóknak ez nagy és jogos igénye. Nyilván előfordulnak csőtörések, remélik, hogy a későbbiekben ilyenek nem fognak előfordulni, illetve a DRV-vel történő egyeztetéseket kell sokkal szorosabbra venni. Kérte, hogy a Balaton utca tekintetében is az egyeztetéseket folytassák le az arra illetékesek, nehogy hasonló helyzetbe kerüljenek.

Nagy Bálint alpolgármester az utakat érintő megjegyzésekhez kapcsolódva emlékeztetett arra, hogy 3 évvel ezelőtt az ő javaslata volt, hogy évente kerüljön a költségvetésbe betervezésre kb. 100-120 mFt-os tétel, melyből utakat tudnak stratégia szerint évről-évre megvalósítani. Ez kb. 5-8 utcát jelenthet évente. Ezek az útfelújítások, ahogy Vozárné képviselő asszony is elmondta, elkezdődtek az elmúlt években. Lakossági fórumokon pozitív visszajelzések jönnek. Miután a képviselő-testület ilyen jelentős tételre szavaz meg évente különböző utak, utcák, járdaszakaszok felújítására, ez egy nagyon fontos polgármesteri feladat, hogy a DRV-vel egy szorosabb együttműködés legyen. Ezeket az utcákat a DRV-vel előre le kell egyeztetni, hogy a gördülő fejlesztési tervbe bekerüljön. Ez valóban nem könnyű, nem egyik napról a másikra megy, sok munkát igényel. Visszautalt a néhány éve a Toldi utcával párhuzamosan futó regionális szennyvízvezeték cseréje során történt többszöri egyeztetésekre. Ezeket nem lehet megspórolni ahhoz, hogy eredmény legyen.

Ruzsics Ferenc polgármester ezt követően, mivel a tájékoztatókkal kapcsolatban további kérdés nem merült fel, a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatait terjesztette a képviselő-testület elé. Elmondta, hogy sajnos az Emberi Erőforrások Bizottsága ülésének azon a részén, ahol az „Ünnepek, Reklám és PR költségek, arculatépítés” című előterjesztést tárgyalták, nem tudott jelen lenni. Ismertette a bizottságnak a határozatlan időre szóló grafikai tevékenységre, valamint a fotószolgáltatásra kötött szerződések felbontásával kapcsolatos döntését. Jelezte, hogy holnap szándékozik Sámel urat felkeresni, munkatársai összeállítják azokat az anyagokat, melyek a tárgyalásokhoz szükségesek. Kérte ügyvezető urat, hagyjon a Balatoni Krónikában lapfelületet arra, hogy esetlegesen a bizottsági határozat szerinti hirdetés meg lehessen jelentetni. Elnök úrtól kért tájékoztatást arról, hogy nem volt-e jó az arculatépítésnek ez a része, vagy a grafikai szerződésben foglaltakat a vállalkozó nem teljesítette vagy nem úgy, nem határidőre teljesítette, vagy a fotószolgáltatásnál mi lehetett az indok, amiért

ez a döntés megszületett, hogy ezeket a határozatlan időre szóló szerződéseket most, ilyen gyorsan szüntessék meg?

Csótár András bizottsági elnök elmondta, hogy a témában szívesen beszéltek volna a hivatal szakmai munkatársával, aki szabadságát töltötte. Előtte napokban személyesen az itt látható két határozati javaslatot végig is beszéltek, a harmadik sajnos nem került sorra. Kézbe kapta a költségvetési tárgyalás során a képviselőtársai által kért szerződéseket a munkatársnőtól és erről nem beszéltek, hogy ezzel mi lesz. Maga is itt tapasztalta, a bizottsági ülésen szívesen tett volna fel kérdést. Először arról is volt szó, hogy talán vegyék le napirendről, de a bizottság tagjai közül jött elő az a vélemény, hogy nem biztos, hogy 12 eFt-ért óránként a Keszthelyi Televízió nem vállalná-e el a fotózást. Mivel ezeknek a részleteire nem tudtak választ kapni, ezért gondolták úgy, hogy az az összesen 1,5 mFt, ami erre a két feladatra a tavalyi évben kifizetésre került, az lehetséges, hogy olcsóbban is megvalósítható lenne. A bizottság tagjai úgy nyilatkoztak, hogy az idei évben erre a két feladatra nem gondolják, hogy 1,5 mFt-ot biztosítanak, hiszen a képviselő-testület a bizottságukhoz adta az ehhez lévő forrásokat. Kérnék polgármester urat, hogy szíveskedjen ezt a két szerződést vagy azonnali hatállyal vagy hónap végére szóló felmondással (ez tulajdonképpen nézőpont kérdése) felbontani. Úgy gondolják, hogy a Keszthelyi Televízió a város fényképezését amúgy is megteszi a rendezvényeken, hiszen mindenhol részt vesznek. Ezzel a tavalyi költségeket jelentősen lehetne csökkenteni. Azt is gondolják, hogy a Keszthelyi Televízió van apparátusa arra, hogy esetlegesen a grafikai előkészítéseket vállalják. Amennyiben nincs, abban az esetben természetesen a feladatokat továbbra is el kell láttatni, ebben az esetben polgármester úr írjon ki egy pályázatot, melyre természetesen azok is, akik jelenleg, vagy az elmúlt néhány évben csinálták, pályázhatnak. Semmilyen negatív hang az ő munkájukkal kapcsolatosan nem vetődött fel, semmilyen kritikai megállapítást ezzel kapcsolatban nem tettek. Bizonyára teljesítették a szerződésben foglaltakat, ezt polgármester úr tudja. Viszont arra kíváncsiak, esetleg lehetne-e ezen a 1,5 mFt-on spórolni és azt a pénzt – ha sikerülne – akkor vagy a televízió számára átadni, hiszen ők mindig forráshiánnyal küzdenek (jóllehet az elmúlt időszakban pozitívrá fordították a költségvetési egyensúlyt) vagy akár más kulturális vagy pl. a szóban forgó PR költségekre fordítani.

Ruzsics Ferenc polgármester közölte, megértette a feladatot, viszont az indoklását sajnos nem képes felfogni.

Nagy Bálint alpolgármester elnök úrtól kérdezte, hogy a 12 eFt/óra mire vonatkozik, mert ezt a szerződést nem látta?

Csótár András bizottsági elnök válaszolta, hogy a fényképezésre, 10 eFt+ÁFA/óra. Nem tudja megítélni, hogy ez sok vagy kevés. Azt szeretné, hogy ez a pénz, ha lehet, a Keszthelyi Televízióhoz, mint a saját cégükhöz kerüljön. Amennyiben ez nem lehet, akkor maradhat ugyanennél a cégnél is, ha jobb ajánlat nem érkezik. A bizottságuk így döntött. Azt, hogy ezt polgármester úr nem tudja felfogni, nagyon sajnálja, szívesen segít a megértésben.

Ruzsics Ferenc polgármester további kérdés hiányában a három tájékoztató együttes elfogadására tett javaslatot bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármester és az alpolgármester két ülés közötti időszakban tett fontosabb intézkedéseiről, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatót.

(A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatók, a két ülés közötti időszakban tett polgármesteri és alpolgármesteri intézkedésekről szóló tájékoztató, valamint a polgármester

és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

1. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a rendelettervezetet.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete

6/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet

**az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló
8/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került, mely 2018. december 31-én lép hatályba.

2. A polgármester 2019. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

31/2019. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester 2019. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C. § (1)–(4) bekezdéseiben foglaltak alapján, figyelemmel a jegyző által vezetett nyilvántartásra, Ruzsics Ferenc főállású polgármester 2019. évi 31 nap szabadsága igénybe vételét a Melléklet szerinti ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: a szabadság kivételének tájékoztatására folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Interpelláció

„Meddig tűri még el tétlenül a polgármester a jegyző szabálytalanságait?”

Interpelláló képviselő: Dósa Zsolt

Interpelláció címzettje: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy az interpelláció és a január végi testületi ülésen Herold János képviselő által előadott interpellációra érkezett válasz felolvasása következik. Megadta a szót Dósa Zsolt elnök úrnak.

Dósa Zsolt bizottsági elnök felolvasta az interpellációja szövegét, majd várta polgármester úr válaszát.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, élve azzal a jogával, hogy írásban tehet választ, reagálhat, ezt fogja majd alkalmazni. Köszöni elnök úr megértését. Ezt követően felkérte Sámel József ügyvezető urat Herold János képviselő interpellációjára adott írásbeli válaszána ismertetésére.

Sámel József ügyvezető felolvasta az interpellációra adott válaszát. *(Az interpellációra adott írásos válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Ruzsics Ferenc polgármester Herold képviselő urat kérdezte elfogadja-e a választ? Jelezte, hogy egy perc áll a rendelkezésére.

Herold János képviselő megköszönte ügyvezető úr kimerítő válaszát. Cinikusan megjegyezte, hogy nagyon komoly szakmai és ügyvezető úrhoz méltó olyan válaszokat kapott, ami a szakmaiságot maximálisan bemutatja. Ugyanúgy véleményt formált ügyvezető úr, mint ahogy abban az ominózus testületi ülés leadásával kapcsolatos ügyben is. Ezt nem tudja válasznak tekinteni, ez ügyvezető úr véleménye, a választ sajnos így nem tudja elfogadni.

Ruzsics Ferenc polgármester ügyvezető urat kérdezte, egy percben kíván-e viszontreagálni?

Sámel József ügyvezető őszintén sajnálja, hogy képviselő úr nem fogadta el ezt a választ. Tette ezt annak ellenére, hogy – emlékezete szerint – tavaly nyáron egy testületi ülésen elismerően nyilatkozott a televízió munkájáról mind gazdaságilag, mind pedig szakmailag. Azt érzi, hogy most megkérdőjelezte a televízió és az ott dolgozók szakmai munkáját. Van egy olyan érzése, hogy ez azért történt talán, mert a választások éve van és nem is önkormányzati képviselőként, hanem egy párt tagjaként tette fel neki ezeket a kérdéseket. Képviselő úrnak javasolta, hogy olvassa az újságot, nézze a televízió adásait és akkor talán olyanokat is meg tud osztani a facebookon és közösségi oldalakon, amelyek Keszthelyről és keszthelyi érdekekről szólnak.

Ruzsics Ferenc polgármester úgy látja, képviselő úr fenntartja, hogy nem fogadja el a választ, ezért a képviselő-testületet kérdezte, elfogadja-e Sámel úr válaszát?

A képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett Sámel József ügyvezetőnek Herold János képviselő interpellációjára adott válaszát elfogadta.

5. 2019. évi önkormányzati közfoglalkoztatás finanszírozási támogatása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

32/2019. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „2019. évi önkormányzati közfoglalkoztatás finanszírozási támogatása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzatnál 2019. évben 3 fő hátrányos munkaerő-piaci helyzetben lévő személy közfoglalkoztatására kerüljön sor 12 hónap időtartamban. A képviselő-testület a foglalkoztatáshoz szükséges fedezetet, összesen 1.263 eFt összeget biztosít az önkormányzat 2019. évi költségvetése általános tartaléka terhére.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztályához, és felhatalmazza a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Németh Jánosné igazgatási osztályvezető)

6. Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete helyiséghasználata

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Dósa Zsolt bizottsági elnök elmondta, hogy a bizottsági ülésen a Vöröskereszt Területi Szervezetének elnöke, Kapcsándy Mária felszólalásában elmondta, hogy az előttük lévő tervezetet elfogadja és a 60 napot kérte 90 napra felemelni. Ezt a bizottság egyhangúan támogatta, hiszen az a munka, melyet a Vöröskereszt a városban is kifejt, elismerésre méltó és úgy vélte, hogy ezzel hozzá tudtak tenni a szerződés sikeréhez, illetve a közös nevezőn történő további együttműködéshez. Örömet fejezte ki, hogy egy méltó, tisztán átadott, új állapotban lévő épületbe költözik a Vöröskereszt.

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a VÜZ Kft-nek nemes felajánlása volt, hogy mind a költözésben, mind a helyiségek használhatóvá tételében közreműködik és ezt a szerepet nagyrészt vállalja. Ismertette a Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetétől időközben érkezett levélben (melyet az anyag kiegészítéseként minden képviselőtársa is megkapott) foglaltak lényegét. Jelezte, hogy a kérés egyik része teljesült is, hisz a 3 hónap benne van. Felolvasta a

jelenleg életben lévő szerződés hivatkozott 8. pontját. A mostani tervezet is hasonlóképpen ugyanezt fogalmazza meg.

Nagy Bálint alpolgármester üdvözölte a Vöröskereszt képviselőit. Elmondta, hogy a legutolsó egyeztetések lefolytatására a szervezettel ő kapott megbízást. A kiosztott levéllel kapcsolatban jelezte, hogy a megbeszéléseken nem emlékszik, hogy elhangzott volna, hogy ez hátrányos lenne a szervezet számára, hiszen egy nagyobb, modernebb, a mai kornak jobban megfelelő helyre tud költözni ezáltal a szervezet. A levélben szerepel, hogy a szervezetnek jelentős költséget és logisztikai problémát is jelent a költözés. A legutolsó megbeszélésükön a VÜZ Kft. ügyvezetője biztosította a szervezetet, hogy a lehetőségeikhez képest meg fognak tenni mindent annak érdekében, hogy a logisztikát és a költözést is segítsék. Kicsit értetlenül olvasta ezeket a gondolatokat, hogy mitől is lenne ez hátrányos? Bízik benne, hogy nem úgy élik meg, hogy ez hátrányos, hiszen ez - ahogy már mondta -, egy nagyobb, modernebb, korszerűbb, a mai kor igényeihez alkalmazkodó, jobb lehetőség. A korábbi egyeztetések alapján is ez volt a véleménye.

Ruzsics Ferenc polgármester megadta a szót Dr. Baracska Józsefné megyei igazgatónak.

Dr. Baracska Józsefné megyei igazgató köszönetet mondott a meghívásért. Elmondta, hogy alpolgármester úrral a megbeszélések során közösen megegyeztek abban, hogy a város érdekét szem előtt tartják, a közös megbeszélés alapján megtekintették a helyiséget és nem is volt olyan nagy ellenvetésük. A problémát abban látják, hogy 1997-ben nagyobb beruházást eszközöltek a Kossuth L. u. 42-ben, ami már azóta a harmadik funkcióját tölti. Ezt követően részletes tájékoztatást adott a Vöröskeresztet érintő költözésekről, az elvégzett felújítási munkálatokról, azok költségeiről. Utalt arra, hogy a 1997-es helyiséghasználati szerződés szerint 2027. május 31-ig a Vöröskereszt, mert befektetést eszközölt a saját helyiségek kialakításához, ingyenesen használhatja a helyiséget (91 m²+20 m² garázs). A 2027-es időpont vége a megfogalmazásban nem volt egyértelmű számukra. A határidő lejártát követően nekik kell más elhelyezési lehetőséget keresni, de 2027-ig szól ez a 1997-ben megkötött helyiséghasználati - és nem bérleti - szerződés.

Mohácsi József bizottsági elnök kifejtette, hogy a kölcsönös bizalom jegyében nem lehet kérdés, hogy elhelyezési kötelezettséget biztosít a város. Kérte képviselőtársait, hogy ezt mérlegeljék. Kölcsönösen szükségük van egymásra, az a munka, amit a Vöröskereszt végez a többi hasonló profilú szervezettel együtt maximálisan értékelhető és köszönet érte. Úgy vélte, túlságosan nagy terhet nem jelent számukra, ha ebbe a szerződésből a „kötelezettség nélkül” kikerül, és elhelyezési kötelezettséget vállalnak.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, nem érti, hogy 2016-ban, amikor a szerződés aláírásra került, ez miért nem került napvilágra, hiszen semmit nem változtatnak ebben a 2016-os alapszerződésben, ami jelenleg is él? Ebben az általa az előbb felolvasottak rögzítésre kerültek. Azzal nincs tisztában, hogy az önkormányzatnak milyen célra kell a mostani helyiségcsoport, de a szervezet alpolgármester úrral ebben megegyezett, hogy most onnan elköltöznek. Jelezte, neki már régóta az volt a szándéka (csak pénzt nem kaptak rá), hogy a Szent Erzsébet Alapítványt helyezik el a Vásár tér 10. alá, valamint majd a Máltát, mert az általuk jelenleg használt épület lebontásra kerül akkor, ha a Kastély és a Szalasztó u. közötti parkoló megépül. De most ezt a helyzetet kell megoldaniuk, ez a 2016-os szerződésben az általa felolvasottak szerint van.

Nagy Bálint alpolgármester javasolta, hogy amit polgármester úr felolvasott, az alapján szavazzák meg a kérelmet.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy a bizottság módosító javaslatát, mint előterjesztő befogadja, hiszen az egyezik a kéréssel (a 90 nap rendelkezésre áll), a többi pedig módosítatlanul marad.

Nagy Bálint alpolgármester az eredeti szerződés felolvasott 8. pontját (a 3 hónap felmondási határidő marad) és amit kértek (a 3 hónapra az elhelyezési kötelezettség éljen), javasolja, hogy azt vigyék tovább, azt fogadja be polgármester úr és úgy szavazza meg a képviselő-testület.

Kovács Viktória képviselő utalt arra, hogy a jegyzőkönyvben alpolgármester úr azt mondta, hogy hosszú távú megoldást nyújtana. Ha jól érti, akkor itt még 8 évről beszélnek, 2027-ig. A 90 napos felmondási határidővel elhelyezési kötelezettség nélkül kitétel olyan - főleg, ha itt változások lesznek a szervezetek elhelyezésével kapcsolatban - mintha ez kibúvó lenne a 8 év betartására. Alpolgármester úrtól kérdezte, hogyan értse a jegyzőkönyvben elhangzottak és a határozati javaslatban lévő rész összhangját?

Nagy Bálint alpolgármester közölte nem szokott soha, semmilyen témában kibúvókat keresni. Neki nem merült fel, amit képviselő asszony mond. Komolyabb volt a lefolytatott egyeztetés a Vöröskereszt részéről is és a hozzáállásuk is jóval komolyabb annál. Ez egy meglévő szerződés, ami helyiségmódosítással, illetve címmódosítással járna. Természetesen maga sem tartja logikusnak, hogy egy életben lévő, korábban már megállapodott szerződésnél, ahol határidő is van, azon belül módosítsanak most határidőt. A határidő az eredetiek alapján megmaradna, tovább megy, majd 8 év múlva az akkor aktuális képviselő-testület a Vöröskereszt vezetésével egyeztet a kérdés további megoldásáról. Úgy vélte, az az alapfeladat, amit a Vöröskereszt a városban és a térségben ellát nagyon fontos, hiszen a kórházzal együttműködve a vérellátás biztosítása alapvetően fontos kérdés.

Ruzsics Ferenc polgármester úgy vélte, hogy ennek az önkormányzatnak és a következőknek is megegyező abban a szándéka, hogy ezeket a segélyező szervezeteket Keszthelyen meg kívánja tartani, a működésüket elő kívánja segíteni. A Málta, a Vöröskereszt és a Szent Erzsébet Jótékonyági Alapítvány egy helyszínen működtetése is egy lehetőség. A Szent Erzsébet Alapítvány elhelyezése rossz, évek óta ezt nem tudták megoldani. Amennyiben a VÜZ Kft. elköltözik a mostani központi irodáival a Csapás úti telephelyére, akkor egy nagyobb ingatlan szabadul fel. Itt az önkormányzatnak merülhetnek fel kötelezettségei, hiszen a VÜZ Kft. könyveiben a tetőtér saját építésként található, habár 100%-os önkormányzati tulajdonú a cég.

Dr. Horváth Teréz jegyző idézett a 2007-es szerződésből, mely megfelel az előbb polgármester úr által felolvasott 2016-os szerződés ugyanezen pontjának. A már 2007-ben kötött szerződés alkalmával is ugyanezen a rendelkezések szerepeltek az akkori megállapodásban. 12 éve ez a közöttük lévő megállapodás. Semmiben nem kívántak változtatni ezen a megállapodáson.

Ruzsics Ferenc polgármester ismételten jelezte, hogy a Városstratégiai Bizottság módosító javaslatát, mint előterjesztő befogadja, a többiekben pedig változatlan formában javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Baracska Józsefné megyei igazgató közölte, hogy 2007-től sem fizetnek, csak 10%-ot, úgy gondolja, hogy a szerződés 1997-es pontjaira kellene visszatérni, amit megbeszéltek alpolgármester úrral.

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy amit jegyző asszony is felolvasott, és amit maga is a 2016-os legújabb és jelenleg életben lévő szerződésből is idézett, ezt kívánják elfogadni, hogy a felmondási idő, amennyiben az önkormányzat kezdeményezi, hogy a Vöröskereszt működése abban az ingatlan szűnjön meg, amit a rendelkezésre fognak most bocsátani, akkor 3 hónapos felmondási határidőt tudnak biztosítani, és a 3 hónapos felmondási határidő idejéig kell biztosítaniuk nekik az elhelyezést. Nem kell 3 hónapig kimenniük abból az ingatlanból. A 3 hónap utolsó napján a szerződés megszűnik köztük, el kell hagyniuk az ingatlant. Egyik önkormányzatnak sem az a szándéka, hogy megegyezően költöztessék a Vöröskeresztet.

Nagy Bálint alpolgármester jelezte, hogy egy életben lévő szerződésük van, meglévő feltételekkel, határidővel, ezen nem kívánnak változtatni. A cím fog változni összességében, egy modernebb, sokkal jobb infrastruktúrával rendelkező helyé. Ez tipikusan egy olyan döntés, amivel mindannyian előnyösen előre lépnek, mind az önkormányzat, mind a Vöröskereszt, mind pedig a város.

Ruzsics Ferenc polgármester alpolgármester úr által elmondottakra utalva jelezte, hogy a fizetendő díj sem egyezik meg a mostani mértékével (a számítási alap ugyanaz, de a m²-ek változnak). Ami a határozati javaslatban szerepel, azt kívánják elfogadni a 3 hónapos felmondási időre vonatkozó kérés figyelembevételével. Megköszönte a Vöröskereszt együttműködését, majd további kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot - a Városstratégiai Bizottság általa befogadott módosító javaslatával - tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

33/2019. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete helyiséghasználata**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I.31.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti jogkörében eljárva városérdekből támogatja a Keszthely, Kossuth u. 45. szám alatti ingatlan Iskola utcai szárnyának földszinti 81 m² nagyságú helyiségcsoportja és az udvari 20 m² garázs helyett cserehelyiségként az önkormányzat tulajdonában lévő Keszthely, Vásár tér 10. szám alatti ingatlan 140 m²-es helyiségcsoportjának bérbeadását a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete részére, az alábbi feltételek mellett:
 - a) a bérleti jogviszony határozott időre 2027. május 31. napjáig tart, azonban az önkormányzat fenntartja magának azt a jogát, hogy önkormányzati feladatellátási igény esetén a bérleti szerződést jogosult 90 napos határidővel elhelyezési kötelezettség nélkül felmondani,
 - b) a bérleti díj a rendelet szerinti helyiségbérleti díj mértékének (164.640,- Ft + ÁFA/hó) 10 %-ában kerül megjelölésre. Bérlet bérleti díj fizetésére nem, csak a bérleti díj után felszámított általános forgalmi adó, azaz 4.445,- Ft/hó összeg megfizetésére köteles. A bérleti díj mértéke a bérleti jogviszony lejártáig nem emelkedik,
 - c) egyéb, jelen határozatban nem szabályozott kérdésekben 2/2005. (I.31.) önkormányzati rendelet szabályai az irányadók.
2. A Képviselő-testület felkéri a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Vásár tér 10. szám alatti ingatlanban szükséges átalakításokat és karbantartási munkákat végezze el.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására és a VÜZ Kft. készrejelentését követő hónaptól kezdődő időponttól a helyiség bérbeadásával kapcsolatos helyiséghasználati szerződés megkötésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a tájékoztatásra 2019. március 5.

bérbeadásra: folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
 Dr. Horváth Teréz jegyző
 (Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
 Felkérésre: Göncz Attila VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

7. Kossuth u. 1-3. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

34/2019. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Kossuth u. 1-3. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti jogkörében eljárva a 10.§ (1) bekezdésre figyelemmel jóváhagyja a Keszthely, Kossuth L u. 1-3. szám alatti 157 m²-es helyiségcsoportra Török Tibor (8360 Keszthely Bakacs u. 2.) bérlővel kötött bérleti szerződés meghosszabbítását az alábbi feltételekkel:
 - a bérleti szerződés 2019. március 18-tól kezdődően 5 év időtartamra szól,
 - a bérleti díj mértéke minden év április 1. napjától október 31. napjáig terjedő időszakra 512,- Ft/m²/hó+ÁFA, minden év november 1. napjától a következő év március 31. napjáig terjedő időszakra 256,- Ft/m²/hó+ÁFA,
 - egyebekben változatlan feltételek mellett.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására és a VÜZ Nonprofit Kft. igazgatóját a helyiségbérleti szerződés fenti feltételekkel történő meghosszabbítására.

Határidő: bérbeadásra: folyamatos
 tájékoztatásra: 2019. március 5.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
 Dr. Horváth Teréz jegyző
 (Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
 Felkérésre: Göncz Attila, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

8. Kossuth u. 22. szám alatti üzlet (Wimmer Butik Kft.) bérleti ügye

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

35/2019. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kossuth u. 22. szám alatti üzlet (Wimmer Butik Kft.) bérleti ügy” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

3. A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I.31.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti jogkörében eljárva jóváhagyja a Keszthely, Kossuth L u. 22. szám alatti 21 m²-es, valamint az ugyancsak Keszthely, Kossuth L. u. 22. szám alatti, 19 m²-es üzletek összenyitását, és támogatja azok egy helyiségként történő bérbeadását a Teddy Butik Kft. (8360 Keszthely, Vaszary Kolos u. 10. 3. em. 10.) részére az alábbi feltételekkel:
 - a) a bérleti jogviszony 2019. április 1-től 5 éves időtartamra (további 5 év előbérleti jog biztosításával) szól,
 - b) a bérleti díj mértéke a korábbi üzletek bérleti díjának összegével megegyező mértékű, azaz 126. 473,- Ft /hó +ÁFA;
 - c) 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegű biztosíték kikötésével,
 - d) egyéb, jelen határozatban nem szabályozott kérdésekben 2/2005. (I.31.) önkormányzati rendelet szabályai az irányadók.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés megkötésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: bérbeadásra: folyamatos
tájékoztatásra: 2019. március 5.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
Felkérésre: Göncz Attila VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

9. Emléktábla állítása iránti kérelem

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Dr. Ifi Ferenc képviselő kifejtette, hogy Dr. Bánk Endréről korábban csak annyit tudott, hogy a gimnázium természettudományi laboratóriuma róla van elnevezve. A Keszthelyi Életrajzi Lexikonban olvasta el a napokban a vele kapcsolatos adatokat, melyeket ismertetett. Ennek során többek között kitért arra, hogy Dr. Bánk Endre hajtotta végre Magyarországon az első művi megtermékenyítést. Nemzetközileg elfogadott orvos volt. Említést tett az „Egy orvos nemet mond, élj emberpalánta” c. írásáról. Ellenezte a művi terhesség-megszakítást, mely abban az időben komoly tett volt. Orvosi tevékenysége mellett fontos társadalmi tevékenységei (oktatás) is voltak. Nyugdíjba vonulása után Keszthely történetével, Laczkfy István nádor életének feldolgozásával foglalkozott és halála előtt egy évvel jelent meg „A keszthelyi nádor” c. munkája. Köszönjék meg a lányának, Dr. Kazy Zoltánnénak a kezdeményezést, helyettük tette. A határozati javaslat 2. pontjának alábbiak szerinti módosítását javasolta: „Az emléktábla elkészítésének és elhelyezésének költségét a kérelmező, a későbbi karbantartásának költségét Keszthely Város Önkormányzata viseli.” Nem gondolja, hogy ez egy nagy vállalás lenne a város részéről, de egy szép gesztus lenne, hogy az önkormányzat a város híres szülöttéről szeretne a későbbiekben is

gondoskodni. Felvetette azt a lehetőséget is, hogy a későbbiekben esetleg a Premontrei Öregdiákok Egyesülete - melynek Dr. Bánk Endre a társelnöke volt - vagy a gimnázium vagy más civil szervezet (akár az egészségüggyel) ennek az emléktáblának a gondozását átvénné. Kérte, hogy a határozati javaslatot az előzőekben ismertettek szerint változtassák meg.

Ruzsics Ferenc polgármester megköszönte Ifi doktor úr ismertetőjét, melyet azzal egészített ki, hogy olvasta az említett könyvet, ő volt az az orvos, aki megtagadta a terhesség-megszakításokat és több, mint 200 sikeres művi megtermékenyítés fűződik a nevéhez. Jelezte, hogy Ifi doktor úr módosító javaslatát, mint előterjesztő örömmel befogadja, majd további kérdés, észrevétel hiányában a befogadott módosítással együtt tette fel a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

36/2019. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Emléktábla állítása iránti kérelem**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Kazy Zoltánné (1122 Budapest, Városmajor u. 52.) – az előterjesztés melléklete szerinti leírásnak megfelelően – emléktáblát helyezzen el a Keszthely, Pethő utca 8. szám alatti ingatlan északi homlokzatán lévő kapu és ablak közötti mezőbe.
2. Az emléktábla elkészítésének és elhelyezésének költségét a kérelmező, a későbbi karbantartásának költségét Keszthely Város Önkormányzata viseli.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett felet tájékoztassa.

Határidő: tájékoztatásra: 2019. március 8.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

10. Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

37/2019. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Keszthely város jelképeinek és a település neve használatának rendjéről szóló 45/2012. (XII. 18.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 14. § (4) bekezdésére figyelemmel - mérlegelési jogkörben eljárva - a „Keszthely” közigazgatási elnevezés, valamint Keszthely város turisztikai logóinak használatát Keszthely város érdekében kiemelkedő turisztikai és idegenforgalmi jellegére, valamint a rendező által az önkormányzat számára biztosítandó jelentős

mértékű reklámtevékenységre tekintettel, díjmentesen engedélyezi a Niantic Labs számára az alábbi feltételekkel:

a.) Az engedélyes megnevezése:

Niantic Labs

(székhely: San Fransisco, California, U.S., magyarországi képviselő: Beta Erika)

b.) A felhasználás célja:

A Niantic Labs által 2019 évben Keszthelyen megrendezésre kerülő „Keszthelyi Mission day” nevű rendezvény plakátjain, szóróanyagain, meghívóin valamint online felületeken a város logójának és a „Keszthely” közigazgatási elnevezés felhasználása.

c.) A jelképhasználat díja:

A Rendelet 14. § (4) bekezdése alapján a rendezvény kiemelkedő turisztikai és idegenforgalmi jellegére tekintettel térítésmentes.

d.) A felhasználás ideje, az engedély érvényessége:

2019. március 1. - 2019. augusztus 31.

e.) Felhasználással kapcsolatos egyéb kikötések, az engedély visszavonásának lehetőségére történő figyelmeztetés:

A Rendelet 13.§ (3) bekezdése szerint a kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a használat vagy annak célja, módja és körülményei a képviselő-testületnek, vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti, vagy veszélyezteti, különösen, ha a felhasználás a város jó hírnevét vagy közízlését sért. Továbbá a kiadott engedélyt vissza lehet vonni, ha a felhasználó a Rendeletben, vagy a részére kiadott engedélyben meghatározott feltételeket, előírásokat megsérti, illetve a megállapított határidőre kötelezettségeinek nem tesz eleget. A Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a rendelettel szabályozott jelképek és közigazgatási elnevezés jog- és rendeltetésszerű használatát, a Rendeletben foglaltak betartását a polgármester jogosult ellenőrizni.

A Rendelet szerint Keszthely város jelképeit a Rendelet mellékletei szerinti hiteles alakban, méretarányok és színek megtartásával lehet ábrázolni.

A képviselő-testületi határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A felek jogviszonyaira a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

Határidő: tájékoztatásra 2019. március 15.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

S1. Kossuth u. 5. és Kossuth u. 22. szám alatti helyiségek bérleti jogának átadása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken születtett javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Ifi Ferenc képviselő 11.51 órakor távozott a teremből, a testület létszáma 11 főre változott.

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában az első határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

38/2019. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kossuth u. 5. és Kossuth u. 22. szám alatti helyiségek bérleti jogának átadása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdése, 2.§ (2) e) pontja figyelembevételével – az önkormányzati tulajdonú bérlemények folyamatos hasznosítása érdekében - hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Tutto Uno Company Kft. (székhelye: Keszthely, Kossuth L. u. 14. 1. em. 2.), Keszthely, Kossuth u. 22. sz. alatti, 39 m² nagyságú önkormányzati helyiség bérelője a bérleti jogát a Mono Brand Comma Kft. (székhelye: Keszthely, Kossuth L. u. 14. 1. em. 2.) részére átadja.
2. A bérlet időtartama az új bérleti szerződés aláírásának napjától 2025. május 31-ig tart, további 5 év előbérleti jog biztosításával, amellyel a bérelő akkor élhet, ha az önkormányzatnak a bérleménnyel kapcsolatosan nincs más hasznosítási szándéka, és bérelő a szerződési kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, f) pontja alapján fizetendő, 12 havi bérleti díjnak megfelelő összegű átruházási díj megfizetésétől a rendelet 2. § e) pontjában megjelölt méltányossági okból eltekint.
4. A bérelő személyének valamint a bérleti szerződés időtartamának változásán túlmenően a jelenleg érvényben lévő bérleti szerződés feltételei változatlan tartalommal érvényben maradnak, azzal, hogy az új bérelő a jelenlegi bérelő bérleti jogviszonyából eredő bárminemű esetleges kötelezettségét vállalja.
5. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a VÜZ Nonprofit Kft. igazgatóját a bérleti szerződés megkötésére.
6. Amennyiben az új bérleti szerződés bármely oknál fogva nem jön létre, úgy a bérleti jogviszonyt a jelenlegi bérelő jogosult a hatályos bérleti szerződése szerint folytatni.

Határidő: a tájékoztatásra 2019. március 5.

bérbeadásra folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Felkérésre: Göncz Attila a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

Ruzsics Ferenc polgármester feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

39/2019. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozat

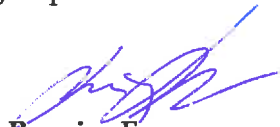
Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kossuth u. 5. és Kossuth u. 22. szám alatti helyiségek bérleti jogának átadása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdése, 2.§ (2) e) pontja figyelembevételével – az önkormányzati tulajdonú bérlemények folyamatos hasznosítása érdekében - hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Tutto Uno Company Kft. (székhelye: Keszthely, Kossuth L. u. 14. 1. em. 2.), Keszthely, Kossuth u. 5. sz. alatti önkormányzati helyiség bérlője a bérleti jogát a Tutto Trend Company Kft. (székhelye: Keszthely, Kossuth L. u. 14. 1. em. 2.) részére átadja.
2. A bérlet időtartama az új bérleti szerződés aláírásának napjától 2024. július 31-ig tart, további 5 év előbérleti jog biztosításával, amellyel a bérlő akkor élhet, ha az önkormányzatnak a bérleménnyel kapcsolatosan nincs más hasznosítási szándéka, és bérlő a szerződési kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette.
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, f) pontja alapján fizetendő, 12 havi bérleti díjnak megfelelő egyösszegű átruházási díj megfizetésétől a rendelet 2. § e) pontjában megjelölt méltányossági okból eltekint.
4. A bérlő személyének valamint a bérleti szerződés időtartamának változásán túlmenően a jelenleg érvényben lévő bérleti szerződés feltételei változatlan tartalommal érvényben maradnak, azzal, hogy az új bérlő a jelenlegi bérlő bérleti jogviszonyából eredő bármilyen esetleges kötelezettségét vállalja.
5. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a VÜZ Nonprofit Kft. igazgatóját a bérleti szerződés megkötésére.
6. Amennyiben az új bérleti szerződés bármely oknál fogva nem jön létre, úgy a bérleti jogviszonyt a jelenlegi bérlő jogosult a hatályos bérleti szerződése szerint folytatni.

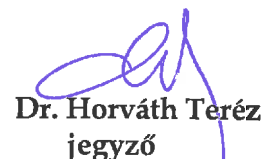
Határidő: a tájékoztatásra 2019. március 5.
bérbeadásra folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
Felkérésre: Göncz Attila a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

Ruzsics Ferenc polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 11.52 órakor bezárta és a zárt ülés megkezdéséig 15 perc szünetet rendelt el.


Ruzsics Ferenc
polgármester




Dr. Horváth Teréz
jegyző

4307 4
Jrp
2019 FEBR 26

A jelentkezést átvettem:
2019 év hó 26 nap óra 54 perc

JELENTKEZÉS INTERPELLÁCIÓRA

A képviselő-testület 2019. február 28-ai ülésén „Meddig tűri még el tétlenül a polgármester a jegyző szabálytalanságait?” tárgyban interpellációra jelentkezem, melyet szóban*/írásban* kívánok megtenni.

Az interpelláció címzettje: Ruzsics Ferenc polgármester

Írásbeli interpellációmát szóban is elő kívánom adni:

igen*
nem*

Keszthely, 2019. február 25.

Dósa Zsolt
interpelláló képviselő neve

Az interpelláció szándékát a testületi ülést megelőzően 48 órával a polgármesternek kell írásban bejelenteni. Az interpelláció szándékának bejelentésével egyidejűleg az írásos interpellációt a jelentkezési laphoz történő csatolással, a szóban előterjeszteni kívánt interpelláció vázlatát a jelentkezési lapon történő rögzítéssel kell a polgármesternek eljuttatni.

Megjegyzés: *A kívánt rész aláhúzandó.

A szóban előterjeszteni kívánt interpelláció rövid, lényegét tartalmazó vázlata:

Tisztelt Polgármester Úr!

Meddig tűri még el tétlenül a jegyző szabálytalanságait?

Ön is tudomással bír arról, hiszen felhívtuk a figyelmét többször is arra, hogy beosztottja, Keszthely Jegyzője munkájával kapcsolatosan az elmúlt időszakban a Zala Megyei Kormányhivatal írásban több alkalommal felszólította a jegyzőt a jogszabályi előírások betartására. *Felszólította – többek között - arra is, hogy a bizottsági ülések előkészítése során a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően járjon el. Konkrétan például az általam vezetett bizottság 2018. szeptember 25. napján tartott ülésén Dr. Horváth Teréz jegyző kétszer is szándékosan valótlant állított az egyik napirend kapcsán általam feltett kérdésekre. De nemcsak a bizottságok munkáját akadályozta a jegyző az elmúlt időszakban. Képviselőtársam 2018. novemberében tartott lakossági fórumát követően indult eljárás kapcsán a Kormányhivatal szintén írásban megállapította az eljárási jogszabályok megsértését. De említhetem a polgármester úr és a jegyző szerinti korábbi „bennragadt” polgármesteri szabadság megváltását is, mely kifizetés szabályszerűsége és jogszerűsége máig nem tisztázott, a képviselő-testület erről utólag hónapokkal később szerzett tudomást. És érdemes megemlíteni azt is, mikor a jegyző saját hatáskörébe utaltatta a képviselő-testület által a polgármester szabadság-ütemezésének jóváhagyását, úgyszintén jogszerűtlenül.*

Az elmúlt hónapokban sorra olyan előterjesztések kaptak törvényességi ellenjegyzést, melyek jelentős mértékű érdemi, tartalmi hibákat, jogi ellentmondásokat tartalmaztak. Ezen hibák sorra a bizottsági üléseken, jómagam, mint bizottsági elnök, illetőleg képviselőtársaim kezdeményezésére kerültek kijavításra, pontosításra.

Sajnálattal veszem tudomásul, hogy Ruzsics Ferenc, Keszthely Város Polgármestere beosztottja, Dr. Horváth Teréz Keszthely Város Jegyzője látszólag teljes befolyása alatt áll, nem képes megfelelő, objektív munkáltatói döntést hozni, mellyel asszisztál a jegyző törvénysértő cselekedeteihez. A jegyző munkájáért többmillió juttalom kifizetéséről döntött. Mindez tapasztalható volt a 2019. évi költségvetés összeállítása során is, hiszen egy olyan költségvetés tervezetet nyújtott be Ön a képviselő-testület elé, amely többségében a jegyző általi elképzeléseket tükrözte. Javaslatot tettek például – immár sokadszorra – a polgármesteri hivatal létszámának megemelésére, míg a város rendezettebbé tételére irányuló érdemi intézkedésekből semmi nem köszönt vissza az anyagban.

Mindezekre is figyelemmel számos esetben írásban mind jómagam, mind pedig több képviselőtársam is felhívta a polgármester figyelmét a megtörtént jogsértésekre, a jegyző jogviszonyának megszüntetésére. Azonban Ön minden egyes esetben úgy nyilatkozott, hogy a méltatlanságra vonatkozó eljárás lefolytatását nem tartja megalapozottnak. Ezt követően fegyelmi eljárás lefolytatására hívtam fel, melyet úgyszintén elutasított. Kioktatott bennünket, hogy a polgármester gyakorolja a jegyző felett a munkáltatói jogokat és a kormányhivatalnak sincs hatásköre arra, hogy a munkáltatói döntések tartalmát meghatározza.

Ön szerint jegyzői feladat az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságot támadó, az ellen, illetve annak ügyvezetője ellen tisztelt ellenzéki képviselők által aláírt dokumentumok előkészítése vagy annak előkészítésében való közreműködés? Joggal merül fel a kérdés: a jegyző a többségi képviselők, bizottsági elnökök munkáját akadályozza, míg az ellenzéki képviselők helyett politikai fogalmazványt készít?

Látható, hogy a polgármester nem képes objektív, érdemi munkáltatói döntést hozni, munkáltatóként nem alkalmas ezen feladatainak ellátására sem.

Kérdezem Öntől tisztelettel, milyen garanciák szolgálnak arra, hogy bármi, amit Keszthely Város Jegyzője állít, mond, tesz vagy aláírásával ellát, megfelel-e a valóságnak, a jogszabályoknak?! Kérdezem Öntől, ilyen körülmények között vajon hogyan lehet felelős önkormányzati döntéseket meghozni? Vajon képviselőtársaim és én, bízhatunk-e abban, hogy a képviselő-testület által meghozott döntések végrehajtása is jogszerűen megtörténik?

4404
2019 FEBR 26.
F. Sz. O.
M
T
&

Tisztelt Herold János Képviselő Úr!

Előljáróban csak annyit: életem első interpellációja az ön nevéhez fűződik. Ezért először kicsit bosszantott, hogy hibásan írta le a nevemet az interpelláció címezettjeként.

Tisztelt Képviselő Úr! Az interpelláció sorait olvasva egyébként az első benyomásom az volt, hogy ön nem olvassa az újságot és nem nézi a Keszthelyi Televízió adását. Ami persze nem igaz, hiszen sorban osztja meg a facebookon azokat az anyagokat, melyek önről, önökről szólnak. Legyen az televízió, vagy újság.

Tisztelt Képviselő Úr, ön a levele első részében - idézve a kommunikációs szerződésből – leírja, hogy miről szól az újság. Nos, röviden azt tudom mondani, hogy a televízió és az újság kiegyensúlyozott, ha nem így lenne, nem tudna mit megosztani. Mindemellett az újság magazinós jellegű, és nem kíván a politika színtere lenni.

S akkor a kérdéseire válaszolva:

1.

Az ominózus ülésről, melyen egyetlen témát sem tárgyalt a képviselő-testület, s így szakmailag nem tartottam indokoltnak a felvétel leadását, csak annyit: miután megkaptam Polgármester Úr levelét, melyben az szerepelt, hogy ha a televízió nem adja le az ülésen készült felvételt, akkor megvonhatják a támogatás arányos részét, kezdeményeztem a képviselő-testület összehívását, mivel veszélyben éreztem a száz százalékban önkormányzati tulajdonban lévő cég gazdasági helyzetét. Az ezt követő összejöveten, melyen Ön is jelen volt Képviselő Úr, és kérdezhetett volna, elmondtam: amennyiben a képviselő-testület utasít, hogy adjam le a felvételt, azt megteszem, bár most sem tartom indokoltnak. Nyilván ez a mai napig nem változott, ha a képviselő-testület utasít, megteszem.

2.

Tisztelt Képviselő Úr, a második kérdésére válaszolva annyit kívánok mondani, hogy az újságban láthatja: képviselő-testületi ülésekről szóló tudósításokban sem az ellenzéki, sem a kormánypárti javaslatokról nem írunk, tárgyilagos tudósítást közlünk az ülésről, hiszen a Balatoni Krónika nem jegyzőkönyv. Ha másként tennénk, még húsz oldal sem lenne elég ahhoz, hogy mindent leírjunk. Egyébként a televízió – mely napi híradót ad, kiegészíti az újságot, mely kétheti megjelenésű, tehát így inkább a magazinós jellege dominál. A televízió

vágtalanul közli a testületi ülést, aki kíváncsi a testület munkájára, köztük önre, akkor azt teljes egészében megnézheti.

2.1.

Nem tudom, hogy milyen közérdekű témákra gondol Képviselő Úr, annyi bizonyos, hogy a keszthelyiek megszólalnak az újságban és a televízióban egyaránt. A képviselő-testület feladata a közérdekű ügyekkel kapcsolatos témák tárgyalása, feldolgozása, s persze az is, hogy döntéseket hozzanak.

2.2.

Tisztelt Képviselő Úr, úgy gondolom, hogy az ön kérdése nem kiegyensúlyozott, inkább manipulatív, csúsztató, vissza kell utasítanom. Lapozzon csak bele az újságba, s rendszeresen olvashatja, hogy a civil szervezetek, önkormányzati intézmények hogyan dolgoznak, milyen eredményeket érnek el. Nyugodtan mondhatom, hogy minden eseményükön ott vagyunk.

2.3.

Tisztelt Herold Képviselő Úr, a kérdésében ott van a válasz. Egyetértünk, az újság természetesen az önkormányzaté, a keszthelyieké. Olvasson csak bele!

3.

Amikor fórumokra kerül sor, azokon rendszeresen jelen van a televízió. Ha megnézi, a tv honlapján visszanezi a műsorokat, akkor láthatja a szerepléseket. Ezek nem két alkalmat jelentenek. Tisztelt Képviselő Úr! Kigyűjtjük önnek, hogy hány alkalommal tudósítottunk az ön, az önök sajtótájékoztatóiról. Szerintem egyet sem hagytunk ki, még a nyomdafestéket nem tűrő kritikák ellenére sem. Hozzá kell tennem, hogy kampányidőszakban – ahogy az tavaly is történt – természetesen más lesz a helyzet, szabályzat alapján mennek majd a szereplések.

Tisztelettel:

Sámel József
ügyvezető-főszerkesztő