

A jelentkezést átvettem:
2019 év hó nap óra perc

JELENTKEZÉS INTERPELLÁCIÓRA

A képviselő-testület 2019. február 28-ai ülésén „Meddig tűri még el tétlenül a polgármester a jegyző szabálytalanságait?” tárgyban interpellációra jelentkezem, melyet szóban*/írásban* kívánok megtenni.

Az interpelláció címzettje: Ruzsics Ferenc polgármester

Írásbeli interpellációmát szóban is elő kívánom adni:

igen*
nem*

Keszthely, 2019. február 25.

Dósa Zsolt
interpelláló képviselő neve

Az interpelláció szándékát a testületi ülést megelőzően 48 órával a polgármesternek kell írásban bejelenteni. Az interpelláció szándékának bejelentésével egyidejűleg az írásos interpellációt a jelentkezési laphoz történő csatolással, a szóban előterjeszteni kívánt interpelláció vázlatát a jelentkezési lapon történő rögzítéssel kell a polgármesternek eljuttatni.

Megjegyzés: *A kívánt rész aláhúzendó.

A szóban előterjeszteni kívánt interpelláció rövid, lényegét tartalmazó vázlata:

Tisztelt Polgármester Úr!

Meddig tűri még el tétlenül a jegyzőnö szabálytalanságait?

Ön is tudomással bír arról, hiszen felhívtuk a figyelmét többször is arra, hogy beosztottja, Keszthely Jegyzője munkájával kapcsolatosan az elmúlt időszakban a Zala Megyei Kormányhivatal írásban több alkalommal felszólította a jegyzőnőt a jogszabályi előírások betartására. *Felszólította – többek között - arra is, hogy a bizottsági ülések előkészítése során a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően járjon el. Konkrétan például az általam vezetett bizottság 2018. szeptember 25. napján tartott ülésén Dr. Horváth Teréz jegyző kétszer is szándékosan valótlant állított az egyik napirend kapcsán általam feltett kérdésekre. De nemcsak a bizottságok munkáját akadályozta a jegyző az elmúlt időszakban. Képviselőtársam 2018. novemberében tartott lakossági fórumát követően indult eljárás kapcsán a Kormányhivatal szintén írásban megállapította az eljárási jogszabályok megsértését. De említhetem a polgármester úr és a jegyzőnö szerinti korábbi „bennragadt” polgármesteri szabadság megváltását is, mely kifizetés szabályszerűsége és jogszerűsége máig nem tisztázott, a képviselő-testület erről utólag hónapokkal később szerzett tudomást. És érdemes megemlíteni azt is, mikor a jegyzőnö saját hatáskörébe utaltatta a képviselő-testület által a polgármester szabadság-ütemezésének jóváhagyását, úgyszintén jogszerűtlenül.*

Az elmúlt hónapokban sorra olyan előterjesztések kaptak törvényességi ellenjegyzést, melyek jelentős mértékű érdemi, tartalmi hibákat, jogi ellentmondásokat tartalmaztak. Ezen hibák sorra a bizottsági üléseken, jómagam, mint bizottsági elnök, illetőleg képviselőtársaim kezdeményezésére kerültek kijavításra, pontosításra.

Sajnálattal veszem tudomásul, hogy Ruzsics Ferenc, Keszthely Város Polgármestere beosztottja, Dr. Horváth Teréz Keszthely Város Jegyzője látszólag teljes befolyása alatt áll, nem képes megfelelő, objektív munkáltatói döntést hozni, mellyel asszisztál a jegyzőnö törvénysértő cselekedeteihez. A jegyzőnö munkájáért többmilliós jutalom kifizetéséről döntött. Mindez tapasztalható volt a 2019. évi költségvetés összeállítása során is, hiszen egy olyan költségvetés tervezetet nyújtott be Ön a képviselő-testület elé, amely többségében a jegyző általi elképzeléseket tükrözte. Javaslatot tettek például – immár sokadszorra – a polgármesteri hivatal létszámának megemelésére, míg a város rendezettebbé tételére irányuló érdemi intézkedésekből semmi nem köszönt vissza az anyagban.

Mindezekre is figyelemmel számos esetben írásban mind jómagam, mind pedig több képviselőtársam is felhívta a polgármester figyelmét a megtörtént jogsértésekre, a jegyzőnö jogviszonyának megszüntetésére. Azonban Ön minden egyes esetben úgy nyilatkozott, hogy a méltatlanságra vonatkozó eljárás lefolytatását nem tartja megalapozottnak. Ezt követően fegyelmi eljárás lefolytatására hívtam fel, melyet úgyszintén elutasított. Kioktatott bennünket, hogy a polgármester gyakorolja a jegyző felett a munkáltatói jogokat és a kormányhivatalnak sincs hatásköre arra, hogy a munkáltatói döntések tartalmát meghatározza.

Ön szerint jegyzői feladat az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságot támadó, az ellen, illetve annak ügyvezetője ellen tisztelt ellenzéki képviselők által aláírt dokumentumok előkészítése vagy annak előkészítésében való közreműködés? Joggal merül fel a kérdés: a jegyző a többségi képviselők, bizottsági elnökök munkáját akadályozza, míg az ellenzéki képviselők helyett politikai fogalmazványt készít?

Látható, hogy a polgármester nem képes objektív, érdemi munkáltatói döntést hozni, munkáltatóként nem alkalmas ezen feladatainak ellátására sem.

Kérdezem Öntől tisztelettel, milyen garanciák szolgálnak arra, hogy bármi, amit Keszthely Város Jegyzője állít, mond, tesz vagy aláírásával ellát, megfelel-e a valóságnak, a jogszabályoknak?! Kérdezem Öntől, ilyen körülmények között vajon hogyan lehet felelős önkormányzati döntéseket meghozni? Vajon képviselőtársaim és én, bízhatunk-e abban, hogy a képviselő-testület által meghozott döntések végrehajtása is jogszerűen megtörténik?