



# ELŐTERJESZTÉS

KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2019. január 31-i soros ülésére

*Tárgy:*

**A Munka Törvénykönyvének módosításával kapcsolatos képviselői javaslat**

*Előterjesztő:*

*Törvényességi ellenjegyzés:*

.....  
**Ruzsics Ferenc**  
polgármester

.....  
**Dr. Horváth Teréz**  
jegyző

*Az előterjesztést készítette:*

*Az előterjesztést jóváhagyta:*

.....  
**Tóth Ibolya** testületi referens  
Jogi és Szervezési Osztály

.....  
**Dr. Skoda Lilla** osztályvezető  
Jogi és Szervezési Osztály

## Tisztelt Képviselő-testület!

Herold János önkormányzati képviselő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44.§-a alapján kezdeményezte a képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívását az „Utasítás a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatban a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezetői tisztségviselőinek” tárgyú előterjesztés megvitatására és az abban szereplő határozati javaslatok elfogadására.

Herold János önkormányzati képviselő az előterjesztés megtárgyalására vonatkozó javaslatát, indokolását, valamint az általa javasolt előterjesztés szövegét az 1. sz. melléklet tartalmazza.

A rendkívüli ülés összehívására vonatkozóan – figyelemmel arra, hogy az abban megfogalmazott javaslatok nem igényelnek azonnali döntést – tájékoztattam a képviselőt arról, hogy kezdeményezésének megtárgyalására a januári soros ülésen kerülhet sor. (2. sz. melléklet)

Tájékoztatom a képviselő-testületet arról, hogy az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok munkavállalóira vonatkozóan – az ügyvezetők megerősítése szerint – az elrendelhető túlóra mértékére, valamint a munkaidőkeret maximális időtartamára vonatkozóan sem a korábbi, sem a 2018. évi módosítással hatályba lépett új rendelkezések munkavállalók hátrányára történő alkalmazására sem az elmúlt időszakban nem volt gyakorlat, sem annak jövőbeni bevezetésére, a munkáltató általi igénybe vételére nem fog sor kerülni.

## Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre figyelemmel kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatra vonatkozóan döntést hozni szíveskedjenek.

### Határozati javaslat

#### .../2019. (I. 31.) számú képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A Munka Törvénykönyvének módosításával kapcsolatos képviselői javaslat” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

#### „A” változat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Herold János önkormányzati képviselőnek, a munka törvénykönyvének az éves túlóraszám, valamint a munkaidő keret alkalmazásának elutasítására vonatkozó kezdeményezését nem támogatja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

#### „B” változat

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok egyedüli tagjának döntéshozatalra jogosult szerve, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112.§ (3) bekezdése értelmében utasítja az Önkormányzat 100%-os önkormányzati tulajdonában álló gazdasági társaságainak vezető tisztségviselőit, hogy ne éljenek a 2018. évi CXVI. törvény adta azon lehetőségekkel, amelyek a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításával emelik az évi túlóraszámot és a munkaidőkeretet, azaz a naptári évenként 250 óra, kollektív szerződés esetén 300 óra rendkívüli munkaidőt ne lépjek túl, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeretet ne alkalmazzanak.

2. A képviselő-testület javaslatot tesz valamennyi, a településen bejegyzett, illetve a településen működő gazdasági társaság részére, hogy ne éljenek a 2018. évi CXVI. törvény adta azon lehetőségekkel, amelyek a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításával emelik az évi túlóraszámot és a munkaidőkeretet, azaz a naptári évenként 250 óra, kollektív szerződés esetén 300 óra rendkívüli munkaidőt ne lépjék túl, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeretet ne alkalmazzanak.

3. A képviselő-testület felszólítja a település egyéni választókerületben megválasztott országgyűlési képviselőjét, hogy terjessze az Országgyűlés elé a 2018. évi CXVI. törvény hatályon kívül helyezését, illetve annak hatálybalépését követően terjessze az Országgyűlés elé azt a javaslatot, mely alapján a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 2018. december 31-én hatályos szövege lép hatályba.

4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal  
a 4. pont vonatkozásában: a döntést követő munkanap

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)  
az 1. pont vonatkozásában az érintett ügyvezetők:  
VÜZ Nonprofit Kft. Göncz Attila ügyvezető  
Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. Sámel József ügyvezető  
Keszthelyi HUSZ Nonprofit Kft. Kőrös László ügyvezető  
Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. Kalotsa Gergely ügyvezető

Keszthely, 2019. január 22.

Ruzsics Ferenc  
polgármester

1/4-3/2019.

7-70TH 2019 JAN 0

330

**Tárgy:** kezdeményezés a képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívására

**Melléklet:** előterjesztés a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatban a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek adandó utasítás tárgyában.

Handwritten signature and initials.

Tisztelt Polgármester /Úr!

Alulírott önkormányzati képviselőként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a alapján kezdeményezem a Képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívását a mellékletként csatolt előterjesztés megvitatására és az abban szereplő határozati javaslatok elfogadására. Így a rendkívüli ülés általam javasolt napirendje:

- 1. Utasítás a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatban a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek

**Indokolás:**

A 2019. január 1-jén hatályba lépő munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2018. évi CXVI. törvény értelmében jelentősen módosulnak a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény azon szakaszai, amelyek a túlóra szabályozásáról és a munkaidőkeretről szólnak. Annak érdekében, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok munkavállalóit ne sújthassa a törvényváltozás, szükséges, hogy a tulajdonos Önkormányzat mihamarabb olyan értelmű utasítást fogadjon el határozatként, amelyben megtiltja a 2018. évi CXVI. törvény adta lehetőségek alkalmazását a túlóraszám és a munkaidőkeret emelése tekintetében.

Kelt: Keszthely 2019. január 08.

Herold János

önkormányzati képviselő

Jobbik Magyarországért Mozgalom

## E L Ő T E R J E S Z T É S

**Tárgy:** utasítás a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatban a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek

### *Tisztelt Képviselő-testület!*

A 2019. január 1-jén hatályba lépő munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2018. évi CXVI. törvényértelmében jelentősen módosulnak a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény azon szakaszai, amelyek a túlóra szabályozásáról és a munkaidőkeretről szólnak. Így:

- 250 órától 400 órára emelkedik az egy évben elrendelhető túlóra mértéke,
- 1 évről 3 évre növekedik a munkaidőkeret maximális időtartama,
- 12 hónap átlagában heti 48 órára emelhető a rendes munkaidő maximális mértéke.

Mindezek alapján a cégeknek lehetősége lenne arra, hogy az egyes dolgozók túlórával keresett járandóságát ne a hó végén fizessék ki. Félő, hogy a törvényben olyannyira kihangsúlyozott, a túlórák vállalásával kapcsolatos „önkéntesség” a valóságban nem érvényesülhetne, hiszen egy megfélemlített munkavállaló nem meri majd kockáztatni az állását, és igent mond a kikényszerített túlórára. A 400 óra túlóra pedig ötven nap plusz munkát jelenthetne éves szinten. Fontos tudni, hogy a hazai szabályozáshoz képest a V4-ekhez tartozó Szlovákiában és Lengyelországban is mindössze 150 óra túlóra engedélyezett, de Ausztriában például csak 60. Érthetetlen és elfogadhatatlan, hogy a magyar kormányzat miért nem ezekhez a mutatókhoz kívánja közelíteni a hazai előírásokat!

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„Egyszemélyes gazdasági társaságnál az egyedüli tag az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani.”*

Tekintettel arra, hogy a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságokban az Önkormányzat egyedüli tag, lehetősége van arra, hogy a munkavállalók érdekeinek szem előtt tartásával utasítsa ezen cégek munkáltatói jogait gyakorló vezetőit, hogy az önkormányzati cégek ne éljenek a 2018. évi CXVI. törvény adta azon lehetőségekkel, amelyek a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításával emelik az évi túlóra számot és a munkaidőkeretet.

Ezek alapján kérem, hogy a tisztelt Képviselő-testület az 1. számú határozati javaslatot fogadja el.

Javaslom továbbá, hogy a Képviselő-testület az 1. számú határozathoz hasonló intézkedés megtételére tegyen javaslatot a településen bejegyzett, illetve működő gazdasági társaságok részére is. (2. számú határozati javaslat)

Valamint javaslom, hogy a Képviselő-testület forduljon a területileg illetékes országgyűlési képviselőhöz, kérve, hogy terjessze az Országgyűlés elé a 2018. évi CXVI. törvény hatályon kívül helyezését. (3. számú határozati javaslat)

## 1. sz. határozati javaslat:

1. A Képviselő-testület, mint a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok egyedüli tagjának döntéshozatalra jogosult szerve, a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése értelmében utasítja az Önkormányzat 100%-os önkormányzati tulajdonában álló gazdasági társaságainak vezető tisztségviselőit, hogy ne éljenek a 2018. évi CXVI. törvény adta azon lehetőségekkel, amelyek a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításával emelik az évi túlóraszámot és a munkaidőkeretet, azaz a naptári évenként 250 óra, kollektív szerződés esetén 300 óra rendkívüli munkaidőt ne lépjék túl, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeretet ne alkalmazzanak.

2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy döntéséről az Önkormányzat 100%-os önkormányzati tulajdonában álló gazdasági társaságainak vezető tisztségviselőit értesítse.

### Határidő:

azonnal

*a 2. pont vonatkozásában:* a döntést követő munkanap

### Felelős:

önkormányzati  
társaságainak vezető

az

Önkormányzat  
tulajdonában álló  
tisztségviselői

100%-os  
gazdasági

*a 2. pont vonatkozásában:* polgármester

## 2. sz. határozati javaslat:

1. A Képviselő-testület javaslatot tesz valamennyi, a településen bejegyzett, illetve a településen működő gazdasági társaság részére, hogy ne éljenek a 2018. évi CXVI. törvény adta azon lehetőségekkel, amelyek a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításával emelik az évi túlóraszámot és a munkaidőkeretet, azaz a naptári évenként 250 óra, kollektív szerződés esetén 300 óra rendkívüli munkaidőt ne lépjék túl, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeretet ne alkalmazzanak.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről az érintett gazdasági társaságokat a helyben szokásos módon, hirdetményi úton, továbbá a város honlapján értesítse.

### Határidő:

azonnal

*a 2. pont vonatkozásában:* a döntést követő munkanap

### Felelős:

jegyző

**3. sz. határozati javaslat:**

1. A Képviselő-testület felszólítja a település egyéni választókerületben megválasztott országgyűlési képviselőjét, hogy terjessze az Országgyűlés elé a 2018. évi CXVI. törvény hatályon kívül helyezését, illetve annak hatálybalépését követően terjessze az Országgyűlés elé azt a javaslatot, mely alapján a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 2018. december 31-én hatályos szövege lép hatályba.
2. Felhívja a polgármestert, hogy döntéséről a település országgyűlési képviselőjét értesítse.

**Határidő:** azonnal  
*a 2. pont vonatkozásában:* a döntést követő munkanap

**Felelős:** polgármester

Kelt: Keszthely 2019 január 08.



Herold János

önkormányzati képviselő

Magyarországért Mozgalom



## KESZTHELY VÁROS POLGÁRMESTERE

ügyirat száma: 1/1- /2019.  
tárgy: Tájékoztatás

ügyintéző: Tóth Ibolya  
ügyintéző telefonszáma: 83/505-535

**Herold János**  
képviselő

Helyben

**Tisztelt Képviselő Úr!**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete rendkívüli ülésének összehívására vonatkozó kezdeményezésére az alábbiakról tájékoztatom:


Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet 10. § (3) e.) pontja értelmében rendkívüli ülést a polgármester előre nem tervezhető, azonnali döntést igénylő esetben hívhat össze. A képviselő-testület eseti határozattal is rendelkezhet rendkívüli ülés megtartásáról. Rendkívüli ülést kell összehívni 15 napon belül a települési képviselők egynegyedének, vagy a képviselő-testület bármely bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének az ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára is.

Előzőek alapján az Ön által kezdeményezett előterjesztés esetében azonnali döntés meghozatalát igénylő, rendkívüli ülés megtartására vonatkozó indok nem áll fenn, így az Ön által javasolt előterjesztést a képviselő-testület 2019. január 31-i soros ülésére terjesztem elő.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Keszthely, 2019. január 9.

Tisztelettel

  
**Ruzsics Ferenc**  
polgármester





## 2011. évi CLXXXIX. törvény

### Magyarország helyi önkormányzatairól<sup>1</sup>

---->>----->>--<<-----<<-----

#### Jogok és kötelezettségek

32. § (2) Az önkormányzati képviselő:

a) a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;

---->>----->>--<<-----<<-----

#### A képviselő-testület működése

---->>----->>--<<-----<<-----

44. § A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

## 2013. évi V. törvény

### a Polgári Törvénykönyvről<sup>2</sup>

---->>----->>--<<-----<<-----

**3:112. § [A vezető tisztségviselő önállósága]**

(1) A társaság ügyvezetését a vezető tisztségviselő - a társasággal kötött megállapodása szerint megbízási jogviszonyban vagy munkaviszonyban láthatja el.

(2) A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését a gazdasági társaság érdekeinek

---

<sup>1</sup> Kihirdetve: 2011. XII. 28.

<sup>2</sup> Kihirdetve: 2013. II. 26.

elsődlegessége alapján önállóan látja el. E minőségében a jogszabályoknak, a létesítő okiratnak és a társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve. A vezető tisztségviselőt a társaság tagja nem utasíthatja, és hatáskörét a legfőbb szerv nem vonhatja el.

(3) Egyszemélyes gazdasági társaságnál az egyedüli tag az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani.

## 2018. évi CXVI. törvény

### a munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról<sup>3</sup>

#### 1. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosítása

1. § A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 66. § (3) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Kizárólag)*

„*b*) a 99. § (3) bekezdése, a 109. § (2) bekezdése vagy a 135. § (3)-(4) bekezdése szerinti megállapodás munkavállaló általi felmondása”

*(nem szolgálhat a munkáltató felmondásának indokául.)*

2. § (1) Az Mt. 87. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Munkanap: a naptári nap vagy megszakítás nélküli huszonnégy óra, ha a munkarend alapján a beosztás szerinti napi munkaidő kezdete és befejezése nem azonos naptári napra is beosztható.”

(2) Az Mt. 87. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Hét: a naptári hét vagy megszakítás nélküli százhatvannyolc óra, ha a munkarend alapján a beosztás szerinti napi munkaidő kezdete és befejezése nem azonos naptári napra is beosztható.”

3. § Az Mt. 94. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A munkaidőkeret tartama, ha ezt objektív vagy műszaki vagy munkaszervezéssel kapcsolatos okok indokolják, kollektív szerződés rendelkezése szerint legfeljebb harminchat hónap.”

4. § Az Mt. 97. § (2)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Általános munkarend: a munkáltató a munkaidőt heti öt napra, hétfőtől péntekig osztja be.

(3) A munkaidő munkaidőkeret vagy elszámolási időszak alkalmazása esetén egyenlőtlenül osztható be. Egyenlőtlen a munkaidő-beosztás, ha a munkáltató

*a*) a munkaidőt a napi munkaidőtől,

*b*) a heti pihenőnapot a 105. § (1) bekezdéstől,

*c*) a heti pihenőidőt a 106. § (1) bekezdéstől

eltérően osztja be.

(4) A munkáltató a munkaidő-beosztást legalább egy hétre, a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetét megelőzően legalább százhatvannyolc órával korábban írásban közli. Közlés hiányában az utolsó munkaidő-beosztás az irányadó.

(5) A munkáltató a közölt munkaidő-beosztást, ha gazdálkodásában vagy működésében előre

<sup>3</sup> Kihirdetve: 2018. XII. 20.

nem látható körülmény merül fel, a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetét megelőzően legalább kilencvenhat órával korábban módosíthatja. A munkáltató a közölt munkaidő-beosztást a munkavállaló írásbeli kérésére is módosíthatja.”

5. § Az Mt. 98. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elszámolási időszak tekintetében a 93. § (2)-(4) bekezdése, a 94. § és a 95. § megfelelően irányadó.”

6. § Az Mt. 99. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Egyenlőtlen munkaidő-beosztás esetén a beosztás szerinti heti munkaidő tartamát

a) a 94. § (1) és (2) bekezdés szerint meghatározott időszakon, vagy

b) ha ezt objektív vagy műszaki vagy munkaszervezéssel kapcsolatos okok indokolják - kollektív szerződés rendelkezése szerint - tizenkét hónapon belül átlagban kell figyelembe venni.”

7. § Az Mt. 105. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„105. § (1) Hetenként két pihenőnapot (heti pihenőnap) kell beosztani. A heti pihenőnapok egyenlőtlenül is beoszthatók.

(2) Egyenlőtlen munkaidő-beosztás esetén hat egybefüggő munkanapot követően legalább egy heti pihenőnapot be kell osztani.

(3) Egyenlőtlen munkaidő-beosztás esetén

a) a megszakítás nélküli,

b) a több műszakos,

c) az idényjellegű tevékenység

keretében foglalkoztatott munkavállaló számára havonta legalább egy heti pihenőnapot be kell osztani.

(4) Havonta legalább egy heti pihenőnapot - a 101. § (1) bekezdés f) pont kivételével - vasárnapra kell beosztani.”

8. § Az Mt. 109. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„109. § (1) Naptári évenként kétszázötven óra rendkívüli munkaidő rendelhető el.

(2) A munkavállaló és a munkáltató írásbeli megállapodása alapján - az (1) bekezdésben foglaltat meghaladóan - naptári évenként legfeljebb százötven óra rendkívüli munkaidő rendelhető el (önként vállalt túlmunka). A munkavállaló a megállapodást a naptári év végére mondhatja fel.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat arányosan kell alkalmazni, ha

a) a munkaviszony évközben kezdődött,

b) határozott időre vagy

c) részmunkaidőre jött létre.”

9. § Az Mt. 114. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A fiatal munkavállaló esetében a heti pihenőnap és a heti pihenőidő egyenlőtlenül nem osztható be.”

10. § (1) Az Mt. 134. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A munkáltató nyilvántartja)

„d) a 109. § (2) bekezdés, valamint a 135. § (3) bekezdés szerinti megállapodás alapján teljesített rendkívüli munkaidő,”

(tartamát.)

(2) Az Mt. 134. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A munkáltató nyilvántartja

a) a 92. § (2) bekezdés,

b) a 99. § (3) bekezdés,

c) a 109. § (2) bekezdés,  
d) a 135. § (3)-(4) bekezdés  
szerinti megállapodásokat.”

**11. §** Az Mt. 135. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A felek megállapodása vagy kollektív szerződés

- a) a 87. §-ban,
- b) a 96. § (2) bekezdésében,
- c) a 122. § (5) bekezdésében,
- d) a 126. § (4) bekezdésében,
- e) a 127. § (1)-(2) és (4) bekezdésében,
- f) a 134. §-ban

foglaltaktól nem térhet el.

(2) Kollektív szerződés

- a) a 86-ban,
- b) a 88-93. §-ban,
- c) a 95. §-ban,
- d) a 96. § (3) bekezdésében,
- e) a 97. § (1) bekezdésében,
- f) a 99. §-ban,
- g) a 101-108. §-ban,
- h) a 109. § (2)-(3) bekezdésében,
- i) a 111. §-ban,
- j) a 113-121. §-ban,
- k) a 122. § (3) bekezdésében,
- l) a 123. § (6) bekezdésében,
- m) a 124. §-ban,
- n) a 125. §-ban,
- o) a 126. § (1)-(3) és (5) bekezdésében,
- p) a 127. § (5) bekezdésében,
- r) a 128-133. §-ban
- s) a 135. § (3) bekezdés második fordulatóban

foglaltaktól csak a munkavállaló javára térhet el.

(3) Kollektív szerződés rendelkezése alapján legfeljebb évi háromszáz óra rendkívüli munkaidő rendelhető el. Ezt meghaladóan a munkáltató és a munkavállaló írásbeli megállapodása alapján naptári évenként legfeljebb száz óra rendkívüli munkaidő rendelhető el (önként vállalt túlmunka). A munkavállaló a megállapodást a naptári év végére mondhatja fel.”

**12. §** Az Mt. 165. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 94. § (3) bekezdés alkalmazása esetén órabéres munkavállalóval a 156. § (1) bekezdés b) pont szerinti eltérő megállapodás csak kollektív szerződés rendelkezése szerint köthető.”

**13. §** Az Mt. 298. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a munkaerő-kölcsönzési tevékenység folytatásának, a munkaerő-kölcsönzésért a kölcsönbeadónak fizetendő minimális kölcsönzési díjat, a kölcsönbeadó nyilvántartásba vételének feltételeit és részletes szabályait, valamint a közhasznú kölcsönzőkkel szemben támasztott feltételekre, a kölcsönzöttek részére nyújtandó szolgáltatásaikra, valamint az általuk létesített, munkavégzésre irányuló jogviszony egyes feltételeire vonatkozó szabályokat rendeletben állapítsa meg, és ennek során vagyoni biztosíték meglétét írja elő.”

14. § Hatályát veszti az Mt. 98. § (3) bekezdése.

***2. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló 2012. évi LXXXVI. törvény módosítása***

15. § A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló 2012. évi LXXXVI. törvény ELSŐ RÉSZÉ a következő 19/D. §-sal egészül ki:

„19/D. § Az Mt.-nek a munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2018. évi CXVI. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) megállapított

a) 94. § (3) bekezdését, 98. § (2) bekezdését, 99. § (7) bekezdését a Módtv3. hatálybalépését követően kezdődő munkaidőkeret és elszámolási időszak tekintetében kell alkalmazni,

b) 94. § (3) bekezdése - az a) pontban foglaltaktól eltérően - a folyamatban lévő munkaidőkeret vagy elszámolási időszak tekintetében a kollektív szerződés szabályai szerint alkalmazható,

c) 97. § (4) és (5) bekezdését, 105. §-át, 109. § (1) bekezdését és a 135. § (3) bekezdését a Módtv3. hatálybalépését követően közölt munkaidő-beosztás tekintetében kell alkalmazni.”

***3. Záró rendelkezések***

16. § Ez a törvény 2019. január 1-jén lép hatályba.

17. § E törvény a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló Európai Parlament és a Tanács 2003/88/EK irányelvének (2003. november 4.) való megfelelést szolgálja.