



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-13/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. január 24-én (csütörtök) 10.08 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester, Nagy Bálint alpolgármester
Dr. Boldizsár Erzsébet, Csótár András, Herold János, Dr. Ifi Ferenc, Kovács Viktória, Nemes Klára és Vozár Péterné képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Horváth Teréz jegyző
Dr. Skoda Lilla aljegyző, jogi és szervezési osztályvezető
Tóth Eszter közigazgatási osztályvezető
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető
Németh Jánosné igazgatási osztályvezető

Ruzsics Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a rendkívüli testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a teremben 8 képviselő van jelen, a testület határozatképes, így az ülést 10.08 órakor megnyitotta. Ezt követően a napirendi javaslatot a meghívóban szereplő napirendi pontokkal terjesztette a képviselő-testület elé. Felkérte a képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik, javaslataik megtételére.

Nagy Bálint alpolgármester a „2. A Balatoni Hajózási Zrt. felé fennálló tőkejuttatási kötelezettség teljesítése” c. napirendet illetően - utalva az előterjesztésben foglaltakra - érdeklődött arról, hogy a hivatkozott kormánydöntés eredményéről érkezett-e már bármiféle jelzés? Informális értesülései szerint ma vagy holnap lesz ebben tájékoztatás, ezért javasolta a napirendi pont levételét. Érdemi változás esetén még 29-e előtt rendkívüli ülés keretében tárgyalják meg. Olyan témáról van szó, ami a költségvetést is jelentős mértékben befolyásolja, ahogy már korábban is utalt rá, várják ki ezzel az utolsó pillanatot.

Ruzsics Ferenc polgármester javasolta a 2. napirend megtárgyalását, utalt a siófoki polgármestertől érkezett levél tartalmára. Jelezte, hogy a tegnapi kormánydöntés eredményét még nem tudják, amennyiben a képviselő-testület úgy látja, hétfőn megegyezően ülésezhetnek, nem látja akadályát a napirend levételének, de egyszerűbbnek tartaná most ezt megtárgyalni.

Herold János képviselő alpolgármester úrtól kérdezte, ha nincs kormánydöntés, meddig kellene várniuk?

Nagy Bálint alpolgármester válaszolta, mivel január 29-én lesz a Bahart rendkívüli közgyűlése, ez előtti időpontig, hétfőig (legkésőbb kedd délelőtt), polgármester úr felhatalmazására döntést kell hozniuk.

Kovács Viktória képviselő a Pénzügyi, Jogi Bizottságon elhangzott javaslatról érdeklődött, módosult-e a határozati javaslat? Véleménye szerint mindenképpen tárgyaljanak erről a napirendről.

Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő, mint a Pénzügyi, Jogi Bizottság alelnöke, jelezte, hogy a bizottsági ülésen a határozati javaslat megszavazásra került.

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy ez Keszthely Város Önkormányzatának egy szerződésben vállalt kötelezettsége. Ismertette az ügy előzményeit. A siófoki polgármester 2019. január 23-ig kérte a tőkejuttatási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos válasz megküldését. Mit fog erre válaszolni?

Nagy Bálint alpolgármester jelezte, hogy határidőben már nem tudnak erre válaszolni, Manninger képviselő úrral is többször egyeztetett a témában, fenntartotta a napirend levételére vonatkozó javaslatát.

Ruzsics Ferenc polgármester közölte, nem kívánja, hogy Keszthely városa „szégyenpadra legyen ültetve” a tulajdonosi közösségben, hogy még egy döntést sem voltak képesek meghozni, amit a kormány más irányú döntése esetén vissza tudnak vonni. Képviselőtársait ennek a megfontolására kérte. Sajnálja, hogy Manninger úr vele nem beszél az ilyen dolgokról. Az önkormányzat életében ez egy nagyon fontos kérdés.

Nagy Bálint alpolgármester polgármester urat kérte, ne terelje személyes irányba a beszélgetést. Manninger képviselő urat polgármester úr is felhívhatta volna. Megjegyezte, az elmúlt években sajnos Keszthely már ennél rosszabb dolgok miatt is került kellemetlenebb helyzetbe.

Ruzsics Ferenc polgármester alpolgármester úr javaslatát oly módon tette fel szavazásra, hogy kérte, az szavazzon „igen”-nel, aki ezt a napirendi pontot is tárgyalni szeretné a mai napon.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem hozott érvényes döntést.

Ruzsics Ferenc polgármester ezt követően az 1. napirend megtárgyalását bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend

1. Pályázat benyújtása a Kiegészítő bérrendezési alap támogatásra

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

1. Pályázat benyújtása a Kiegészítő bérrendezési alap támogatásra

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy az előterjesztést a testületi ülést megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta. Érdeklődött a bizottság döntéséről.

Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő a Pénzügyi, Jogi Bizottság alelnökeként elmondta, hogy a bizottság az I. határozati javaslatot egy 5. ponttal egészítette ki, melyet egyhangúlag elfogadott: „A képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy - mint munkáltató - írásban tájékoztassa az érintett munkatársakat a pályázat benyújtásáról és arról, hogy az illetményalap emelése határozott időtartamra, 2019. január 1. napjától 2019. december 31-ig tartó időszakra vonatkozik, melyhez a képviselő-testület az önkormányzat saját költségvetéséből 10.646 eFt forrást biztosít. Határidő: 5. pontra: a pályázat elbírálásáról történt tájékoztatást követő 5 napon belül, Felelős: Dr. Horváth Teréz” A II. határozati javaslat esetében módosító javaslattal élt a december 13-ai testületi döntésre (2 fő közterület-felügyelővel történő létszámemelés) tekintettel: a határozati javaslat 1. pontjából az 1 fő informatikus, 1 fő adóügyi ügyintéző és 5 fő ügykezelő kihúzását, a hivatal létszámának 55 főben történő megállapítását, továbbá a 2. pont törlését is javasolta. Ezt a módosító javaslatát a bizottság nem fogadta el, az eredeti határozati javaslatot - 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett - szavazták meg.

Dr. Ifi Ferenc képviselő 10.21 órakor megérkezett az ülésre, a testület létszáma 9 főre változott.

Kovács Viktória képviselő az alelnök asszonyt a módosító javaslata indoklására kérte. Miért nem lehet ezzel a létszámmal még bővíteni a hivatali dolgozói állományt? Felhívta a figyelmét a közterület-felügyelő és az informatikus azonos összegű illetményére (280 eFt), továbbá az ügykezelők illetményére is. Ha van egy ilyen lehetőség, miért nem próbálnak a saját helyzetükön könnyíteni?

Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő utalt a december 13-i ülés anyagára, ott megtárgyalásra került, minden indokot felhoztak. Képviselőtársait az általa javasolt változtatások megszavazására kérte.

Kovács Viktória képviselő jelezte, a december 13-i ülésen feltett kérdésére akkor sem kapott konkrét választ. Miért nem fejlesztenek, ha lenne rá lehetőségük, a kormánytól kapnak támogatást is ehhez? Még annyiba sem kerülne, ha pályázat nélkül kellene ezt igénybe venni.

Dr. Horváth Teréz jegyző közölte, a december 13-i ülésen valóban tárgyaltak róla, de azért hozták vissza, mert továbbra is szeretnék ezt kérni. Ha a képviselő asszony módosító javaslata szerinti határozat kerülne elfogadásra, a döntés meghozatala előtt - mivel a december 13-i ülésen nem került konkrétan tisztázásra (utalás volt rá), hogy mi lenne a feladata a 2 közterület-felügyelőnek - a GESZ intézményvezetőjének és Szigligeti Aladár osztályvezetőnek a meghallgatását kérte (milyen feladatot, munkavégzést várnak el, javaslatot tudnának arra tenni, hogy ezt milyen módon tudná az önkormányzat melyik intézménye ellátni). Utalt arra, nem biztos, hogy azt az elérendő célt ezzel a két hivatali létszámemeléssel tudják a leghatékonyabban és a legköltségtakarékosabban elérni, ezt a feladatot ezekkel a státuszokkal teljesíteni.

Nagy Bálint alpolgármester javasolta, hogy a 2 fő közterület-felügyelői státusszal bővítsék 55 főre a hivatal létszámát. Kérte, hogy a közterület-felügyelők prioritásként a frekvenciát területekre (belváros, Fő tér, Balaton-part, illetve a legnagyobb problémákat jelentő szelektív hulladékgyűjtő szigetek) fókuszáljanak. Ennek a szakmai tartalmát a tapasztalattal rendelkező szakembereknek kell meghatározni. Kovács Viktória képviselő asszony hozzászólására reagálta, hogy a pályázati finanszírozás Keszthely esetében 41 főre vonatkozik, a státusz bővítéssel 55 főre változna a létszám, ami 14 fővel több a meghatározottnál, az önkormányzat 10.646 eFt-ot tesz hozzá a saját költségvetéséből azért, hogy ezzel is igyekezzenek megbecsülni az itt dolgozó munkatársakat (utalt az elmúlt években biztosított 10%-os illetménykiegészítésre is).

Kovács Viktória képviselő a felvetés alapján az intézményvezetőket kérdezte, mi az a feladatkör, munka, amit a közterület-felügyelői státuszban kívánnak most elláttatni? Legalább az adóügyi ügyintézői és az informatikusi státusszal történő bővítést javasolta. Utalt a hivatal munkavállalóinak leterheltségére.

Ruzsics Ferenc polgármester a testület többségét alkotó képviselőtársait kérdezte, mi az oka annak, hogy informatikust és adóügyi ügyintézőt nem kívánnak felvenni? Anyagi oka van? Nem látják át a szervezeti struktúrát teljesen, nem ismerik a munkafolyamatokat, nem tudják a munkatársak leterheltségét? Emlékeztetett az adóbevétel növekedésre. Ha továbbra is ugyanilyen színvonalú munkát vár el a képviselő-testület a hivataltól, és ugyanilyen adóbevételekre számít, akkor véleménye szerint elkerülhetetlen ennek a 2 státusznak a létrehozása. Kifejtette továbbá a pályázati referensi munkakör határozatlan időtartamú jogviszonyra történő módosításával kapcsolatos indokokat, a határozott időtartam hátrányait. Választ várt a kérdéseire, majd ennek hiányában, jelezte, hogy a pályázati referens határozatlan időtartamú jogviszonyra módosítása semmilyen költségnövekedést az önkormányzat számára ebben az évben nem okoz. Felhívta a figyelmet a nagy beruházások elindulására, melyhez segítség kell. Mérlegelni kell, melyik a fontosabb az önkormányzat érdekében: a 2 fő közterület-felügyelői létszám bővítés vagy az, hogy biztonságosan működjön a hivatal? Bármilyen érvrendszert hoznak fel a létszámfejlesztések szükségességére, azokat nem hagyják jóvá. El lehet érni, hogy a hivatal nem fog tudni működni. Ezt szeretné elkerülni. A 2 fő közterület-felügyelőt nem tartja annyira fontosnak, mint az informatikus és az adóügyi ügyintézői létszám bővítést, valamint a pályázati referens határozatlan időtartamú jogviszonyra módosítását.

Szigligeti Aladár osztályvezető úgy vélte, a legfontosabb, hogy a testület milyen fontossági sorrendet állít fel az önkormányzat és Keszthely város vonatkozásában kiemelt jelentőséggel bíró feladatok tekintetében. Elmondta, hogy fontosabbnak tartja, hogy az egész hivatalt érintően legyen informatikus és ügykezelő. Részletesen kifejtette a közterület-felügyelők munkáját, utalt a rendőrséggel közös nyári járőrszolgálatra, a közterület-felügyelőkre vonatkozó speciális szabályokra (egyedül, önállóan intézkedésre nem jogosultak). Említést tett a köztisztviselők és az egyéb gazdasági társaság munkavállalói közötti feladatvégzés különbségeiről (eltérő munkaidő, stb.), hatékonyságáról. Ahhoz, hogy a tettenérések és a köztisztviselési problémák erőteljesen csökkenjenek, szinte a nap 24 órájában valamilyen szinten felügyeletet kellene biztosítani.

Kovács Viktória képviselő nehezményezte, hogy a kérdésére a képviselők közül senki nem válaszolt. Érvek hiányában mi alapján fognak döntést hozni? Alpolgármester úrtól kérdezte, mi értelme van annak, hogy „pengeélen táncoltatást” játszanak az önkormányzat életével?

Nagy Bálint alpolgármester megfontolásra javasolta, hogy ne 7.30-tól 15.30-ig legyen a közterületet ellenőrző kollégák munkaideje, lehessen rugalmasabb munkaidőt megállapítani. Osztályvezető úr szakmai felvetése arra irányult, hogy a GESZ-be tegyék át a meglévő közterület-felügyelőket és a javasolt plusz 2 személyt is? Számára ez nem volt teljesen egyértelmű. Úgy vélte, az önkormányzati képviselőknél az a feladatuk – amit a lakókkal való egyeztetések is megerősítenek –, hogy a belvárosban, a Balaton-parton és a szelektív hulladékgyűjtő szigetek környékén erősítsék meg az ellenőrzést. A szakemberekre bízta, mi erre a legjobb foglalkoztatási megoldás (a hivatalnál vagy a GESZ-nél). Mindegyik változatot támogatni fogja, ami ezt a célt szolgálja. Képviselő asszony felvetésére reagálta, elhangzott egy képviselői javaslat, mindenki belátása szerint fog szavazni róla.

Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő polgármester urat kérte, mindkét határozati javaslatnál tegye fel a Pénzügyi, Jogi Bizottságon is szavazásra feltett módosító javaslatokat.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy jegyző asszony az ügykezelőkre is gondot fordít. Azt megérti, hogy a képviselők nem látják át a hivatal működését, de azt nem, hogy a szakmai véleményt háttérbe szorítva hoznak döntést. Ismertette az ASP rendszerhez kapcsolódó, az ügykezelőket, közfoglalkoztatottakat érintő jogosultsági, leterheltségi problémákat.

Dr. Ifi Ferenc képviselő megjegyezte, eddig úgy tudta, hogy az ASP rendszer csökkenti a hivatali dolgozók igénybevételét. Támogatja az informatikus alkalmazására vonatkozó javaslatot,

szavazhatnának külön-külön a státuszokról. A közterület-felügyelőket pl. nélkülözhetőnek tartaná, sokkal inkább elvárna a GESZ-től, hogy többször takarítson, nem a közterület-felügyelőktől várja, hogy a városban nagyobb tisztaság, rend legyen. A hulladékszigetekenél inkább kamerák felszerelését tartaná indokoltnak. A két közterület-felügyelő helyett egy informatikust, egy ügykezelőt és egy adóügyi ügyintézőt támogatna.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy külön fognak szavazni minden pontról. Megállapította, hogy Vozár Péterné képviselő „ügyrendi” gombot nyomott.

Vozár Péterné képviselő úgy vélte, mindenki elmondta, amit szeretett volna, kérte, hogy szavazzanak.

Kovács Viktória képviselő közbevetette, hogy névszerinti szavazást lehet-e kérni?

Ruzsics Ferenc polgármester elsőként feltette szavazásra Vozár Péterné képviselő vita lezárására vonatkozó ügyrendi javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen és 3 nem szavazattal a vita lezárására vonatkozó ügyrendi javaslatot elfogadta.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, az ügyrendi javaslat elfogadásra került, a névszerinti szavazásról nem tudnak most szavazni. Ezt követően az I. határozati javaslatot a Pénzügyi, Jogi Bizottság módosító javaslatával együtt tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

5/2019. (I. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Pályázat benyújtása a Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatásra” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. számú melléklet I. 12. pontja alapján pályázatot nyújt be a „Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatás”-ra.
2. A képviselő-testület vállalja, hogy a köztisztviselői illetményalapot 2019. évben a Magyarország 2019. évi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 60. § (1) bekezdésében rögzített 38.650,- Ft összeghez képest 20 %-kal megemeli, annak összegét 46.380 Ft-ban állapítja meg.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint szükséges intézkedések megtételére.
4. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2. pont szerint meghatározott illetményalap figyelembe vételével tervezze a köztisztviselők illetményét a 2019. évi intézményi költségvetésben, továbbá felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetésébe a személyi juttatásokat fentiek szerint tervezze be.
5. A képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy - mint munkáltató - írásban tájékoztassa az érintett munkatársakat a pályázat benyújtásáról és arról, hogy az illetményalap emelése határozott időtartamra, 2019. január 1. napjától 2019. december 31-ig tartó időszakra vonatkozik, melyhez a képviselő-testület az önkormányzat saját költségvetéséből 10.646 eFt forrást biztosít.

Határidő: pályázat benyújtására: 2019. január 25.

5. pontra: a pályázat elbírálásáról történt tájékoztatást követő 5 napon belül

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
 Dr. Horváth Teréz jegyző
 (Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető)
 (Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Ruzsics Ferenc polgármester mivel a II. határozati javaslatra vonatkozóan több módosító javaslat is érkezett, javaslatai neki is lennének, így elsőként - a Pénzügyi, Jogi Bizottság döntése alapján - az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatra vonatkozóan nem hozott érvényes döntést.

Ruzsics Ferenc polgármester a II. határozati javaslat 1. pontjára vonatkozó módosító javaslatát - 2 fő közterület-felügyelő nélkül, 1 fő határozatlan idejű informatikus, 1 fő határozatlan idejű adóügyi ügyintéző és 3 fő határozatlan idejű ügykezelő - tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatra vonatkozóan nem hozott érvényes döntést.

Ruzsics Ferenc polgármester feltette szavazásra Dr. Ifi Ferenc képviselő módosító javaslatát: 1 fő informatikus, 1 fő adóügyi ügyintéző és 1 fő ügykezelő.

A képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatra vonatkozóan nem hozott érvényes döntést.

Ruzsics Ferenc polgármester a II. határozati javaslat 1. pontjára vonatkozóan Kovács Viktória képviselő asszony javaslatát tette fel szavazásra: 1 fő informatikus és 1 fő adóügyi ügyintéző.

A képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatra vonatkozóan nem hozott érvényes döntést.

Ruzsics Ferenc polgármester a II. határozati javaslat 1. pontját 1 fő informatikusra vonatkozó javaslattal tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatra vonatkozóan nem hozott érvényes döntést.

Ruzsics Ferenc polgármester a II. határozati javaslat 1. pontjára vonatkozóan Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő asszony javaslatát tette fel szavazásra: 2 fő közterület-felügyelő, a létszám 55 fő.

A képviselő-testület 5 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Ruzsics Ferenc polgármester a döntésre utalva közölte, hogy a közterület-felügyelőket még be kell iskoláztatni, a munkaruhákat meg kell venni számukra és kb. szeptemberben lehet majd őket „hadra fogni”.

Kovács Viktória képviselő közbevetette, hogy fél millió forintért még le is vizsgáztatják őket.

Ruzsics Ferenc polgármester feltette szavazásra a II. határozati javaslat eredeti 2. pontját.

A képviselő-testület 3 igen és 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem hozott érvényes döntést.

Ruzsics Ferenc polgármester a II. határozati javaslatot a 2. pont törlésére vonatkozó javaslattal, és az elfogadott módosítással együtt tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

6/2019. (I. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Pályázat benyújtása a Kiegészítő bérrendezési alap támogatásra” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) alapján a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal létszámát 2019. február 15. napjától 2 fő határozatlan idejű közterület-felügyelő, heti 40 órában történő foglalkoztatásával 55 főben állapítja meg.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását terjessze a képviselő-testület elé.
3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 1. pont szerint meghatározott létszám figyelembe vételével tervezze a köztisztviselők illetményét a 2019. évi intézményi költségvetésben, továbbá felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetésébe a fentiek szerint engedélyezett létszámkeretet tervezze be.


Határidő: 2019. január 31., illetve 2019. február 14.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető)
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Ruzsics Ferenc polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 11.02 órakor bezárta és a munkaértekezlet megkezdéséig 10 perc szünetet rendelt el.


Ruzsics Ferenc
polgármester




Dr. Horváth Teréz
jegyző