



## KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/66-103/2022.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. október 27-én (csütörtök) 17.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Balaton Színház Simándy-terem  
(Keszthely, Fő tér 3.)

**Jelen vannak:** Manninger Jenő polgármester, Vozár Péterné alpolgármester, Bánhegyi Renáta, Czuth Zoltán László, Csótár András, Dékány Péter, Dósa Zsolt, Molnár Tibor, Nemes Klára, Raffai-Réz Ildikó és Sáringer-Kenyeres Marcell képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
Dr. Varga Éva aljegyző, önkormányzati és igazgatási osztályvezető  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető  
Resitcky Gergely városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

**Megjelent meghívottak:**

Laczkó Mária, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Kőrös László, a HUSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Sámel József, a Keszthelyi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Péter Zsolt, a KETÉH Kft. ügyvezetője  
Dr. Andor László r.alezredes, a Keszthelyi Rendőrkapitányság vezetője  
Laczikó Károly, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság kirendeltségvezetője  
Szabó Krisztina, a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely hivatalvezetője  
Jakabfi László, a Keszthelyi Család- és Gyermejkölési Központ vezetője  
Osvald Bálint, a Goldmark Károly Művelődési Központ igazgató-helyettese  
Kocsondiné Eisenkorb Györgyi, a Fejér György Városi Könyvtár igazgató-helyettese  
Keszte Gábor, Keszthely Város Önkormányzata Alapellátási Intézet vezetője  
Dr. Demeter Gyözőné, a Keszthelyi Életfa Óvoda óvodavezető-helyettese  
Királyné Domaházi Csilla, az Egyesített Szociális Intézmény vezetője

**Manninger Jenő polgármester** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a megjelent vendégeiket: Keszthely város polgárait, a sajtó képviselőit, az önkormányzati intézmények vezetőit és munkatársait és a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megállapította, hogy a közmeghallgatás szabályszerűen került összehívásra, a képviselő-testület tagjai közül 11 fő tartózkodik a teremben, Horváth Tamás képviselő igazoltan van távol, a képviselő-testület határozatképes, így

a közmeghallgatást 17.00 órakor megnyitotta. Átadta a szót Dr. Gábor Hajnalka jegyző asszonynak.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** tájékoztatást adott arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 54.§-a értelmében a képviselő-testület évente legalább egy alkalommal, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, melyet Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzata külön is szabályoz. A közmeghallgatás célja a város polgárai véleményének megismerése a közösséget érintő önkormányzati rendeletalkotással, illetve a mindennapi életben felmerült problémákkal kapcsolatban. A közmeghallgatás célja az is, hogy a város polgárai, a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést intézzenek, vagy javaslatot tegyenek a képviselő-testület felé.

Elmondta továbbá, hogy a tavalyi évhez hasonlóan idén is lehetőséget teremtettek a kérdések előzetesen írásos formában történő (elektronikus úton, illetve a Polgármesteri Hivatal portáján elhelyezett dobozba október 21-én (péntek) 12.00 óráig) benyújtására. Polgármester úr - tájékoztatását követően - ezeknek a kérdéseknek a megválaszolásával fogja majd folytatni a közmeghallgatást. A szociális távolság betartása a közmeghallgatás ideje alatt is javasolt, az intézmény több pontján kézfertőtlenítő kihelyezésére került sor és természetesen, aki szeretné, nyugodtan használhatja a maszkot.

**Manninger Jenő polgármester** megköszönte jegyző asszony tájékoztatását, majd jelezte, hogy egy rövid bevezetőt tartana, mely után rátérnek először az írásbeli kérdésekre, majd utána lehetőség lesz természetesen a jelenlévő állampolgároknak, hogy vagy kiegészítsék a kérdéseiket, ha írásban beadták vagy itt helyben új kérdéseket tegyenek fel. Előljáróban az elmúlt időszak fontosabb témáiról tett említést: a képviselő-testület foglalkozott a fejlesztésekkel, projektfejlesztésekkel és fontosabb eseményekről is beszámolhatnak. Pozitív fejlemény, hogy végre a Zöld Város Területi Operatív Programját el tudták indítani, itt elindult a Helikon Park felújítása, a munkaterület átadás is megtörtént a Zeppelin téren és ezen kívül a Fő téren is lesznek még munkálatok a Zöld Város program keretében. Ezenkívül kiírásra került a Kertváros csapadékvíz projektje, a Kertvárosban létfontosságú, hogy ezt végre el tudják kezdeni. Ez azt jelenti, ha eredményes lesz a kivitelezés, akkor a jövő évben elkezdik a munkát. A testület döntött a Zámori csapadékvíz pályázatról is, erre többszáz milliós pályázatot írtak ki, amit szintén jövő évben kell megvalósítani. Befejezték a Sörház utca felújítását, megépült az elmúlt időszakban a pumpa pálya, egy kézilabda pálya és a sportpályákat is fejlesztették. Elmondta, hogy körbejárta az óvodákat az évkezdés előtt és a Tapolcai utcai óvoda kivételével az óvodák összességében jó állapotúak, természetesen mindenütt vannak hibák és hiányosságok, ezeket felmérték és elkezdték ezeknek a megjavítását, helyrehozatalát, van, ahol új játszóeszközöket helyeztek el, a Sopron utcai óvodában a térburkolatot kijavítják, hogy szabadon is lehessen a gyerekeknek tornázni, a Tapolcai utcai óvodában, mivel elég elavult épület, állagmegóvási intézkedéseket tettek. Megemlítette még a köztisztaság és a zöldterületek fenntartását. Keszthely a zöldterületek állapotát tekintve a különböző felmérésekben jól szerepel, de mindig van mit javítani. A beérkezett kérdések között is volt olyan, aki elismerően beszélt arról, hogy látni a fejlődést, de a különösen a köztisztaság terén mindig van panasz és van mit javítani. Ennek kapcsán beszámolt arról, hogy a testület új járműbeszerzésről döntött, mellyel az utcákról és a közutakról is hatékonyabban tudják a szemetet eltakarítani. Említést tett a nyári rendezvényekről, a kulturális élet elég színes volt a városban, valamint a Helikon Szálló is megújult, a turizmus is fellendült. Jövőre megnyílik a másik szálloda, ami nagy lépés Keszthely turizmusának életében. Utalt arra, hogy rendkívüli események is voltak az elmúlt hónapokban, ilyen volt a fakidőlés, ami elég komoly probléma, de egy átfogó favizsgálat indult és tudták kezelni a problémát, a strand is működőképes maradt, mindkét strandon megtörténtek a munkálatok és folyik a fák átvizsgálása. Azokat a fákat, melyekről egyértelmű szakértői vélemény van, vagy ki kell vágni vagy pedig a lombzatát kell átalakítani, hogy megfelelően és ne legyen veszélyes. A távlati tervek között folyik

a Balaton-part tervezése, erről most hosszabban nem számolna be, ha kérdés van, válaszol. Tájékoztatóként annyit elmondott, hogy itt 4,5 km hosszú sétány tervezése már engedélyezési terv szinten van, a Balaton több ponton lesz megközelíthető és a sétány a kutyás strandtól egészen Gyenesdiásig vezet majd, a foci-pálya területére tervezett sport- és wellness terveit jogszabályváltozás miatt az Országos Fejlesztési Tanács elé kell majd vinni, ezért ennek megfelelően dolgozzák át, hogy minél elfogadhatóbb, szebb és Keszthelyhez méltó terv készüljön el. Ezeket is a közeljövőben be tudják mutatni, de megvárják vele elsősorban a Fejlesztési Tanács jóváhagyását. Készülnek elő a következő 7 évre, ami Keszthely életében jelentős lesz, több, mint 7 milliárd Ft lesz majd fordítható, ha megkötik a szerződést, Keszthely egész városára, kiemelt lesz a belváros és a Balaton-part, de minden városrészben szeretnének útépitést, útfejlesztést, közlekedésbiztonság javítására szolgáló intézkedéseket tenni ebből az összegből. Megtörtént néhány olyan forgalmi rend változás is a városban, melyre már régóta vártak a lakosok, és ami mindig lakossági kezdeményezésre történik, most is aláírásgyűjtéssel támasztották alá az igényeket. Ilyen forgalmi rend változás volt a Rákóczi út és a Petőfi utca kereszteződésében, ami a Rákóczi út forgalmának csökkenésével fog járni és a Vaszary K. utcában a jobbkezes szabály megszüntetésre került, melyre már hosszú évek óta vártak és a visszajelzések alapján is pozitív a fogadtatása. A gyakorlati kérdések mellett szimbolikus dolgokkal is foglalkozniuk kellett, ennek jegyében terjesztette be a Reischl Imréről szóló utcaátnevezést. A Sörház utcát, mely korábban Reischl Imre nevét viselte, visszanevezik, a mai testületi ülésen végleges döntést is hoztak erről. Az energiaárak drágulása természetesen az önkormányzatnak is kemény próbatételt jelent, takarékoskodniuk kell az energiával, ennek érdekében átfogó intézkedéseket vezettek be a teljes intézményhálózatra. A munkát időben és térben is tömbösítik, a külső irodák közül van olyan, amit bezárnak. Az önkormányzati hivatalban a munkaidőt úgy szervezik át, hogy a hét négy napján elvégezhetőek legyenek a feladatok, így pénteken már lezárhatják a fűtést. Ezek az intézkedések nem akadályozzák meg a munkavégzést, az alapvető ellátásban is tudják biztosítani az üzemelést, fenntartást. A szociális ellátást, oktatási intézményeket, óvodákat, bölcsődét ugyanúgy tudják működtetni, ésszerű takarékoskodás mellett, a működésben korlátozás nincsen. A nagyobb szabadidős intézményeknél merült fel a bezárás, mert csak így tudnak megtakarítani. Ahol a gázárak a sokszorosára emelkedtek, azokat az intézményeket mindenképpen át kellett nézniük, ilyen pl. az uszoda, mivel nem kap gázártámogatást, az egész szezonra több, mint 100 mFt lenne a többletköltség, meg kell fontolniuk az üzemeltetést. Ezt csak úgy tudják vállalni, hogyha állami támogatást kapnak. Erre ígéretet kaptak, a napokban várják a választ és attól függően döntenek. November 1. és 11. között tervezték az uszoda működtetésének felfüggesztését, elméletileg addig megjön a pozitív válasz, ha az állam is hozzájárul, akkor ebben az évben biztosan fenn tudják tartani. Sok sportegyesület, helyi egyesület és helyi lakos is használja, így szeretnék ezt megtenni. A Balaton Színházat egyelőre fenntartják, meglévő szerződések, műsorok vannak, de december 15-én be kell zárni, várhatóan márciusban tudják majd kinyitni, a közbenső időszakban sajnos most mindenképpen fel kell függeszteni a működését, mert nagyon jelentős a többletköltsége. A sportcsarnokoknál ugyanez a helyzet, de egyelőre tudják működtetni, a későbbiek során tudnak arról dönteni, hogy január-februárban milyen feltételek mellett maradhatnak nyitva. Közös üzemeltetés van a tankerületi központtal, ez egy bonyolultabb kérdés, de ebben az évben úgy látják, hogy a pluszköltséget egyelőre az önkormányzat tudja vállalni. Vannak olyan események, amelyek fontosak az itt élők számára, ilyenek az adventi rendezvények, melyeken sokan vettek részt, ezért idén is lesznek, csak szerényebben, kevesebb költségből és a díszkivilágítást is csökkenteni fogják. A sokak által használt balatoni jégpályát szintén üzemeltetni fogják, de csak a téli iskolai szünetben, így nem lehet olyan jelentős többletköltsége. Vannak természetesen emellett más energiatakarékosági intézkedések az üzemeltetéssel kapcsolatban is, amelyek nem befolyásolják a működést. Megköszöni, ha ezeket a változásokat megértően és türelemmel kezelik. Ezzel a bevezetőjét le is zárná. Ha valaki rövidnek találja bármelyik témát, amit felsorolászerűen említett, akkor kérdésre válaszolva mondana bővebbet ezekről.

Ezt követően áttért az írásbeli kérdések megválaszolására, megkérdezve, hogy a kérdést beküldő jelen van-e, illetve röviden ismertette a kérdéseket.

1. *László Máté e-mailen beküldött kérdése: Mi történt a Rákóczi-téri órával?*

**Manninger Jenő polgármester** a kérdésre válaszolta, hogy az óra nem működött rendesen, korszerűsítés miatt elszállításra került, olyan vezérlőt kap, hogy a jelet rádióhullámon kapja. Sajnos az óra már a különböző oldalakon különböző időt mutatott, mindenképpen indokolt a lecserélése. Megjavíttatják, a kozmetikai hibákat is, és ezután kerül visszahelyezésre.

2. *Szaffner Violetta e-mailen beküldött kérdései:*

- *Mettől meddig tart a sétány a parton? Miért engedik a biciklis, e-roller, görkorcsolya használatát? Egyértelmű útfestés szükséges, a meglévő táblákat nem veszik figyelembe, a gyalogosoknak félre kell ugrani a sétányon közlekedők elől, a biciklis útvonalat egyértelműbben kellene megjeleníteni.*

**Manninger Jenő polgármester** válaszában elmondta, hogy azon járdák, amelyeken a kerékpárosok számára nincs jelzés (kerékpárút vagy gyalog- és kerékpárút tábla, burkolati jel), azok gyalogos közlekedésre szolgálnak alapvetően. Jelenleg gyalogosnak tekinthető a Kresz szempontjából a gördeszkás és a görkorcsolyás is, a megengedett sebesség 10 km/h. A Balaton parton „a hajó alakú házaktól” a városi strandig a vízpart mellett lévő sétányok nem a kerékpárosok közlekedésére szolgálnak, ott a 12 év alatti gyerekek a gyalogosok zavarása nélkül közlekedhetnek csak kerékpárral. Amennyiben a kerékpáros jelzések nem láthatók, akkor azokat vagy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagy Keszthely Város Önkormányzata, mint közútkezelő pótolja. Ezekon a sétányokon erre a tervezésnél is figyelni fognak. Kér mindenkit, hogy egymásra legyenek tekintettel, hisz nehéz egyszerre megoldani a horgászok jelenlétét, a gyaloglást, a kerékpározást, stb.

- *A városban tisztaság és rend kialakítása helyi rendelettel, pénzbüntetés kiszabással. A családi házak előtt/körül takarítson az ingatlan tulajdonosa a járdán, miután lenyírta füvet, otthagyják a szeméttel együtt. A vállalkozások előtt legyen köteles a helyi rendeletben előírt rendet, tisztaságot tartani.*

**Manninger Jenő polgármester** válaszában kifejtette, hogy a közterület-felügyelet munkatársai (összesen 3 fő) rendszeresen járják a várost és az észlelt problémákat jelzik. Amennyiben szabálytalanságra derül fény, úgy az eljárást megindítják. A városgondnok szintén járja a várost, az ő tájékoztatása alapján is elindítják a szükséges eljárásokat. Amennyiben lakossági panasz érkezik, azt minden esetben kivizsgálják. Évente közel száz eljárást indítanak a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet alapján, miszerint: „az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni az ingatlanát határoló járdaszakasz, járda hiányában 3 méter széles területsáv, valamint, ha járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület – kivéve a rendszeres parkfenntartásba bevont területeket – gondozásáról, tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról, gyommentesítéséről. Mivel a kérdésseltevő nincs itt, ilyenkor természetesen részére írásban meg fogják küldeni a teljes választ.

- *Hol lehet találkozni a képviselővel, a polgármesterrel?*

**Manninger Jenő polgármester** válaszolta, hogy Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza a képviselői fogadóórák jegyzékét, melyek a város honlapján is megtalálhatók, a polgármesteri fogadóóra is fel van tüntetve. Már több esetben fogadott keszthelyi polgárokat abból a célból, hogy fogadóórán is tudjanak beszélni. Az esetek nagy részében még a fogadóórán kívül is, egyeztetett időpontban mind vele, mind pedig a körzeti képviselőkkel is lehet beszélni.

- Egészségügy: „Az általam is megválasztott országgyűlési képviselő hatékonyan dolgozzon a kórház ügyéért: Hosszú a várólista, kevés az orvos”, illetve panaszai vannak az ellátással kapcsolatban.

**Manninger Jenő polgármester** kifejtette, hogy a kórház nem a városhoz tartozik, a kórház működéséért a kórház fenntartói a felelősek. Mindent megtesznek azért, hogy a kórházat segítsék. Korábban is sok pályázat volt, amit a város is támogatott, képviselőként is támogattak (eszközbeszerzések, felújítások), sok előrelépés történt az egészségügyben is. Most is a legfontosabb feladata az országgyűlési képviselőnek és egyeztettek is arról, hogy a kórház külsejére is ráférne egy felújítás, amellett, hogy az ellátást nem befolyásolja, de kétségtelen, hogy most már jó volna ezt minél előbb felújítani.

A 3. kérdés ismertetéséhez átadta a szót jegyző asszonynak.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** összefoglalta a beérkezett kérdésben foglaltakat: *Mészáros József Keszthely, Bercsényi M. utca: Egy kérése, észrevétele volt az Alapellátási Intézettel kapcsolatban. Idős korukra tekintettel már nem tudnak az emeleti rendelőhelyiségekbe felmenni és ehhez kérték az önkormányzat segítségét, közreműködését, hogy a közeljövőben ezt a lift nélküli helyzetet próbálják meg orvosolni.*

**Manninger Jenő polgármester** az Alapellátási Intézet akadálymentesítésével kapcsolatos kérdésre válaszolta, hogy erre nem volt pénze a város önkormányzatának, hisz egy ilyen akadálymentesítés meglehetősen nagy beruházás. Történtek az elmúlt években épületenergetikai felújítások, ezekre volt pályázati lehetőség. Ha olyan pályázati kiírás jelenik meg, melyből az akadálymentesítés megoldható - a következő uniós ciklusban biztos, hogy lesz ilyen - úgy Keszthely Város Önkormányzata mérlegelni fogja a kérését. Addig türelmét kéri, amíg ez a beruházás megvalósul.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** összefoglalta a 4. kérdést: *Kántor Miklós Zsidi út: A Csapás út teherautó forgalmát kifogásolta, továbbá a Külső Zsidi úti iparterület riasztóival kapcsolatban tett fel kérdést, melyek ott több alkalommal éjszaka is megszólalnak.*

**Manninger Jenő polgármester** elmondta, hogy elég sok minden történt a város életében a forgalom szabályozása érdekében. Elkertülő út épült, a Csapás út felújításra került. A gazdasági és az ipari fejlődésnek köszönhetően kétségtelen, hogy néha nagyobb forgalmat is tapasztalhatnak. Az elkerülő út megépült, akik el tudják kerülni a várost, azok nyilván ezt fogják használni, így ezt a feladatát tulajdonképpen be is tölti. A riasztókkal kapcsolatban válaszolta, hogy a kültéri riasztók használatára a csendrendelet nem vonatkozik. A rendelet alapján nem tudnak ebben a dologban segíteni és eljárni.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** összefoglalta az 5. kérdést: *Bolla Alíz: Egyrészt észrevételezte a rókák egyre növekvő számát a városban, másrészt pedig kifogással élt azzal kapcsolatban, hogy a Helikon Park és a Sörház utca, a szabadtéri színpadnál lévő parkoló területén több szemét található, szemetesk nem vagy kevés számban kerültek elhelyezésre.*

**Manninger Jenő polgármester** a rókákkal kapcsolatban, miután ezt észlelték és ezügyben az önkormányzathoz több bejelentés és panasz is érkezett, körbejárták ezt a kérdést. Nemcsak Keszthelyen jelentenek problémát a rókák. Felvették a kapcsolatot a városban tevékenykedő gyepmesterrel, aki csapdák elhelyezésével orvosolja a problémát, csak ez a lehetőség van. Amennyiben rókát lát valaki, a NÉBIH telefonszámát kell felhívni. Vigyázni kell arra, hogy nem szabad élelmiszer hulladékot kihelyezni, az okozhatja, hogy több róka van. Veszett róka egyébként hosszú idő óta nem volt Magyarországon. A szemeteskkel kapcsolatban kifejtette, hogy megkezdődik a Helikon park felújítása és az összes hulladékgyűjtő edény cseréje

megtörténik. A Sörház utcai volt kertmozi területének használata most a VÜZ Kft-hez került. Mindent megtesznek azért, hogy a város cégei elszállítsák a szemetet, de sajnos előfordul, hogy hiába van kint két hulladékgyűjtő, akkor is amellé teszik a szemetet.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** összefoglalta az 6. kérdést: *Kovács Lászlóné a Kertvárosi utak felújítására tett észrevételt, továbbá jelezte, hogy a Hévízi elágazónál található buszmegálló mellett van pár lépcsőfok, ami életveszélyes és balesetveszélyes.*

**Manninger Jenő polgármester** közölte, hogy a buszmegállóval kapcsolatos észrevételt meg fogják vizsgálni, ahogy a lépcsők felújítását is. Ígéretet tett arra, hogy erre írásban válaszolnak és megvizsgálják ezeket a kérdéseket. A gyalogátkelőhellyel kapcsolatban hatósági egyeztetések szükségesek, hogy azon az úton gyalogátkelőhelyet lehessen kialakítani.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** összefoglalta az 7. kérdést: *Pétervári Imre: A Vásártéri ABC mögötti út állapota miatt élt észrevétellel, útfelújítást javasolt, illetve a parkolással kapcsolatban is több problémát említett, illetve jelezte, hogy a Vásár tér 12. illetve 14. társasházak megközelítése is nehézség, ehhez kért segítő közreműködést.*

**Manninger Jenő polgármester** jelezte, hogy kiterjedt ez a panasz arra is, hogy egyirányúsításra tett javaslatot. Ezt az érintettek támogató aláírásával lehet kezdeményezni, ahogy ez az elmúlt időszakban egyes esetekben meg is történt. Minden év augusztus 31-ig kezdeményezhető és támogatottság esetén az éves forgalmi rend felülvizsgálat során kerülnek kivizsgálásra ezek a kérdések. További parkolók kialakítása költségvetési kérdés, ehhez pénzt kell biztosítani, a Helyi Építési Szabályzat lehetővé teszi, megvizsgálják a kérdést és amennyiben lesz erre forrás, mivel nagyon sok helyen van ilyen igény, akkor ezt bővíteni is lehet.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** elmondta, hogy a következő kérdés *Dr. Járási Vincénétől* érkezett, aki itt is van a helyszínen. *Kérdésként tette fel, hogy a Szent Miklós temetőben a bejárat és a ravatalozó közötti út szakasz mikor kaphat szilárd burkolatot, továbbá a Keszthely, Zsidi út - Külső-Zsidi út - Csapás út körforgalommal kapcsolatos csapadékvíz-elvezetési problémát jelezte, illetőleg az Erzsébet királyné útján csapadékelvezető rácsok vannak a járdákon, amik sajnos eltelítődtek és ezeknek a tisztítását kérték.*

**Manninger Jenő polgármester** a temetővel kapcsolatban feltett kérdésre reagálta, igaz van abban, hogy a szilárd burkolat a legjobb burkolat a gyalogos közlekedés szempontjából. A temetőben a legtöbb út nincs szilárd burkolattal ellátva, eddig ilyen észrevétel nem jött, ezt megvizsgálják. Elmondta, sajnos magas költséggel (legalább 30 eFt/m<sup>2</sup>) jár egy gyalogos útburkolat. A bejelentést figyelembe veszik, a jövőben gondolni fognak erre is a temető felújításánál mit tudnak ilyen szempontból hozzátenni, hogy legalább bizonyos szakaszokon legyen, a legfontosabb lenne a ravatalozó és a főbejárat közti terület, de az is egy több száz méteres út, de ha lesz rá lehetőség, tesznek ilyen lépéseket. Ahogy már a bevezetőjében is utalt rá, a csapadékvíz elvezetésre több száz millió forintos pályázatokat nyújtottak be és akarnak megvalósítani. Elsősorban a Kertvárosban van a legtöbb probléma ebből és a Zámorban. Ezek a leginkább érintett területek. Természetesen a belvárosban is vannak csapadékvíz problémák és az említett helyeken is, amit a kérdező is felvetett. Sok esetben nem feltétlenül kell teljesen új csapadékvíz-elvezető rendszert építeni, hanem a tulajdonosoknak is részt kell venni a vízelvezető árkok megfelelő tisztításában. Az önkormányzat tervei között szerepel egy gyalogos és kerékpárút kiépítése a Csapás úti körforgalom és a Kárpát utca közötti szakaszon, egyelőre ez a megvalósítás a két körforgalom között nehézségbe ütközik, mert a közút és a magánutak közötti távolság nem elegendő.

**Dr. Járási Vincéné** hozzátette, hogy az egy ipartelep és a körforgalomtól kifelé a gyalogút teljesen eltűnt, úgy, hogy az árkot folyamatosan betemetik, már parkoló is van az árkokon, az áteresztő

hidak már nincsenek. Ők a Külső Zsidi út 2-ben vannak és előttük kiárkoltatják az árkot saját költségükön. A Közútkezelő Kht. nem árkolja ki, ott az árokban megáll a víz és esőzéskor a lefelé következő szomszédnál már kicsap. Most fehér kavicssal van felszórva, parkoló van építve, kicsap a víz, az úttesten keresztül hömpölyög, lefolyik a Csapás úton, be abba a mélyedésbe, ahol árvíz keletkezik. 20 éve él ott, tudja, hogy az árok és telkek között van egy gyalogút, amin senki nem tud járni, mert eltűnt, beépítették. Az önkormányzat épített oda lakásokat, főleg a romák részére, előfordul, hogy terhesen tolják a babakocsit, mellette 3 gyermek rohan az úttest közepén, a mentő naponta legalább ötször szirénázva megy el az elkerülő útra, csoda, hogy ott még nem történt valami baleset. Az egy életveszélyes helyzet. Ott ipari üzemek vannak, adókat fizetnek, és senki nem törődik vele. Kétévente kiárkoltatja az árkot kb. 100 eFt-ért, de nem nyer vele semmit, mert odébb 100 m-re eltűnik az árok. Ez már a körforgalom kialakításakor kezdődött, aki megépítette és átvette a körforgalmat betemette az árkot. Úgy gondolja, hogy ebből valami komoly baj fog majd történni. Ez egy mindennapi probléma. Akit érint, az nem figyel oda, vagy csak akkor figyelnek majd oda, ha ott valami komoly baleset történik. A Külső Zsidi út 2-t elárasztja a csapadékvíz, szinte árvíz van. Építkezéseket engedélyeztek korábban, és megemelték belül a talajszintet. Úgy érzi, hogy nem eléggé foglalkoznak az építések során ezzel a problémával. Figyelemmel kellene lenni a meglévő épületekre is, amikor új építési engedélyt adnak ki és nem megengedni a terület megemelését, az udvar lekövezését, amikor a csapadékvíz nincs elvezetve. Szeretné, ha erre valaki odafigyelne.

**Manninger Jenő polgármester** megköszönte az észrevételt, elmondta, hogy a felvetésben említett utaknál a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a kezelő. A Közút felé jelezni fogják ezt, együttműködnek, de alapvetően a Közút feladata lenne. Felkérte a városfejlesztési és városüzemeltetési osztály vezetőjét, hogy egészítse ki a választ.

**Resitcky Gergely osztályvezető** az észrevételt megköszönve jelezte, hogy az egész városban jelentős problémákat okoz a csapadékvíz-elvezetés. A régmúltról nem tud beszámolni, mert nem olyan régóta dolgozik az önkormányzatnál. Az elmúlt időszakban nagyon sok energiát fektettek abba, hogy a csapadékvíz-elvezetési problémákkal valamilyen szinten előrébb jussanak. Ahogy polgármester úr is említette, jelenleg közel 700 mFt-nyi fejlesztés van folyamatban, melyek pályázaton elnyert támogatások. Ezen felül megkezdték a fő csapadékvíz-elvezető létesítmények (Csókakői patak, Búdós árok, Szent Imre árok, Szent László árok) jó karba helyezését, hogy a csapadékvíz minél gyorsabban el tudjon folyni. Az Epreskert utcán keresztül is nagyon sok probléma van, a Hévízi úton is nagyon sokszor jelentkezik ez az elöntés, az Apát utcában is jelentős problémák vannak. Az idei évben az elnyert támogatások keretében a Zámori csapadékvíz-elvezetési projektben integrált települési vízgazdálkodási tervet is készítettek, ami még folyamatban van, és gyakorlatilag az egész városra kiterjedő tanulmány, amelyben figyelembe tudják venni ezeket a problémás területeket és keresik a megoldást. Igazat adott a hozzászólónak abban, hogy az egész város területére jellemző az, hogy illegálisan az önkormányzat munkatársainak, illetve a hivatalnak megkérdezését mellőzve lefedik az árkokat, kis átmérőjű átvezetéseket építenek. Ezeket látják, tapasztalják és felszólítják a tulajdonosokat, hogy ezeket szüntessék meg. Jelenleg ez eléggé szélmalomharcnak tűnik, mert mire egyet sikerül megoldani, a következőt már újra megépítik, sok esetben be is fedik az árkot. Úgy vélte, hogy a lakossági tudatosságot is fejleszteni kell valamilyen szinten. Szintén az elnyert csapadékvíz-elvezetési projekt keretében szemléletformáló akciókat is fognak tartani. Személyesen is nagyon fontos számára a csapadékvíz helyben való szikkasztása, hasznosítása, hogy minél kevesebb csapadékvíz terhelje a vízvezető létesítményeket. Erre kiemelt hangsúlyt fognak fektetni az elkövetkező időszakban is.

**Dr. Járasi Vince** kiegészítésként elmondta, hogy itt arról van szó, hogy a Zsidi út a város, a körforgalom felé lejt. A Külső Zsidi u. 2. körbe végig vízvezető árokkal volt megépítve, az első

vízvezető árok akkor tűnt el, amikor megépítették a körforgalmat. Ezzel egyidőben a mellette lévő vízvezető árok, ami levezette a Csapás útra a vizet, eltűnt. Az úttest már magasabb, mint a telek, a Cserszeg felől folyó víz náluk befolyik a telekre, ha nem tud az árkon továbbmenni, befolyik az udvarra. Az előttük lévő területet ők kiárkoják, de attól lejjebb, a körforgalomig már eltűnt az árok. A térképen az ároktól 1,5 m széles gyalogút van bejelölve, de gyalogjáró csak előttük van, másoknál már nincs, mert a vízvezető árkot is betemették. Nem tudja, kinek volt joga felülbírálni, hogy a vízvezető árok eltűnt, amikor megépült a körforgalom, attól kezdve van zűrzavar ott.

**Manninger Jenő polgármester** ígéretet tett arra, hogy kimennek a helyszínre és megnézik a következő időszakban, felveszik a kapcsolatot és személyesen ő is és osztályvezető úr is kimennek a helyszínre. Természetesen a közútkezelő is kell hozzá, mert velük együtt tudják csak megoldani vagy javaslatot tenni a megoldásra.

**Dr. Járasi Vincéné** utalt arra, hogy az utolsó kérdése az Erzsébet királyné útja 54-re vonatkozott. A járdára annakidején raktak le rácsokat, melyen keresztül a járdán folyó esővíz el tudna folyni, de azokat lehegesztették, nem lehet felvenni, szeretnék kitisztítani, mert sárral teljesen fel vannak telve ezek a lefolyók. Próbálták felszedni, de nem lehet. Minek akkor az a rács, ha nem funkcionál?

**Resitcky Gergely osztályvezető** elmondta, hogy egyrészt az Erzsébet királyné útja Petőfi és Kazinczy utca közötti szakaszát a jövő évben egy BM-pályázatból teljesen fel fogják újítani, ami kiterjed a teljes csapadékvíz-elvezető rendszer felújítására is. Másrészt pedig úgy vélte, hogy ezeknek a kátyuknak a kezelését a VÜZ Kft. intézi, ezt az észrevételt továbbítani fogják, hogy megoldják ezt a problémát.

**Dr. Járasi Vincéné** megköszönte a választ.

**Manninger Jenő polgármester** ismételten jelezte, hogy felveszik majd a kapcsolatot és a külső problémákat a helyszínen is megnézik. Felkérte jegyző asszonyt, hogy ismertesse a következő kérdést.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** elmondta, hogy a 9. kérdés *Nagy Lászlótól* érkezett, aki szintén itt van a teremben: *Ő a vadgesztenyefák védelmével kapcsolatosan tett észrevételt, továbbá kérésként fogalmazta meg a sétáló utca heti rendszerességgel történő tisztítását a nyári szezonban, továbbá a városközpont közlekedési koncepciójának átalakításával kapcsolatban tett észrevételt. Kérdésként vetette fel, hogy történet-e kapcsolatfelvétel a Hotel Helikon új menedzsmentjével, valamint érdeklődött a jövő évi Veszprém Európa Kulturális Fővárosi programsorozatban mi várható Keszthelyen.*

**Nagy László** a vadgesztenyefák sorsát érintően utalt arra, hogy 1995-ben jelent meg először Keszthely területén a vadgesztenyefák nagyon komoly kártevője, az aknázó moly. Kitért arra, hogy a vadgesztenyefák már augusztus utolsó dekádjában elkezdik a leveleiket hullatni és október elejére gyakorlatilag elvesztik a teljes lombzatukat. A város permetezéssel próbál védekezni az aknázó moly kártevője ellen, ezzel nagyon sok és komoly probléma van. Elsősorban pontosan meg kell határozni, hogy mikor történjen a permetezés, mert ez az aknázó molyok életciklusának egy bizonyos időszakában hatásos csak. A permetezést akár 3 alkalommal is meg kell ismételni, az időjárási körülményeknek is megfelelőeknek kell lenniük és még így is az eredmény nagyon kétséges. Vannak új módszerek, egyet a saját vadgesztenyefájával kapcsolatban is alkalmaz, ez pedig az injektlás. Részletesen ismertette ennek az eljárásnak a menetét. Ez egy nagyon hatásos módszer, gyakorlatilag már az alkalmazás első évében a fa teljes lombzatban tud a teljes vegetációs időszakban dolgozni. Ma már a múlté az a látvány, amikor



egy vadgesztenye fasor teljes őszi pompájában van. A fák pusztulnak, a város vadgesztenyefa állományának kb. 20%-át már elvesztették és a jövő sem sokkal biztatóbb. Ez az eljárás állítólag költségesebb, mint a permetezés. Ezzel kapcsolatban adott néhány ötletet, ha legalább az emblemikus vadgesztenyefasorokat (Bercsényi u., Fenéki út) megvédenék, nagyon látványos lenne a különbség. Egy évvel ezelőtt tett egy felajánlást, hogy a Szent Miklós temető főbejárata mellett található egyik vadgesztenyefa közül az egyiket beoltatja, hogy demonstrálja, milyen különbség van az injektálás és a permetezés hatása között. Ez nem valósult meg, mivel a polgármesteri hivatal munkatársa a Zsidi úton javasolta az injektálást. Mivel ilyen eredménytelen és felesleges ez a permetezés, megkereste a Pénzügyi Bizottságot, hogy akkor miért fizetik ezt ki. Nem tudja, hogy ez a dolog hol tart, elképzelhető-e, hogy valamilyen hatásosabb és eredményesebb módszert fognak alkalmazni a vadgesztenyefák védelmére. A levelében felvetett második felvetést azzal egészítette ki, hogy a sétáló utcában a nyári csúc szezonban a díszburkolat tele van fekete ragacsos foltokkal, nagyon jó lenne, ha a locsolókocsi a sétáló utcán is legalább hetente egyszer végigmenne és letisztítaná a felületet. A turistákat célszerű lenne úgy fogadni, hogy szép legyen az út. A közlekedési koncepció már egy régi téma, de ezen belül leginkább az Erzsébet királyné útja sétáló utcává tételére gondol. Ez különösen érdekes lehet most, hogy a Helikon Hotel újra működik, illetve jövőre kiegészül még egy újabb szállóval, nagyon üdvös lenne annak a régi tervnek a létrejötte, mely szerint a Kastélytól a Balaton-partig sétáló út lenne. Fazekas Eufrozina, a Helikon Hotel igazgatója biztos, hogy jó néhány kérdéssel fog fordulni a városhoz, ugyanis úgy ajánlja ki a szállodáját, hogy ez egy nagyon pezsgő, pörgő, izgalmas, érdekes városban van. El tudja képzelni, hogy jövőre már szólni fog, hogy szeretné látni ezt az izgalmas, pezsgő várost, illetve szeretné, ha a vendégei találkoznának ezzel. Utalt arra, hogy tavaly tavasszal volt egy megbeszélés, óriási lehetőség ez a Veszprém, Európa Kulturális Fővárosa projekt, lehet, hogy elkerülte a figyelmét, de ezzel kapcsolatban túl sok mindennel nem találkozott. Megjelent a Keszthelyi Történetek könyv, ami nagyon érdekes, elnézve, hogy mekkora a mozgolódás a környéken, úgy érzi, hogy Keszthely kevésbé „feküdt rá” erre a témára, mint amennyire a várost predesztinálná.

**Manninger Jenő polgármester** a vadgesztenyefák kérdésével kapcsolatban, mivel az szakmai kérdés, kérte, hogy majd valaki nyilatkozzon. Információi szerint a locsolóautó a sétáló utcát is fel szokta mosni, eddig nem jött ilyen észrevétel. Javaslatára a testület döntött egy kisebb köztisztasági autó beszerzéséről, ezt is be lehet majd állítani, hogy a sétáló utcán segítse ennek a kérésnek a megoldását, remélte, hogy jövőre ez már így lesz. Megjegyezte, hogy a közlekedési koncepció önállóan egy este témája lehetne, így az Erzsébet királyné útja sétálónak tételére vonatkozó konkrét kérdésre válaszolna. Minden javaslatot meg lehet vizsgálni, tudomása szerint ez még nem szerepelt, valóban van egy ilyen tengely, de a gyalogos tengelyt elég jól kiszolgálja a Helikon Parkon keresztül vezető sétány és annak a folytatása, illetve az Erzsébet királyné útja mellett is épült egy kerékpáros-gyalogos vegyes forgalmú út. Lehet, ha akkora forgalom lesz, akkor ezt később meg lehet fontolni, de ehhez mindenképpen a helyi lakosság támogatására van szükség. Úgy vélte, hogy ez egy erősen megosztó kérdés lenne, mert az ott lakók használni akarják ezt a területet. A Helikon Hotel új menedzsmentje még nem jelzett ilyen elvárást a város felé, a városnak saját magával szemben és az itt lakóknak is elvárása az élénk kulturális élet, remélte, hogy ezt így is látják és a jövőben is így fogják látni. Remélik, hogy a Hotel Helikonba érkező vendégek a városi szolgáltatásokat is igénybe fogják venni, ez egy kölcsönös érdek, illetve a helyben lakók is igénybe veszik a szálloda szolgáltatásait, mert nemcsak szállás-férőhely, hanem étterem, konferencia lehetőség is van. A Veszprémi Európa Kulturális Fővárosa programsorozat alapvetően veszprémi projekt. Az már nagy eredmény volt, hogy Keszthely ebbe be tudott kapcsolódni és regionális projektként fogadták el. A könyvkiadás mellett idén volt a KultHajó, a Város Művésze program (a honlapon és a „Hello Keszthely” oldalán ezek fent vannak), nagyobb volumenű lesz jövőre, melyről a tárgyalások már elkezdődtek, hogy az Európa Kulturális Fővárosa keretén belül kerül megrendezésre a KeszthelyFeszt és egy Helikoni

Ünnepség is várható. Ezek, amik az előzetes egyeztetések szerint az Európa Kulturális Fővárosa pénzügyi keretéből rendezhetők meg. A Keszthelytől távol eső települések nagyjából ilyen lehetőségekkel rendelkeznek ebben a projektben. A vadgesztenyefákkal kapcsolatos felvetésre a kapott tájékoztatás szerint annyit tud elmondani, hogy megoszlanak a szakértői vélemények ebben a kérdésben, vannak, akik azt mondják, hogy az injektálásnak még nem ismertek a faegyedekre vonatkozó káros hatásai, költségei. Ezt pontosan megítélni nem tudja, nem vállalkozna erre. Megkérdezte, Laczkó Máriát, hogy kíván-e a VÜZ Kft. ügyvezetőjeként reagálni?

**Laczkó Mária ügyvezető** közölte, hogy nem hozzájuk tartozik a vadgesztenyefa permetezés, hanem az önkormányzat szervezi ki. A szerződött cég egy minősített cég, figyeli a rajzásdinamikát, annak megfelelően végzi el a permetezéseket. A gesztenyefákon nemcsak aknázó molyok kártétele, hanem egy ún. környezeti ártalmak miatti levélszél-beszáradás is látható. A főútvonalak mentén most rozsdaszínben látszó leveleken nem biztos, hogy aknázó moly nyomait látják, hanem azt, hogy körbe van építve, betonozva, nem kap elég levegőt és vizet a gyökere. Kifejtette, hogy az injektálásnak nemcsak áldásos, hanem káros hatásai is vannak, melyeket részletesen ismertetett. Az eljárás nagyon drága, a jelenlegi pontos költségeit nem ismeri, de úgy vélte, hogy legalább tízszer drágább, mint a permetezéssel védekezés.

**Dr. Járasi Vince** a permetezéssel kapcsolatban hozzátette, hogy virágzás előtt egyáltalán nem szabad permetezni a vadgesztenyefákat, mert az összes nektárszívó rovar, köztük a méh is, elpusztul vele és az őket fogyasztó rovarok, madarak fiókái is. Ez egy környezetkárosító dolog. Megfigyelte, hogy éjszaka megpermetezték a gesztenyefákat, másnap már nem volt egy méh sem rajta.

**Manninger Jenő polgármester** jelezte, hogy ezt az észrevételt majd kivizsgálják. A permetezést egy külső cég végzi. Nem hivatottak arra, hogy ezt megítéljék, de, mint bejelentést, ezt a céggel egyeztetni kell, hogy miért permeteznek a virágzás előtt vagy ebben az időszakban. Úgy vélte, hogy erre vannak szakmai előírások, nekik ezt úgy kell végezni. Ezt meg kell vizsgálni, hogy aszerint járnak-e el. Megköszönte az észrevételt. Kérdezte, hogy lezárhatják-e ezt a kérdést, mert itt most ezt a szakmai kérdést valószínűleg nem tudnák megoldani.

**Laczkó Mária ügyvezető** kiegészítésként még elmondta, hogy véleménye szerint a locsolóautó súlyát nem bírja el a sétáló utca, de reményeik szerint lesz egy kisméretű vizes, pormentes seprőautó, ami majd le tudja mosni, be tud majd menni erre a burkolatra.

**Manninger Jenő polgármester** utalt arra, hogy a testület már döntött a jármű beszerzésének elindításáról. Mivel a beszerzés több hónapig tart, a jövő nyárra már várható. A kérdést lezárta és áttért a következő, 10. kérdésre.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** ismertette *Barabás Antal Keszthely, Balogh F. utcai lakostól* érkezett kérdéseket: *Elsőként kérdésként tette fel, hogy egy korábbi újságcikkben megjelent Kastély beruházás megvalósulása mikorra várható? Ez érinti a Kastély, kastélypark, Szalasztó utca, Pál utca, Bécsi kapu utca körforgalmát is, kérdésként tette fel, hogy ezek mikor valósulnak meg? További kérdése volt még, hogy miért kellett Hévíz irányába a Szent Mihály temető felé vezető útból zsákutcát kialakítani? Érdeklődött, hogy miért nem folytatódnak az utca és házszám-tábla kihelyezések? Pozitívumként jegyezte meg a Vaszary K. utcában a jobbkézzsabály megszüntetését. Kérdésként tette fel még: Mikor fejeződik be a csatorna fedlapok és annak körletének javítása? Mikor fog hasznosulni a volt Húsipar területe? Kifogásolta a Helikon strand állapotát. Kérdésként tette fel: Miért nem egyirányúsítja az önkormányzat a piacbejáratától az Unerberger utcát felfelé? Mikor kerülhet sor a Vaszary u. 24-gyel szemben lévő garázssor nyugati oldalánál lévő terület leaszfaltozására? Utóiratban pedig még végső kérdésként tette fel, hogy a tuskómarások befejezése mikorra várható?*

**Manninger Jenő polgármester** először megkérdezte, hogy Barabás Antal itt van-e, miután megállapította, hogy igen, a feltett kérdésekre az alábbiakban adta meg válaszát. A Helikon Kastélymúzeum projektjével kapcsolatban elmondta, hogy ez a Kastély beruházása, nem a városé. Természetesen egyeztet a város ebben a kérdésben, elkészültek forgalmi tervek. Itt nincs egyetértés még a város és a kastély, illetve a kastély fenntartó között, mert gyakorlatilag nincs megoldva a Pál utca forgalmának kiváltása. Az önkormányzat azt szeretné, ha a Pál utcán a személygépkocsi forgalom akár térszint alatt vagy bármilyen módon tovább haladhatna. Egyetértenek viszont a Szalasztó utca kétirányúsításában, erre vonatkozóan elkészültek a tanulmánytervek, viszont a jelenlegi helyzetben azt nem tudja megmondani, hogy mikor lesz meg, mert arról volt szó, hogy hamarosan el lehet kezdeni. Ebben a kastély fenntartója illetékes nyilatkozni, de információi szerint a tervek felülvizsgálatával ez a beruházás még várakozik. Elmondta, hogy az utcanévtáblák felülvizsgálata és pótlása folyamatos, amennyiben a lakosság, a posta, illetve a közterület-felügyelet jelzi a hiányt, ha van készleten tábla, akkor pár napon belül pótolja az önkormányzat, amennyiben nincs készleten, úgy le kell gyártatni és utána tudják kihelyezni. Ha konkrét hiányokat kíván bejelenteni, azt a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal felé kell jelezni és akkor elvégzik a pótlást. A csatorna fedlapok cseréjét a DRV Zrt. intézi, ez nem a város feladata. Az Unterberger utca egyirányúsítása az ott élő lakosság támogató aláírásával kezdeményezhető augusztus 31. napjáig. Megjegyezte, hogy most is egyirányú, ha most úgy gondolják, hogy fordított irányba jobb és ha az ott élők ezt támogatják, a hatóságok is egyetértenek, akkor az önkormányzat természetesen ezt tudja támogatni. Vita kérdése, hogy melyik a jobb megoldás, mindkettőnek vannak előnyei és hátrányai. Javasolta, ha ebben a kérdésben az ott lakók többsége határozott véleménnyel rendelkezik, akkor támogató aláírásgyűjtésre van szükség. A Vaszary Kolos utca 24. garázssor aszfaltozását lehetőség szerint a 2023. évi költségvetés tervezésénél figyelembe fogják venni. Az aszfaltozás mellett a vízelvezetésre is figyelmet kell majd fordítani. Tekintettel arra, hogy a kérdező további kérdéseket nem kívánt feltenni, a válaszokat tudomásul vette, felkérte jegyző asszonyt a további kérdések ismertetésére.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** ismertette a leadási határidőn túl Kiss Csabától érkezett kérdéseket: *Kérdezte, hogy a város járdáinak állapotáról áll-e rendelkezésre egy adatbázis, illetve a tervezett járda felújításokat szeretné megismerni, továbbá a Városi strand területére tervezett fejlesztési ütemterv módosítása iránt érdeklődött.*

**Manninger Jenő polgármester** miután megállapította, hogy Kiss Csaba nincs jelen a közmeghallgatáson, ismertette a kérdésekre adott választ azzal, hogy azokat a kérdező számára írásban is a jelzett e-mail címre meg fogják küldeni. A járdák állapotával kapcsolatban elmondta, hogy 2022-ben a legfontosabb a Kossuth Lajos utca 40-42. szám előtt a régi aszfalt burkolat térkövezése volt, az önkormányzat ezt szeretné folytatni a Balaton utca irányába. Az éves költségvetésben szerepelnek további járdaszakaszok, a helyi, körzeti képviselők is szoktak ilyen igényeket jelenteni és a költségvetés során lehet ezeket szakaszosan betervezni. Az idei évben megkezdtek a teljes városra kiterjedő térinformatikai rendszer kiépítésének előkészítését, ez fogja tartalmazni az összes jellemző adatot. A Területi Operatív Programban a belváros és a városrészek felújítására remélik, hogy az uniós források lehetőséget teremtenek. Az első kiírások szerint erre van esély, hogy az útfelújításokra és a belterületi utak felújítására is lehessen pénzt fordítani és akkor gyakorlatilag mindenütt szeretnék járdafelújításokat, útburkolat felújításokat, közlekedésbiztonsági beavatkozásokat ebből megvalósítani. A Városi strandon a jelenlegi gazdasági helyzet miatt módosult a tervezett fejlesztések ütemterve, a városi strand területére tervezett fejlesztések egy részét uniós forrásból szeretnék megvalósítani. Ez kifejezetten nem a gazdasági helyzettel függ össze áttételesen, hanem alapvetően itt arról van szó, hogy amikor megtörténik az Unió és Magyarország között a megállapodás, akkor indulhatnak be az

erre vonatkozó pályázatok. Előkészítik ezeket a terveket, kifejezetten a Városi strand mellett lévő focipályára tervezett fejlesztések miatt pedig – ahogy említette – az Országos Fejlesztési Tertanács elé kell vinni. Erre korábban sem mondtak konkrét dátumokat, 2023. az előkészítés éve lesz, általában az a jellemző, hogy a terveknek kapnak pénzt és 2024-től lehet alapvetően kormányzati támogatásokra számítani. Remélte, hogy az uniós támogatások előbb megnyílnak. Tájékoztatásul elmondta, hogy hamarosan végére érnek az írásban beadott kérdéseknek és akkor áttérhetnek a szóbeli kérdésekre. Kérte jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse a szintén határidőn túl érkezett utolsó kérdést. Egyúttal megállapította azt is, hogy Tólos Henrik nem tartózkodik a teremben.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** ismertette *Tólos Henrik* kérdése: *A Móra F. utca csapadékvíz-elvezetési problémájával kapcsolatban tett észrevétel.*

**Manninger Jenő polgármester** kifejtette, hogy itt is, ahogy általában a csapadékvíz-árkknál az illegális lefedés okozhatja az útnál mélyebben fekvő társasház problémáját. Volt egy bejárás október 24-én, itt az látszik, hogy a 30. szám két áteresze között kb. 2-5 cm vízmennyiség áll. A 32. szám előtti áteresze kb. 10 cm-rel magasabban van, mint az árok. Esős időben ez szivárog, a munkatársak ezt figyelni fogják. A választ írásban el fogják küldeni és itt is majd szükség lesz a helyszíni tájékozódásra. Miután a kérdező nincs jelen, eltekint attól, hogy a házszámok szerint elemezzék a csapadékvíz-helyzetet, a választ meg fogják adni. A munkatársak fel fogják venni a kapcsolatot az e-mail írójával.

Mivel az írásos válaszok végére értek, áttért a szóbeli kérdésekre.

**Dr. Weller-Jakus Tamás** közölte, hogy úgyis, mint a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület elnöke, illetve, mint Zala megyei önkormányzati képviselő, és mint keszthelyi, több kérdést szeretne feltenni. Első kérdés: Hiányolta polgármester úr beszámolójából Keszthelynek azon ügyeit is, melyről szeretné, ha tájékoztatnák a nyilvánosságot, illetve majd a tévénezőket is. A város az elmúlt 30 évnek a legnagyobb veszteségét szenvedte el a Sörház és a Kísérleti utcai beruházások során. Szeretné tájékoztatást kapni, hol tart ez az ügy, mert őt tanúként 2 éve nem hajlandó a nyomozó hatóság meghallgatni. A városnak mennyi kára keletkezett és ezügyben hol tart? Sikertült-e egy forintot is behajtani a kivitelezőtől? A nyomozás milyen stádiumban van? Következő kérdése: Érdeklődött arról, hogy Keszthely városában a jövő évre vonatkozóan az önkormányzat milyen adóváltoztatásokat tervez? Úgy vélte, hogy ez a novemberi testületi ülés elé fog kerülni és szeretné érdeklődni, hogy melyik adófajtát milyen mértékben kívánják megemlíni a jövő évre vonatkozóan, hiszen ahogy itt elhangzott az elmúlt 1,5 órában, a város igencsak le van „gatyásodva” (ugyanúgy, ahogy a többi 3200 magyar önkormányzat). Szeretné megkérdezni és szeretné azt is, ha ezt meg is kapná az egyesületük: a parkolási rendszert átszervezték, kiterjesztették a város olyan részeire is, ahol úgy gondolja, hogy nem indokolt, hisz a parkolási rendszer kiterjesztése nem arra való, hogy bevételt növeljenek, hanem egy forgalom szabályozási eszköz. A fizető parkolási rendszer kiterjesztése előtt kellett, hogy készítsenek egy hatástanulmányt, ami alátámasztja azt, hogy az ottani parkolási, forgalmi adatok alapján ott ki lehet terjeszteni. A református templom környékére gondol, nagyon sok panasz érkezett ezzel kapcsolatosan. A következő kérdése a közétkeztetésre vonatkozna: Már nem az első eset és sajnos az elmúlt években nem következett be semmiféle pozitív változás, a térítési díjak emelkedtek, viszont a közétkeztetés minőségével sajnos továbbra is problémák vannak. Hiába fordulnak az illetékeshez, onnan valahogy soha nem jön válasz ezekre a panaszokra. Következő kérdése, amit ma is elmondott a megyei közgyűlésen, ahol jelen volt a Nemzeti Park igazgatója: ez a hévízi kifolyó ügye. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete lassan egy évszázados olyan illegális fürdőzést, illetve problémát nem hajlandó megoldani, orvosolni annak ellenére, hogy tavalay az egyesületük ezt felvetette. Kérdezte, hogy ezt az illegális fürdőzést milyen módon szeretnék orvosolni? Hogyan képzelik el a hévízi kifolyó jövőjét, amikor ott évente több ezer

ember fürdik. Már a Festeticsek szolgálói is ott fürödtek a hévízi kifolyón. Szeretné megkérdezni a képviselő-testületet, hogy mi az elképzelése a hévízi kifolyóval és az ottani fürdőzéssel? Nyáron menjenek el és nézzék meg, hogy nyakig szemetes és tele van ürülékkel. Az pedig szerinte nem állapot, hogy odaküldöztetik a rendőröket és ott vegzálják az éppen ott fürdőző embereket. Van egy hosszú évtizede fennálló probléma. Idézte a hévízi polgármestert, aki azt mondta, hogy illegális fürdőhely. Hogyan mondhat ilyet egy olyan dologról, amiről, aki itt él Keszthelyen mindenki tudja és mindenki odajár fürdeni? Következő kérdése az lenne, melyre Sáringer-Kenyeres Marcell képviselő úrtól szeretne választ kapni, a többit pedig szeretné, ha a polgármester úr megválaszolná: Azért szeretné, hogy Sáringer-Kenyeres Marcell képviselő úr válaszoljon, mert tudomása szerint ő foglalkozik a fákkal és a VÜZ Kft-nél pedig a zöldterületekért felelős szakember. Arra vonatkozóan szeretne tőle választ kapni, hogy a VÜZ Kft-nek és a városnak a zöldterületekkel kapcsolatosan – erre vonatkozóan is volt egyesületüknek egy kezdeményezése a fásszárú növényekkel kapcsolatosan, hiszen Keszthely az elmúlt évben arról híresült el, hogy minden fát kivágtak valamilyen befektetői érdekek megfelelően (Balatonpart vagy egyéb más hely), ahogy polgármester úr is elmondta, ahol kellett volna, a Libás strandon, ahol szerencse volt, hogy kisgyerekekre nem borult rá a fa, ott pedig senki nem vizsgált semmit évek óta – készült-e Keszthelyen, van-e fakataszter, van-e valamilyen terv, hogy ezeket a közterületen lévő faállományokat milyen rendszerességgel vizsgálják felül? Felhívta a figyelmét továbbá az ún. invazív fákra, amik nemcsak a Balaton Szálló mögött és nemcsak a Balaton-parton vannak. Mi a helyzet azokkal az invazív fafajokkal, melyekkel tele van a Helikon Liget és a település többi helyén is megtalálhatók és az egész tele van növe borostyánnal? Utolsó kérdése szintén a polgármester úrhoz: Meddig tűrik el Keszthely központi frekventált területén a Balaton Szálló külső kinézetet? Szégyen, ahogy kinéz, hiába raktak az elejére az óriáskerék mögé egy molinót, hátulról még mindig nagyon ronda. Arra is molinó szeretnének húzni vagy megvárják míg összeborul? Ez a szándék? Hozzátette, hogy ez egy országos műemlék. Még Ruzsics Ferenc polgármestersége idején indított az egyesületük településképvédelmi eljárást ezzel az épülettel kapcsolatosan. Azóta is eltűnt mindenki, a kormányhivatal nem válaszol, falaznak, nem találják a tulajdonost, az épület pedig összeomlik. Kérdezte, hogy a képviselő-testületnek mi a terve a Balaton Szállóval? Megvárják, míg összeborul vagy hajlandóak valamit csinálni is?

**Manninger Jenő polgármester** közölte, hogy válaszol a kérdésekre, de néhány kérdésre kérte, hogy majd egészítsék ki a válaszát. A Kísérleti utcai óvodára és a Sörház utcai beruházásra vonatkozó kérdésre válaszolta, hogy többször is beszéltek erről a nyilvánosság előtt az elmúlt időszakban, maga is beszámolt az intézkedésekről. Összefoglalva elmondta, hogy a Sörház utcával kapcsolatosan az egyház átvette a beruházást, jogilag nem részleteznék, a lényege az, hogy az egyház fog ott beruházást végrehajtani és befejezi a Sörház utcai beruházást. Ilyen módon jelenleg a várost nem terheli ez a beruházás. A Kísérleti utcai óvodával kapcsolatban nagyon részletes vizsgálatot folytattak, folyamatban van egy büntető ügy ismeretlen tettes elleni feljelentés kapcsán, ez nyomozati szakaszban van. A NAV-val való levelezés során tett kísérletet arra, hogy betekintsenek a nyomozásba, de a nyomozás lezártaig az önkormányzat csak a saját iratait tekintheti meg, a szakértőként alkalmazott ügyvédek véleménye szerint is ez egy teljesen szokványos dolog. El kell fogadniuk, hogy a nyomozás lezárásáig ebbe nem tudnak betekinteni. Más oldalról is megközelítették a kérdést, foglalkoznak a kártérítési ügyek előkészítésével, ezek összefutnak, a jogi szakvélemények szerint a nyomozás lezárása után lehet eredményesebben és hatékonyan megindítani a kártérítési ügyeket. Ezeket meg fogják indítani, most is vizsgálják az egyéb felelősségrevonás lehetőségeit. Az óvoda építésével kapcsolatos projektet visszaadták, erről a nyár folyamán döntött a testület, vissza is fizetik a pénzt, illetve azt még meglátják, hogy erre vonatkozóan a kormányzattól kapnak-e segítséget. Ezt meg tudják oldani. Az óvodai ellátásban nem okoz gondot jelenleg sem és a jövőben sem, mert a működő óvodákban a gyermekek elhelyezésénél nincs is kihasználva az óvodai létszám. A jövőben pedig az egyház bejelentése szerint a Kiskastélyban 2023-ban óvoda építését kívánják elkezdni. Az adóemeléssel

kapcsolatos kérdésre válaszolta, nem állítja, hogy az önkormányzatok minden problémájukat meg tudják oldani, de Keszthelyen is az elmúlt években számos fejlődés volt, a környezet egyáltalán nem azt mutatja, mintha nem lenne fejlődés. Sok minden kellene, útfelújításokra, csapadékvíz-elvezetésre rengeteg pénzt lehetne még költeni. Most még nem tudja megmondani, hogy pontosan mi lesz, mert novemberben ezt majd a testület fogja eldönteni. Utalt arra, hogy korábban volt már egy adóemelési tervezet, amit akkor nem lehetett a jogszabályok miatt bevezetni, viszonylag kismértékű volt és viszonylag kevés embert érintett. Ezt újra át fogják nézni. Nem terveznek lényegesen nagyobb helyi adóemelést, kismértékű adóemelések lehetnek, mert az elmúlt években ezek elmaradtak és erre a város bevételeinek szüksége van, de mindenképpen úgy tervezik, hogy az itt élőket a legkevésbé érintsék ezek az adóemelések. A környező települések adóemelését és tanulságait is figyelembe veszik. Több technika van a különböző településeken, hogy akik itt befektetésként vesznek lakásokat, azok is valamilyen módon jobban részt vegyenek a közterhek viselésében. Ezeket a kérdéseket átvizsgálják, illetve az idegenforgalmi adó is valorizálható, régebben volt emelve, az már időszerű, tekintettel az euro árfolyamra is, azt vélhetően - a környező balatoni települések adóit is figyelembe véve - kismértékben, de emelni fogják. A parkolási rendszerre vonatkozóan kifejtette, hogy egy helyen lett kiterjesztve a parkolási rendszer, épp a református templom környékén, ezt szakmai javaslat alapján tették meg. Több helyen nem lett bővítve annak ellenére, hogy volt és van olyan ellenzéki képviselő a keszthelyi testületben, aki kérte, hogy más területen, a strandhoz közel is legyen fizető parkolás. Ez is csak azt mutatja, hogy nagyon összetett a rendszer és van olyan hely, ahol épp a lakosok kérik, hogy legyen fizető parkolás, mert így ők az olcsóbb bérlettel tudnak parkolni, ha nem fizetős, akkor pedig elfoglalják a helyeiket. Abban teljesen igaza van, hogy nemcsak a parkolási bevétel a fontos, de így is alakították ki ezt a rendszert. Nagyon minimális emelés volt és úgy alakították ki, hogy a helyi lakosok továbbra is a kedvező bérleteket felhasználva olcsón juthassanak parkolási lehetőséghez. Ezzel együtt természetesen újra elemezni fogják, hisz a parkolást lehet egy-egy utcára vonatkozó finomításokkal módosítani, ezeket figyelik. November folyamán fogják kiértékelni, szeptember végén zárult a tavaszi időszak, pontos felmérésekkel, adatokkal rendelkeznek és annak kapcsán fogják eldönteni, hogy szükséges-e változtatni, de túl nagy változásokra nem gondol, kisebb korrekciók mindig lehetségesen a tapasztalatok és a vélemények tükrében. A közzétételével kapcsolatos válaszára majd a GESZ vezetőjét, Szabó Krisztinát kérné fel. Megjegyezte, hogy nincs könnyű dolguk, mindenki tapasztalhatja, hogy az alapanyagok rendkívül megdrágultak, ezért így álljanak a kérdéshez. A hévízi kifolyó ügyében tudomása szerint a Nemzeti Park nem támogatta képviselő úr kezdeményezését, látszik, hogy van egy ingyenes strand kampány, annak a részeként teszi ezeket a megjegyzéseket. Ismeri ezt a helyet, kicsit túlzásnak tartja, hogy évente több ezer fürdőzőről lenne szó. A történelmi múltban valóban így volt, hogy akik nem használhatták a tavat, azok a lefolyóban tudtak fürödni. Ma már sokkal szigorúbbak az előírások, valószínűleg nem tudnák megoldani azt, hogy ehhez itt engedélyt is kapjanak. Továbbra is azt javasolja, hogy elsősorban a hévízi tófürdőt keressék fel a fürdőzés szempontjából, sokkal kulturáltabb feltételek között lehet fürödni. A zöldterülettel, fakivágással kapcsolatos észrevételekre reagálta, hogy véleménye szerint az nem igaz, hogy itt minden fát kivágtak az elmúlt időszakban. Évtizeddel ezelőtt valóban volt ilyen terület, ahol egy tulajdonos kivágta a fákat, de emlékezete szerint arról volt szó, hogy félt attól, hogy erdősül a terület. Az utóbbi időben ilyenek nem voltak. Itt most keverik a dolgokat, a felszólaló nagyon helyesen az invazív fákra felhívta a figyelmet, ugyanakkor ezt minden ilyen alkalommal megteszik, amikor a Balaton-parton is bármilyen építésről szó van, akkor szakértői vélemények alapján történhet csak meg és csak az invazív fák kivágása, melyekre a szakértő azt mondja, hogy ezeket ki lehet vágni. Nagyon részletes kataszter tervezését a Területi Operatív Programban is tervezik az egész városra vonatkozóan, vannak az ügynek előzményei, de semmilyen olyan fakivágás, amiről a sajtóban szeretnének beszámolni, nem történt az elmúlt időszakban, csak olyan, ahol a szakértők megállapították, hogy sajnos nem kerülhető el a fák kivágása. Ennek megfelelően jártak el az elmúlt időszakban és járnak el a jövőben is. Az összes tervezésnél,

építésnél fő szempont, hogy úgy kell kialakítani, hogy fákat ne vágjanak ki. A Balaton Szállóval kapcsolatban elmondta, hogy az nem a város tulajdonában van és más tulajdonára pénzt költeni nem az önkormányzat elsődleges feladata. Ha gazdagok lennének, mondhatnák azt, hogy vásárolják meg többszáz millióért, de ennyire jól nem megy, megvásárolni nem tudják, de örül annak, hogy tulajdonosváltások történtek. Figyelemmel kísérik természetesen a Balaton Szálló sorsát, igaz, hogy a város egészének megítélése szempontjából rendkívül fontos a Balaton Szálló és a mellette lévő régi szállodának a kinézete és sorsa. Tudomása szerint építési engedéllyel rendelkeznek, előrelépés történt, most az kell, hogy legyen pénzük a felújítások megvalósítására. Az építési engedély azt jelenti, hogy gyakorlatilag teljes egészében a régi állapot szerint kell helyreállítani az épületet, attól nem térhetnek el. Ennek egyrészt nagyon örül, másrészt pedig tudják, hogy ez rendkívül költséges. Örülnek annak, hogy olyan tulajdonosok kezében van, akik kötődnek a városhoz és remélhetőleg lesz pénzük, hogy ezeket megvalósítsák. Ha ez nem így van, akkor kell utánanézni, hogy milyen megoldások vannak. Nem zárkoznak el attól, ha a város egy pályázatban tudna erre a tulajdonosokkal együtt pályázni, de most megvárják, hogy a tulajdonosok az építési engedélynek megfelelő felújítást el tudják-e kezdeni. Megkérte a kollégákat és a munkatársakat, hogy a fakivágással és a közétkeztetéssel kapcsolatos kiegészítéseket tegyék meg.

**Sáringer-Kenyeres Marcell képviselő** az első kérdésre válaszolta, hogy jelenleg érvényes és naprakész fakataszterrel nem rendelkeznek. Nagyon fontos kérdéseknél kerülhet elő a fakataszter, az egyik az pl. ha már a vadgesztenyefák védelme szóba került a közmeghallgatás során, pont egy injektáló cég kérdezte meg a várostól, hogy összesen hány vadgesztenyefa van, mivel tudnak kalkulálni. Darabra pontosan meg kell adni az adatokat, ezt nem tudták megmondani. Ebből is látszik, hogy nagyon fontos és hiánypótló munka lenne az, hogy ez a fakataszter elkészülhessen. Ahogy már elhangzott, egy adatbázis fog elkészülni, melyen a járdák, a különböző utak fognak szerepelni és nagyon fontos, hogy ebben a térinformatikai adatbázisban szerepeljenek pl. a legfontosabb vadgesztenyefák, hogy egy naprakész fakataszter készülhessen el, amit természetesen folyamatosan frissíteni kell, mert annak csak úgy van értelme, mert bármi probléma vagy kérdés felmerül, akkor naprakész információt tudnak adni bárki számára. A Keszthely területén lévő inváziós fajok jelenlétével kapcsolatos kérdésre kifejtette, hogy itt elsősorban a zöld juharra gondolhatott. Ha magánterületen található meg a zöld juhar, akkor a tulajdonos a területén belül azt csinál vele, amit szeretne. Ha közterületen van, illetve valamilyen védelem alatt álló területen található meg, akkor egy másik önkormányzat jegyzőjének kell kiküldeni a beavatkozásról a kérelmet. Teljesen mindegy, hogy egy lakó által történt meg a bejelentés vagy valamilyen egyéb ok miatt kerül kiküldésre. Ha valamilyen védelem alatt áll az adott terület, akkor a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságát is be kell vonni ebbe a kérdésbe. Amennyiben a fa egészségi állapotára hivatkozva megtörténik egy inváziós fafajnak a kivágása, akkor most már szerepel minden egyes más önkormányzat jegyzője által kiküldött engedélyben, hogy inváziós fafajjal azt pótolni nem lehet. Közterületen megtalálhatóak itt Keszthelyen inváziós fafajok, inváziós fafajjal ezeket pótolni nem lehet, ahogy polgármester úr is említette, okleveles faápoló szakembernek a véleményezését csatolva történhet meg az inváziós fafajok kivágása, illetve a Nemzeti Parknak a véleményezése, hogyha védelem alatt álló területről van szó.

**Manninger Jenő polgármester** felkérte Szabó Krisztina hivatalvezetőt a közétkeztetéssel kapcsolatos válaszadásra.

**Szabó Krisztina hivatalvezető** elmondta, hogy 2022. év során jelen adatok alapján 35%-kal több az étkezést igénybe vevők száma 2021. évhez képest, illetve panaszos bejelentés hozzájuk, mint feladatot ellátó szervhez, olyan tekintetben érkezett, hogy nem elég változatos az étlap. Ezen

dolgoznak és próbálják ezt kiküszöbölni, de jelen gazdasági helyzetben és a lehetőségeket figyelembe véve ez folyamatos munkát és erőfeszítést igényel.

**Manninger Jenő polgármester** kérdezte, van-e még kérdés, észrevétel?

**Rauch István Keszthely, Arany J. utcai lakos** közölte, nem olyan kérdéseket tenne fel, amikre feltétlenül a város vezetőinek és a polgármester úrnak válaszolni kellene, csak egy-két apró dologra szeretné felhívni a figyelmet. Elmondta, hogy régi városlakó, a szülei, dédszülei is itt éltek és igazi lokálpatriótának vallja magát. Most a politikai irányzat az, hogy kialakuljon minden településen, minden városban egy olyan lakossági csoport, aki nemcsak Keszthely vonatkozásában, a Balaton előnyeit, hanem ennek a városnak a múltját, főleg a kulturális és polgári hagyományait is igyekszik megújítani vagy újra előtérbe helyezni. Jelezte, hogy ez az év Czifra György, zseniális zongoravirtuózéé. Keszthely város mindig is kultúrközpont volt, most is a „Kultúra fővárosának” vallja magát. Utalt arra, hogy korábban a Kastélyban Czifra György mesterkurzust tartott, híres, innen induló művészek kerültek ki a mesterkurzus alól. Más hangszeres kiválóságai is itt tartottak mesterkurzusokat. Most eredeti funkcióját tölti be a korábban koncertteremnek használt tükörterem, mely a Festetics ebédlője volt. Most gyönyörűen helyreállították, kiállítóhely lett. Második észrevétele a magiszterekkel kapcsolatos. A magisztrátust olyan koncepció szerint hozták létre, hogy Keszthely város régi lokálpatriótái, családjaik, gyerekeik, akik kiváló emberek lettek, Keszthely városát patronálni, menedzselni fogják, mert olyan híres sportolók, híres egyetemi tanárok, mint a Réthelyi Miklós, vagy híres labdarúgó edző, mint Gellei Imre. A lakosság nagy része nem is tudja, hogy kik a magiszterei Keszthely városának. Jó lenne, ha a televízió programba venné a magisztereknek a bemutatását, nyilatkoznának és fel lehetne frissíteni ezt a magiszteri rendszert úgy, hogy valóban olyan emberek támogassák ezt a várost, akiknek súlya van. Említést tett Tamáska Péter Keszthelyről írt könyvéről. Érdeklődött arról, hogy a korábban a kastély kertjében lévő Goldmark Károly szobor hova tűnt? Úgy vélte, ez megilletné a Goldmark Károly Művelődési Központot, vagy a Pethő házon belül lévő gyönyörű zsinagóga is megkaphatná esetleg. Utalt arra, hogy korábban szó volt arról, hogy a megújított Festetics mauzóleumba - mely Keszthely ékessége és ugyan kiesik a látószögéből és idegenforgalmi szempontból nincs annyira felkapva - kerülne áthelyezésre Festetics György - aki jelenleg a nagytemplom mellékhájójának alsó részén lévő pincészerű helyiségben van eltemetve - egyeztetve a Festetics családdal. A választások óta ellaposodott ez a dolog. Ezen kívül szeretné felhívni egy érdekességre a figyelmet: megnézte ezt a temetkezési helyet és Festetics György temetkezési helyének másik oldalán szemben, a Tersánszky család egyik ősi megalapítójának sírhelye van. A Bethlen kormány alatt az egyik Tersánszky felsőházi tag volt a parlamentben, Keszthelynek volt egy felsőházi tagja. Elmondta, hogy a család földbirtokai Zalacsányban voltak, ott van az elhanyagolt Tersánszky kastély is. Édesanyjától tudja, hogy a Tersánszky ház a Georgikon utca és a Deák F. utca sarkán volt, ami leégett. A következő észrevétele a balatoni keszthelyi öböllel kapcsolatos. A vízügyi téma a Szombathelyi Vízügyi Igazgatósághoz tartozik és felvetette, hogy Keszthelynek a Balatoni Szövetséggel és a balatoni településekkel (főleg a keszthelyi öbölhöz tartozó somogyi, zalai és Veszprém megyei településekkel) összefogva oda kellene hatni központilag, hogy a 30-40 éve húzódó kotrást a keszthelyi öbölben elvégezzék, csak részkotrásokat csináltak, iszapcsapdákat hoztak létre, amik már teljesen telve vannak. Elkészülnek a szállodák, felújították a Helikon Szállót. Üdülő apartmanok épülnek a régi Zala Kemping helyén, de hiába készül el, ki fogja megvenni? Gyakran lejár a Balaton-partra és tapasztalta, hogy újra megjelent a zöld alga. A szakemberek a mai napig nem tudják, mi az oka a zöld algásodásnak. Ennek kapcsán említette a tihanyi Balatoni Limnológiai Intézetet is, melyet még a Bethlen kormány alatt hoztak létre. A Balaton geológiailag egy halófélfben lévő tó, mindent el kell követni, mert ha nem lesz Balaton, akkor a Tisza tóra fognak elmenni az igényes nyugati turisták? Nem valószínű. Ennyit szeretett volna elmondani, elnézést kért, ha kicsit „bő lére” eresztette.



**Manninger Jenő polgármester** utalt arra, hogy a közmeghallgatás testületi ülésnek tekinthető és 2 perc az egyszeri hozzászóláshoz az időkorlát. Mivel a felszólaló nem várt részletes választ, mert ezek csak felvetések, és nem is az önkormányzat az illetékes, de továbbítják az észrevételeket a kastély felé. Úgy vélte, hogy kulturális programok azért vannak, még ha ilyen zenei mesterkurzusokat nem is tudtak tartani az utóbbi időben. A magiszterekkel kapcsolatban vannak, van, aki aktívabb, van, aki kevésbé. Be lehet a magisztereket mutatni, ezt a kérést is továbbítják majd. Utána néznek a Goldmark szobornak, megfontolják, hol lehetne jobban elhelyezni, mert sok kérdést felvet egy ilyen szobor áthelyezése. A Fesztetics temetéséről annyit tud elmondani, hogy információi szerint a család elállt tőle, mert az áthelyezés nagyon komoly nehézségekbe ütközött volna, tudomása szerint ez volt az oka. A maguk részéről örülnének neki, ha a mauzóleumba át lehetne helyezni, de ott nem várt nehézségbe ütköztek, amikor a jelenlegi helyén próbálták feltárni a sírt. Esetleg, ha érdekli, erről tudnak majd részletesebb információt adni. Végezetül a kotrással kapcsolatban azt a választ adta, hogy ezzel foglalkozik a keszthelyi önkormányzat is a többi önkormányzattal együtt. Egyetértett a felszólalóval, hogy az iszapkotrásra, különösen az iszapcsapdákból lévő anyag eltávolítására szükség van, azonban a szakvélemények és a különböző szervek, intézmények véleménye sajnos szerteágazik. Ismeretei szerint a limnológiai intézet sem feltétlenül támogatja a kotrást, javaslatot tettek egy 5 éves monitorozásra korábban, ami elég sok év. Az önkormányzat szerint erre nincs idő. Tudomása szerint hamarosan lesz olyan összejevetel, ahol a Balaton térség országgyűlési képviselői szakemberekkel újra megvizsgálják ezt a kérdést, hogy a kotrás induljon el. Kismértékben elindult, de tovább kell folytatni. Az algával kapcsolatban is csak azt tudja mondani, hogy ott is rendkívül szerteágazó a szakemberek véleménye (a vízszint befolyásolja, a Kis-Balaton befolyásolja). Az elmúlt években volt és van is veszélye, úgy gondolja, hogy kotorni kell, de a vízminőség kérdésébe most jobban nem menne bele.

**Nagy László Sáringer-Kenyeres Marcell** képviselő hozzászólására reagálta, megkérdezte Czencz Kornéliát, aki aktív idejében ennek a témának a szakértője volt az Agrártudományi Egyetemen, az elmúlt hetekben végigbicegte a várost és készített egy térképet a fehér, illetve a piros virágú vadgesztenyefákról is, ráadásul ebbe még szerepel az 5-10-15 évvel ezelőtt általa elkészített kataszterekben szereplő fák is. Ennek alapján jön ki ez a 20%-os csökkenés. Ezt a térképet el fogja juttatni Sáringer-Kenyeres Marcell részére, ha ilyen kérdés felmerül vagy valaki jelentkezik, akkor tudjon neki mit mondani. A térképen látványosan be vannak jelölve a fák (többek között a saját udvarán lévő fa is, mellyel nem kell foglalkozni). Az injektálással kapcsolatban kifejtette, hogy ez egy több évtizedes technológia, ha ezzel problémák lennének, akkor a svájci cég már biztos orvosolta volna. Ez most már olyan vékony tűvel történik, mellyel nem tudja elképzelni, hogy problémát okozna és a helyét sebkenőccsel be is kenik. A saját fájánál ezt már 10 éve csinálják, ezalatt többet fejlődött a fa, mint előtte 20 év alatt. Egy korábban elhangzott kijelentésre reagálta, hogy logikai bukfcencnek tartja, hogy a hozzászóló nem tudja, hogy mennyibe kerül az injektálás, de tízszer többbe kerül, mint a permetezés.

**Laczkó Mária ügyvezető** közbevetette, hogy mai árakat nem tud, de 10 évvel ezelőtt is ilyen árkülönbség volt és most is ez az árkülönbség megvan.

**Nagy László** felszólalását azzal folytatta, hogy tudomása szerint egy alföldi cég végzi most a permetezést és ismerve a témát, nehezen tudja elképzelni, hogyan tudja a cég megállapítani, hogy mikor alkalmas a permetezés. Elindul az Alföldről és ha nem alkalmasak a körülmények (fúj a szél, esik, stb.) akkor is le fog permetezni. Véleménye szerint az a drága, ami eredménytelen és nem hozza a kívánt hatást.


**Manninger Jenő polgármester** mivel a felszólaló Sáringer-Kenyeres Marcell képviselő úrhoz címezte a felszólalását, erre nem reagálna. Kérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése?

**Dr. Weller-Jakus Tamás** megköszönte polgármester úr és a képviselő-testület emberséges hozzáállását a közmeghallgatás levezetésében.

**Manninger Jenő polgármester** közölte, ezt nem tudja értelmezni, mert a jelenről lehet beszélni, úgy gondolja, akkor is mindennek meg volt az oka. Végezetül megköszönte az észrevételeket és további kérdések hiányában a közmeghallgatást 19.04 órakor bezárta.

**Kmf.**

  
Manninger Jenő  
polgármester

  
Dr. Gábor Hajnalka  
jegyző

