



# KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA

Szám:1/7-55/2018.

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2018. december 11-én 8.00 órakor a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott Városstratégiai Bizottság soros nyílt üléséről.

**Jelen vannak a Városstratégiai Bizottság részéről:**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke  
Vozár Péterné bizottsági tag  
Szák-Kocsis László bizottsági tag

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző  
Dr. Skoda Lilla osztályvezető  
Szigeti Gáborné költségvetési csoportvezető  
Németh Jánosné osztályvezető  
Szigligeti Aladár osztályvezető  
Leposa Éva főépítési asszisztens

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és 8.00 órakor az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes, Kovács Viktória és Bangó László bizottsági tagok igazoltan vannak távol. Megállapította, hogy a meghívót és az ülés anyagait mindenki időben megkapta. Kérdése, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása, illetve javaslata?

Vozár Péterné bizottsági tag a napirendek előtt tolmácsolta kérését a hivatal felé. A polgármester úr két ülés közötti beszámolójával kapcsolatban a Városstratégiai Bizottság következő ülésére írásbeli tájékoztatást kért a bizottság részére a vezetői kirándulás és a jegyzői konferencia költségeiről, megrendelővel vagy szerződéssel.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke módosító javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban, hogy a 19. napirendi pont előtt legyen tárgyalva a sportolói kitüntetésekkel kapcsolatos előterjesztés. A napirenddel kapcsolatos módosításokra szavazást kért.

*A bizottság az elhangzott módosításokat 3-3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.*

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette a napirendi pontokat, melyre szavazást kért.

### Napirend:

1. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)
2. Keszthely város jelképeinek és a település neve használatának rendjéről szóló 45/2012. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

3. A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)
4. Javaslat a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal létszámának rendezésére
5. Tájékoztatás a Magyar Államtól tulajdonba vett ingatlanok hasznosításáról
6. Tájékoztató a Keszthelyi HUSZ Hulladék szállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről
7. Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2018. évi várható eredményéről
8. Tájékoztató a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről
9. Tájékoztató a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről
10. Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről
11. Keszthely Város Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat között megkötött együttműködési megállapodás 2019. évi felülvizsgálata
12. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetői teendőinek ellátása
13. Javaslat Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. I. félévi munkatervére
14. VÜZ Nonprofit Kft. strandüzemeltetési és parkolási szerződéseinek felülvizsgálata
15. Tájékoztató a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatának társadalmasításáról
16. Tájékoztató a település rendezési eszközei hatályosulásáról
17. Tájékoztató a „Libás térség” fejlesztésével kapcsolatban
18. Támogatási kérelmek
19. Javaslat sportolói elismerések adományozására (zárt)
20. Keszthely Város Önkormányzata Alapellátási Intézete intézetvezetői beosztására benyújtott pályázatok elbírálása (zárt)
21. Tájékoztató az önkormányzat peres ügyeiről (zárt)

*A bizottság a napirendi pontokat 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.*

#### 1. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette a napirendi pontot. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Vozár Péterné bizottsági tag elmondta, örül annak, hogy a Család- és Gyermekejóléti központ létszáma növekszik. Kérdése, történtek-e tárgyalások azzal kapcsolatban, hogy hogyan fér el ez a sok dolgozó? További kérdése a költségvetési adatok ismertetése.

Dr. Horváth Teréz jegyző válaszában elmondta, hogy tudomása szerint a felvételre kerülő dolgozók helyileg az intézményeknél lesznek elhelyezve. A költségvetési kérdéssel kapcsolatban elmondta, hogy osztályvezető asszony beteg lett, ezért segítséget kér az adatok ismertetésében.

Szigeti Gáborné költségvetési csoportvezető ismertette a költségvetés főbb adatait.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további kérdés és észrevétel nem volt, ezért szavazást kért a rendelet-tervezetre.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

**2. Keszthely város jelképeinek és a település neve használatának rendjéről szóló 45/2012. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Vozár Péterné bizottsági tag ismertette módosító javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet 2. §-ában szerepeljen Keszthely Város címerének térítésmentes használata.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra és a módosított rendelet-tervezetre.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan, a rendelet-tervezetet pedig 3 igen szavazattal egyhangúan javasolta elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelet-tervezet 2.§-ában szerepeljen a Keszthely Város címerének térítésmentes használata.*

**3. A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és javaslat nem érkezett, ezért szavazást kért a határozati javaslatra és a rendelet-tervezetre.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot, illetve a rendelet-tervezetet is 3-3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta.*

**4. Javaslat a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal létszámának rendezésére**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket. Javasolta a határozatban 2 fő gondnok felvételét, aki a Sétálóutcán és a Balaton-parton látná el feladatát. Az ott tapasztaltakat az adott szervezeteknek átadná, gondolt itt a tisztaságra és egyéb feladatokra.

Dr. Horváth Teréz jegyző kérdése elnök úr felé, hogy milyen státuszban lennének alkalmazva? Fizikai alkalmazottként vagy hasonlóan a közterület-felügyelőkhez köztisztviselőként?

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke hasonló státuszban, mint a közterület-felügyelők.

Dr. Horváth Teréz jegyző megkérdezte, hogy akkor igazából közterület-felügyelők, akiknek konkrét kijelölt körzetük lenne.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke elmondta, hogy 2 fő közterület-felügyelő szerepel a határozati javaslatban, hogyha közterület-felügyelőnek vannak nevezve, akkor azok, ha gondnoknak, akkor gondnoknak. Elmondta, hogy azzal a javaslattal élt, hogy az egyik főnek a frekventált területe lenne a Sétálóutca, és annak rendjéért felelne, ugyanígy a Balatonparton lenne a másik dolgozó feladatköre.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy az elérendő cél ugyanaz, de nem mindegy, hogy gondnok, aki fizikai alkalmazott és nincsen intézkedési jogköre.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a két fő közterület-felügyelő munkakörébe – akiknek feladata az előzőekben meg lett határozva – erre gondolt két embert felvenni. A többi javaslatot a pénzügyi egyeztetésen fogja megtenni. Javaslata ezt a két főt a hivatal vezetője tervezze be felvételre. A határozati javaslatban 62 főben van meghatározva a hivatal létszáma. Ezzel ellentétesen 2 főre tett javaslatot, és az eddigi 53 fő, 55 főre változna a határozatban. Kérte, hogy a hivatal vezetője ezeket tervezze be.

Dr. Horváth Teréz jegyző kérdése, hogy a határozati javaslat 2. pontja marad-e?

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke elmondta, hogy a 2. pont törlésre kerülne, a 3. pont pedig maradna. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a módosított határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan a következők szerint módosította.*

*„Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Javaslat a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal dolgozói létszámának emelésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:*

1. *Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötö) alapján a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal létszámát 2019. január 1. napjától*

*- 2 fő határozatlan idejű gondnok  
heti 40 órában történő foglalkoztatásával 55 főben állapítja meg.*

*A határozati javaslat 2. pontja törlésre került.*

## 5. Tájékoztatás a Magyar Államtól tulajdonba vett ingatlanok hasznosításáról

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatokra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I-II-III és IV. határozati javaslatot is 3-3-3-3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

## 6. Tájékoztató a Keszthelyi HUSZ Hulladékiszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Köszöntötte az ülésen Körös László ügyvezető urat, akinek hozzászólási igénye nem volt. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem érkezett, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

**7. Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2018. évi várható eredményéről**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Vozár Péterné bizottsági tag sajnálattal vette tudomásul a végeredményét annak, hogy a cégvezető úr emailen és telefonon is kér véleményt, hogy a képviselő-testületnek szándékában áll-e béremelést adni a dolgozóknak, ismerve a munkakörülményeket és a dolgozók elvándorlási szándékát, amelyet a képviselő-testület támogatott, és ezután az ügyvezető ezt a döntést felülvizsgálta. Hivatkozva a Kft. szabályzatára az ügyvezető úr ezt a döntést visszavonatta, és egy személyben úgy döntött, hogy nem óhajt állandó fizetésemelést adni, csak jutalomról lehet beszélni. Utalt arra, hogy ez a kérdés nem a képviselő-testületen múlott. Örült volna annak, hogy a Kft. dolgozó-megtartó képessége javult volna.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

**8. Tájékoztató a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatokra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot, valamint a II. határozati javaslat A. változatát 3-3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

**9. Tájékoztató a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

**10. Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

Krupla Marcell a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. képviselőjében kiegészítő információként elmondta, hogy a kiküldött anyag a november 27-i állapotot tükrözi. A II. határozati javaslat esetében van egy konzorciumi megállapodás, mely az anyag mellékletét képezi. A konzorciumi megállapodás 3.3 pontjában módosítások várhatók az összegben, mely csütörtökre a képviselő-testületi ülésig realizálódni fog. A Magyar Államkincstárral egyeztetés alatt van a végleges konzorciumi megállapodás szövege.

Dr. Horváth Teréz jegyző jelezte, hogy ez az említett melléklet nem része a határozati javaslatnak.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatokra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. és II. határozati javaslatot is 3-3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

#### **11. Keszthely Város Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat között megkötött együttműködési megállapodás 2019. évi felülvizsgálata**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke 8.30 órakor zárt ülést rendelt el.

#### **12. Javaslat Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. I. félévi munkatervére**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Vozár Péterné bizottsági tag javasolta, hogy a 2019. január 31-én tartandó soros testületi ülésen tárgyalni kívánt „Tájékoztatás a Keszthelyi Kilométerek Egyesülettel történő egyeztetésekről” szülő napirendi pont esetében az előterjesztő Nagy Bálint alpolgármester legyen. Elmondta továbbá, hogy az októberi képviselő-testületi ülésen jelezte, hogy munkatervi javaslata lesz, melyet most ismertetett. Kérte, hogy a 2018. februári, májusi soros Városstratégiai Bizottsági ülésre készüljön beszámoló a Polgármesteri Hivatal PR tevékenységéről – elmúlt időszak és tervek, együttműködés a Goldmark Károly Művelődési Központtal és a Turisztikai Kft-vel. A város turizmusát érintő fejlesztésekről, problémákról. Top pályázatok közül kiemelten a strandi fejlesztés, a Zöld Város, a Reischl Sörház, B+R parkoló. Időpontja 2019. február 28., és május 30. Napirend tárgya: Hivatali PR tevékenység és turisztikai infrastruktúra-fejlesztés a TOP pályázatokban. Napirend címe: Beszámoló Keszthely Város turizmusát érintő tevékenységről – Polgármesteri Hivatal PR tevékenysége, TOP pályázatok turisztikai infrastruktúrafejlesztése. Előterjesztő Ruzsics Ferenc polgármester, felelősök Dr. Skoda Lilla és Szigligeti Aladár osztályvezetők. Megvitatja Városstratégiai Bizottság.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy a napirend a képviselő-testület munkatervéről szól. Ezeket az előterjesztéseket a Városstratégiai Bizottság ülésére kell bevinni, ezért erről egy külön bizottsági határozatot kell hozni, és természetesen a bizottság ülésére ezekről előterjesztés fog készülni. Két szavazást kért, az egyik a bizottsági határozatra, a másik pedig a képviselő-testület 2019. I. félévi munkatervére.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette a bizottsági határozatot, és szavazást kért.

*A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan a következő határozatot hozta.*

### 28/2018. (XII.11.) sz. városstratégiai bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága felkéri Keszthely Város Polgármesterét, hogy a Városstratégiai Bizottság 2019. februári és májusi soros üléseire készüljön előterjesztés „Beszámoló Keszthely város turizmusát érintő tevékenységekről” címmel, mely szakmai anyagban adjon tájékoztatást a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal elmúlt időszakban végzett PR tevékenységéről, a tervekről és a Goldmark Károly Művelődési Központtal, a Nyugat-Balatoni Turisztikai Iroda Nonprofit Kft.-vel való együttműködéséről, valamint a város turizmusát érintő fejlesztésekről, problémákról (a turisztikai infrastruktúrafejlesztéssel kapcsolatos TOP pályázatok közül kiemelten a strandi fejlesztésekről, a Zöld város beruházásról, a Reischl-féle sörház felújítása és a B+R parkoló kialakítása pályázatokról).

Határidő: 2019. február 26., illetve 2019. május 28.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető,  
Szigligeti Aladár osztályvezető)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért az elhangzottak alapján a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a 2019. január 31-én tartott soros testületi ülésen tárgyalni kívánt „Tájékoztatás a Keszthelyi Kilométerek Egyesülettel történő egyeztetésekről” szülő napirendi pont esetében az előterjesztő Nagy Bálint alpolgármester személye legyen megjelölve.*

Dósa Zsolt a bizottság elnöke kérése továbbá, melyet képviselő-testületi ülésen el fogja mondani, hogy a Turisztikai Beszámoló valamilyen forma alapján az ő nevéhez lett kötve. Ez egy formális történet, de szeretné, hogy ebben az esetben az előterjesztő polgármester ír lenne. A hivatal, valamint az intézmények részéről mindig nagyon nagy szakértelemmel készített anyag készült. Ezeket a beszámolókat csak pár nappal az ülést előtt kapta meg. Ezzel a kéréssel szeretne élni.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy ennek semmi akadálya, ez még a Turisztikai Bizottság korábbi elnökének volt a kérése. Jelezte, hogy az utóbbi alkalommal módosított SZMSZ szerint két nappal korábban tehet javaslatot, tehát ezt a kérését benyújtotta a hivatal felé.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke válaszában elmondta, hogy ezzel a javaslatával szeretne élni.

### 13. VÜZ Nonprofit Kft. strandüzemeltetési és parkolási szerződéseinek felülvizsgálata

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

### 14. Tájékoztató a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatának társadalmasításáról

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg javaslataikat. Elmondta, hogy a 16. napirendi pont merőben hasonló témájú napirendi pont. Kérdése, hogy ez miért így lett elosztva? Hangsúlyozta, hogy a két napirendi pont között átfedéseket vélt felfedezni.

Dr. Horváth Teréz jegyző válaszában elmondta, hogy a 16. napirendi pont település rendezési eszközökről szól, melynek nem része a településképi rendelet az a rendezési terv, illetve az építési szabályzatról szól. Elmondta, hogy főépítész úr nincs jelen az ülésen, mivel vizsgázik, de a csütörtöki ülésen részt fog venni. Kolléganője jelen van, aki szakmai kérdésekre választ tud adni.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke elmondta, hogy Zsirai úr kizárásra került ebből a javaslattevő körből. Bár véleménye, hogy polgármester úr felkérte Szendrei Zsolt építésmérnököt és a 6. sz. mellékletben összefoglalta a véleményét. Elmondta tíz helyen lett módosítva a rendelet. Főépítész Iroda helyett főépítész lett megjelölve. A Hétfa Elemző Központ véleményével egyet lehet érteni, főleg úgy, hogy a cég készítette el az Arculati Kézikönyvet is. Hangsúlyozta, hogy a minimális területmódosítást javasolta elfogadásra a bizottság tagjainak. Ismertette módosító javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Horváth Teréz jegyző korábbi bizottsági ülésen is már jelezte, hogy a településképi kötelezési eljárás a 2016. évi LXXIV. törvény alapján egy önkormányzati hatósági eljárás, mely a polgármester jogkörébe utalja ezt a feladatot, és mint önkormányzati hatósági döntéssel szemben a képviselő-testület a jogorvoslati fórum. Ez azért nincs a helyi rendeletben így leírva, mivel a magasabb rendű jogszabály ezt így határozza meg. A bejelentési eljárás szintén ugyanezen törvény alapján önkormányzati hatósági döntés, ahol ugyancsak a polgármester a jogkör gyakorlója és a fellebbezési fórum a képviselő-testület. A véleményezési eljárás pedig a 314/2012. Korm. rendelet alapján polgármester jogköre, mely ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A hatósági eljárásban hozott döntéssel szemben lehet az Ákr. szerint a jogorvoslati fórumot kimeríteni.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke hangsúlyozta, hogy továbbra is fenntartja módosító javaslatait.

Dr. Horváth Teréz jegyző szeretné jelezni törvényességi észrevételét.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*



Dósa Zsolt, a bizottság elnöke megköszönte az észrevételt, melyet múltkor is megtett jegyző asszony. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért a módosító javaslatát tette fel szavazásra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat 2. pontja:*

*„2. Figyelemmel a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017 (III.30.) önkormányzati rendelet előírásaira – az az alapján lefolytatott előzetes véleményezésre, társadalmasításra, az 5 § (1) bekezdés szerinti Megbízott (Hétfa munkatárs) és a Műszaki tervtanács véleményére – TKR módosítását a melléklet és Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottságán történt módosítás szerint kezdeményezi.”*

#### 15. Tájékoztató a település rendezési eszközei hatályosulásáról

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

#### 16. Tájékoztató a „Libás térség” fejlesztésével kapcsolatban

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket. Elmondta, hogy – talán augusztusban volt egy munkaértekezlet, ahol tárgyalta a képviselő-testület ezt az anyagot. Tájékoztatót kért – röviden a hivatal oldaláról, hogy mi történt az ügyben?

Ruzsics Ferenc polgármester válaszában elmondta, hogy a történetek az előterjesztésben le vannak írva és az említett munkaértekezlet júniusban volt. A hivatal azt az ígéretet kapta, hogy augusztusra Klie Zoltán be fogja adni a kért anyagot, amiről egyeztetések voltak, melyekről az írásbeli tájékoztatók el lettek küldve. Erre az anyagra ígéretet tettek, hogy augusztusra el fog készülni. Szeptemberben jött meg az anyag, melyre főépítész úr írt egy válaszlevelet, de erre a levélre válasz nem jött.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke jelezte, hogy amikor a feljegyzést elkészült, akkor mindkét fél tudta, hogy mik a feladataik az adott témakörön belül. Kérdése, hogy ezek után Klie Zoltánék kaptak egy feljegyzéshez hasonló, kicsit más tartalmú levelet?

Ruzsics Ferenc polgármester nem, és úgy gondolta, hogy felnőtt, értelmes emberekről beszélünk.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke elmondta, hogy felnőtt emberként ők ide jönnek, és itt van egy befektető, aki bizony nem kevés pénzt szeretne erre a területre ráfordítani. Felnőtt emberként, Keszthely város képviselő-testülete előtt, augusztusig megkapja a feladatot és augusztusig válaszoljon, akkor nem válaszol augusztusig.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

**Ruzsics Ferenc polgármester** válaszában elmondta, hogy nem ők erőszakoskodtak, a határidőt ők vállalták. Hangsúlyozta, hogy a nem teljesülésnek biztos van oka. Elmondta továbbá, hogy amikor ezt az anyagot Klie Zoltán úr beadta, a főépítész úr emlékeztette a megállapodásra, írt egy levelet, hogy a hiányosságok legyenek pótolva, de erre a levélre nem jött válasz. Főépítész úr ismét írt egy levelet. Még mindig nincsenek tisztában azzal, hogy ők milyen döntést hozzanak. Hangsúlyozta, hogy ezen a területen van egy zöldterület, amelyet szeretnének, hogy a záportároló területéhez legyen csatolva. A főépítész úr sem tartja elfogadhatónak ezt a megoldást, mely technikailag sem megoldható.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** elmondta, hogy van egy befektető egy olyan településen, ahol a befektetőket meg kell becsülni. Vannak törvényi szabályok, amelyeket be kell tartani, de kérdése, hogy rendjén van-e az a dolog, hogy egy befektetővel levelezünk a napok számát és egyéb dolgokat betartva. Itt megy az idő. A szomszédos településen egy nagyszabású beruházás kezdődik. Keszthelyen ezek az „úriemberek” nem jutnak egyről a kettőre. Más településen – nem polgármester úrnak szeretné felróni ezeket a hibákat – ezeket az embereket kézen fogják, és minden törvényi akadályt elhárítanak előlük, ezáltal nekik csak a befektetésre és arra a területre kell koncentrálni hogy az építkezés haladjon. Nem bántva senkit, de ezt nem érzi Keszthely városában. Látva ezt a dolgot és hallva a másik felet is, de veszekedést nem szeretne szítani. Ezeket a felvetéseket azért kérdezte meg polgármester úrtól, hogy ha jön egy befektető, akkor azt „pártolni” kellene. Véleménye, hogy jogilag mindent lehet hátráltatni és segíteni is.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a hivatal a kezdetektől segítette a befektetőt.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** elmondta, hogy a befektető be akar fektetni, de az idő pénz.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, valóban itt egy óriási összegről van szó. Véleménye, hogy a befektetőnek úgy kellett volna kezdeni, mint a szomszédos településen, hogy mielőtt a vételi szándékát megerősíti, az önkormányzattal tárgyalásokat kellett volna folytatni, de ez a lépés kimaradt. Befektető kérésére született egy képviselő-testületi döntés, de a befektető ezt tovább szeretné „tornászni”, a 3. sz. mellékletben ez szerepel. A befektető részben teljesítette a feltételeket és azokat a számításokat is, amelyek alátámasztják azt, hogy a megtervezett közműrendszer megfelel-e a tervezett használati módra. Elmondta, hogy az egész város képviselő-re esküdtek fel, de jogi akadályt nem tudnak elhárítani és megkerülni.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** véleményét, hogy tulajdonképpen mindkét fél mindent megtett a maga területén, de nem tudnak előre lépni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** hangsúlyozta, hogy megtervezni nem tudja az egészet. Többször volt egyeztetés és ígéretek mindig hangzottak el, de ez az utóbbi alkalomnál sem így teljesült. Változtatás nem történt.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** elmondta, hogy majd a Pénzügyi, Jogi Bizottság konkrétabb állásfoglalást tud hozni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** továbbra is fenntartja a véleményét, hogy van egy szabályozás, amittől képviselő-testületi döntés alapján el lehet térni. Egyszer eltértünk, de a befektetőnek továbbra is vannak igényei. A tervező és saját maga is elmondta, hogy a zöldterületet nem lehet átcserelni egyik helyről a másikra. Így valóban nagyobb százalékot lehetne beépíteni, mint amennyire jelenleg alkalmas, és a beruházónak a minél nagyobb nyereség a célja.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

De hangsúlyozta, hogy kompromisszumra kell törekedni. Lehet rajta módosítani, de ebben nem fog részt venni. Hangsúlyozta, hogy vannak olyan területek, ahol már az építkezést el lehetett volna kezdeni, ha tényleg ez a befektető szándéka.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** hangsúlyozta továbbra is, hogy egy város életében ez fontos dolog.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta továbbá, hogy a szóban forgó területeken elsősorban szállásférőhely és egyéb épületek lettek volna elhelyezve. A befektetőnek az a kérése, hogy lakások legyenek engedélyezve. Ezen a part-menti ingatlanon, a befektető elképzelt egy magas házat, ami lehet, hogy Keszthely városának a látványossága lehetne. Saját maga és a képviselő-testülett sem lakások építését képzelte el ide, hanem olyan építményt, ami Keszthely idegenforgalmát növelné. Véleménye továbbra is, hogy az önkormányzat elment addig a határig, ami tisztességes és a befektető szándékát helyben hagyja.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** kérdése polgármester úr felé, nem fél-e attól, hogy a befektető továbblép?

**Ruzsics Ferenc polgármester** válaszában elmondta, hogy ha így döntene a befektető, akkor sajnálná. Hangsúlyozta, hogy egy befektető akkor jár el gondosan, ha a vásárlási szándéka előtt érdeklődik az önkormányzatnál. Az önkormányzat nem zsarolható, és az önkormányzat mindent megtett, ami városérdeket szolgál. Jelenleg újabb engedményeket szeretnének, amelyhez akár a képviselő-testület hozzá is járulhat.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, így az anyag feletti vitát lezárta és szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

## 17. Támogatási kérelmek

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. és II. határozati javaslatot is 3-3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

## 18. Városstratégiai Bizottság keretének felhasználása

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket. Elmondta, hogy azért kérte az előző napirendi pont előre vételét, mivel kérte a bizottságot, hogy a a Keszthelyi Kiscápák Sport Egyesület (Gyenesdiás Paulini köz 7.) részére Nett Vivien versenyeztetési költségeire 25.000,- Ft, azaz huszonötezer forint összegű támogatást, illetve a Balaton Vívóklub (8230 Balatonfüred, Noszlopy Gáspár u. 2.) részére Raffai Kristóf versenyeztetési költségeire 25.000,- Ft, azaz huszonötezer forint összegű támogatást biztosítására. Kérte ezek alapján módosítani a határozati javaslatot. A bizottság tagjai részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a módosított határozati javaslatra.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúán a következő határozatot fogadta el.

**29/2018. (XII. 11.) sz. városstratégiai bizottsági határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága a „Városstratégiai Bizottság keretének felhasználása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága rögzíti, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 8/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az általános tartalékból 2018. évben 3.847.000,- Ft került felhasználásra.
2. A Városstratégiai Bizottság az önkormányzat 2018. évi költségvetésében a Városstratégiai Bizottság felosztási hatáskörébe utalt forrás terhére
  - a Keszthelyi Kiscápák Sport Egyesület (Gyenesdiás Paulini köz 7.) részére Nett Vivien versenyzetési költségeire 25.000,- Ft, azaz huszonötezer forint összegű támogatást biztosít,
  - a Balaton Vívóklub (8230 Balatonfüred, Noszlopy Gáspár u. 2.) részére Raffai Kristóf versenyzetési költségeire 25.000,- Ft, azaz huszonötezer forint összegű támogatást biztosít.
3. A bizottság felkéri az elnökét az érintettek tájékoztatására, továbbá a polgármestert a vonatkozó pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására és a kapcsolódó intézkedések megtételére.
4. A Városstratégiai Bizottság egyedi döntései alapján, a rendelkezésre álló keretből fennmaradt 1.103.000,- Ft összegű maradványt 2019. december 31-ig kívánja felhasználni.
5. A bizottság felkéri a polgármestert, hogy a maradvány összegének az Önkormányzat 2019. évi költségvetésébe történő betervezéséről gondoskodjon.

**Határidő:** felhasználásra: 2019. december 31.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dósa Zsolt a bizottság elnöke  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető  
Tóth Eszter osztályvezető)

**19. S1 Játsszóterek és közösségi terek fejlesztésére pályázatok benyújtása a TOP-7.1.1-16-2017- 00122-2 pályázati kiírás keretében**

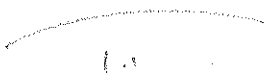
Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.


*Keszthely, a Balaton fővárosa*

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.


Dósa Zsolt, a bizottság elnöke 9.20 órakor a bizottság nyílt ülését bezárta és elmondta, hogy a bizottság a munkáját zárt ülés keretében folytatja.

K. m. f.

  
Dósa Zsolt  
Városstratégiai Bizottság elnöke

  
Vozár Péterné  
Városstratégiai Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Molnár Melinda  
jegyzőkönyvvezető



## VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁG MÓDOSÍTÓ JAVASLATA

### 1. számú módosítás

Javaslom törölni a

Batsányi

Malom utcát

Asbóth utcát,

Rákóczi utca Malom utcától Délre eső részét az Ady illetve Kazinczy utcáig.

### 2. számú módosítás:

Mivel a rendelet túl nagy felelősséget ad a Polgármester és a Főépítész Úr kezébe ugyanakkor jogorvoslati lehetőséget nem biztosít, javaslom mindennemű vitás helyzet vagy nézetkülönbség rendezéséhez jogorvoslati lehetőségként bevezetni a rendeletbe a Városstratégiai Bizottságot.

#### **Így javaslom a következőket:**

39.§ (1) Az eljárási határidő a mellékletekkel együtt benyújtott kérelem Főépítész Irodához történő megérkezését követő napon kezdődik.

(2) Az eljárási határidőbe nem számít bele hiánypótlás esetén a hiánypótlási felhívás hivatalos iratként való postára adásának napjától annak teljesítéséig terjedő időtartam.

(3) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a polgármesteri hivatalnál a munka szünetel, a határidő a következő munkanapon jár le.

(4) A személyes konzultációról hangfelvétel készül, melyet az iratkezelésre vonatkozó szabályok figyelembe vételével kell megőrizni.

(5) A személyes konzultációról a Főépítész Iroda emlékeztetőt készít, melyet nyilvántartásba vesz, és a konzultációt követő 15 napon belül megküldi a résztvevők számára.

(6) A Főépítész Iroda az emlékeztetőt, valamint az írásbeli konzultáció során keletkezett nyilatkozatát a konzultációt követő 15 napon belül tájékoztatásul elektronikus úton megküldi az eljáró építészetért felelős hatóság számára.

(7) (4) A Főépítész szakmai állásfoglalása ellen jogorvoslattal lehet élni a Keszthely Város Város Stratégiai Bizottságánál a Főépítész vélemény kiadásától számított 30 napon belül.

## VIII. FEJEZET

### A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

#### 19. A településképi kötelezési eljárás

51.§ (1) A polgármester településképi kötelezési eljárást folytat le a településképet rontó reklámok, cégérek, hirdető-berendezések megszüntetése és eltávolítása érdekében, ha azok mérete, anyaga, megjelenése nem felel meg a jelen rendeletben és az egyéb jogszabályokban meghatározott előírásoknak, különösen, ha:

a) műszaki állapota nem megfelelő,

- b) tartalmi megjelenése idejétmúlt vagy aktualitását veszítette,
- c) nem illeszkedik a településképhez és a jellemző városképi látványban idegen elemként jelenik meg,
- d) előnytelenül változtatja meg az épület homlokzatát, tetőzetét, kirakatát,
- e) a vonatkozó eljárás lefolytatása nélkül helyezték el,
- f) harsány színeivel, nagy méretével kirívó módon jelenik meg a városképben.

(2) A polgármester településképi kötelezési eljárást folytat le a helyi építészeti és településképi értékvédelem érdekében, ha az építmény, műtárgy, településképi elem műszaki, esztétikai állapota, vagy annak használati módja nem felel meg a helyi építési szabályzat, a jelen rendelet előírásainak és a városképi szempontoknak, különösen ha

- a) nem a rendeltetésének megfelelő funkcióra használják,
- b) megjelenése, színezése az egységes és harmonikus városképet lerontja,
- c) az építési övezetre előírt zöldfelületi kialakítás, parkoló-fásítás, növényzettelépítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg,
- d) az építkezéssel érintett telek és környezete – az átmeneti állapot ideje alatt – nincs a vonatkozó előírásoknak megfelelően rendben tartva, bekerítve.

(3) A polgármester településképi kötelezési eljárást folytathat le minden olyan esetben, amelyre az Étv. 29.§-a lehetőséget biztosít.

(4) A polgármester településképi kötelezési eljárásának megindítása ellen jogorvoslattal lehet élni a Keszthely Város Város Stratégiai Bizottságánál az eljárás megindítását követő 30 napon belül.

20. A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke, behajtásának módja

53.§ (1) A polgármester átruházott hatáskörben a jelen rendeletben foglalt településképi követelmények megszegése vagy végre nem hajtása esetére e magatartás elkövetőjével szemben 50 000 forinttól 1 000 000 forintig terjedő településképi bírság kiszabását rendelheti el.

(2) A településképi követelmények megszegésének minősül, különösen:

- a) a rendeletben előírt településképi eljárás kezdeményezésének elmulasztásával megkezdett építési tevékenység,
- b) a településképi bejelentésben foglaltaktól eltérő építési tevékenység végzése,
- c) a településképi követelmények be nem tartása,
- d) a településképi bejelentésre hozott hatósági döntésben foglaltak be nem tartása, végre nem hajtása.

(3) A bírság mértékének meghatározásakor mérlegelni kell:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(4) A véglegesen kiszabott és meg nem fizetett önkormányzati településképi bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

(5) A településképi kötelezés határidőn túli elmulasztása esetén a polgármester a településképi bírságot ismételten mindaddig kiszabhatja, amíg a jogsértő állapot meg nem szűnik.

(6) A településképi bírság ismételt kiszabása esetén a mérlegelés szempontjai a bírság kiszabásánál arányos a mulasztással okozott jogsértő magatartás következményeivel, illetve a jogkövető magatartás megszegésének súlyával.

(7) A településképi bírság kiszabása ellen jogorvoslattal élni a Keszthely Város Város Stratégiai Bizottságánál a kiszabással kapcsolatos határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.