



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

PÉNZÜGYI, JOGI BIZOTTSÁGA

Szám: 1/3-68/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2018. december 11-én (kedden) 11:45 órakor a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Dísztermében megtartott Pénzügyi, Jogi Bizottság soros nyílt üléséről.

Jelen vannak: Mohácsi József bizottság elnöke
Dr. Boldizsár Erzsébet bizottsági tag
Raffai Róbertné bizottsági tag

Igazoltan távol: Dr. Szalóki Jenő bizottsági tag
Szabó György bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester
Nagy Bálint alpolgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető
Szigeti Gáborné költségvetési csoportvezető
Klie Zoltán építész

Mohácsi József, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket, és az Emberi Erőforrások Bizottságával tartott együttes ülést követően a Pénzügyi, Jogi Bizottság ülését 11:45 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság 3 fővel jelen van, az ülés határozatképes. Javasolta első napirendi pontként a Meghívó szerinti 18. napirendet tárgyalni, valamint javasolta felvenni az S1. napirendet. A bizottság részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel nem érkezett, ezért szavazásra bocsátotta a megváltozott napirendet.

A Pénzügyi, Jogi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

1. Tájékoztató a „Libás térség” fejlesztésével kapcsolatban
2. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)
3. Keszthely város jelképeinek és a település neve használatának rendjéről szóló 45/2012. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)
4. A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)
5. Javaslat a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal létszámának rendezésére
6. Tájékoztató a Magyar Államtól tulajdonba vett ingatlanok hasznosításáról
7. Tájékoztató a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről
8. Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2018. évi várható eredményéről

9. Tájékoztató a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről
10. Tájékoztató a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről
11. Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről
12. Keszthely Város Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat között megkötött együttműködési megállapodás 2019. évi felülvizsgálata
13. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetői teendőinek ellátása (zárt)
14. Javaslat Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. I. félévi munkatervére
15. VÜZ Nonprofit Kft. strandüzemeltetési és parkolási szerződéseinek felülvizsgálata
16. Tájékoztató a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatának társadalmasításáról
17. Tájékoztató a település rendezési eszközei hatályosulásáról
18. Támogatási kérelmek
- S1. Játzóterek és közösségi terek fejlesztésére pályázatok benyújtása a TOP-7.1.1-16-2017-00122-2
19. Tájékoztató az önkormányzat peres ügyeiről (zárt)
20. Javaslat sportolói elismerések adományozására (zárt)

1. Tájékoztató a „Libás térség” fejlesztésével kapcsolatban

Mohácsi József, a bizottság elnöke köszöntötte Klie Zoltán helyi építészt, a tervek elkészítőjét, majd ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy több ponton nem ért egyet az előterjesztéssel, mivel két éve húzódik a „Libás térség” fejlesztésének kérdése, amelynek célja lenne Keszthelyen az idegenforgalmi szolgáltatások bővítése. Véleménye szerint sürgős lenne megoldást találni, ezért javasolta, hogy a határozati javaslat módosításra kerüljön úgy, hogy abban olyan döntés szülessen, hogy a munkálatokat a tervezők, beruházók megkezdhesék. Kitért a térség jelenlegi állapotára. Kérdezte Klie Zoltán projekt tervezőt, mint egykori főépítészt a Hivatal által megküldött kérdésekkel kapcsolatosan, amelyekre válasz egyszerre mind nem adható ugyan, de van-e köztük olyan, amely jelenleg akadálya annak, hogy a munkálatok megkezdődhessenek, és van-e lehetőség, hogy akár egy hónapon belül a Hivatallal egyeztetve erre irányuló – módosított – javaslat kerüljön a képviselő-testület elé. Meglátása szerint az idő előre haladtával ilyen döntés nélkül a beruházók vissza is léphetnek.

Klie Zoltán építész elsőként kiemelte, hogy ő nem a beruházás tervezője, mivel még nincs beruházás. Elmondta, hogy a „Libás térség” fejlesztésének ügyén körülbelül 2,50-3 éve dolgoznak. Jelezte, hogy a területet egykor megvásárló beruházó hosszas előkészületek után megfogalmazott egy olyan „kívánságlistát”, hogy a rendezési tervben milyen módosításokat szeretne kérni ahhoz, hogy számára ez a beruházás mielőbb megtérüljön. Hozzátette, hogy egyik oldalon van a beruházó listája, a másik oldalon van egy tavalyi képviselő-testületi döntés, amely az általa elfogadható előírásokat tartalmazza, ami a rendezési terv módosítást jelenti. A képviselő-testület kért további anyagot ahhoz, hogy a rendezési terv módosítása megkezdődhessen. Elmondta, hogy ezután kezdte meg elkészíteni a beépítési tanulmányt, amely azért is volt, illetve most is nehéz, mert a befektetőnek nincsenek még konkrét építési szándékai, a meglévő előírásoknak megfelelően kíván jövedelmező beruházást végrehajtani. A cél a tavaly megfogalmazott önkormányzati lehetőségrendszer elindulhasson a rendezési

terv módosításának a folyamatában. Jelezte, hogy ő az elkészített anyagot javította, de ezzel kimerítette az összes rendelkezésre álló lehetőségét, mert olyan kérdések merültek fel a Hivatal részéről, amelyekre nem lehet egyelőre választ adni az említettek miatt, mint például a konkrét beruházói szándék ismeretének hiánya. Amit nem ért, hogy az önkormányzat miért nem tud abban dönteni, hogy a rendezési terv módosításának folyamatát elindítsa-e vagy sem. Elmondta, hogy ha képviselő-testület a tavalyi döntésnek megfelelően a tanulmánytervben bővebben kifejtett paraméterek alapján elindítja a rendezési terv módosítást, ez még semmilyen döntést nem jelentene, mindössze annyit, hogy a most elinduló teljes keszthelyi rendezési terv felülvizsgálatában ez, mint egy feladatsor bekerülne. Ott fog elkezdődni az a rendezési terv módosítási munka, ami megfogja vizsgálni például, hogy ennek a területnek a beépítési százaléka mennyi lehet. Ez a rendezési terv folyamat két nagy egyeztetési hullámon esne át, egy előzetes véleményezési szakaszon, és egy végleges véleményezési szakaszon. Ezután merülhetnek fel a terület fejlesztésével kapcsolatos konkrét kérdések. Véleménye szerint körülbelül 1-1,5 éves időtartam, amire egy ilyen rendezési terv megvalósulhat, amelynek során akár száz módosítási pont is felmerülhet, és ezeket lehet utána összevetni a befektető által kért paraméterekkel, és annak megvalósíthatósági kérdéseivel. Hozzátette, hogy a rendezési terv módosítás elfogadása előtt még számos szerv is ellenőrizni fogja, lakossági egyeztetésének is meg kell történnie, ezekre mind a két fő véleményezési szakaszban sor kerül, és csak ekkor lehet több már most feltett kérdésre is válaszolni, addig nem, ugyanis a folyamat még nincs abban a fázisban, hogy megválaszolhatók legyenek. Elmondta, hogy most a képviselő-testületnek abban kell döntenie, hogy a jelenlegi rendezési paramétereken legyen-e módosítás vagy sem, hozzátette, hogy nemleges döntés esetén is van hatályos rendezési terv, nincs építési tilalom, viszont jelenleg több pontja is kedvezőtlen befektetői oldalon. Végül jelezte, hogy az önkormányzatnak abban kell döntenie, hogy a befektető által javasolt paraméterek vizsgálata bekerüljön-e a rendezési terv készítés folyamatába.

Mohácsi József, a bizottság elnöke megköszönte a tájékoztatást, ismét felvetette, hogy van-e lehetőség a határozati javaslat kiegészítésére, amely alapján a rendezési terv elindítása azonnali hatállyal megkezdődne.

Nagy Bálint alpolgármester hozzászólásában jelezte, hogy körülbelül egy éve volt egy munkaértekezlet, amelynek az volt az eredménye, hogy a képviselő-testület elfogadta bizonyos feltételekkel azt, hogy az ismertett folyamat induljon el. Elmondta, hogy egyetért azzal, hogy olyan kérdéseket ne tegyenek fel a beruházó felé, amelyekre jelenleg nem lehet válaszolni. Hozzátette, hogy el kell döntenie másfél év után az önkormányzatnak, hogy támogatja-e ezt a városfejlesztési projektet vagy sem, figyelemmel arra, hogy közel egy éve elviekben már döntöttek arról, hogy támogatják az irányt.

Ruzsics Ferenc polgármester az elhangzottakkal kapcsolatosan elmondta, hogy az elmúlt egy évben számos egyeztetés folyt, és az előterjesztésben látható, hogy milyen kérdésekre nem kapott választ az önkormányzat. A legutoljára megküldött tanulmány nem tartalmazza annak a fontos kérdésnek a kidolgozását, amely a közúti kapcsolatokra, három csomópontra vonatkozott, amelyeken át kell jutni. Kiemelte a csapadékvíz elvezetés kérdését is, amelyre szintén nem érkezett válasz, emlékeztetett a Zámorban történt problémákra. Véleménye szerint ezek olyan kérdések, amelyekre választ kell kapnia az önkormányzatnak. Hozzátette, hogy egy korábbi képviselő-testületi határozatban rögzítésre került, hogy a befektető képviselőjének kell a Creagen Kft.-nek nyújtott szerződésben vállalt azon kötelezettségektől az önkormányzatot mentesítenie, mint a Creagen Kft.-t illető elővásárlási és előbérleti jog, ami a mai napig nem történt meg.

Mohácsi József, a bizottság elnöke jelezte, hogy az ellenérvekkel nem ért egyet, szerinte, ha a rendezési terv elindul, minden más kérdés utána is kezelhető.

Nagy Bálint alpolgármester megjegyezte, hogy nem egy zöldterületről van szó, ahol ne történhetne építkezés, most sincs akadálya, hogy bárki építkezni kezdjen az érintett területen. Szerinte a polgármester által felvetett kérdések fontosak és tisztázandók, de nem ezt a konkrét beruházást érintik.

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a város felelőssége ott van, hogy ha a változások át lesznek vezetve, és az építkezések elindulnak, a városnak biztosítania kell a csomópontok átépítését, és akkor az egyeztetésekre már nem biztos, hogy lesz idő. Előre tudni kell, hogy a befektető az átalakításokból mit vállal a saját érdekében.

Mohácsi József, a bizottság elnöke jelezte, hogy természetesen sok kérdést kell majd még tisztázni, viszont fontosnak tartja, hogy maga a folyamat ennyi idő után elinduljon, és majd utána kell a befektetővel tárgyalásokat folytatni.

Dr. Horváth Teréz jegyző tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a képviselő-testület – említett – tavalyi határozata arról rendelkezik, hogy a településrendezési szerződés feltételeiről és a szerződéstervezet jóváhagyása előterjesztéséről is kell a képviselő-testület elé írásos anyagot vinni. Hozzátette, hogy ez mind a mai napig még nem kerülhetett előkészítésre, ugyanis a beruházó még nem nyilatkozott arról, hogy miket vállal. Ezt a döntést akkor a képviselő-testület éppen azért hozta meg, mert abban az alkupozícióban volt, hogy a településrendezési szerződés feltételeit diktálhatja, mivel az a magánjogi szerződés, amelyet korábban a Creagennel kötöttek, és most az új tulajdonosra is kötelezettségeket ró, az önkormányzat csak bíróságon tudná kikényszeríteni, mint például az infrastruktúra kiépítése. Viszont ezeket a kötelezettségeket a beruházó most a szerződésben magára vállalhatja. Abban az esetben, ha ilyen szerződéskötés előtt bizonyos paramétereket a beruházó kérésének megfelelően módosítanak, akkor a beruházónak már nem lesz érdeke, hogy például az infrastruktúra kiépítésével foglalkozzon, és az önkormányzatra marad ennek a megoldása. Jelezte, hogy ha a bizottság és a képviselő-testület a kiegészítéssel szavazza meg a határozati javaslatot, akkor a korábbi testületi döntést módosítani kell. Megjegyezte, hogy megindulhatnak párhuzamosan a lakossági egyeztetések is, de ki kell mondani, hogy majd a rendezési terv módosítása elfogadásnak feltétele legyen a beruházó kötelezettségvállalása.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy nem csak arról kell dönteni, hogy a folyamat elinduljon, hanem kell kötni egy településrendezési szerződést, aminek az alapja a Klie Zoltán által kidolgozott terv. Elmondta, hogy nem szeretné, hogy gazdaságpolitikai döntés szülessen, ami évekkel később terheket róhat a jövőbeni önkormányzatra.

Klie Zoltán építész hozzátette, hogy a településrendezési szerződés tartalma vonatkozásában a két fő követelményt támaszt a törvény, egyrészt annak érdekében, aki miatt a rendezési terv módosítás elindul, az a fél vállalja, hogy a település rendezési terv díját állja, másrészt a másik fél, jelen esetben az önkormányzat azt vállalja, hogy a rendezési terv módosítás folyamatát lebonyolítja.

Mohácsi József, a bizottság elnöke megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése, felvetése, majd ennek hiányában az általa felvetett kiegészítéssel szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára azzal a kiegészítéssel, hogy azonnali hatállyal történjenek intézkedések a HÉSZ módosításával kapcsolatban.

2. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)

Mohácsi József, a bizottság elnöke röviden ismertette az előterjesztést, jelezte, hogy egy határozati javaslatról és egy rendelettervezetről kell dönten. Megállapította, hogy a bizottság részéről nem érkezett észrevétel, ezért szavazásra bocsátotta sorban a határozati javaslatot és rendelettervezetet.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendelettervezetet 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

3. Keszthely város jelképeinek és a település neve használatának rendjéről szóló 45/2012. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Mohácsi József, a bizottság elnöke röviden ismertette az előterjesztést, jelezte, hogy egy határozati javaslatról és egy rendelettervezetről kell szavazni. Kérdezte Dr. Horváth Teréz jegyzőt, hogy milyen módosítás érkezett a javaslattal kapcsolatosan.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy Vozár Péterné képviselő írásban módosító javaslatot nyújtott be, miszerint a jelképhasználat új szabályai a címerre is terjednek ki.

Mohácsi József, a bizottság elnöke megkérdezte, van-e még felvetés, kérdés, majd ennek hiányában szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot és a rendelettervezetet Vozár Péterné módosításával.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendelettervezetet Vozár Péterné képviselő módosító javaslata szerint 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

4. A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, szintén jelezte, hogy egy határozati javaslatról és egy rendelettervezetről kell szavazni. Kérdezte, van-e kérdés, hozzászólás, majd ennek hiányában szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot és a rendelettervezetet.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendelettervezetet 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

5. Javaslat a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal létszámának rendezésére

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, kérdezte, hogy a Városstratégiai Bizottság (VSB) ülésén milyen döntést született.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy a VSB a határozati javaslatot úgy javasolja elfogadásra, hogy 2019. januárjától 2 fő gondnok munkakörben a sétálóutcára és a Balaton partra, heti 40 órában kerüljön felvételre új munkavállaló.

Mohácsi József, a bizottság elnöke jelezte, hogy nem ért egyet a VSB módosításával, majd további hozzászólás hiányában az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatnál 1 igen szavazattal és 2 tartózkodással nem született érvényes döntés.

6. Tájékoztatás a Magyar Államtól tulajdonba vett ingatlanok hasznosításáról

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, jelezte, hogy 4 határozati javaslatról kell szavazni. Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, felvetése, ennek hiányában szavazásra bocsátotta – sorban – a négy határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a II. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a III. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a IV. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

7. Tájékoztató a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, megállapította, hogy a bizottság részéről nincs kérdés, felvetés, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

8. Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2018. évi várható eredményéről

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, megállapította, hogy a bizottság részéről nincs kérdés, felvetés, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

9. Tájékoztató a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, jelezte, hogy két határozati javaslatról kell szavazni, a második esetében „A” és „B” változat szerepel. Kérdezte, hogy a VSB miként szavazott a II. határozati javaslatnál.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy a VSB a II. sz. határozati javaslat „A” verzióját támogatta.

Mohácsi József, a bizottság elnöke megkérdezte van-e kérdés, felvetés, majd ennek hiányában feltette szavazásra sorban a két határozati javaslatot, a második esetében elsőként az „A” verziót.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a II. határozati javaslat „A” változatát 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

10. Tájékoztató a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, kérdezte van-e kérdés, felvetés, kiegészítés, majd ennek hiányában szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

11. Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. évi várható eredményéről

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, jelezte, hogy két határozati javaslatról kell szavazást tartani. Megkérdezte, van-e hozzászólás, majd ennek hiányában szavazást kért sorban a két határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a II. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

12. Keszthely Város Önkormányzata és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat között megkötött együttműködési megállapodás 2019. évi felülvizsgálata

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, jelezte, hogy nem tartja elégségesnek a Roma Önkormányzat működését, szerinte nincs kapcsolat a két önkormányzat között.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy Keszthely Város Önkormányzatának sok feladata van a nemzetiségi önkormányzattal.

Mohácsi József, a bizottság elnöke megkérdezte, van-e kérdés, felvetés, majd ennek hiányában szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Mohácsi József, a bizottság elnöke a soron következő napirendi pontra 12:33 órakor zárt ülést rendelt el, majd 12:35 órakor elrendelte a nyilvános ülés folytatását.

14. Javaslat Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. I. félévi munkatervére

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, megkérdezte, hogy a VSB ülésén milyen döntés született.

Dr. Horváth Teréz jegyző tájékoztatta a bizottságot, hogy a VSB olyan módosítást fogadott el, amely szerint a munkatervben a Keszthelyi Kilométereket érintő napirendnél az előterjesztő a polgármester helyett Nagy Bálint alpolgármester legyen. Emellett kiosztásra került Dósa Zsolt időközben írásban benyújtott javaslata is.

Dr. Boldizsár Erzsébet bizottsági tag jelezte, hogy ő is szeretne további módosító javaslattal élni, és a január ülésre szeretné bekérni az ALI SzMSZ-ét áttekintésre.

Mohácsi József, a bizottság elnöke további kérdés, észrevétel, javaslat hiányában mind a VSB módosító javaslatával, mind Dr. Boldizsár Erzsébet javaslatával szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot a Városstratégiai Bizottság módosító javaslatával, és Dr. Boldizsár Erzsébet kiegészítésével együtt – mely szerint szeretné a januári testületi ülésre bekérni az ALI SZMSZ-ét áttekintésre a szükséges módosítások véghezvitele miatt - 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

15. VÜZ Nonprofit Kft. strandüzemeltetési és parkolási szerződéseinek felülvizsgálata

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, megkérdezte ügyvezető urat van-e kiegészítése, a tagokat, hogy van-e felvetés, kérdés, majd ezek hiányában szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

16. Tájékoztató a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatának társadalmasításáról

Mohácsi József, a bizottság elnöke röviden ismertette az előterjesztést, megkérdezte, hogy a VSB ülésén milyen döntés született.

Dr. Horváth Teréz jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a VSB egy módosított határozati javaslatot és egy az előterjesztésben eredetileg nem szereplő rendeletervezetet fogadott el. Jelezte, hogy a VSB ülésén ezzel szemben törvényességi észrevételt tett, de ennek ellenére a bizottság elfogadta. Hozzátette, hogy a VSB elnöke még nem küldte meg a számos módosítást tartalmazó javaslatát, így ebben nem tud a Pénzügyi, Jogi Bizottságnak segíteni. Elmondta, hogy a törvényességi észrevételt azzal kapcsolatban tette, hogy a javaslat a jogorvoslati hatásköröket a településképző védelméről szóló törvénnyel, valamint annak végrehajtását szabályozó kormányrendelettel ellentétesen állapítaná meg, valamint a törvény által a polgármester hatáskörébe utalt eljárásokat is törvényellenesen változtatná meg, mint például a településképző véleményezés, bírságkiszabás.

Mohácsi József, a bizottság elnöke az elhangzottak alapján, mivel a VSB módosító javaslatát részleteiben nem ismerhette meg a bizottság, további kérdés, felvetés hiányában az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatnál 3 tartózkodással nem született érvényes döntés.

17. Tájékoztató a település rendezési eszközei hatályosulásáról

Mohácsi József, a bizottság elnöke röviden ismertette az előterjesztést, megkérdezte, van-e kérdés, észrevétel, majd ennek hiányában szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

18. Támogatási kérelmek

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, jelezte, hogy két határozati javaslatról szükséges szavazni, az egyik a Magyarok Nagyasszonya Plébánia, a másik a Polgárőr Egyesület kérelmére vonatkozik. Megkérdezte, van-e kérdés, észrevétel, majd ennek hiányában sorban szavazást kért a határozati javaslatokra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a II. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

S1. Játzóterek és közösségi terek fejlesztésére pályázatok benyújtása a TOP-7.1.1-16-2017-00122-2

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, megkérdezte, van-e kérdés, felvetés, majd ennek hiányában szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.


Keszthelyi Polgármesteri Hivatal

Mohácsi József, a bizottság elnöke megkérdezte, hogy van-e kérdés, felvetés, hozzászólás, majd ennek hiányában Pénzügyi, Jogi Bizottság nyilvános ülését **12:42 órakor** bezárta és zárt ülés folytatását rendelte el.


K. m. f.


Mohácsi József
Pénzügyi, Jogi Bizottság
elnöke




Dr. Boldizsár Erzsébet
Pénzügyi, Jogi Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:


Németh Katalin
jegyzőkönyv vezető