



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-132/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. október 25-én (csütörtök) 17.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester, Nagy Bálint alpolgármester
Csótár András, Dósa Zsolt, Herold János, Dr. Ifi Ferenc, Kovács Viktória,
Mohácsi József és Raffai Róbertné képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Horváth Teréz jegyző
Dr. Skoda Lilla aljegyző, jogi és szervezési osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Németh Jánosné igazgatási osztályvezető
Kiss Csaba Ede főépítész
Tóth Zoltán városüzemeltetési ügyintéző

Ruzsics Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a közmeghallgatás szabályszerűen került összehívásra, a teremben 8 fő van jelen, a képviselő-testület határozatképes (3 képviselő – Dr. Boldizsár Erzsébet, Nemes Klára és Vozár Péterné - igazoltan van távol), így a közmeghallgatást 17.00 órakor megnyitotta.

Csótár András bizottsági elnök 17.01 órakor megérkezett a közmeghallgatásra, a testület létszáma 9 főre változott.

Ruzsics Ferenc polgármester tájékoztatást adott arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a képviselő-testület évente legalább egy alkalommal, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, melyet Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzata külön is szabályoz. A közmeghallgatás célja a város polgárai véleményének megismerése a közösséget érintő önkormányzati rendeletalkotással, illetve a mindennapi életben felmerült problémákkal kapcsolatban. A közmeghallgatás célja az is, hogy a város polgárai, a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést intézzenek, vagy javaslatot tegyenek a képviselő-testület felé. Felkérte a megjelenteket, hogy amennyiben a város egészének, vagy a lakosság egy csoportjának problémáival, érdekeivel összefüggő kérdéseik, észrevételeik vannak, osszák azt meg a jelenlévőkkel, illetve a képviselő-testület tagjaival. Mivel a közmeghallgatásról hangfelvétel és jegyzőkönyv készül, kérte, hogy a hozzászólók kérdéseiket, felvetéseiket az odavitt mikrofonba

mondják el, és előtte mondják be a nevüket, valamint a pontos lakcímüket, mert ha a közmeghallgatáson a felvetett problémákra, kérdésekre nem tudnak választ adni, úgy azt az ülést követően a hivatal írásban teszi meg.

Ezt követően átadta a szót a megjelenteknek.

Dr. Weller-Jakus Tamás Keszthely, Zámor u. 45.: A saját és a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület nevében is öt közérdekű kérdéskört érintett. Elsőként a Zámor térség csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos problémákról tett említést, visszautalt a pár évvel ezelőtti közmeghallgatáson ugyanezen kérdéskörben tett hozzászólására, az arra akkor adott kitérő válaszokra. Majd a településrész képviselőjétől, Nagy Bálint alpolgármester úrtól kérdezte, hogy az eltelt 2 évben a probléma megoldására konkrétan milyen lépéseket tett, vizsgálták-e az ügyet, kiderítették-e, kik a felelősök a közpénzből elköltött közel 150 mFt-ért, történt-e polgárjogilag vagy esetlegesen büntetőjogilag valamilyen lépés az önkormányzat részéről? Kifogásolta, hogy a nem megfelelő csapadékvíz elvezetés miatt tönkremennek az ingatlanok. Másodikként az Elios-féle közvilágítással kapcsolatos témakört hozta fel, kérte, nézzenek utána a Zámor városrészben előforduló gyakori áramkimaradások okának. Harmadik témakörként a város településképével kapcsolatos véleményét fejtette ki, a Balaton-part (Balaton Szálló, Hullám Szálló) és a belváros épületeinek (Rákóczi téri épület, Szent Erzsébet Alapítvány telephelye) elhanyagoltságára hívta fel a figyelmet. Jelezte, hogy hetente településképi bejelentésekkel fognak élni, az önkormányzat tulajdonában lévő épületekkel kezdve. Utalt a Sörház utcai ingatlan 5 millió Ft-os ideiglenes felújítására, az önkormányzati ingatlanok jó gazda módjára történő kezelésének hiányát hangsúlyozta. A felszólalásában negyedikként a város tulajdonában lévő cégek jelenleg fennálló 120-130 mFt-os kintlévőségeiről, követeléseiről, a VÜZ Kft. lakásokkal kapcsolatban hosszú évek óta fennálló követeléseinek behajtásáról kért felvilágosítást. Végezetül kritikai észrevétellel élt a képviselő-testület mai ülésével kapcsolatban, melyet szégyenletesnek tartott.

Nagy Bálint alpolgármester részletes tájékoztatást adott az elmúlt 4 évre vonatkozóan a felszólaló első kérdésében említett Zámor térség csapadékvíz, belvíz elvezetésével kapcsolatosan, többek között kitért a rendszeresen, évente több alkalommal a Zámor és térségében tartott lakossági fórumára, melyre a felszólalót is várja. Elmondta, hogy az eltelt időszakban több alkalommal folytattak egyeztetést külső szakemberekkel (katasztrófavédelem, vízügy) is, melynek eredményeként feltérképezésre került a probléma, mely nemcsak a Zámort, hanem az egész várost és térségét (Gyenesdiást, Cserszegtomajt és Rezit) is érinti. Kifejtette a Keszthely területére átfolyó nagymennyiségű víz kezelésével, elvezetésével, a csatornarendszerek karbantartásával kapcsolatos problémákat. Utalt arra, hogy 2016-ban az önkormányzat a költségvetése terhére finanszírozta a regionális szennyvízrendszer fejlesztéséhez szükséges tervezést, melynek eredményeként a DRV jelentősen bővítette ezt a regionális rendszert. Szükségesnek tartotta még a Cserszegtomaj és Rezi irányából érkező víz elhelyezésére egy záportározó létesítését. Elsődleges célként a jövőre nézve a Zámorba befolyó vízmennyiség gyorsaságának lassítására vonatkozó tervek kialakítását jelölte meg az érintett településekkel közreműködve, a költségek arányos viselése mellett (a belügyminisztériumi és egyéb források megszerzésével kapcsolatos egyeztetések már folyamatban vannak). Utalt a Balaton vízszintemelésének jóváhagyására és a Zámor térség földrajzi elhelyezkedésére (a város legalacsonyabban fekvő része), az érintett intézményeket, kezelőket az árkok sürgősséggel történő rendbetételére kérte. Elmondta a személyes tapasztalatait az előző képviselő-testület döntése alapján létesült zámori záportározóval kapcsolatban. Említést tett központi forrásból finanszírozható partvédő művek létesítésének lehetőségéről. A következő lakossági fórumán, illetve a helyi médián keresztül be fog számolni a fejleményekről.

Ruzsics Ferenc polgármester a felszólaló közvilágítással kapcsolatos felvetésére reagálta, hogy az Elios csak a lámpatestek cseréjét végezte, a hálózathoz nincs köze. Utalt az E.ON részéről

érkezett felszólításra a városban előforduló áramkimaradásokkal és az azzal összefüggően végrehajtandó feladatokkal kapcsolatosan, de ebben a felszólaló által említett utcák nem szerepeltek. Felveszik a kapcsolatot az E.ON-nal ennek a problémának az elhárításával kapcsolatosan. Elmondta, hogy a lámpatestek karbantartását a VÜZ Kft. végzi, igyekeznek a bejelentésekre a megoldásokat megtalálni. Az elhanyagolt épületekkel kapcsolatos felvetésre részletes tájékoztatást adott a Balaton-parti ingatlanok (szállodák) tulajdonviszonyairól, a tulajdonosi közösség képviselőivel folytatott tárgyalás eredményéről, a tervezett felújítás részleteiről. Türelmet kért a lakosságtól a megvalósításig. Az önkormányzati épületek felújításával kapcsolatban jelezte, ahogy az önkormányzat saját forrásai és a pályázati források engedik, eddig is mindent megtettek az épületek megfelelő állapotba hozásáért. A Sörház utcai ingatlannal kapcsolatosan tájékoztatást adott a káreseményről, az épület megmentésére beadott pályázatokról, a támogatási szerződések megkötéséről, jelezve, hogy jelenleg a kivitelező kiválasztásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás van folyamatban. Reményei szerint a tervek alapján ez egy nagyon jó épületegyüttessé fog válni. Az önkormányzatnak rangsorolnia kell a költségvetés elfogadásakor, hogy a rendelkezésre álló forrásokból mit tud teljesíteni úgy, hogy a város költségvetése az év végéig biztonságosan kitarson. Tájékoztatást adott a Bakacs utcai épület tulajdonviszonyairól, a felmerült problémákról, arról, hogy megfelelő mértékű forrás hiányában a tetőfelújítás az idei évben elmarad, azonban a Kossuth u. 41. és a Kossuth u. 5. tetőszerkezete felújításra kerül. A város tulajdonában lévő cégek követeléseivel kapcsolatos felvetésre reagálta, hogy a VÜZ Kft. volt a legrosszabb helyzetben, a vezetéváltás után azonban évről évre javuló mutatók lettek, melyért köszönetét fejezte ki Göncz Attila ügyvezető úrnak. Ezt követően részletes tájékoztatást adott a lakbérhátralékok keletkezésével, kezelésével kapcsolatban. Elmondta, hogy likviditási problémák elsősorban a HUSZ Kft-nél vannak, az önkormányzat már közel 70 mFt-ot biztosított a működőképesség fenntartása érdekében. Az NHKV Zrt-től várják a fennálló tartozás kifizetését.

Flaskár Judit Gagarin u. 64.: Kérte, hogy a közmeghallgatás megtartására inkább október első felében kerüljön sor. Elmondta, hogy keszthelyi lakosként szégyelli, hogy ez a „Balaton fővárosa”. A belvárosi parkolók rossz állapotáról és az utak minőségéről tett említést. Nem támogatja a Szalasztó utca kétirányúsítását. A Kastély kerítésének rossz állapotára utalt, valamint kifogásolta, hogy az Amazon felújítása során az épület régi karakterét nem tartották meg. Hiányolta a kastély, a belváros felé az idegen nyelvű irányító táblákat. A Fő téren egységesebb virágosládák elhelyezését javasolta. Örömmel tapasztalta a temetőnél a körforgalom előtti útszakasz felújítását. Kifogásolta, hogy az autóbuszállomáson nem, csak a Fő téri irodában lehet elővételi helyjegyet kapni. Kérte, hogy erre ott is legyen lehetőség. Felszólalásában hiányolta továbbá, hogy szeméttartók a Sétálóutca, Balaton-part kivételével sehol nincsenek. Előnyösnek tartaná, ha a Rákóczi téri lámpáknál minden irányból be lehetne hajtani és a Bem utca-Szalasztó utcához tennének „Behajtani tilos” táblát. Jelezte, hogy a felvetéseire most nem vár választ.

Herold János képviselő 17.49 órakor távozott a teremből, a testület létszáma 8 főre változott.

Ruzsics Ferenc polgármester a felszólalónak jelezte, hogy a kastéllyal és a helyjeggyel kapcsolatos észrevételeket továbbítani fogja az illetékeseknek.

Sárközi Imre Bem u. 18.: 2017-es birtokvédelmi ügyét említette és jónak tartotta a migránshelyzet kezelését.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy egyedi ügy megtárgyalására közmeghallgatáson nem kerülhet sor.

Dr. Puposné Szálteleki Éva Munkácsy u. 9.: Az utca közössége nevében kért segítséget, mivel a lakosság nagy része ezt az utcát „menekülő” útvonalként használja, az utóbbi időben az utca forgalma jelentősen megnőtt, sok a gyorsajtás. Mivel egy szépen felújított utcáról van szó, „Pihenőövezet” tábla kihelyezését vagy fekvőrendőr alkalmazását kérték a gyorsajtások megakadályozására.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy kollégái meg fogják vizsgálni ezt a helyzetet, valamint a rendőrkapitányság véleményét is ki fogják kérni. A fekvőrendőr sebességkorlátozó szerepét nem tartotta elégségesnek, más megoldási lehetőséget kellene keresni.

Wéber Éva Fodor u. 40.: Felolvasta az észrevételeit, melyet átad polgármester úr részére. Kitért továbbá a szelektív hulladékgyűjtés során, a lomtalanítás utáni negatív tapasztalatokra. Mozgásérzékelő kamerák kitételét javasolta a nem megfelelő hulladékelhelyezés visszaszorítása érdekében. Jelezte, hogy észrevételeire nem vár most választ.
(A felszólaló észrevételei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Flaskár Judit Gagarin u. 64.: Dicséretét fejezte ki a Szakmunkásképző Iskola környéki fásításért. Örömmel venné továbbá, ha jövőre Manninger Jenő országgyűlési képviselő úr is részt venne a közmeghallgatáson.

Ruzsics Ferenc polgármester közölte, hogy Gachályi András hivatalvezető a GESZ munkatársaival végeztette a felszólaló által megdicsért munkát.

Horváth Judit Szent Miklós u. 3. fsz. 4.: Felszólalásában kifogásolta, hogy a Zeppelin téren lévő régi épület előtti lefedetlen részre hordják az emberek a szemetet, ott végzik el nemcsak a hajléktalanok, hanem külföldiek is a szükségleteiket. A városvezetést ennek a résznek a lefedésére kérte. Javasolta továbbá a parkolóba tájékoztató táblák kihelyezését a parkolóautomaták megtalálásához.

Ruzsics Ferenc polgármester a felszólalásra reagálva elmondta, hogy az említett kiugró rész egy magántulajdonú épület része, a tulajdonos évek óta szeretné eladni az ingatlant, melyhez a városi, hálóval eltakart ingatlan is csatlakozik. Értesíteni fogják a tulajdonost, hogy lehetőségei szerint ezt a toldalékot bontsa el. Úgy vélte továbbá, hogy a városban megfelelő számú parkolóautomata található, melyeket észre is lehet venni. Nem tartja akkora problémának, hogy ehhez táblákat kelljen kihelyezni.

Vass Bálint Kertváros, Tipegő u. 1/B.: A Kertvárosban gyakori csőtörésekhez kapcsolódóan érdeklődött arról, hogy mennyit fordított az előző évhez képest az önkormányzat a Kertvárosban a közutak, illetve a vízelvezetés állapotának javítására? A Tipegő úton, illetve a Tomaji sor kereszteződésénél lévő kisebb buszmegálló környezete gondozatlan. Kérdezte, hogy ezeknek a karbantartására mekkora összeget fordított, illetve a 2019. évi költségvetésben mennyit szándékozik fordítani az önkormányzat?

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy a feltett kérdésekre összességében nem tud válaszolni, de írásban tájékoztatni fogják erről. Ezt követően tájékoztatást adott a költségvetés összeállításának gyakorlatáról. Tájékoztatást adott a Kertvárost érintő csapadékvíz-elvezetési pályázatról, valamint az utak felújításának tervezéséről, a megvalósítás lehetőségeiről.

Papp Levente Meggyfa u. 15/B.: A B.my.Lake fesztivállal kapcsolatosan a Festetics u. 58. sz. alatti apartmanjánál négy éjszakán keresztül jelentkező zajterhelésről számolt be. Úgy vélte, hogy ez a fajta fesztivál Keszthely kulturális színvonalát nem emeli. A hatékony tájékoztatás mellett a

jövőre nézve javasolta, hogy Fülöp Zoltán fesztiváligazgató időkorláttal vagy zajvédő fallal segítse az ott nyaralók, lakók pihenését. Aggodalmát fejezte ki a zajterhelésnek a Keszthelyi-öböl élővilágát érintő káros hatásait illetően is. A fesztivál ideje alatt a Napsugár utcában kialakult vadkemping jövőre nézve történő megakadályozása érdekében javasolta, hogy a fesztivál szervezői csak olyanokat engedjenek be a fesztivál területére, akik igazolni tudják, hogy szállással rendelkeznek.

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy Fülöp Zoltán igazgató úrral egyeztetett a felszólaló problémájáról is, a szervezők nevében is elnézést kért. A fesztivállal kapcsolatos egyéb visszajelzések megnyugtatóak voltak. Megosztotta a fesztivállal, a látogatókkal kapcsolatos személyes tapasztalatait. Jelezte, hogy a Napsugár utcai problémáról nem volt tudomása. Megköszönte a felszólaló felvetéseit, tolmácsolni fogja Fülöp Zoltán úrnak.

Dr. Járasi Vince Erzsébet királyné útja 54.: Dicséretét fejezte ki a Georgikon utcában megvalósuló kétirányú forgalomért. Úgy vélte, hogy ezt a kétirányúsítást a Szalasztó utcában is, továbbá az Erzsébet királyné útján lévő egyirányú szakasz esetében is meg lehetne valósítani. Felvetette továbbá, amennyiben mód és lehetőség van rá, a város „szabaduljon meg” a DRV-től, mert itt vannak bőven vízkivételi lehetőségek és a Balaton-parti sávból kivett víz minősége messze meghaladja a karsztból kiszivattyúzott vizét, ami annak idején egy kényszermegoldás volt.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, amennyiben a Szalasztó utca kétirányúsításának tervezésére és a kivitelezésre lesz forrás, azt a Helikon Kastélymúzeumnak fogja a Kormány biztosítani abban az esetben, ha a Pál utcának adott szakasza lezárásra kerülne és a Bécsi kapu utca hiányzó szakasza is elkészítésre és megszelésítésre kerülne. Tájékoztatót adott a tervekről. A felszólaló utolsó felvetésére jelezte, hogy erre még távlati lehetőség sincs.

Flaskár Judit Gagarin u. 64.: A város méretét tekintve három mobil toalett fenntartási költségeiről érdeklődött.

Ruzsics Ferenc polgármester megfontolandónak tartotta a felvetést, de egy idegenforgalmi városhoz nem lenne méltó.

Nagy László Fejér Gy. u. 1.: A vadgesztenyefákkal kapcsolatos aknázó moly elleni védekezésésként - személyes tapasztalatait említve - az injektlás alkalmazását javasolta. Referenciaképpen elsőként csak a Fenéki úton lévő fákat lehetne kezelni, meglepődnének a javulás mértékén. Az elmúlt években is többször utalt már arra, hogy a belváros leszálló ágba került. Felvetette a piacfelügyelő mintájára a belvárosban is egy belvárosi felügyelő státusz kialakítását. A Sétálóutcán kialakított kerékpárúton közlekedő kerékpárosok számára leszállásra felszólító tábla kihelyezését tartaná indokoltnak a nyári szezon vagy a rendezvények idejére. A rendőrség képviselőjétől kérdezte, - mivel a hajléktalanokkal sok probléma volt a zenés rendezvények idején - tartanak-e speciális eligazítást a járőröknek a hajléktalanokkal való bánásmóddal kapcsolatban? Tapasztalatai a járőrök fellépésével kapcsolatban eltérőek voltak. A „Keszthely hazavár” programmal kapcsolatban megjegyezte, hiába biztosítanak lakást, ha nincs munkahely, akkor ez felesleges erőlködés. A leglényegesebb problémának az előregedést tartotta. Fontosnak ítélte a munkahelyteremtést, a turizmus fejlesztését, szállodák építését, a belváros rekonstrukcióját.

Ruzsics Ferenc polgármester megköszönte a vadgesztenyefákkal kapcsolatos ötletet, remélte, hogy a költségvetésben ennek a kísérleti jelleggel történő kipróbálására tudnak forrást biztosítani.

Megjegyezte, hogy a Fenéki út nem a város tulajdona, de a Bercsényi utcában, Deák F. utcában ez megvalósítható.

Nagy László Fejér Gy. u. 1.: Elmondta, hogy ezt az injektlást egy zalakarosi cég végezte, alkalmanként 15 eFt-ért.

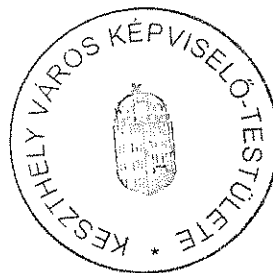
Ruzsics Ferenc polgármester a belvárosi felügyelővel kapcsolatos javaslatra reagálta, hogy már régóta szeretnének ilyen nemcsak a belvárosba, hanem a Balaton-partra és a parkba is. Közterület-felügyelő jelenleg csak 3 fő van, de a feladatok ellátásához 7 fő kellene legalább. A kerékpáros kiegészítő tábla kihelyezését megvizsgálandónak tartotta, figyelemmel a pályázatban meghatározottakra. Részletes tájékoztatást adott a „Keszthely hazavár” programról. Úgy vélte, hogy Keszthelyen ma inkább munkero-hiány van, igaz ugyanakkor, hogy az értelmiségi fiatalok nem igazán találnak itt munkát jelenleg. A szállodák megépítésével az idegenforgalmi adó bevételek akár 100 mFt fölé is emelkedhetnének. Ehhez még 2-3 év szükséges.

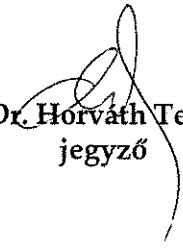
Dr. Horváth István kapitányságvezető egyetértett a felszólalóval a kerékpáros közlekedéssel kapcsolatban, mely nemcsak a Fő téren probléma, hanem a város egészét érintően is gyakran életveszélyesen közlekednek. Dolgozzák ki ezt a programot. A hajléktalan kérdés sokkal komplexebb, mintsem rendőri eszközökkel el lehessen intézni. Utalt az életvitelszerűen közterületen élőkkel kapcsolatos jogszabályi környezet változására, mely lehetőséget ad arra, hogy a nem kívánatos jelenségeket nagyrészt kezeljék. Jelezte, hogy Sipos vezérőrnagy úrral tartottak tájékoztatást a Szent Erzsébet Alapítványnál tartózkodóknak. Azoknál a személyeknél, ahol felmerül annak a lehetősége, hogy nem alkalmasak az ügyeik vitelére, a gyámhivatalhoz fordulnak. A helyzet megoldására a társadalomnak kell választ találnia.

Ruzsics Ferenc megállapította, hogy további kérdés, hozzászólási igény nem merült fel. Megköszönte a hozzászólásokat és a közmeghallgatást 18.42 órakor bezárta.


Ruzsics Ferenc
polgármester

Kmf.




Dr. Horváth Teréz
jegyző

Polgármesteri Hivatal
2018. október 25-én megtartandó közmeghallgatásra

Keszthely

Nagyobb és kisebb dolgok, amelyek figyelmet érdemelnek, véleményem szerint:

1./ 2018. augusztus végétől, október első harmadáig szúnyogok hada árasztotta el a várost és a környező településeket. A szúnyog gyérítést augusztus végéig a központi költségvetésből fizették. Érthetetlen, hogy a települések miért nem fogtak össze, és áldoztak saját költségvetésükből ennek a kibírhatatlan állapotnak a megszüntetésére, ami nem tett jót sem a város hírnevének, sem turisztikai szerepének.

2./ Szeptember 4-i felhőszakadáskor a Fodor u. 38 számú ház környékét elárasztotta a sár, mert a Csókakő-patak kilépett a medréből. A Szent Miklós u. végén, a Csókakő patakon megépült híd átérse olyan kicsi átmérőjű, hogy nem tudta átengedni a lezúduló vizet, ezért a patak kiáradt. Sajnos fel kell készülnünk a hatalmas esőzésekre, érdemes lenne felülvizsgálni a híd vízáteresztő képességét, és nagyobb átérst kialakítani.

3./Keszthelyt elkerülő 71-es és Rezi út kereszteződésénél a forgalom várható növekedése miatt nem odázható sokáig a körforgalom megépítése. Nem fogadható el, az az indok, hogy túl sűrűn lennének a körforgalmak.

4./ Vaszary Kolos utcában az Életfa iskola előtt parkolóhelyeket alakítottak ki. Az úttesten is található kisebb gödrök. Ha már "paripa, fegyver" -gépek, emberek ott voltak, pénz is akadt volna rá, miért nem javították ki az úthibákat is. Bizonyára kevesebbe kerül egy munka, ha csak egyszer kell felvonulni.

5./ A nagy forgalmat lebonyolító Szent Miklós utca, 2018. tavaszán, a körforgalom és a Bercsényi utca között, új burkolatot kapott. Ennek mindenki nagyon örült, egy napig. A felújítás befejezését követően az úttest középső részén négyzet alakú területeket vágtak ki a burkolatból. Akkor alakították ki a szennyvízcsatorna fedelek helyét. Szeretném, ha az önkormányzat figyelemmel kísérné, meddig marad ép a burkolat! –lehet „zökkenőmentesen” használni az utat.

6./ A benzines üzemelésű lombsöpörők és porszívó alkalmazása kétségeket ébreszt bennem. Ezek a gépek zajosak, bűdösek, káros lehet azokra az emberekre, akik azt használják, a környezetre, és egyáltalában nem tűnnek hatékonyak.

7./ 2018 nyarán részt kívántam venni az önkormányzat tulajdonában lévő, Keszthely, 775/1 hrsz-ú, Helikon köz 16. szám alatt lévő ingatlan - Balatoni futárban nyilvánosnak meghirdetett - árverésén, mint hallgató. Az árverést intéző hölgy, ezt nem engedte meg, amit a mai napig furcsának tartok, mert egy nyilvános meghirdetett árverésen bárki részt vehet. Még a hivatalos megkezdés, a jegyzőkönyv megnyitása, előtt elküldött. Igaz ez gyakorlat lehet az önkormányzatnál, mert a lépcsőn felfelé menet egy úr megkérdezte kit keresek, és amikor elmondtam jövelelem célját, már Ő közölte velem, hogy ez nem lehetséges. Vajon

miért titkos, egy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan árverése a keszthelyi Önkormányzatnál? A hölgy, aki elküldött azt mondta, hogy az eladási árat nyilvánosságra hozzák. Azóta is keresem, de sehol sem találtam meg.

8./ A Fodor utca, Gagarin, Rózsa utca által határolt iskolák és az uszoda telke mellett lévő járdák gondozatlanok, ritkán kerül sor a járdák leseprésére, a kerítések tövét felveri a gaz. Nem tudom kinek a feladata ezeknek az elvégeztetése, de jó lenne, ha nem ez a kép fogadná a tanulókat, szülőket és arra járókat.

9./ A Fodor utcában a fűvet rendszeresen lekaszálják, de a bokrok tövéből az elszáradt leveleket nem gereblyézik ki, a járdák szélén nő a gaz, Ez utóbbi kettő másik utcákra is jellemző, és ez ront az elvégzett munka értékén is

10./ Az utóbbi időkben nem sok hó esett, de nagyon sok ingatlantulajdonos, illetve használó nem gondoskodik a járdák lesöpítéséről, síkosság mentesítéséről. Szigorúbb ellenőrzések, néhány bírság kiszabása talán jobb belátásra bírná ezeket a tulajdonosokat, használókat.

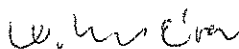
11./ Mártírok útja végén, a dotto megállójával egy magasságban már kisebb eső is előnti a járda egy szakaszát, rámossa a parkolónak használt részről a sarat. Megoldást kellene találni, ennek megszüntetésére, hogy ne az úttestre kelljen kimenni, kikerülni ezt a kb 2-3 m hosszú szakaszt.

Természetesen azt is látjuk, hogy a város sokat költött a strandok szépítésére, a minőségük javítására, a Helikon park rendbetételére, és még sok egyéb dologra is.

Kissé hosszúra nyúlt észrevételeimet leírom, mert nem biztos, hogy lesz lehetőség elmondani és átadom, a közmeghallgatást levezetőnek.

Keszthely, 2018. október 25.

Egy Keszthelyt szerető polgár:



Wéber Éva

Keszthely, Fodor u. 40.