



## KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-119/2018.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. szeptember 27-én (csütörtök) 10.08 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Díszterme  
(Keszthely, Fő tér 1.)

**Jelen vannak:** Ruzsics Ferenc polgármester, Nagy Bálint alpolgármester  
Dr. Boldizsár Erzsébet, Dósa Zsolt, Herold János, Dr. Ifi Ferenc, Kovács Viktória, Mohácsi József, Nemes Klára, Raffai Róbertné és Vozár Péterné képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Horváth Teréz jegyző  
Dr. Skoda Lilla aljegyző, jogi és szervezési osztályvezető  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető  
Németh Jánosné igazgatási osztályvezető  
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető  
Kiss Csaba Ede főépítész

Ruzsics Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a teremben 10 képviselő van jelen – Mohácsi József bizottsági elnök jelezte a késését, Csótár András bizottsági elnök pedig írásban jelezte a távolmaradását - a testület határozatképes, így a soros ülést 10.08 órakor megnyitotta. A napirendet azzal terjesztette a képviselő-testület elé, hogy a meghívóban szereplő „17. Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely gazdasági vezetőjének nyugdíjazás iránti kérelme (zárt)” című előterjesztés nyilvános ülés keretében kerül megtárgyalásra, továbbá a meghívó kiküldése után még egy sürgősségi indítvány megtárgyalása vált szükségessé:

**S1. Pályázat benyújtása a „GINOP-7.1.9-17 Turisztikailag frekventált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” című felhívás keretében**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását az indokolja, hogy a pályázat benyújtásának határideje 2018. szeptember 28.

A sürgősségi indítványt a nyílt napirendek végén javasolta megtárgyalni. Felkérte képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos javaslataik, észrevételeik megtételére, majd ennek hiányában az S1. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal az S1. indítvány napirendre vételét elfogadta.*

Ruzsics Ferenc polgármester szavazásra bocsátotta a módosított – a 17. napirend nyilvános ülésen, az S1. napirend pedig azt követően kerül megtárgyalásra – napirendet tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.*

### Napirend

1. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)  
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
2. A közterületen történő életvitelszerű tartózkodás szabályairól szóló 15/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (rendelettervezet)  
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
3. Tájékoztató a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról  
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
4. Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról  
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
5. Tájékoztató a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról  
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
6. Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról  
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
7. Tájékoztató a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról  
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
8. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. személyi ügyei  
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
9. Részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójában  
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

### Egyéb ügyek

10. Pályázatok benyújtása a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében
11. VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. távhő hitelfelvétele
12. Keszthely, Kossuth u. 10. szám alatti udvari helyiség bérleti ügye
13. A Keszthely 3795/21 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó földhasználati jogot alapító szerződés megkötése
14. Keszthely 063/2 hrsz-ú ingatlan állami vagyonkörbe történő térítésmentes átadása
15. Harangtorony létesítésének engedélyezése iránti kérelem
16. Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához V.
17. Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely gazdasági vezetőjének nyugdíjazás iránti kérelme
- S1. Pályázat benyújtása a „GINOP-7.1.9-17 Turisztikailag frekventált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” című felhívás keretében

**18. Keszthely Város Önkormányzata Alapellátási Intézete intézetvezetői teendőinek ellátása (zárt)**

**19. Egyedi lakásügyek I-II. (zárt)**

**Ruzsics Ferenc polgármester** a napirend előtt rátért a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató megtárgyalására, amely kiegészült a HUSZ Nonprofit Kft. jövedelmi helyzetéről, kötelezettségvállalásairól szóló tájékoztatóval. Felkérte képviselőtársait a tájékoztatóval kapcsolatos hozzászólásra. Kérdés, észrevétel hiányában áttért a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről készült tájékoztatók megtárgyalására.

*Mohácsi József bizottsági elnök 10.11 órakor megérkezett az ülésre, a testület létszáma 11 főre változott.*

**Kovács Viktória képviselő polgármester úrtól** kérdezte, hogy a Tervtanácsi ülésen szóba került-e a Balaton-parton lévő ingatlanok (tűtornyos építkezés és a szállodák) fejlesztése, sorsa és erről mikor kapnak majd tájékoztatást? Bővebb tájékoztatást kért továbbá polgármester úr pályázatokkal kapcsolatos megbeszéléseiről, mert szeretne már a pályázatok ügyében tisztábban látni. Polgármester úr szeptember 6-i, a BAHA Zrt-t érintő programjához kapcsolódóan érdeklődött arról, hogy a 170 mFt-os tőkeemeléssel kapcsolatosan van-e valamilyen előrelépés? Alpolgármester úrtól az augusztus 30-án, a keszthelyi labdarúgás ügyében folytatott megbeszélés részleteiről, továbbá a július 2-ai és augusztus 17-ei, a Vöröskereszt területi vezetőjével folytatott egyeztetésről kért bővebb felvilágosítást. Érdeklődött továbbá arról, hogy a B.my Lake fesztivállal kapcsolatban mi volt az Idősügyi Tanács tapasztalata, benyomása, mert ők nyújtottak be a rendezvénnel kapcsolatban több észrevételt, javaslatot?

**Ruzsics Ferenc polgármester képviselő asszony** kérdéseire válaszolva elmondta, hogy a pályázatos megbeszélések a hivatalban zajlottak, a jelenleg futó pályázatokról tárgyaltak, illetve a tervezők jelenlétében is volt egy – reményei szerint utolsó – egyeztetés a „Zöld Város” projekt tervezési anyagáról. Bízik benne, hogy minden TOP-pályázatot hibátlanul végre tudnak hajtani és ezek a beruházások Keszthely város egészét fogják majd szolgálni. Kifejtette továbbá, hogy a BAHA Zrt-nél a tőkejuttatással kapcsolatosan semmiféle előrelépésről nem volt szó, sürgette az ügyet, hogy valamilyen döntés szülessen ebben a kérdésben. Jelezte, hogy október elején lesz egy tárgyalás Siófok város képviselőjével, illetve Bóka István balatonfüredi polgármester úrral. Képviselő asszony első kérdésére, a Libás térségben a svájci befektető cég tulajdonába került ingatlanokkal kapcsolatban elmondta, hogy a tervező késve adta be a kért anyagot, illetve annak egy részét. Főépítész úr válaszában részletesen leírta azokat a hiányosságokat, melyeket a beadott anyag nem tartalmaz, ezért nem tudott még a mai napon sem a testület elé kerülni ez az anyag.

**Kovács Viktória képviselő** kérdezte, várható-e, hogy ez az anyag októberben a testület elé kerül?

**Ruzsics Ferenc polgármester** közölte, hogy rajtuk nem fog múlni.

**Mohácsi József bizottsági elnök** kérte polgármester urat, amennyiben BFT vagy Balatoni Szövetségi ülés lesz a közeljövőben, minden eszközzel akadályozzák meg, hogy az iszapszállításra a balatongyöröki zagyatározóba sor kerülhessen. Abszurdumnak tartja, hogy a Balaton északi partjáról ide hordják az iszapot, amikor Fűzfőn van zagyatározó, amire az engedélyezési procedúrát le kellene folytatni. Kérte polgármester urat, lobbizzon ezügyben.

**Ruzsics Ferenc polgármester** Mohácsi elnök úr felvetésére reagálta, már többször felszólalt ezügyben – a BFT-nél nem, mert ott már nem tag – a Balatoni Szövetségénél és a Turisztikai Ügynökségénél is, mert ha kotrásra kerül a sor, ha a Balaton fejlesztési csomag megnyílik és pályázni lehet rá, akkor lehet, hogy egy olyan csapdába esnek, hogy majd a megnyitandó fűzfői tározóba hordják innét a nyugati medencéből az iszapot. Remélte, hogy ez nem következik be. Rendelkezésükre áll még egy negyedéig feltöltött zagyatározó az elkerülő út mellett.

**Nagy Bálint alpolgármester** csatlakozva Mohácsi elnök úr megjegyzéséhez elmondta, tegnapelőtt a Balatoni Integrációs Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ülésén érdeklődésére azt a tájékoztatást kapta, hogy a Balatonnál a Balatongyörök mellett lévő az egyetlen működképes, használható zagyterület. Csatlakozva elnök úr által elmondottakhoz, kérte, ha polgármester úrnak van lehetősége, lobbizzon. Elmondta, hogy ezen az ülésen szóba került továbbá a Balaton vízszintje (maximálisan 126 cm lehet) is. Ezügyben is - ha van rá lehetőség - lobbitevékenység kifejtését kérte. Képviselő asszony kérdéseire rátérve az augusztus 30-i egyeztetéssel kapcsolatban elmondta, fontosnak tartja - elsődlegesen a hobbi sport és a gyermekek nevelése szempontjából - a sportfejlesztést. Kifejtette, hogy egy régóta húzóóó ügyről van szó, több, mint 2 éve egyeztetnek a Pannon Egyetemmel, az egyik helyi labdarúgó egyesületen keresztül lenne mód az egyetem kollégiumánál lévő labdarúgópálya fejlesztésére. A Vöröskereszt területi vezetőjével folytatott egyeztetéseket illetően elmondta, hogy a képviselő-testület korábbi döntése értelmében polgármester úr felkérésére egyeztetett arról, hogy hosszú távon hogyan tudnák megoldani a Vöröskereszt, és ehhez kapcsolódóan több, szociálisan rászoruló embert támogató szervezet hatékonyabb munkáját. Az Idősügyi Tanácshoz kapcsolódó kérdésre reagálva elmondta, hogy a visszajelzések a Tanács munkáját aktívnak és jónak értékelték. A Tanács szeptemberi ülésének egyik témája a B.my Lake fesztivállal kapcsolatos visszajelzések voltak. Összességében az Idősügyi Tanácshoz pozitív visszajelzések érkeztek azzal a kiegészítéssel, hogy jövőben az önkormányzat részéről kicsit aktívabb tájékoztatást szeretnének kérni a lakók részére.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a Balatoni Krónika c. újságban megjelent erről egy cikk, a televízióban pedig rendőrkapitány úr, a rendezvény igazgatója és egyik menedzsere jelenlétében igyekezett minden olyan információt a lakosság számára átadni, amit fontosnak tartott, illetve az időkeret rövideje miatt, amire lehetősége volt. Ezen majd változtatnak, hogy a szerkesztők is fel tudjanak arra készülni, hogy mi az a kommunikációs irányvonal, amit az önkormányzat képviselője el akar érni és tájékoztatást adni a rendezvény(ek)ről.

**Dr. Ifi Ferenc képviselő polgármester** úr augusztus 30-ai, Dr. Márfi Gyula érsek úrral kapcsolatos találkozója kapcsán kérdezte, volt-e a megbeszélésen olyan téma, ami a város egézését érintené, illetve szóba került-e a Karmelita Rendház sorsa?

**Ruzsics Ferenc polgármester** válaszában elmondta, a volt Nagyváthy Iskola épületéről volt szó, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak, milyen kormányzati forrást lehetne arra felhasználni és milyen célra. A főegyházmegye képviseletében Mail József ismertette velük, hogy milyen tervek készülnek. Kb. 2,5-3 milliárd Ft-ba kerülne az épület teljes mértékű átalakítása erre a célra. Ez volt az első egyeztetés, reméli, hogy tovább folytatódik és akkor a rendház hanyattatottnak mondott sorsa is megoldódhat.

**Kovács Viktória képviselő polgármester** úr korábbi hozzászólásában elhangzottakra utalva kérdezte, melyik képviselőtársa vagy ki képviseli Keszthely városát a Balatoni Fejlesztési Tanácsban?

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a Balatoni Fejlesztési Tanács tagösszetételét megváltoztatták a 2010-es kormányváltás után. A minisztériumok, illetve az érintett megyék (Zala, Somogy és Veszprém megye) közgyűlései képviseletik magukat. A Zala Megyei Közgyűlés delegáltja Fodor Márk.

**Mohácsi József bizottsági elnök** az iszapkérdésre visszatérve közölte, nem örült alpolgármester úr azon tájékoztatójának, hogy ez az egyetlen egy zagyártározó van itt Keszthelyen. Balatonfűzfőn is van, ami a MÁV tulajdona, az engedélyezési procedúra mielőbbi lefolytatására lenne szükség. Tájékoztatásul elmondta, nem tartja ésszerű elgondolásnak Balatonfenyvesen a vitorláskikötő elé épített mólót, ami megfogja a Zala vizét, így telítődik hordalékkal a nyugati medence. Minden

eszközt meg kell ragadni annak érdekében, hogy egyrészt ne legyen ilyen „pocsékolás”, másrészt az iszap idehordását meggátolják. Itt nemcsak Keszthelyről van szó, hanem az összes környékbeli településről, a strandokról, stb. Ezt feltétlenül meg kell gátolni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** egyetértett elnök úrral, majd jelezte, hogy alpolgármester úr által említett szárazföldi szállítás tudomása szerint nehezen valósítható meg. Az iszap vízmentesítése, szikkasztása drága technológiával oldható meg.

**Nagy Bálint alpolgármester** Mohácsi elnök úr szavaira reagálta, maga sem örült ennek az információnak, ezért kérte maga is polgármester urat, ahol lehetőség van rá, lobbizzanak ennek érdekében. Polgármester úr hozzászólására reagálva jelezte, hogy a B.my Lake rendezvénnyel kapcsolatos, az Idősügyi Tanácshoz érkezett visszajelzések mind jóindulatú, segítő megjegyzések voltak, egyikben sem érzett negatív vagy rosszindulatú kritikát. A helyi újságban, televízióban valóban megjelent néhány nappal a rendezvény előtt tájékoztató, de az volt a kérés – a jövőre nézve tapasztalatként –, hogy érdemes lenne ilyen esetben tavasz végén már egy részletes tájékoztatást adni a lakóknak, illetve közvetlenül a rendezvény előtt is, ahogy ez most is megtörtént. Megfontolásra javasolta - nem az önkormányzat költségére - a lakók értesítését akár az újságban, akár külön szórólapon a nagyobb rendezvényekről.

**Ruzsics Ferenc polgármester** ezt követően, mivel a tájékoztatókkal kapcsolatban további kérdés nem merült fel, a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatait terjesztette a képviselő-testület elé, majd hozzászólás hiányában a három tájékoztató együttes elfogadására tett javaslatot bocsátotta szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármester és az alpolgármester két ülés közötti időszakban tett fontosabb intézkedéseiről, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatót.*

*(A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatók, a két ülés közötti időszakban tett polgármesteri és alpolgármesteri intézkedésekről szóló tájékoztató, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

## **1. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása (rendelettervezet)**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Herold János képviselő** elmondta, hogy az elmúlt időszakban több helyen nyilvánosságra került az a hír, mely szerint, ha a településre megítélt Európai Unió forrásból nyújtott támogatás összege meghaladja az 50 mFt-ot, a számlán kezelt, még fel nem használt összeget szeptember 30-áig vissza kell utalni a MÁK számlájára. Kérdezte, hogy Keszthely Város Önkormányzata az idei évben milyen összegű pályázati előleget kapott, a lehívott pályázati előlegekből mekkora összeget kell visszautalni az Államkincstár részére, ez milyen módon érinti a város gazdálkodását és a folyamatban lévő pályázati beruházásokat? A válasz terjedelmére tekintettel közölte, hogy ezt írásban kéri.

**Ruzsics Ferenc polgármester** közölte, a város gazdálkodását ez a kérdés esetleg likviditás szempontjából érintheti, egyébként semmiféle veszteséget vagy nyereséget nem okoz, mivel ezt

az összeget a pályázati célokra kell felhasználni. Eddig is külön számlán kezelt pénz volt, 1.210 mFt-ot utalnak majd át.

**Herold János képviselő** kérdezte továbbá, hogy a sürgősségi napirendként megtárgyalásra kerülő pályázatot – aminek a napirendre vételét nem támogatta, nem ismeri az anyagot – befolyásolja-e ez az ügy?

**Ruzsics Ferenc polgármester** válaszolta, hogy nem. Az, hogy most a MÁK kezeli ezeket a számlákat, az technikai okból jelent egy kis hátrányt, mert nem tud olyan gyorsan menni az ügyintézés.

**Kovács Viktória képviselő** közölte, hogy a költségvetés 16. melléklete 3,7 millárd Ft összegben tartalmaz 27 soron keresztül felsorolva pályázatokat. Kicsit koncepciótlannak érzi ezt az egészet. Visszaült a napirend előtti felszólalásában a pályázatokkal kapcsolatos felvetésére.

**Ruzsics Ferenc polgármester** képviselő asszony hozzászólására reagálta, egy munkaértekezlet kerül majd összehívásra, ennek keretében a pályázatokról előzetesen kapnak tájékoztatást írásban. Minden testületi ülés nyilvános napirendi pontjai között szerepelt a pályázatok különböző fordulójának a megtárgyalása. Az előrehaladásukról természetesen fognak tájékoztatást adni és arról is, hogy mekkora összeget használtak fel eddig és milyen önerőt biztosított a testület a pályázatok sikeres befejezéséhez.

**Nagy Bálint alpolgármester** képviselő asszony megjegyzésére reagálva jelezte, hogy a Fidesz-KDNP-s képviselők az anyagokat ugyanakkor kapják meg, mint bármelyik képviselő.

**Ruzsics Ferenc polgármester** közölte, mindenképpen szünetet rendelt volna el az anyag tárgyalása előtt az előterjesztés megismerésére. Ismertette az S1. napirendben szereplő pályázattal kapcsolatos előzményeket és az előterjesztés összeállítása érdekében tett intézkedéseket.

**Nagy Bálint alpolgármester** az S1. napirenddel kapcsolatban elmondta – ismételtén kihangsúlyozva, hogy ugyanakkor kapták meg, mint a többi képviselő - az, hogy ez az anyag jó-e vagy sem, támogatandó-e vagy sem, használja-e a város érdekét vagy sem, ezt meg kell vitatni, amit akkor tudnak megtenni, ha napirendre veszik.

**Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő** a napirendi ponthoz visszatérve kérdezte, hogy a Jogi és Szervezési Osztálynál mobiltelefon vásárlásra szerepeltetett bruttó 200 eFt-os tétel hány telefont takar?

**Ruzsics Ferenc polgármester** közölte, ez attól függ, milyen telefont vásárolna rajta a hivatal.

**Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő** megjegyezte, egy telefon vásárlására ezt magas összegnek tartja, működő, használható telefont már 50 eFt-ért lehet kapni. Takarékos gazdálkodás irányába térjenek el inkább.

**Kovács Viktória képviselő** alpolgármester úr hozzászólására reagálta, hogy az S1. indítvány napirendre vételénél a „nem” szavazatának az volt az oka, hogy akkor, még nem tudták, hogy lesz lehetőség átolvasni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** Kovács Viktória képviselő asszony felvetésére jelezte, hogy a képviselők bármelyike, bármikor kérhet az ülésvezetőtől szünetet.

**Herold János képviselő** megköszönte az anyag átnézésére adott lehetőséget. Igyekszik megérteni az anyagot, hogy részleteiben is komoly döntést tudjon hozni. Jelezte, hogy a „nem” szavazata nem ez ellen irányult.

**Dr. Horváth Teréz jegyző** Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő asszony kérdésére válaszolta, nem áll szándékukban 200 eFt-os mobiltelefont vásárolni, ez egy keret, aminek azért van szükség a felhasználhatóságára, mert jelenleg az egyik közterület-felügyelő elromlott készüléke helyett kell vásárolniuk egyet. Ezen kívül alpolgármester úr készülékének a kijelzője meghibásodott, annak a cseréje van folyamatban és előfordulhat több hivatali kolléga munkaeszközeként szolgáló készüléknél, hogy év végéig még meghibásodik.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további hozzászólás hiányában a rendeletervezetet tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**21/2018. (IX. 27.) önkormányzati rendelet**  
**az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló**  
**8/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került, mely a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**2. A közterületen történő életvitelszerű tartózkodás szabályairól szóló 15/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (rendelettervezet)**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dr. Ifi Ferenc képviselő** elmondta, hogy a belvárosból, a város frekventált részeiből ki voltak tiltva eddig a hajléktalanok. Most ez a rendelet arról szól, hogy gyakorlatilag közterületen sehol sem tartózkodhatnak életvitelszerűen. Tudomása szerint az az esetkocsi, mellyel a zalaegerszegi hajléktalanszállóba ingyen elszállítják a hajléktalanokat, nyáron nem működik. El kellene gondolkodni azon, hogy valamilyen megoldást találjanak ezeknek az embereknek, ha már sem közterületen, sem magánterületen nem tudnak tartózkodni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy az Alaptörvény módosítása miatt szükséges a rendelet hatályon kívül helyezése, egy központi szabályozás fogja ezt rendezni. Ahogy Ifi képviselő úr is mondta, van a településen néhány hajléktalan, akiknek gondját kell viselni. A zalaegerszegi hajléktalanszállót szokta javasolni, az esetkocsi nem ingyen szállítja el őket, a költségvetésben biztosítottak 150 eFt-ot ezekre az esetekre. Keszthely városának nem kötelező hajléktalanszállót fenntartani, építeni. 30 főnél lenne az a minimális alsó határ, ahol még az állami támogatások mértéke akkora, hogy „0”-ra ki lehetne hozni, a többi pénzt az önkormányzatnak kellene beletennie. Tapasztalataik szerint van 5-7 olyan ember, aki az utcán tartózkodik Keszthelyen. Az esetükben is biztosított a tisztálkodási, ruházkodási és ételmezési lehetőség, ebből a szociális ellátásból a Máltai Szeretetszolgálat és a Szent Erzsébet Alapítvány is példásan kiveszi a részét.

**Herold János képviselő** közölte, bizalomgerjesztő, hogy központi szabályozás fogja ezt országosan rendezni, de a hajléktalankérdést az elmúlt évtizedekben sem sikerült semmilyen szabályozással rendezni. Egyetért Ifi képviselőtársával, afelé kellene elmenni, hogy ez a 30 fő (nem toborozással) legyen meg (lehet, hogy meg is van) Keszthelyen és akkor egy bentlakásos megoldást tudnának biztosítani.

**Ruzsics Ferenc polgármester** közölte, a 30 főt azért említette, hogy gondoljanak bele abba, hogy Keszthelyen 5-7 hajléktalan van, a többi, ahogy képviselő úr is mondta, csak toborzással jöhetne össze (Tapolcáról, stb.), amit nem szeretne. A szociális ellátás a rászorult helyi lakosoknak az ellátását kell, hogy biztosítsa, ezért a kollégák mindent meg is tesznek az Igazgatási Osztályon, valamint a városban az ilyen szervezetek munkatársai nagyon helytálló és példaértékű munkát végeznek.

**Kovács Viktória képviselő** közölte, alapvetően ezzel az előterjesztéssel - tudja, hogy az Alaptörvény módosításához kell igazodniuk - nem tud egyetérteni, mert a keresztényi jelző meggúnyolásának tartja. Utalt a szeptember közepén, Balatonföldváron tartott konferencián az Emberi Erőforrás Minisztériuma részéről ebben a témában elhangzottakra. Némi iróniával fogalmazta meg, hogy Keszthelyen ez nem probléma, mert magánterületen (a szállókban vagy a kiskastélyban) húzódik meg az a néhány hajléktalan. Ez nem megoldás. A konferencián kitértek a bérlakásépítésre is.

**Vozár Péterné képviselő** utalt rá, hogy több hozzászólásban is elhangzott, hogy a várost nem érinti ez a törvény, mert közterületen történő életvitelszerű tartózkodás nem áll fenn. A törvény hatálya él, nincs más lehetőség, mint elfogadni ezt. Arra hívta fel a figyelmet, hogy ugyan életvitelszerű tartózkodásról nem beszélhetnek, de ebben a szezonban is több hajléktalan reggel 7 órától este 20 óráig a Sétálóutcán tartózkodott (elfoglalta a padokat). Igaz, hogy lakhelyszerűen nem ott élnek és a holmijukat nem ott tartják, de melyik turistának van kedve leülni oda, ahol a szomszéd padon egy rendezetlen külsejű ember pl. alszik? Úgy vélte, az a feladatuk, hogy próbálják megoldani azt, hogy ezek az emberek méltó körülmények közé, de ne a városközpontba.

**Ruzsics Ferenc polgármester** emlékeztetett rá, hogy több, mint 4 éve volt egy javaslatuk jegyző asszonnyal, hogy a Szent Erzsébet Alapítványt hová lehetne elköltöztetni. Erre eddig még nem került sor. Reméli, hogy a jövő évi költségvetésben tudnak akkora összeget biztosítani erre a célra, hogy egy önkormányzati tulajdonú vállalkozásuk jelenleg használt blokkját máshová telepítenék át és akkor esetlegesen a Szent Erzsébet Alapítvány ott folytathatná tovább a működését más, hasonló, karitatív szervezetekkel együtt.

**Dr. Ifi Ferenc képviselő** elmondta, valóban nem kötelessége 30 ezer fő alatti lakosságszám alatt a városnak hajléktalanszállóról gondoskodni, de a törvény nem is tiltja azt, hogy ezt a feladatot valamiképpen kezeljék.

**Herold János képviselő** a Szent Erzsébet Alapítvánnyal kapcsolatban megjegyezte, hogy 7 millió Ft a város támogatása évente, amit maximálisan kihasználnak. Nemrég az Alapítvány részéről tartottak egy előadást a hajléktalanságról, arról, hogy ez mit jelent. Ők csak a napi tényekkel szembesülnek, de az emberi körülmények hátterével nincsenek tisztában. Úgy vélte, afelé kellene elmenni, amit Ifi képviselőtársa is mondott. Vozárné képviselőtársához hasonlóan maga is a belvárosban él és nap, mint nap látják ezeket az embereket, hogy milyen méltatlan körülmények között kell, hogy éljenek, illetve a társadalomnak ez milyen problémát okoz városi szinten is. A Szent Erzsébet Alapítványon keresztül esetleg néhány üresen álló ingatlanban kellene őket elhelyezni próbaképpen, hátha az önállóságuk, az emberi méltóságuk ezzel kicsit megerősödhetne.



**Ruzsics Ferenc polgármester** Herold képviselő úr hozzászólására reagálva jelezte, hogy ezt a lehetőséget az önkormányzat már évekkkel ezelőtt kipróbálta. A Bakacs utcában 3 hajléktalannak biztosítottak lakhatási lehetőséget és munkalehetőséget is a VÜZ Kft-nél, azonban a viselkedésük nem volt megfelelő. Ez az út is kipróbálásra került, lehet, hogy ez személyfüggő is, de kudarcot vallottak.

**Nagy Bálint alpolgármester** elmondta, hogy az alpolgármesteri beszámolóban szereplő vöröskeresztes egyeztetés ennek a része. Olyan módon kell kezelni és megoldani ezt az átfogó kérdést, ami mind a rászorulókat, mind a várost egyéb funkciójában használókat is segíti, úgy oldja meg az együttélést, hogy mind a két csoportnak megelégedettségére szolgáljon.

**Ruzsics Ferenc polgármester** Vozár Péterné képviselő asszony hozzászólásához kapcsolódva elmondta, hogy egyéni módosító javaslat alapján a parlament hozott arról döntést, hogy az Alaptörvénynek ez a része is változni fog. Ezt követően további hozzászólás hiányában elsőként a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**229/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A közterületen történő életvitelszerű tartózkodás szabályairól szóló 15/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (rendelettervezet)” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33. § (3) bekezdése alapján a közterületen történő életvitelszerű tartózkodás szabályairól szóló 15/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó kezdeményezést elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
 Dr. Horváth Teréz jegyző  
 (Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra a rendelettervezetet.

*A képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**22/2018. (IX. 27.) önkormányzati rendelete**  
**a közterületen történő életvitelszerű tartózkodás szabályairól szóló**  
**15/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendelet**  
**hatályon kívül helyezéséről**  
*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került, mely 2018. október 14-én lép hatályba.

### 3. Tájékoztató a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Kovács Viktória képviselő** ügyvezető úrtól kérdezte, hogy a HUSZ Kft. havi tájékoztatójának 2. oldalán említett „kapacitáshiány” kinek a részéről merült fel? A tájékoztató B) pontjában szereplő 192 mFt lejárt fizetési kötelezettséggel kapcsolatban valamifajta elmozdulás van-e? A bizottsági ülés után emlékezete szerint polgármester úrral volt egy megbeszélés a bérrendezéssel kapcsolatban. Kérdezte, hogy ezügyben történt-e elmozdulás, változás? A hírek szerint a szemétszállításnál az NHKV Zrt-nél való jogbizonytalanság és a munkoró-hiány a két égető probléma, ami miatt itt gondok vannak.

**Kőrös László ügyvezető képviselő** asszony első kérdésére válaszolta, hogy július elején-közepén kért már sokadjára lehetőséget az NHKV Zrt. szakértőjétől, illetékesétől az elszámolási bizonytalanságok tisztázására. Az NHKV Zrt-nél nincs erre idő, kapacitás. Ahogy bizottsági ülésen is elmondta, a Zrt-nek április óta nincs vezérigazgatója, feltételezi, hogy ez egy jelentős probléma a cég működésében. Az elszámolások részleteit illetően nincs további információja. A likviditásuk is, annak megfelelően, ahogy szintén elhangzott már bizottsági üléseken, az ezévi teljesítményük, elvégzett munkájuk után gyakorlatilag az I. negyedéves elvárt díj kb. 1/3-át kapták meg pénzben. Ebből következik, hogy a tartozásaik nőnek. A béreket, járulékokat, áfát, üzemanyagot, biztosításokat ki kell fizetniük, de sok minden más csak csepegtetve tud teljesülni. Kitért a véleménye szerint indokolt bérrendezésre is.

**Kovács Viktória képviselő** jelezte, hogy Nagy Bálint alpolgármester úrhoz a kérdései tartalmilag ugyanezek lennének, hisz tudomása szerint ő foglalkozik a Zalaispával, a hulladékszállítás ügyével, mint kérdéskörrel.

**Nagy Bálint alpolgármester** elmondta, hogy tavaly volt egy komolyabb átfogó feladata, amivel polgármester úr megbízta, hulladékgazdálkodás, illetve az NHKV Zrt-vel való egyeztetés, az akkor céges, Zala megyei együttműködés kialakításában. Jelenleg a Keszthelyen belüli hulladékgazdálkodás, illetve a szelektív szigetekkel kapcsolatban tett javaslatot, úgy vélte, hogy a szelektív szigetek ebben a formában nem működnek, át kell átalakítani egy sokkal modernebb szelektív hulladékgyűjtésre. Erről tárgyaltak még a nyár folyamán polgármester úrral, ügyvezető úrral és az érintettekkel. Magánvéleménye szerint a keszthelyi hulladékgazdálkodásnál egy markáns átalakításra lesz szükség és azt nem lehet csak a HUSZ Kft. tekintetében kezelni, kell, hogy érintse minimum a KETÉH Kft-t is, illetve a hulladékgazdálkodásban résztvevő több egyéb intézményüket vagy cégüket is. Véleménye szerint akkor hatásos és a leghatékonyabb a hulladékgazdálkodási rendszer, ha ezt egy szervezet (intézmény vagy cég, ebben az esetben jogosabb egy jogi személyiséggel rendelkező kft.) tekintetében valósítják meg. Konkrét javaslatokat akkor tudnak tenni, ha megkapják a szakmai és pénzügyi vizsgálat eredményét. Amit ügyvezető úr is elmondott, ezek a költségeket, pl. egy ilyen jellegű bérfejlesztést a működési költségek között kell figyelembe venni, ha ezeket nem csinálják meg, akkor a cég működése kerülhet nehéz helyzetbe. Tudomása szerint ez forintálisan a teljes éves gazdálkodáshoz képest a javasolt változtatás nem egy olyan kirívó összeg, 1-2 millió Ft-ról van szó.

**Ruzsics Ferenc polgármester** emlékezete szerint az alpolgármester úr által említett 1-2 mFt a bérrendezéssel kapcsolatban, az ez év hátralévő időszakára vonatkozik, nem egy teljes évre. Ügyvezető úrral egyeztetett arról is, hogy a két anyag elkészülte után arról is tárgyalniuk kell,

hogy munkaszervezéssel hogyan lehet hatékonyabbá tenni a működést és a munkaidő jobb kihasználásával milyen eredményt lehet elérni.

**Herold János képviselő** Kőrös László ügyvezető úrtól kérdezte, hogy a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban valamilyen pozitív változás történt-e a korábban tapasztalt anomáliákkal szemben? Tudomása szerint a kamerarendszer nem került - javaslat ellenére - telepítésre.

**Kőrös László ügyvezető** elmondta, hogy ezt a bizonyos szakmai felülvizsgálatot várják annak érdekében, hogy az abban foglalt iránymutatások szerint tudják véglegesen, hivatalosan kommunikálni a megfelelő lépéseket. A nyár eleji megbeszélések óta annyi történt, hogy a legégetőbb, illetve a lakosok által legkevésbé elviselhető területeken ideiglenesen az ott lévő konténerek műszaki állapotát javítva, karbantartva, azokat a szigeteket megszüntették. Vannak jó tapasztalatok is ezzel kapcsolatban, pl. a Kodály Z. utcai sziget megszűnt, nincs is ott most szemét, a vonzása ennek a szigetnek ilyen értelemben megszűnt. Egy-két ilyen sziget még folyamatban van a Schwarz D. utca környékén, de nagy lendülettel szeretnének ennek nekiállni, előkészítve már egyébként a közös képviselőkkel a megfelelő társasházi szerződésmódosításokat.

**Nagy Bálint alpolgármester** meggyőződése szerint a keszthelyieket és a Keszthelyre érkező vendégeket a szelektív szigetek állapota érinti. Az egyik legfontosabb tényező ennek a kezelése, véleménye szerint a jelenlegi szigetek megszüntetésével és egy modernebb rendszer bevezetésével.

**Ruzsics Ferenc polgármester** köszönetet mondott ügyvezető úrnak, hogy a kérésükre ezt a koncepciót elkészítette és ebben vannak azok a javaslatok, melyeket alpolgármester úr is az imént említett. Ezt követően további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **230/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

#### **4. Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Vozár Péterné képviselő** emlékeztetett rá, hogy az augusztus 29-i testületi ülésen tájékoztatta a testületet a KETÉH Kft. felügyelő bizottsági elnökéhez írt levele tartalmáról (tájékoztatást kért Rudolf Wiedner ügyvezető által a lemondása előtti napokban a Kft. részéről aláírt szerződéssel kapcsolatban). A felügyelő bizottság ülésén Rudolf Wiedner ügyvezető úr felkérésére távollétében Göncz Attila ügyvezető adott szóbeli tájékoztatást, ami gyakorlatilag vitába torkollott. A felek azzal váltak el egymástól, hogy további megbeszéléseket folytatnak. A

felügyelő bizottsági jegyzőkönyvből is látszik, nem fogadta el ezt a beszámolót, ami viszont nem az az, hogy írásbeli tájékoztatást kért az ügyről. Mindezekre figyelemmel - és erről tájékoztatta a Városstratégiai Bizottságot is -, miután az önkormányzatot törvényi határidő nem köti az I. félévi beszámoló elfogadására, egy módosított határozati javaslat elfogadását kérte - a hivatal segítségét kérve a szövegszerű és pontos megfogalmazásban - a második bekezdés helyett: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Keszthely Város Polgármesterét, hogy a Rudolf Wiedner által, tudomása szerint 2018. június 7-én kötött KETÉH Kft. és VÜZ Kft. közötti szerződés indokoltságát vizsgálja felül és az eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet a soron következő testületi ülésen és akkor ezt a jelenlegi beszámolót hozza vissza. A határidőt, felelőst értelemszerűen kérte megjelölni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** jelezte, hogy készül egy átvilágítási anyag, ami az I. félévet is fogja érinteni. Ha ez a képviselő asszony által említett szerződéskötés abban az időszakban történt, akkor ennek az átvilágítási anyagnak része lesz. Kérdezte képviselő asszonyt, ha ezt így elfogadja, hogy erre nem kell külön intézkedés, mert ez amúgy is meg fog történni, akkor a mostani előterjesztéssel mit szándékozik tenni? Annyival egészíti ki képviselő asszony szavait Rudolf Wiedner távozását érintően, hogy Wiedner úr december 31-ig még vállalta az ügyvezetést. A testület tájékoztatást kapott Rudolf Wiedner június 30-ai, majd kérésére szeptember 30-ára és most december 31. napjára módosított távozási időpontjairól, tehát ügyvezető úr az átvilágítás ideje alatt is elérhető és úgy vélte, hogy az átvilágítást végző cég nem fogja kihagyni az ügyvezető urat sem az anyag összeállításakor.

**Vozár Péterné képviselő** közölte, augusztus 29-én írta a levelet, akkor még nem volt szó az ügyvezető mandátumának meghosszabbodásáról. Amennyiben az átvilágítás a következő soros testületi ülésre elkészül és a testület elé kerül, akkor elfogadja, nyilván tartalmazza majd az általa kérteteket. Ha nem, akkor kéri erről az anyagot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** tájékoztatásul elmondta, mivel mindkét céget át kell a szakembereknek néznie, november 30-ai határidőre kell leadniuk az anyagot és utána tud csak testületi ülés elé kerülni, amikor összefésülik a szakmai és a gazdasági, jogi átvilágítás eredményeit.

**Vozár Péterné képviselő** közölte, ebben az esetben fenntartja a kérését az ismertetett határozati javaslattal.

**Dr. Ifi Ferenc képviselő** jelezte, legutóbb is javasolta, hogy a lomtalanítás idején próbálják valahogy megoldani, hogy az értékesíthető hulladékokat a HUSZ Kft. gyűjtse be és a KETÉH Kft.-hez kerüljön. Többször kifejtette már ezt a véleményét, nagyon elégedetlen a városgazdálkodás jelenlegi rendszerével, ezt meg kellene tárgyalniuk. Örömmel olvasta, hogy a KETÉH Kft. az I. félévben 192 eFt-os pozitív szaldóval zárt. A tájékoztatóban szereplő műanyag és építési törmelék 2015. és 2018. I. félév adatai közötti különbség okára kért magyarázatot. A biohulladék begyűjtésénél lévő különbségeket még érthetőnek tartja a telep telítettsége miatt. Problémának tartja, hogy miért nem tudják a felhalmozott komposzt mennyiséget értékesíteni. Miért ér el egyre rosszabb eredményeket a KETÉH Kft., mi az oka ezeknek a furcsa számoknak?

**Kőrös László ügyvezető** a kérdésekre válaszolva elmondta, hogy 2015-ig a HUSZ Kft. nemcsak Keszthely városát, hanem a környező települések közül még többet ellátott, így értelemszerűen nagyobb volumenű beszállítás történt a KETÉH Kft. telephelyére is. Elsődlegesen ez lehet az oka a látható jelentős visszaesésnek 2015. évet követően. Amióta a cégnél van, azt látja, hogy a KETÉH Kft. ezekkel a nagyobb volumenekkel lehet, hogy magasabb árbevételért ért el, de a használt technológiát, eszközrendszert túlhasználta és ennek a „levét isszák” most, amikor nagyon leamortizálódott gépekkel kell dolgozniuk, hatalmas karbantartási költségeket generálva ezzel és

küszködve a kisebb bevételi volumenekkel. A műanyagnál van egy technikai átsorolási tétel is, a fólia és a PET palack külön kategóriaként szerepelnek a behozatalban.

**Herold János képviselő** remélte, hogy a beszállított hulladékmennyiség csökkenés nem azért történt, mert megszaporodtak az illegális hulladéklerakó-helyek Keszthelyen és környékén.

**Nagy Bálint alpolgármester** Ifi képviselő úr hozzászólásához és ügyvezető úr reakciójához kapcsolódva megjegyezte, alapvetően az egyik fő nehézséget a KETÉH-telep befogadóképessége okozza. A korábbi évek döntéseit is figyelembe véve és nem minősítve, a likviditási helyzet és a középtávú célok meghatározása van most a mérleg két oldalán, ezért tartja fontosnak, hogy ezekben a témákban akkor tudnak érdemben felelősen dönteni, ha látják a már említett szakmai anyagokat.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további kérdés, észrevétel hiányában jelezte, hogy a módosító javaslatot befogadja és így tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### 231/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Keszthely Város Polgármesterét, hogy a Rudolf Wiedner által 2018. június 7-én kötött KETÉH Kft. és VÜZ Kft. közötti szerződés indokoltságát vizsgálja felül és annak eredményéről a KETÉH Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról szóló anyag ismételt előterjesztésével adjon tájékoztatást.

**Határidő:** 2018. október 25.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető,

Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető,

Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető)

Rudolf Wiedner ügyvezető

#### **5. Tájékoztató a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** elmondta, hogy a bizottságuk, ahogy polgármester úr is említette tárgyalta a VÜZ Kft. I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót, ugyanakkor tudja, hogy a 6. napirendi pontban van a Városfejlesztő Kft. dolga, de egy síkon engedje meg polgármester úr, hogy összehozza ezt a két napirendi pontot a hozzászólásában, így nem fogja duplikálni a hozzászólását. Tulajdonképpen mind a VÜZ Kft-nél, mind pedig a Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft-nél beszámolóját érintő előterjesztéseknél figyelmen kívül hagyták mindkét

társaság esetében azt, hogy a felügyelő bizottsági ülések nemcsak a gazdálkodásra, hanem a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására is kiterjedtek. Ezekről azonban a jegyző által törvényességi szempontból ellenjegyzett előterjesztések nem szólnak. Polgármester úr, mint előterjesztő, az anyagból nem látszik, hogy miért nem hozta be az SZMSZ módosítását, illetve ezen szabályzatoknak a módosítását a képviselő-testület, mint taggyűlés, hogy tudja tárgyalni. Mindkét esetben az ügyvezetők a már megállapított korábbi kötelezettségüknek igyekeztek eleget tenni, amelyre így véleménye szerint nem kerülhet sor. El szeretné mondani, hogy a VÜZ Kft. esetében több, mint egy hete, mondhatni, hogy 1,5 hete lezajlott a felügyelő bizottsági ülés, ennek a jegyzőkönyve az anyagnak a mellékletét képezi. Úgy gondolja, hogy felelős városvezetőként ezt egységében kellene kezelni mindkét Kft-re vonatkoztatva, az SZMSZ mindenképpen mellékletét kellett volna, hogy képezze az anyagnak, hogy tudják azt kezelni, amelyet, mint tulajdonosnak a felügyelő bizottság javaslatot tett. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy erre október hó folyamán kerülne sor. Akkor is azt gondolja, hogy ez az anyag információcsepegtetés és ezt egységében kellene kezelni. Ezért, hogy egységében tudják kezelni, egy módosító javaslattal élne. Ezt a mostani anyagot az SZMSZ-szel kérné, hogy egészítsék ki és az SZMSZ-szel kiegészítve hozzák vissza. Felkérlik a polgármestert, hogy a felügyelő bizottság által a tulajdonosnak javasolt tájékoztatást fogalmazza bele az anyagba és legkésőbb a soron következő ülésre hozza vissza. Ezt a módosító javaslatot tenné és kéri, hogy ezt polgármester úr fogadja be.

**Ruzsics Ferenc polgármester** jelezte, sajnos a sajátos logikája miatt nem talál arra módot, hogy ezt a módosító javaslatot befogadja, ugyanis, ha mindannyian figyelmesen elolvassák ennek az előterjesztésnek a címét, akkor ez szószerint az, hogy „Tájékoztató a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról”. Az, hogy a VÜZ Kft. felügyelő bizottsága és a másik társaság felügyelő bizottsága döntött arról, hogy az SZMSZ módosítást elfogadja, az még nem azt jelenti, hogy egy I. félévi gazdálkodásról szóló anyagban ezt szerepeltetni kell. Majd egy külön napirendi pontban hozni fogja a hivatal az ő előterjesztésében azt az anyagot, ami a módosítási kezdeményezést fogja tartalmazni és a képviselő-testület majd el fogja dönteni, mint tulajdonosi közösség a VÜZ Kft. tekintetében és a Városfejlesztő Kft. tekintetében, hogy ezeket befogadja-e, és ha igen, akkor milyen módon teszi. Tehát szerinte, Elnök úr, ennek az SZMSZ módosításnak az ég adta világon semmi köze nincsen ahhoz, hogy egy I. féléves gazdálkodásról szóló tájékoztatást tudomásul veszi-e a képviselő-testület, vagy nem.

**Nagy Bálint alpolgármester** az elhangzottakhoz hozzászólva elmondta, maga is azt gondolja, hogy érdemes egyben kezelni, hiszen, ahogy polgármester úr is mondta, egy I. féléves gazdálkodásról beszélnek. Az I. féléves gazdálkodás önmagában mindent kellene, hogy takarjon, ami az I. félévben történt. Azt alapvetően nem érti – mint a felügyelő bizottságnak az önkormányzat által delegált egyik tagja -, hogy amikor a felügyelő bizottság több, mint egy héttel, lassan 1,5 héttel ezelőtt meg tudta tárgyalni ezt az anyagot, hiszen az anyag mellékletét képező VÜZ felügyelő bizottság jegyzőkönyvet, ha elolvassák, ott vannak benne a napirendeknél, hogy miket tárgyaltak. Ő is úgy gondolja, hogy logikusabb lett volna ezeket a 1,5 héttel ezelőtt meglévő anyagokat becsatolni ide az előterjesztéshez és akkor „egy füst alatt” a teljes I. félévet úgymond le tudják zárni, tudomásul tudják venni, vagy megjegyzést tudnak hozzá tenni. Megjegyezte, talán munkaszervezés szempontjából is nem dolgoztatná akkor kétszer a hivatalt ebben az ügyben, ha már megvan az anyag és elő van készítve az anyag. Viszont egy másik megjegyzés, mint felügyelő bizottsági tag, ezt alapvetően javaslatként mondaná az előterjesztéssel kapcsolatban, minket, a VÜZ Kft. felügyelő bizottságába Keszthely Város Önkormányzata delegált abból a célból, hogy a város érdekét képviseljék, nyilván felügyelő bizottsági tag minőségükben. A felügyelő bizottsági ülésen egyetértésben beszélgettek arról, hogy mindannyiuknak viszonylag sok panasz érkezett a lakók részéről különböző – és nem akar megemlíteni cégeket -, de különböző közmű felújításoknál, javításoknál nagyon sok esetben az aszfaltozott utakat nagyon hosszú ideig nem javítják ki. Nyilván tudják azt, hogy ennek van egy

műszaki ideje is, amíg ülepedni kell az aszfaltozás előtt az útnak, stb., és a számos lakói panaszt és negatív visszajelzést figyelembe véve azt gondolja, jogos, hogy ezt vizsgálják felül és a felügyelő bizottságnál mindannyian egyhangúlag az I. napirendi pontba, ami különben az I. félév gazdálkodásáról, tehát, ha a legszorosabb értelmében veszi, akkor ehhez a napirendhez tartozik, ami kiküldésre került, tett egy javaslatot a felügyelő bizottság felügyelő bizottsági minőségében arra vonatkozóan, amit szószert is felolvas: „A Felügyelő Bizottság javasolja a tulajdonos önkormányzat részére, hogy a közszolgáltatók” – itt zárójelben meg van jelölve példaként egy E.on és egy DRV, ez csak példa volt, hangsúlyozza – „által, az önkormányzati tulajdonú utak, illetve környezetüket érintő munkavégzések tekintetében kérjen tájékoztatást a Polgármesteri Hivataltól.” Ezt kérné is egyben és javasolná is, hogy ez egy elég komoly dolog, hiszen a keszthelyi embereket a mindennapi közlekedésükben jelentősen érinti. Nem véletlenül vannak, feltételezi, hogy talán mindannyiuknál ezzel kapcsolatos panaszok az ilyen beavatkozásokra, javításokkal kapcsolatban. Legalább egy mondatot, azt gondolja, hogy egy I. féléves anyag áttekintésnél az előterjesztésben is megért volna ez a felhívása, kérése a felügyelő bizottságnak, ami a jegyzőkönyvben most is megtalálható. Mindezzel együtt maga is azt gondolja, hogy érdemes egy teljes anyagot komplexen kezelni. Az információk teljes birtokában tudnak érdemi felelősségteljes döntést hozni. Javasolja elfogadni Dósa elnök úr javaslatát.

**Ruzsics Ferenc polgármester** továbbra is azt mondja, hogy saját magával szemben támasztott követelmények miatt nem tudja ezt befogadni, majd akkor szavaz róla a tisztelt képviselő-testület, reméli, az általa is meggyőzhető tagsága több lesz, mint a bizottsági elnök úr javaslata mellé állók. Mégegyszer elmondta, I. féléves gazdálkodásról szóló tájékoztató van előttük. Miért kellett volna az SZMSZ jövőbeli módosítását a képviselő-testületnek megtárgyalnia? Mit befolyásol ez az I. félévi gazdálkodáson, hogyha most elfogadnák? Semmit. Most megpróbálnak egy lufit minél nagyobbra felfújni, hogy a hivatal itt milyen nagyot bakizott.

**Dr. Horváth Teréz jegyző** közölte, nagyrészt polgármester úr elmondta az ő szakmai véleményét is, hogy ez az előterjesztés munkaterv szerinti címe alapján és tartalmában is az I. félévi gazdálkodását tartalmazza a VÜZ Kft-nek. A VÜZ Kft. felügyelő bizottságán számos egyéb más témát is tárgyalt a felügyelő bizottság, annak még van III. napirendje is, ahol szerződésekről és egyebekről tájékoztáltak, az sem része ennek az anyagnak. Az SZMSZ valóban nem került ide beterjesztésre, mégpedig azért nem, mert egyrészt munkaterv szerint nem volt kötelező ezt előterjeszteni, másrészt az ügyvezető úr által megküldött anyag több ponton is kétséges. Mégpedig: Önök idén április 26-ai testületi ülésen tárgyalták a belső ellenőrnek a vizsgálati jelentését, az abban megfogalmazott észrevételeket, intézkedési javaslatokat. Az ügyvezető úr intézkedési tervet készített, mely alapján szeptember 30-áig neki az SZMSZ módosításra vonatkozó javaslatát elő kellett készítenie. Azt gondolja – nem megbántva ügyvezető urat -, hogy az a korrekt, ha van egy belső ellenőri jelentés, akkor a belső ellenőrrel leegyezteti, mielőtt bármilyen fórum elé viszi ezt az anyagot. Ugyanis most előfordult az a helyzet, hogy ugyan bevitte a felügyelő bizottság elé, ahol a felügyelő bizottságban ülőknek nem tiszta az, hogy összevessék a belső ellenőri jelentéssel, illetve összehasonlítsák, hogy az megfelel-e a belső ellenőrnek, számára elfogadható-e, illetve nem is jogászok, hogy megítélik azt, hogy ez megfelelő-e. Jószándékkal, saját meggyőződésből, saját morális érzékükkel megszavazták azt, hogy ügyvezető úrnak milyen gépjármű magáncélú használatot engedélyeznek. Nem ezt szeretné minősíteni. A belső ellenőr megkapta ezt a megküldött előkészítő anyagot és jelezte, hogy ő ezt így nem tudja elfogadni és szeretne ügyvezető úrral egyeztetni, hogy milyen formában látja ezt - az önkormányzati érdeket is szem előtt tartva, a hatályos pénzügyi és jogi előírásoknak megfelelően - elfogadhatónak a taggyűlés számára. Ezért ez az anyag most nem került a képviselő-testület, mint taggyűlés elé, mert ő szakmailag úgy ítélte meg, hogy szükséges ezt még egyeztetni. Az SZMSZ 16. § (6) bekezdése azt mondja, hogy „Az előterjesztés határidőre való benyújtásáért a napirend előterjesztője a felelős.” A polgármester úr határidőre benyújtotta a munkatervben szereplő előterjesztést a címben megjelölt tartalommal, mégpedig az I. félévi gazdálkodásról szóló tájékoztatóját az ügyvezető úrnak. Az előterjesztés teljességéért és

valódiságáért, valamint a határozati javaslat megalapozottságáért pedig az előterjesztés készítője a felelős. Az pedig az ügyvezető úr volt, és az SZMSZ erre vonatkozó része nem volt befogadható az előterjesztés tárgyalhatósága szempontjából. Azt gondolja, hogy a hivatal munkatársai korrekt módon jártak el. Ügyvezető úr egyébként tájékoztatva lett, hogy ezt most nem tudja polgármester úr a testület elé tární és októberben az egyeztetést követően ez az anyag a testület elé kerülhet, ő pedig eleget tett az intézkedési tervben szereplő kötelezettségének.

**Nagy Bálint alpolgármester** egyrészt azt szeretné javasolni jegyző asszonynak, hogy - természetesen a jogi és törvényi előírásokat betartva - hasznosabb, hogyha, mégegyszer mondja, hogy a szabályokat betartva, azon belül érdemes rugalmasabbnak lenni a munka hatékonysága érdekében. Azt is kéri, hogy a belső ellenőr asszonyt, akit - jegyző asszony is említette az áprilisi ülésen a testület adott feladatokkal bízott meg-, nagyon fontos és köszönik a belső ellenőrnek, hogy elvégzi rendesen, jó minőségben ezeket a feladatokat, de azt gondolja, hogy a felügyelő bizottsági tagok, ha valaki nem tudná, a teljes saját vagyonukkal felelnek bármilyen felügyelő bizottságban is ülnek. Az esetek nagy részében ezt különben tiszteletdíj nélkül végzik. Nem érdemes ledegradálni ezeket az embereket, hogy a felügyelő bizottság mit tárgyalhat meg és mit nem. Az már csak végképp érdekes számára, hogy mi okozott volna ebben olyan nagy plusz munkát? Azt gondolja, hogy igazából 2-1,5 héttel ezelőtt elkészült mellékletet kellett volna csatolni az előterjesztéshez és pontosan egy kétsoros bekezdést kellett volna határozati javaslatba betenni és le tudták volna zárni nyugodtan a teljes I. féléves beszámolóját a cégnek, ami - mégegyszer mondja - a teljes gazdálkodásátvilágítás egy gazdasági társaság esetében, az a legfontosabb döntés, ami itt most a tulajdonosokat képviselő képviselő-testület előtt van. Azt javasolja, mind a munka hatékonysága - most a hivatali munka hatékonyságára is és a testületi munka hatékonyságára is gondol -, érdemes lett volna behozni. A maga részéről emögött - ha elhiszi polgármester úr, ha nem - semmiféle lufi és semmiféle dolgok felfújása nem volt, tehát ilyen jellegű szándéka nem volt és nem is lesz. Egész egyszerűen csak azt kéri, ha meglévő anyagokról tudnak most érdemben dönteni, akkor ne aprózzák el és ne szedjék szét ezeket a dolgokat, hogy minél jobb, felelősebb döntést tudjanak hozni. Ennyit szeretett volna mondani.

**Ruzsics Ferenc polgármester** jelezte, mivel az egyeztetés még igazgató úr és a belső ellenőr között nem folytatódott le, így a meglévő anyagok között ez nem szerepelhet. Akkor döntsének a meglévő anyagról, ami mégegyszer elmondja, egy vállalatuknak, egy 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő cégnek az I. félévi gazdálkodásáról szól. Az SZMSZ módosítását elfogadja a testület vagy nem, mint taggyűlés, az majd egy dolog lesz, de semmiféle visszaható hatása nincsen arra, ami ebben az anyagban szerepel. Az I. féléves gazdálkodásnak a tényadatai vannak benne és a szervezethez ennek semmi köze, hogy milyen SZMSZ szerint dolgozott a cég az I. félévben, a hatályos szerint. Ez meg majd megváltoztatandó akkor, ha a testület is úgy dönt. Úgy gondolja, hogy a teremben rajta kívül még jóegynéhányan vannak, akik értik, amit mond és szerinte ezt Önök is értik, csak nem akarják elfogadni. Gazdálkodásról beszélnek, nem Szervezeti és Működési Szabályzatról. Semmiféle gazdálkodási eredményt, tartalékot, bármit az, hogy most az SZMSZ módosítása idekerült volna eléjük vagy sem, nem érint, és ezért nem érti.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** elmondta, hogyha a taggyűlés bármely tagja ezt az anyagot elolvassa, akkor látja, hogy a mellékletben, a felügyelő bizottsági jegyzőkönyvben a II-nél SZMSZ módosítás van. Maximálisan támogatja, hogy egy ekkora - és ezt a bizottsági ülésen is elmondta - Kft. ügyvezető igazgatója akár ezzel a km-korlátozással kaphassa meg a gépjármű vezetési jogát. Nem erről szól a történet. Itt van egy példa, hogy a felügyelő bizottság javasolja erre változtatni. Nincs a mellékletbe az eredeti SZMSZ besorakoztatva. A taggyűlés tagjai nem tudták mihez viszonyítanak mit. Elbeszélhetnek egymás mellett, egy nyelvet beszélnek. A bizottsági ülésen is elmondta, hogyha ez bekerült, be kellett volna tenni az eredeti SZMSZ-nek a szövegezését. A I. pontot - a felügyelő bizottság által megfogalmazott E.on, DRV -, alpolgármester urat nem szeretné ismételni, megint csak nem tartalmazza az anyag, de kitérnek rá. Ezért azt kéri polgármester úr, hogy a módosító javaslatát, és ne vitázzanak, amennyiben kell, és polgármester



úr nem érti, amit mondanak, rendeljen el szünetet, jogában áll, megbeszéljük. Azt gondolja, hogy ebből a dologból nem kell cirkuszt kovácsolni, mert a VÜZ Kft-nek, a város egyik legnagyobb kft-jének az ügyéről beszélnek.

**Ruzsics Ferenc polgármester** kifejtette, elnök úr próbálja itt - nem bántani akarja, de ki kell mondania - azt a látszatot kelteni, minthogyha ennek a testületi anyagnak óhatatlanul mellékletét kellett volna képeznie a most hatályban lévő SZMSZ-nek. Mégegyszer, talán most már megértik, az I. féléves gazdálkodásról szóló tájékoztatóról van szó. Van benne valóban egy jegyzőkönyv a felügyelő bizottság üléséről, ami hivatalos tárgyalóteremben történt a VÜZ Nonprofit Kft-nél, ami azt tartalmazza, hogy a felügyelő bizottság az SZMSZ módosítását egyhangúlag jóváhagyja. Mégegyszer elmondja, Elnök úr, a belső ellenőr, aki erre kérte az ügyvezető igazgató urat még újfent nem tudott egyeztetni az igazgató úrral. Akkor mit hoztak volna ide és minek? Az SZMSZ-ről majd külön tárgyalnak és a munka hatékonyságáról és a hivatal munkatársainak a leterheltségéről beszélhetnének. Mégegyszer kérte, ő biztos nem fogja befogadni, az 100%, mert mindenféle logikával ellentétes. Gazdálkodásról beszélnek, I. félévi gazdálkodásról. Semmi köze a jelenleg érvényben lévő SZMSZ-nek és a majdan életbe léptetendő SZMSZ-nek az I. féléves gazdálkodáshoz, vagyis a jelenleg hatályoshoz igen, de a jövőbeni semmiféle „visszakacsintgató” hatással nincs arra az anyagra, amiről szól.

**Mohácsi József bizottsági elnök** tájékoztatásul szeretné elmondani, hogy ezen az ominózus felügyelő bizottsági ülésen egyéb ügyek keretében merült fel a személygépkocsi használata is és az E.on és a DRV utakat érintő beavatkozásoknak a minőségi felülvizsgálata. A bizottsági ülésen ez utóbbira, az E.on-os és a DRV-s helyreállított utak minőségének felülvizsgálatára tökéletes választ kapott azzal, hogy a hivatal, illetve a VÜZ illetékes szakemberei ezt közösen megcsinálják és majd előterjesztik és megmutatják azt a listát, hogy hogy és miként áll a másik. Egyébként a bizottság javaslat szinten döntött mindenről, neki azzal személy szerint sincs semmi gondja, ha ezt októberben fogják tárgyalni. Úgy gondolja, hogy most itt nem ez a kardinális kérdés, hanem az, hogy tényleg fogadják el az I. félévi gazdálkodást.

**Ruzsics Ferenc polgármester** kifejtette, hogy Dósa elnök úr még arra is felhívta a figyelmét, hogy az előterjesztés azért is hiányos, mert az I. pontot nem kezeli. Ez egy abszurd, amit Ön itt kigondolt. Az van benne, hogy a felügyelő bizottság javasolja a tulajdonos önkormányzat részére - ezek vagyunk mi -, hogy a közszolgáltatók (E.on és DRV) általi, az önkormányzati tulajdonú utak, illetve környezetüket érintő munkavégzések tekintetében kérjen tájékoztatást a Polgármesteri Hivaltól. Akkor lefordítja: kellett volna Ön szerint készíteni egy olyan előterjesztést, amiben a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen tájékoztatást a Polgármesteri Hivaltól? Meg fogják kapni a felügyelő bizottság tagjai ezt a tájékoztatást és ehhez nem kell előterjesztés. Ezt most megint nem érti.

**Dr. Horváth Teréz jegyző** jelezte, hogy visszalép a hozzászólástól, mert polgármester úr utalt a hivatal kollégáinak a leterheltségére, de valójában csak annyit szeretett volna elmondani, mert elhangzik itt folyamatosan, hogy 2 hét lett volna még. Betartva a testületi anyag kiküldésére vonatkozó rendelkezéseket, nincs 2 hét, ami rendelkezésre áll. Azonkívül nagyon szívesen, akármelyik kollégának a napi munkájáról tart beszámolót, hogy elmondja, mennyi feladatuk van és miért, mennyi idő szükséges ahhoz, hogy egy ilyen szakmai anyag a testület elé kerülhessen.

**Nagy Bálint alpolgármester** közölte, nem érti, hogy Polgármester úr tényleg nem érti, vagy szándékosan, vagy daczból, vagy miért viszi el ennyire személyes irányba ezt a dolgot? Itt egészen egyszerűen arról van szó, hogy egy elkészült anyagot egészében szeretnének kezelni. Semmi nem zavarja a cégnek a működését, hogyha most tárgyalják, vagy ha egy hónap múlva tárgyalják ezt. Logikus lett volna az, véleménye szerint, hogyha minden elkészült anyag rendelkezésükre áll, akkor már most hozzák, ezen lehet szakmai vitát folytatni, de azt javasolja, hogy a személyeskedésbe semmiképpen se menjenek el, azt a pontot, amit Dósa elnök úr is és ő is

megemlíttettek a konkrét napirendi pont kapcsán, tényleg azt gondolja, és minden tisztelettel mondja, hogy akkor félreérti, ami itt le van írva. Itt nem a felügyelő bizottság kért tájékoztatást az utak javításával, közüzemi beavatkozásokkal kapcsolatban. Itt az van leírva szó szerint, hogy a felügyelő bizottság javasolja a tulajdonosnak, hogy kérjen tájékoztatást és kapjanak. Erre nem alkalmas egy bizottsági ülés, nem alkalmas egy felügyelő bizottsági ülés, erre csak ez a fórum az alkalmas. És azért most, mert most van napirenden ez a téma. Higgycs el Polgármester úr, hogy a részéről és meggyőződése, hogy Dósa elnök úr és a többiek részéről sem, semmi személyes és semmi rosszindulat nincs, egész egyszerűen a józan logika – véleménye szerint is - ezt diktálja. Mivelhogy semmilyen működést és semmilyen napi feladatot nem veszélyeztet, logikus, és azt gondolja, hogy hatékonyabb is, hogyha ezt az utat követik. Tényleg nem akar itt minden egyes megjegyzésre reagálni, mert nem szeretné ilyen személyes irányba elvinni a dolgot. Annyit kérne, hogy szavazzasson polgármester úr a két javaslatról.

**Ruzsics Ferenc polgármester** kérdezte a tisztelt képviselő-testület tagjait, hogy Dósa elnök úr által beterjesztett javaslatot elfogadja-e, a módosító javaslatot? Mégegyszer elnök úr, nehogy utána baj legyen, hogy rosszul jegyezték le és vissza kelljen hallgatniuk.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** elmondta, hogy a mostani anyag az SZMSZ-szel kiegészítésre kerül, ezt hozzák vissza, valamint felkérlik a polgármestert, hogy a felügyelő bizottság által a tulajdonosnak javasolt tájékoztatást fogalmazzza bele a Polgármesteri Hivatal, legkésőbb a következő soros ülésre jöjjön vissza. Ennyi. Lehet gátolni, lehet azt mondani, hogy nem értik, nem tudják, stb. Kérte akkor a hivatal segítségét, kérte azt, hogy akkor polgármester úr egy 5 perces szünetet rendeljen el, hogy a törvényesség óre, aki a teremben tartózkodik, segíthesse a képviselő-testület munkáját.

**Ruzsics Ferenc polgármester** bizottsági elnök úrnak mondta, hogy igen csúnya felé megy a dolog. Mit ért azon elnök úr, hogy gátolni? Abszolút nem logikus. Jegyző asszonytól kérdezte, kér-e szünetet? Dr. Horváth Teréz fog Önöknek segíteni.

**Dr. Horváth Teréz jegyző** válaszolta, hogy nem kér szünetet, majd azzal folytatta, hogy segíteni szeretne és tisztán látni. „SZMSZ-szel kiegészítve”, ezt mondta elnök úr. Az előző hozzászólásában azt jelezte polgármester úrnak, hogy a mostani SZMSZ-nek mögötte kellene lenni. A hivatal részéről jelezték, hogy a módosított, javasolt, jövőben hatályba lépő SZMSZ módosítás még nincs szakmailag előkészítve. Kérdezte, elnök úr az SZMSZ módosítást szeretné, azzal kiegészítve?

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** közbevetette, hogy az SZMSZ-szel egészítsék ki a mostani anyagot.

**Dr. Horváth Teréz jegyző** kérdezte, hogy a módosítással vagy a hatályossal?

**Nagy Bálint alpolgármester** közbevetette, hogy amit az FB tárgyalt. Egyértelmű.

**Ruzsics Ferenc polgármester** kérdezte, hogy akkor most melyik SZMSZ-t kell becsatolniuk? A jelenlegit vagy a módosítás utánit? Mert akkor egyszer a módosításról is kell dönteni.

**Nagy Bálint alpolgármester** kifejtette, hogy tényleg azt érzi, hogy nem jó irányba mennek. Nem tudja, hogy ez kinek nem egyértelmű, hogy a felügyelő bizottság az SZMSZ módosításával kapcsolatban megkapta az anyagot múlt héten kedden. A felügyelő bizottság tett ez alapján a beérkezett anyag alapján egy javaslatot, hogy ezt jóváhagyja, de nem a felügyelő bizottság hagyja jóvá a cégek SZMSZ-ét, hanem a testület. Teljesen egyértelmű a kérés, azt az SZMSZ-t, amit a felügyelő bizottság 1,5 héttel ezelőtt, múlt héten kedden megtárgyalt és kész van az anyag több, mint egy hete. Azt csatolják ehhez az anyaghoz, illetve azt a javaslatot, amit a felügyelő bizottság jegyzőkönyv I. napirendi pontjában javaslatot tett a tulajdonos önkormányzat felé, hogy a

különböző (E.on, DRV), hasonló jellegű beavatkozásokról tájékoztatást, azt érdemes - bár ezt szerinte nem kell a határozati javaslatba - lett volna egy mondatba még az előterjesztés anyagába betenni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** jelezte, akkor most már csak egy tisztázó kérdése van. Ezt az anyagot, amelyik előttük van és most gondolkodás nélkül elfogadhatnák, hiszen már beszéltek róla, ami az I. félévi gazdálkodásról szól, miért is nem tudják most elfogadni? Miért kell hozzá az SZMSZ módosítást először jóváhagyni, hogy egy I. féléves jelentést, ami kész anyag, most elfogadjon? Miért kötik azt hozzá, hogy az SZMSZ elfogadásával egyidőben? Miért tárgyalják ezt most újra? Mi értelme van ennek? Nem érti. Szavazzanak róla.

**Nagy Bálint alpolgármester** válaszolta, hogy nem újra tárgyalják Polgármester úr. Egyszer kellett volna, azokkal a mellékletekkel csatolva, most egyszer tárgyalnák, és nem lenne téma a jövő hónapban.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** közbevetette, hogy egészében, egységként.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy I. féléves gazdálkodásról beszélnek kedves Elnök úr, nem az SZMSZ módosításról. Dósa elnök úr javaslatát tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** az előzőekben elfogadott módosítással együtt tette fel a határozati javaslatot szavazásra, jelezve, hogy az I. féléves tájékoztatót elfogadta volna, ezzel viszont nem.

*A képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

### **232/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a „Tájékoztató a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztés kerüljön kiegészítésre a VÜZ Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata módosításával.

A Felügyelő Bizottság javaslatára figyelemmel felkéri továbbá a polgármestert, hogy az előterjesztésben adjon tájékoztatást a tulajdonos önkormányzat részére javasolt, a közszolgáltatók (E.ON és DRV) általi, az önkormányzati tulajdonú utak, illetve környezetüket érintő munkavégzésekről, és a fentiek szerint kiegészített anyagot terjessze a képviselő-testület októberi soros ülése elé.

**Határidő:** 2018. október 25.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető,  
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető,  
Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető)  
Göncz Attila ügyvezető

**Ruzsics Ferenc polgármester** 12.19 órakor 10 perc szünetet rendelt el.

*Ruzsics Ferenc polgármester 12.42 órakor megállapította, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, így elrendelte az ülés folytatását.*

## **6. Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** jelezte, ahogy az előbbi hozzászólásában már említette, ennél a napirendi pontnál is fenntartaná ezt a módosító javaslatát. A szavazásból kiderült, hogy polgármester úr szavazott egyedül „nem”-mel, ezért kérte, hogy támogassa ő is.

**Ruzsics Ferenc polgármester** közölte, még azóta sem változott meg a gondolkodása és a logikája. Mégegyszer elmondja, hogy az I. féléves gazdálkodásról van szó és nem egy SZMSZ módosításról. A kettőt nem lenne szerencsés keverni, még akkor sem, ha Önök úgy gondolják, hogy lenne egy I. és egy II. határozati javaslat ebben az anyagban.

**Kalotsa Gergely ügyvezető** a beszámolóját kiegészítette azzal, hogy a TOP-5.3.1. kódszámú „Helyi identitás és kohézió erősítése” című pályázatuk 54.992.198,- Ft támogatásban részesült.

**Ruzsics Ferenc polgármester** gratulált a pályázat elnyeréséhez.

**Kovács Viktória képviselő** gratulált a 26 teljes és részmunkaidős státuszban foglalkoztatott munkaerőhöz.

**Herold János képviselő** kifejtette, hogy feltétele is volt a pályázatnak, hogy munkahelyeket hozzon létre. Kalotsa Gergely ügyvezetőtől kérdezte, milyen eredményről tud beszámolni, hány segítséget nyújtottak, hány ember kapott esetleg valamiféle munkalehetőséget?

**Kalotsa Gergely ügyvezető** elmondta, hogy az EFOP-1.5.2. helyi erőforrás fejlesztési pályázat keretén belül elszámolható az ott dolgozó kollégák bére, járuléka. Az októberi soros ülésre kerül benyújtásra az EFOP-1.2.9. Nő-Köz-Pont pályázatnak az iroda működéséről szóló féléves szakmai beszámolója. A HEF iroda augusztusban került átadásra a Kossuth u. 45. sz. alatt. Több száz fővel kötöttek már együttműködési megállapodást.

**Herold János képviselő** megköszönte a tájékoztatást azzal, hogy a következő ülésen elegendő lesz az említett részletes beszámoló.

**Ruzsics Ferenc polgármester** kísérletet tett arra, hogy Dósa elnök úr vonja vissza a módosító javaslatát. Az előterjesztés a munkatervük szerint került ide összeállításra ügyvezető úr készítette el, ő pedig az előterjesztő.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** jelezte, hogy fenntartja a módosító javaslatát.

**Ruzsics Ferenc polgármester** kifejtette, hogy ő viszont befogadni nem tudja. Elnök urat a módosító javaslata felolvasására vagy elmondására kérte.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** elmondta, hogy a mai ülésre kiküldött anyag az SZMSZ-szel kiegészítve kerüljön vissza a testület elé.

**Ruzsics Ferenc polgármester** kérdezte, hogy az SZMSZ módosításának a kezdeményezésével?

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** válaszolta, hogy igen.

**Ruzsics Ferenc polgármester** közölte, hogy így most már érti. Ezt követően Dósa elnök úr módosító javaslatát tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elfogadta.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** az előzőekben elfogadott módosítással együtt tette fel a határozati javaslatot szavazásra hangsúlyozva, hogy ebben az esetben sem arról fog dönteni, hogy nem fogadja el ezt az anyagot, hanem arról, hogy a módosítással nem ért egyet.

*A képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

### 233/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a „Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztés kerüljön kiegészítésre a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata módosításával és az így kiegészített anyagot terjessze a képviselő-testület 2018. októberi soros ülése elé.

**Határidő:** 2018. október 25.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető,  
Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető)  
Kalotsa Gergely ügyvezető

**7. Tájékoztató a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Sámel József ügyvezetőtől kérdezte, kívánja-e az anyagot kiegészíteni?

**Sámel József ügyvezető** jelezte, hogy a beszámoló megírása óta eltelt időben megnyerték a júliusban beadott Szigatúra pályázatot, ami negyedévenkénti lebontásban finanszírozást jelent a Televízióknak. Köszönetet mondott a kollégáinak és azoknak, akik segítettek ezt a munkát, hogy a tavalyi közel 6,7 mFt-os hiányt át tudták fordítani 2,2 mFt nyereségre. Tájékoztatást adott arról is, hogy várhatóan 2 hónap múlva több háztartásban lehet majd fogni a Keszthelyi Televízió csatornáját.

**Ruzsics Ferenc polgármester** gratulált az elért eredményhez, melyben nagyban segítette a Kft-t az, hogy nyertes pályázatokról is beszámolhattak. Tavaly, hogy a Híradót ne kelljen beszüntetni, a Kft. a rendelkezésére álló forrásokhoz volt kénytelen nyúlni. Sajnálja, hogy az akkori

pályázatoknak jó része formai hibák miatt elutasításra került vagy be sem lett nyújtva. Valamennyiük nevében megköszönte ügyvezető úrnak és munkatársainak a munkáját, melyhez további sok sikert kívánt. Ezt követően hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### **234/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

#### **8. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. személyi ügyei**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Herold János képviselő** javasolta, hogy Sámel József megbízása ne munkajogviszonyban, hanem megbízási szerződés alapján történjen, ha erre van lehetőség.

**Ruzsics Ferenc polgármester** jelezte, hogy ez ügyvezető úrral leegyeztetésre került. Rákérdezett a módosítás indokára. Milyen előnyt jelent az önkormányzat számára, ha megbízással történik?

**Herold János képviselő** közölte, következik a választás és az általa javasolt szerződés a városnak nyújt gyakorlatilag biztonságot a személyével, munka ellátásával kapcsolatosan.

**Kovács Viktória képviselő** emlékeztetett az ügyvezetői tisztséggel kapcsolatban a néhány évvel ezelőtti vitákra, többszöri pályáztatásra, a pályázati feltételek módosítására. A felügyelő bizottság összetétele, létszáma is többször szóba került. Fontosnak tartja, hogy ne megbízás, hanem pályáztatás legyen. Ha évekig ez volt a gyakorlat, most akkor ezt miért változtatják meg? Erre szeretne választ kapni. Érdeklődött továbbá a felügyelő bizottságba alpolgármester úr által javasolt új tag, Dr. Mismás Biri személyével kapcsolatban.

**Ruzsics Ferenc polgármester** képviselő asszony hozzászólására reagálva óriási sikernek érzi, hogy 3 év után ez a javaslata elfogadásra került, hogy a felügyelő bizottság ne 5 fő legyen, hanem 3. Azt viszont kudarcnak vélte, hogy nem pályáztatnak, hanem megbíznak. Ügyvezető úr tevékenységét elismeri, az előbb is köszönetét fejezte ki, tehát nem kizárva őt, hanem lehetőséget adva arra, hogy több jelentkezőt is megismerhessenek és abból is választhassanak. Számára ez így is elfogadható, értékrendje szerint viszont a pályázatnak jobban örült volna.

**Nagy Bálint alpolgármester** képviselő asszony által a felügyelő bizottság új jogász tagjával kapcsolatosan feltett kérdésre válaszolta, hogy polgármester úr megkérdezte tőle, mi a javaslata. Úgy vélte, hogy a gazdasági társaságok esetében fontos, hogy a felügyelő bizottságban legyen pénzügyes (az érintett Kft. esetében a korábbi időszakban is volt), jó, ha van benne egy jogász és esetleg lehet az adott szakmának valamilyen képviselője. Alapvetően a felügyelő bizottság nem szakmai, hanem gazdasági ellenőrző szervezet.

**Kovács Viktória képviselő** Sámel József ügyvezető úrtól kérdezte, ha pályázat kerülne kiírásra, jelentkezne-e?

**Sámel József ügyvezető** közölte, neki ennél a napirendi pontnál egyetlen dolga van, hogy elfogadja a képviselő-testület döntését.

**Ruzsics Ferenc polgármester** ügyvezető úrtól kérdezte, elfogadná-e, ha a testület úgy döntene, hogy nem az előterjesztésben megfogalmazott jogviszonyban, hanem egy megállapodás keretében megbízást kapna?

**Sámel József ügyvezető** jelezte, beszéltek már erről egy megbeszélés keretében, de valójában nem tudja a feltételeket. Elmondta, hogy végül is megállapodtak ebben a felállásban, szeretné magát tartani ehhez.

**Ruzsics Ferenc polgármester** Herold képviselő úrtól kérdezte, visszavonja-e a javaslatát?

**Herold János képviselő** közölte, hogy nem vonja vissza. Jegyző asszony tájékoztatását kérte a két szerződés alapvető feltételei közötti különbségről.

**Dr. Horváth Teréz jegyző** válaszában kifejtette, úgy véli, hogy a munkaszerződés az önkormányzat érdekeit jobban szolgálja, mert munkaügyi jogviszonyban munkáltatóként a képviselő-testület a felelősségrevonás szabályait jobban tudja érvényesíteni, mint egy megbízással kapcsolatban (pl. munkavállalóként okozott kár esetében). Ennek a szigorú munkajogi szabályai is megvannak. A cégvezetők többsége esetében (emlékezete szerint egy kivétellel) is munkaszerződéssel vannak foglalkoztatva.

**Herold János képviselő** jegyző asszonytól kérdezte, ha mindkét oldalról felbontásra kerül a sor bármilyen oknál fogva, ez milyen hátrányt okozhat a városnak vagy a megbízott személynek?

**Dr. Horváth Teréz jegyző** elmondta, hogy a képviselő-testület a munkáltatója ügyvezető úrnak. Függetlenül nyilván, hogy ez közös megegyezéssel vagy milyen módon történik.

**Ruzsics Ferenc polgármester** kérdezte, arra gondol-e képviselő úr, ha esetlegesen más összetétele lenne a testületnek, akkor könnyebben lehetne azt mondani az ügyvezetőnek, hogy „köszönjük szépen, ennyi volt”?

**Herold János képviselő** közölte, megértette polgármester úr szavait, de szeretné fenntartani a javaslatát továbbra is.

**Nagy Bálint alpolgármester** kifejtette, hogy nem érti képviselő úr javaslatának indokát, mert az elhangzottak is azt igazolják, hogy az önkormányzatnak ez az érdeke, az esetek túlnyomó részében eddig is így volt.

**Kovács Viktória képviselő** továbbra is fenntartotta az I. határozati javaslattal kapcsolatban, hogy írjanak ki pályázatot és ne kinevezés legyen.

**Ruzsics Ferenc polgármester** jelezte, hogy képviselő asszony javaslatának elfogadása esetén ehhez a pályázati kiírást is meg kellene most fogalmazniuk (melyhez szünetet rendel el), de erre nem lát nagy lehetőséget a körülményeket ismerve.

**Kovács Viktória képviselő** közölte, a szövegezésben nagy gyakorlatuk van, mert a Televízió ügyvezetői pályázata két évvel ezelőtt háromszor-négyszer volt előttük. Szövegszerűen most

pontosan nem tudja megfogalmazni, ehhez szünetet kérne, ha képviselőtársai egyetértenek abban, hogy pályáztassanak.

**Ruzsics Ferenc polgármester** úgy vélte, nagyjából egyezség született abban, hogy nem pályáztatnak, hanem továbbra is bizalmat szavaznak pályáztatás nélkül ügyvezető úrnak.

**Nagy Bálint alpolgármester** elmondta, hogy alapvetően a pályáztatással kapcsolatban semmilyen aggálya vagy ellenvetése nincs. Érdemesebb lett volna talán ezt már bizottsági ülésen előkészíteni. Herold képviselő urat kérte, válaszoljon arra a kérdésre, hogy miért jobb ez a városnak?

**Herold János képviselő** közölte, mivel sem a munkajoghhoz, sem a törvényekhez nem ért, ezért kérte jegyző asszonytól, hogy világítsa meg számukra a két szerződés közti különbséget. Most is az a véleménye, hogy a városnak és a munkavállalónak is előnyösebb ez a típusú szerződés.

**Ruzsics Ferenc polgármester** jelezte, mivel az okot nem tudják, ezért kénytelenek a döntési előkészítésben leírt anyaghoz ragaszkodni.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** utalt rá, hogy az előző napirendi pontnál tárgyalták a Televízió Nonprofit Kft. gazdálkodását, pozitív mutatókkal. Mindenki – Herold úr is – elmondta, hogy elégedett az ügyvezető, illetve a Televízió munkájával, az ügyvezető eddigi tevékenységével. Most előttük van egy leegyeztetett – az ügyvezetőt polgármester úr megkérdezte – egyezség az előterjesztővel. Kérdezte, miért engedjék el, miért nem merik megbízni és a határozati javaslatot változatlan formában elfogadni?

**Herold János képviselő** jelezte, a javaslatát fenntartja és majd a szavazataikkal döntenek róla.

**Ruzsics Ferenc polgármester** remélte, hogy ezek a szép eredmények ügyvezető urat is majd arra készítik, hogy a polgármester is kaphasson – a régebbi, 3 évvel ezelőtti időköz hasonlóan – havi rendszerességgel egy olyan keretet, ahol a hozzá feltett, várost érintő és a városlakókat érdeklő kérdésekre választ tud adni. További kérdés, észrevétel hiányában elsőként Herold János képviselő módosító javaslatát tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 1 igen és 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem támogatta.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra Kovács Viktória képviselő módosító javaslatát.

*A képviselő-testület 2 igen és 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem támogatta.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** az első határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

#### **235/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. személyi ügyei” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:



1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (1) bekezdése alapján 2019. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig – 3 évre – megbízza

**Sámel József**

(szül.: \_\_\_\_\_ )  
szám alatti lakost a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. (8360 Keszthely, Kossuth L. u. 45.) ügyvezetői teendőinek munkaviszonyban történő ellátásával.  
Alapbérét havi bruttó 390.000 Ft összegben állapítja meg.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a munkaszerződés aláírására, és felkéri, hogy a megbízással kapcsolatos egyéb szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.
3. A képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a társasági szerződés módosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** folyamatos, illetve 2018. december 31.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető)

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### 236/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. személyi ügyei**” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. §-a és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:121. §-a alapján a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. (8360 Keszthely, Kossuth L. u. 45.) működésének ellenőrzésére az alábbi – három természetes személy tagból álló – felügyelőbizottságot hozza létre:
  - Baksa Veronika ( \_\_\_\_\_ ),
  - Márkus Marianna ( \_\_\_\_\_ ),
  - dr. Mismás Biri ( \_\_\_\_\_ ).
2. A felügyelőbizottság megbízatásának időtartama: 2018. december 1. – 2022. március 31.
3. A felügyelőbizottság tagjai munkájukat társadalmi megbízatás formájában látják el.
4. A képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a társasági szerződés fentiek szerinti módosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, továbbá gondoskodjon a felügyelő bizottság ügyrendjének képviselő-testületi jóváhagyás céljából történő előkészítéséről és beterjesztésének kezdeményezéséről.
5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert jelen döntésből adódó módosításokat tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

**Határidő:** folyamatos, illetve 2018. november 30.

4. pontra: 2018. december 31.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető)

Sámel József, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Ruzsics Ferenc polgármester gratulált és jó munkát kívánt ügyvezető úrnak.

### 9. Részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójában

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

#### **237/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójában” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához.
2. A képviselő-testület az ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójának általános feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a folyósítás során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozáshoz szükséges Nyilatkozatot aláírja, s a jegyző közreműködésével megtegye a szükséges intézkedéseket a pályázat kiírására és elbírálására.
4. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, tegyen intézkedést annak érdekében, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetésébe az ösztöndíjak fedezete – legfeljebb 2.500.000,- Ft összegben - betervezésre kerüljön.

**Határidő:** -a csatlakozási nyilatkozat visszaküldésére és a pályázat kiírására: 2018. október 3.

- a pályázat elbírálására: 2018. december 6.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Németh Jánosné igazgatási osztályvezető)

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

**10. Pályázatok benyújtása a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

*Nagy Bálint alpolgármester 13.18 órakor távozott a teremből, a testület létszáma 10 főre változott.*

**Mohácsi József bizottsági elnök** felvetette, a sikeres pályázatoknál szeretné, ha figyelmet fordítanának arra a munka „dandárját” végző dolgozók dotálására, megérdemelnének ezért valamifajta juttatást. Teremtsék meg annak a lehetőségét, hogy akár a költségvetés terhére dotálják ezt a plusz munkát.

*Nagy Bálint alpolgármester 13.21 órakor visszatért a terembe, a testület létszáma 11 főre változott.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, egyrészt a munkahelyi kötelezettségeik miatt is készítik ezt a pályázatot és természetesen a szabadidejük rovására is, ezért köszönetet mondott azoknak, akik ebben és a hasonló munkában részt vettek. Örül annak, hogy egy újabb lehetőséget kaptak arra, hogy egy korszerűbb városban élhessenek és ilyen sok napelemet elhelyezhessenek. Már kevés olyan épületük van – a hivatal kivételével – amelyiken nincs napelem. Vannak olyan intézményeik, ahol a villamosenergia-ellátást teljesmértékben fedezi a napelemes szolgáltatás.

**Kovács Viktória képviselő** ismételt elmondta, hogy a pályázatokkal kapcsolatban szeretne tisztábban látni. A Zeneiskola energetikai korszerűsítése pályázathoz kapcsolódóan kérdezte, mi volt az oka, hogy ajánlat hiányában eredménytelenül zárult a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás? Miért nem jöttek be ajánlatok? Ha ezt most visszavonják, majd újabb, bővített tartalommal beadják, mi a garancia arra, hogy arra fog érkezni ajánlat? Csatlakozva Ifi képviselőtársa által a korábbi üléseken felvetettekhez, nem tartja megfelelőnek a kivitelező kiválasztási gyakorlatot. Lehet-e ebben változtatni? A III. pontban a Tanuszoda napelemes pályázatánál nem érti az összefüggést, hogy az V. és a IV. határozati javaslatnál a kettő sorrendiségében nincs-e valamilyen logikai „bukfenc”?

**Ruzsics Ferenc polgármester** képviselő asszony kérdésére válaszolta, mivel nem érkeztek be ajánlatok, nem is tudják, miért nem érkeztek be. Nem kell az ajánlattételi felhívásban szereplőknek közölniük, mi az a hivatalos indok, amiért nem adtak ajánlatot (lehet, hogy túl alacsonynak találják az árat, lehet, hogy nincs kapacitásuk, stb.).

**Dr. Horváth Teréz jegyző** képviselő asszony kérdésére válaszolta, hogy nincs ellentmondás a két döntés között, ugyanis a pályázati rendszert ismerve, a feltett kérdésre a választ még nem kapta meg az önkormányzat, ugyanakkor az előkészítő munkát elkezdte, a pályázatot benyújtja és ad absurdum a támogatási szerződés időpontjáig lehetőség van arra, hogy ez a tulajdonukba kerüljön, ha és amennyiben ez feltétel. Ha viszont a támogatási szerződés megkötéséig kiderül, hogy erre nincs lehetőség, akkor nem kell a támogatási szerződést az önkormányzat részéről aláírni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** kiegészítésül elmondta, hogy azért nem került egybe ez a pályázat, mert ha ez az elem „megbicsaklik”, ne az egész pályázat dőljön be, csak ez. Bízik benne, ahogy az önkormányzat is ad az Államnak területet, az Állam is majd ideadja ezt az uszodát „cserébe”. Ezt követően további kérdés, észrevétel hiányában az első határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**238/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázatok benyújtása a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TOP-3.2.1-15-ZA1-2016-00030 azonosító számú „Keszthelyi Festetics György Zenei Alapfokú Művészeti Iskola energetikai korszerűsítése” című pályázat Támogatási Szerződését egyoldalú elállással felbontja. Az elállás oka, hogy a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében pályázat kerülhessen benyújtásra, mely tartalmazza a Festetics György Zeneiskola bővített energetikai korszerűsítési pályázatát, a GESZ 1 és 2 konyha, valamint a Vörösmarty utcai óvoda napelemes pályázatát.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződéstől való egyoldalú elálláshoz szükséges intézkedések megtételére és a pályázat megvalósítása érdekében igényelt előleg teljes összegének visszafizetésére Támogató részére.
3. Keszthely Város Önkormányzata a pályázat megvalósítása érdekében igényelt előleg visszafizetéséhez szükséges bruttó 1.100.000,- Ft-ot az önkormányzat 2018. évi költségvetésének pályázati céltartaléka terhére biztosítja.

**Határidő:** a támogatási szerződéstől történő elállásra: 2018. szeptember 28., illetve folyamatos

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető,  
Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető,  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**239/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázatok benyújtása a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében történő pályázat benyújtásával, mely tartalmazza a Festetics György Zeneiskola bővített energetikai korszerűsítési pályázatát, a GESZ 1 és 2 konyha, valamint a Vörösmarty utcai óvoda napelemes pályázatát.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint az ahhoz szükséges dokumentumok aláírására az alábbi feltételekkel:
  - Pályázó: Keszthely Város Önkormányzata (8360 Keszthely, Fő tér 1.)
  - Támogatási intenzitás előrelátható mértéke: 100%

- Pályázat benyújtásának határideje: 2018. szeptember 28.
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázat előkészítéséhez szükséges bruttó 4.064.000,- Ft forrást az önkormányzat 2018. évi költségvetésének pályázati céltartaléka terhére biztosítja, és felhatalmazza a polgármestert a projekt előkészítést végző szervezet kiválasztására vonatkozó eljárás lefolytatására, valamint a kapcsolódó szerződés megkötésére.
  4. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok ellátására, valamint nyertes pályázat esetén a kapcsolódó dokumentumok aláírására, a kedvezményezetti jogok és kötelezettségek gyakorlásához, a pályázat megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** a pályázat benyújtására 2018. szeptember 28., illetve folyamatos

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető,  
Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető,  
Tóth Eszter közigazgatási osztályvezető)

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra a harmadik határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### 240/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázatok benyújtása a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mint taggyűlés – egyetért a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében történő pályázat benyújtásával, mely tartalmazza a **VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft.** (továbbiakban: VÜZ Nonprofit Kft.) **Fodor utcai fűtőművének és Fodor utcai hőközpontjainak napelemes pályázatát.**
2. A képviselő-testület felhatalmazza a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a pályázat benyújtására, valamint az ahhoz szükséges dokumentumok aláírására az alábbi feltételekkel:
  - Pályázó: VÜZ Nonprofit Kft. (8360 Keszthely, Vásár tér 10.)
  - Támogatási intenzitás előrelátható mértéke: 100%
  - Pályázat benyújtásának határideje: 2018. szeptember 28.
3. A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza az ügyvezetőt a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok ellátására, valamint nyertes pályázat esetén a kapcsolódó dokumentumok aláírására, a kedvezményezetti jogok és kötelezettségek gyakorlásához, a pályázat megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** a pályázat benyújtására 2018. szeptember 28., illetve folyamatos

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
Göncz Attila, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra a negyedik határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**241/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázatok benyújtása a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében történő pályázat benyújtásával, mely tartalmazza a **tanuszoda napelemes pályázatát**.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint az ahhoz szükséges dokumentumok aláírására az alábbi feltételekkel:
  - Pályázó: Keszthely Város Önkormányzata (8360 Keszthely, Fő tér 1.)
  - Támogatási intenzitás előrelátható mértéke: 100%
  - Pályázat benyújtásának határideje: 2018. szeptember 28.
3. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok ellátására, a projekt előkészítést végző szervezet kiválasztására vonatkozó eljárás lefolytatására, valamint a kapcsolódó szerződés megkötésére, továbbá nyertes pályázat esetén a kapcsolódó dokumentumok aláírására, a kedvezményezetti jogok és kötelezettségek gyakorlásához, a pályázat megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** a pályázat benyújtására 2018. szeptember 28., illetve folyamatos

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
 Dr. Horváth Teréz jegyző  
 (Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető,  
 Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető,  
 Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra az ötödik határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**242/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázatok benyújtása a „TOP-3.2.1-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című Felhívás keretében” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. tv. alapján kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában lévő keszthelyi 1495/1/A hrsz-ú, 1125 m<sup>2</sup> alapterületű, **egyéb épület, tanuszoda** megjelölésű, természetben Keszthely, Fodor u. 43. szám alatti ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Keszthely Város Önkormányzata az ingatlant Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 15. pontjában megjelölt **„sport, ifjúsági**

ügyek” helyi önkormányzati feladatok érdekében, tanuszkodaként történő hasznosítás céljából kívánja tulajdonba venni.

3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja az ingatlan tulajdonba adásának érdekében felmerülő költségek megtérítését.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Kormányrendelet alapján – a jogszabály 50. § (2) bekezdésében előírtak teljesítésével – az ingyenes vagyonjuttatás iránti igényét bejelentsse. Felhatalmazza továbbá a tulajdonszerzéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető,

Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető)

**Ruzsics Ferenc polgármester** megköszönte a munkatársak munkáját, maguknak pedig sok sikert kívánt a pályázat elnyerésében és majd a megvalósításában is.

#### **11. VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. távhő hitelfelvétele**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Kovács Viktória képviselő** kérdezte, hogy a mostani határozati javaslaton túlmenően a 3-4 hónapos átfutási idejű jelzalog redukálzás után eléjük kerül-e még egyszer ez az anyag, vagy tájékoztatást kapnak-e arról, hogy a jelzalogként felajánlott 3 ingatlannal kapcsolatban mi lett a tárgyalások eredménye, vagy majd csak a VÜZ Kft. beszámolójában találkozunk ezzel újra?

**Ruzsics Ferenc polgármester** véleménye szerint elégséges, ha ott találkoznak ezzel, nem kell már visszahozniuk a testület elé, minden felhatalmazása megvan az ügyvezető úrnak a hitelfelvétel önálló intézésére. További kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **243/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. távhő hitelfelvétele**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 60/2018. (III. 29.) sz. képviselő-testületi határozatát az alábbi 4.) ponttal kiegészíti, ezzel egyidejűleg a 4.) pont számozása 5.) pontra módosul:

*„ 4.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. a 100 millió Ft összegű beruházási hitelfelvétel biztosítékául jelzalogként ajánlja fel a tulajdonát képező Keszthely 4405/37, 4720/6, 4720/7 hrsz-ú ingatlanokat.”*

2.) A határozat egyéb pontjai változatlan tartalommal érvényben maradnak.

**Határidő:** folyamatos, 2028. december 31.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Tóth Eszter osztályvezető)  
Göncz Attila ügyvezető

## **12. Keszthely, Kossuth u. 10. szám alatti udvari helyiség bérleti ügye**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### **244/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**Keszthely, Kossuth u. 10. szám alatti udvari helyiség bérleti ügye**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2.§ (2) a) pontja alapján - városérdekből (kiemelten a bérbeadásra kerülő ingatlan további állagromlásának megakadályozása céljából) – támogatja a Keszthely, Kossuth u. 10. szám alatti, 22 m<sup>2</sup> nagyságú udvari helyiség raktár céljára történő bérbeadását Bokor Martina (8315 Gyenesdiás, Széchenyi u. 35/1.) egyéni vállalkozó részére, az alábbi feltételekkel:
  - a) a bérlet időtartama szerződéskötéstől számított 5 év, további 5 év előbérleti jog biztosításával, amellyel a bérlő akkor élhet, ha az önkormányzatnak a bérleménnyel kapcsolatosan nincs más hasznosítási szándéka, és bérlő a szerződési kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette;
  - b) a fizetendő bérleti díj 9.000 Ft/hó + ÁFA, a bérleti díj – tekintettel az ingatlan műszaki állapotára - nem emelkedik;
  - c) a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összegű, a kötelezettségei teljesítését és a bérlemény rendeltetészerű használatra alkalmas állapotban történő visszaadását garantáló biztosítékot köteles a bérbeadó számára megfizetni;
  - d) egyéb feltételek tekintetében az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005.(I.31.) önkormányzati rendelet előírásai az irányadóak azzal, hogy a rendeletben nem szabályozott kérdésekben a VÜZ Nonprofit Kft. a bérlővel a hatályos jogszabályoknak megfelelően szabadon állapodik meg.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására, valamint a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a Kossuth L. u. 10. szám alatti udvari helyiség bérleti szerződésének megkötésére.

**Határidő:** a tájékoztatásra 2018. október 5.  
bérbeadásra folyamatos



**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
 Dr. Horváth Teréz jegyző  
 (Tóth Eszter osztályvezető)

**13. A Keszthely 3795/21 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó földhasználati jogot alapító szerződés megkötése**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Kovács Viktória képviselő** ügyvezető úrtól kérdezte, hogy a társasház-alapító okiratból kikerül a 3795/21/A. hrsz-ú vendéglátó üzlet, de mi van a többi alszámú helyiséggel? Ott vannak-e ilyen ügyek?

**Göncz Attila ügyvezető** elmondta, hogy a társasház-alapító okirat 11 évvel ezelőtt beadásra került a beruházó által, amely alapján nem jött létre a társasház. A társasház-alapítást már nem lehet végigvinni, ezért lesznek önálló helyrajzi számon földhasználati joggal kiemelve a felépítmények. Ez esetben csak a VÜZ Kft. tulajdonában lévő ingatlan kerül most önálló helyrajzi számként kiemelésre. A többiek, ha kéri - ugyanezen eljárás szerint - akkor a testület dönteni fog róla, hogy engedi-e és akkor végig lehet vinni ugyanúgy, ahogy a másik 6 ingatlan kiemelését.

**Kovács Viktória képviselő** kérdezte, hogy a többi alrészlet tulajdonosának mi a hozzáállása, ez egy folyamat-e vagy ez itt megáll és csak erre az egy ingatlanra vonatkozik a kivétel?

**Göncz Attila ügyvezető** válaszolta, hogy jelenleg csak erre az egy ingatlanra vonatkozik, ami a VÜZ Kft. tulajdonában áll.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**245/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az „A Keszthely 3795/21 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó földhasználati jogot alapító szerződés megkötése” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendelet alapján a keszthelyi Libás strandon (3795/21 hrsz.) található, a VÜZ Nonprofit Kft. tulajdonában lévő 6. számú épület önálló ingatlanná alakításához, valamint a megjelölt ingatlan terhére földhasználati jog alapításához hozzájárul oly módon, hogy a földhasználati jogot alapító szerződésben 120.000,- Ft+ÁFA/év összegű földhasználati díj kerül kikötésre. A földhasználati jog határozatlan ideig, de legfeljebb az épület fennállásáig illeti meg az épület mindenkori tulajdonosát.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a Keszthelyi VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2018. december 21.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter osztályvezető)

Felkérésre: Göncz Attila VÜZ Kft. ügyvezetője

#### **14. Keszthely 063/2 hrsz-ú ingatlan állami vagyonkörbe történő térítésmentes átadása**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### **246/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**Keszthely 063/2 hrsz-ú ingatlan állami vagyonkörbe történő térítésmentes átadása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembe vételével a Keszthely 063/2 helyrajzi számú, külterületi, 12633 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett saját használatú út” megjelölésű ingatlannak a megosztást követően kialakuló 063/3 helyrajzi számú, 246 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt ingyenesen átruházza a Magyar Állam tulajdonába és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésébe.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az átruházással kapcsolatos intézkedések megtételére, valamint a szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2019. május 31.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

#### **15. Harangtorony létesítésének engedélyezése iránti kérelem**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Köszöntötte Vértessaljai Andrászt és kérdezte, kíván-e hozzászólni?

**Vértessaljai András** kérelmező nem kívánt hozzászólni az anyaghoz.

**Mohácsi József bizottsági elnök** javasolta, nézzék meg annak a lehetőségét, hogy azon felül, hogy a testület megszavazza a terület biztosítását, a kivitelezéshez is adjanak meg minden

segítséget (pályázati úton plusz pénzt szerezni, vállalkozók útján vagy esetleg önkormányzati hozzájárulással).

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy ez már egy 16 éves gondolat, ami most a „tettek mezejére” is lép. Ez a harang jelenleg a gyenesdiási templomban szól.

**Herold János képviselő** megköszönte Vérteszaljai Andrásnak és a hivatalnak is az előkészített anyagot. Utalt Ifi képviselőtársa részéről a bizottsági ülésen elhangzottakra, hogy ezt egy nagyobb projektté fejlesszék és ne csak egy harangláb legyen, hanem olyan zárandokhely kerüljön kialakításra a civil szervezetekkel és a környező településekkel összefogásban, ami méltó ehhez (fatorony, kis kápolna, emlékhely, stb.).

**Dr. Ifi Ferenc képviselő** kifejtette, mint a kertváros képviselője és a Kereszténydemokrata Néppárt tagja, különös örömmel vette ezt az előterjesztést. Kitért arra, hogy II. János Pál pápa emlékére egy szerény zárandokhelyet illene létrehozni a harangláb mellett. Felolvasta Vérteszaljai László jezsuita szerzetes, a városból elszármazott papnak a levelét. *(A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** megköszönte Ifi doktor úrnak, hogy megosztotta velük Vérteszaljai László által írt gondolatokat, majd további hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

#### 247/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Harangtorony létesítésének engedélyezése iránti kérelem**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete elviekben hozzájárul ahhoz, hogy a Kézfogás Harangjáért Alapítvány (8360 Keszthely, Hajnal út 4.) a Keszthely, 5515/1 helyrajzi számú közterületen harangtoronyt helyezzen el.
2. A képviselő-testület a végleges döntését azt követően hozza meg, hogy az Alapítvány az általa tervezett harangtoronnyal kapcsolatban a közterületek elnevezéséről, a házsámozás szabályairól, az emlékmű állítás rendjéről szóló 3/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 14. § (1) bekezdésének megfelelően kérelmet nyújt be az önkormányzat részére.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett felet tájékoztassa, illetve arra, hogy a Rendelet szerinti kérelmet ismételten terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** tájékoztatásra: 2018. október 15.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter, közigazdasági osztályvezető)

**Ruzsics Ferenc polgármester** jó munkát kívánt Vérteszaljai Andrásnak.

## 16. Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához V.

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Nagy Bálint alpolgármester a jelképhasználatra vonatkozó rendelet mielőbbi felülvizsgálatát javasolta olyan esetekben, ahol egyértelmű, hogy a város érdekét szolgálja a címernek, a város nevének a feltüntetése (pl. támogatást adott a város, vagy már egy korábbi testületi jóváhagyás van adott témában).

Ruzsics Ferenc polgármester bízik benne, hogy annyira leegyszerűsödik ez a folyamat, hogy azt a jogosultságot visszakapja a polgármester, amit 2016-ban ez a testület elvett tőle. Az is bizonyítja, amit alpolgármester úr mond, hogy az élet felülírja sokszor a döntéseket. További kérdés, észrevétel hiányában jelezte, hogy a II. határozati javaslatra vonatkozó módosító javaslatot, mint előterjesztő befogadja, ezt követően feltette szavazásra az első határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

### 248/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához V.” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Keszthely város jelképeinek és a település neve használatának rendjéről szóló 45/2012. (XII. 18.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 14. § (4) bekezdésére figyelemmel - mérlegelési jogkörben eljárva - Keszthely város címerének használatát a megvalósult beruházás átadására szóló meghívón Keszthely város érdekében kiemelkedő sport jellegére tekintettel díjmentesen engedélyezi a Keszthely Városi Diáksport Egyesület számára az alábbi feltételekkel:
  - a.) Az engedélyes megnevezése:  
Keszthely Városi Diáksport Egyesület  
(székhely: 8360 Keszthely, Szalasztó u. 1/B., képviselő: Dr. Kardos József elnök)
  - b.) A felhasználás célja:  
Az egyetemi sportpályán megvalósult beruházás átadására szóló meghívón Keszthely város címerének feltüntetése, felhasználása.
  - c.) A jelképhasználat díja:  
A Rendelet 14. § (4) bekezdése alapján a rendezvény kiemelkedő sport jellegére tekintettel térítésmentes.
  - d.) A felhasználás ideje, az engedély érvényessége:  
2018. szeptember 27. - 2018. szeptember 30.
  - e.) Felhasználással kapcsolatos egyéb kikötések, az engedély visszavonásának lehetőségére történő figyelmeztetés: A Rendelet 13.§ (3) bekezdése szerint a kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a használat vagy annak célja, módja és körülményei a képviselő-testületnek, vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti, vagy veszélyezteti, különösen, ha a felhasználás a város jó hírnevét vagy közízlést sért. Továbbá a kiadott engedélyt vissza lehet vonni, ha a felhasználó a Rendeletben, vagy a részére kiadott engedélyben meghatározott feltételeket, előírásokat megsérti, illetve a megállapított határidőre kötelezettségeinek nem tesz eleget. A Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a rendelettel szabályozott jelképek és közigazgatási elnevezés jog- és

rendeltetésszerű használatát, a Rendeletben foglaltak betartását a polgármester jogosult ellenőrizni.

A Rendelet szerint Keszthely város jelképeit a Rendelet mellékletei szerinti hiteles alakban, méretarányok és színek megtartásával lehet ábrázolni.

A képviselő-testületi határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A felek jogviszonyaira a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

**Határidő:** tájékoztatásra 2018. október 15.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

**Ruzsics Ferenc polgármester** a második határozati javaslatot – a befogadott módosítással együtt – tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### 249/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához V.” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Keszthely város jelképeinek és a település neve használatának rendjéről szóló 45/2012. (XII. 18.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 14. § (4) bekezdésére figyelemmel - mérlegelési jogkörben eljárva - a „Keszthely” közigazgatási elnevezés használatát Keszthely város érdekében kiemelkedő kulturális jellegére, helyi értékekre tekintettel díjmentesen engedélyezi az Összefogás Keszthelyért Egyesület számára az alábbi feltételekkel:
  - a) **Az engedélyes megnevezése:**  
Összefogás Keszthelyért Egyesület (székhely: 8360 Keszthely, Kastély u. 1., adószám: 18965265-1-20, képviselő: Pálinkás Róbert elnök)
  - b) **A felhasználás célja:**  
Az Összefogás Keszthelyért Egyesületnek a TOP-7.1.1.-16-2017-00122 azonosítószámú pályázatához létrehozandó weboldal URL-címében a „Keszthely” közigazgatási elnevezés használata.
  - c) **A jelképhasználat díja:**  
A Rendelet 14. § (4) bekezdése alapján a pályázatban megvalósítandó tevékenység kiemelkedő jellegére, helyi értékekre tekintettel térítésmentes.
  - d) **A felhasználás ideje, az engedély érvényessége:**  
2021.07.31-ig
  - e) **Felhasználással kapcsolatos egyéb kikötések, az engedély visszavonásának lehetőségére történő figyelmeztetés:** A Rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a használat vagy annak célja, módja és körülményei a képviselő-testületnek, vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti, vagy veszélyezteti, különösen, ha a felhasználás a város jó hírnevét vagy közízlését sért. Továbbá a kiadott engedélyt vissza lehet vonni, ha a felhasználó a Rendeletben, vagy a részére kiadott engedélyben meghatározott feltételeket, előírásokat megsérti, illetve a megállapított határidőre kötelezettségeinek nem tesz eleget. A Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a rendelettel szabályozott jelképek és közigazgatási elnevezés jog- és rendeltetésszerű használatát, a Rendeletben foglaltak betartását a polgármester jogosult ellenőrizni.

A képviselő-testületi határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A felek jogviszonyaira a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

**Határidő:** tájékoztatásra 2018. október 15.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

**17. Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely gazdasági vezetőjének nyugdíjazás iránti kérelme**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Ruzsics Ferenc polgármester** ismertette a bizottsági javaslatokat és felkérte a bizottsági elnököket azok kiegészítésére, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** két gondolatot szeretne megosztani a képviselő-testülettel. Az első, hogy egyrészt örül, hogy nyílt ülésen tárgyalják ezt a napirendi pontot, a Gazdasági Ellátó Szervezet gazdasági vezetőjének nyugdíjazás iránti kérelmét természetesen, ahogyan a határozati javaslatban is megfogalmazásra került maximálisan támogatja és ezúton szeretne Némethné Bali Máriának köszönetet mondani több évtizedes munkájáért és mivel a bizottsági ülésen is kifejtette, hogy közös konszenzus alapján, illetve a kérése alapján íródott a határozati javaslat, ezért kérte a képviselő-testület minden tagját, hogy támogassa. A másik gondolata pedig egy kicsit a jegyzőkönyvnek is szól külön, hogy: „annak a dolognak nem nagyon tudtam örülni, hogy a bizottsági ülésen jegyző asszonyhoz intézett válasz ott helyben, illetve jegyző asszonyhoz intézett kérdésre jegyző asszonynak adott válasza ott helyben megcáfolódott. Ennek nem tudtam örülni és akkor még nem értettem, hogy miért zárt, de örülök, hogy nyílttá vált az ülés. Köszönöm, többet nem szeretnék erről mondani.”

**Ruzsics Ferenc polgármester** szerint akkor vétettek volna nagy hibát - és jobban bele nem menve ebbe a dologba -, ha nyílt ülésen tárgyalták volna meg és az érintett fél ehhez nem járul hozzá. Itt be is zárja ezt a gondolatot, köszöni Marikának a munkáját, a nyugdíjas éveikhez pedig sok egészséget kívánt. További kérdés, észrevétel hiányában az első határozati javaslatot tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**250/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely gazdasági vezetőjének nyugdíjazás iránti kérelme” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában működő Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely (8360 Keszthely, Kísérleti u. 10/A.) gazdasági vezetője, Némethné Bali Mária (sz.: \_\_\_\_\_ a.n.: \_\_\_\_\_, lh.: \_\_\_\_\_) közalkalmazotti jogviszonyát - figyelemmel kérelmére - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 25. § (2) bekezdése alapján 2018. október 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2018. október 31.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető)

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**251/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely gazdasági vezetőjének nyugdíjazás iránti kérelme**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely (8360 Keszthely, Kísérleti u. 10/A.) gazdasági vezetői (magasabb vezetői) beosztására vonatkozó - Melléklet szerinti - pályázati kiírást elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásnak a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (4) bekezdése alapján a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a [www.keszthely.hu](http://www.keszthely.hu) honlapon, valamint a Zalai Hírlap és a Balatoni Krónika című lapokban történő közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázók meghallgatása céljából, a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező háromtagú bizottság létrehozásáról gondoskodjon.
4. A pályázók személyes meghallgatására, pályázatuk testületi elbírálást megelőző véleményezésére a Pénzügyi, Jogi Bizottság, valamint a Városstratégiai Bizottság tagjaiból álló szakmai bizottság ülésén kerül sor.

**Határidő:** - a pályázati kiírás közzétételre történő megküldése: 2018. október 5.

- 3. pontban meghatározott szakértői bizottság ülésére: 2018. november 26-áig

- 4. pontban meghatározott véleményező bizottság ülésére: a képviselő-testület ülését megelőző 5 napon belül

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

**Némethné Bali Mária gazdasági vezető** köszönetet mondott, a testületnek sok sikert és jó munkát kívánt.

**Ruzsics Ferenc polgármester** 13.49 órakor 15 perc szünetet rendelt el.

*Ruzsics Ferenc polgármester 14.04 órakor megállapította, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, így elrendelte az ülés folytatását.*

**S1. Pályázat benyújtása a „GINOP-7.1.9-17 Turisztikailag frekventált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” című felhívás keretében**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy az anyagot bizottság nem tárgyalta. Tegnap délután az érintett kollégákkal egyeztettek, hogy ez az anyag ma tárgyalásra alkalmas állapotba kerülhessen. Felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Kovács Viktória képviselő** kérdéseket tett fel a partnerekkel, műszaki tartalommal és a Cekker Bevásárló Közösséggel kapcsolatban.

**Szigligeti Aladár osztályvezető** tájékoztatást adott a pályázat előkészítéséről.

**Havasi Bálint múzeumigazgató** elmondta, hogy a pályázatban a most itthon és külföldön is nagyon divatos szabaduló szobák tematikájával meg tudják szólítani a fiatalokat és nemcsak a hazai, hanem a külföldi látogatókat is. Ez az egyik cél. A másik cél pedig az, hogy a Balatoni Múzeum hátsó részén ennek a turisztikai pályázat segítségével az épület állagát, minőségét kívánják javítani (nyílászárók felújításával, az épület belső karbantartási munkáinak elvégzésével), mert az épület állagának javítására nem tudnak közvetlen forrásokat bevonni. A cél elsősorban a múzeum előterében egy új fogadótér kialakítása, múzeumi bolttal, másrészt pedig a múzeum délkeleti részén két helyiség felújításával egy szabaduló szoba kialakítása és ezzel a turisztikai kínálat bővítése. Ezt egészíti még ki formaruhák bevezetése a kollégáknál, illetve új információs táblák kihelyezése.

**Nagy Bálint alpolgármester** Kovács Viktória képviselő asszony kérdésére válaszolta, nincs semmi köze a két dolognak egymáshoz. A Cekker Bevásárló Központ alapítójával a nyáron megszervezett GasztroSokk fesztivállal kapcsolatban egyeztetett, ez egy teljesen más dolog. Kérdezte, hogy az anyag 3. oldalán szereplő marketing munka kire fog hárulni?

**Szigligeti Aladár osztályvezető** elmondta, hogy a marketingtevékenységet a Magyar Turizmus Zrt. fogja megvalósítani.

*Herold János képviselő 14.19 órakor távozott a teremből, a testület létszáma 10 főre változott.*

**Kovács Viktória képviselő** jelezte, hogy a tervezett projektméret 1.250 mFt és ebből Keszthely Város Önkormányzata részére tervezett költségvetés a Balatoni Múzeum által készített projekttevékenység alapján 50,9 mFt, ami 4%-ot tesz ki a teljes projektben. A többi partnert érintő tervekről kérdezett.

*Herold János képviselő 14.20 órakor visszatért a terembe, a testület létszáma 11 főre változott.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ígéretet tett rá, hogy rövid időn belül ennek utánajár és beszámol képviselő asszonynak - ha így elégséges -, hogy a többi pályázó konzorciumi tag mire és mekkora összegben pályázik. Elnézést kért, hogy erről nem rendelkeznek bővebb információval, de ezt az anyagot tegnap kezdték el készíteni és nem gondolt arra, hogy ilyen kérdésekre is kellene válaszolnia.

**Nagy Bálint alpolgármester** reményét fejezte ki, hogy a város érdekében kifejtett marketingtevékenység is minél markánsabban meg fog tudni valósulni.



Ruzsics Ferenc polgármester további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

**252/2018. (IX. 27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázat benyújtása a „GINOP-7.1.9-17 Turisztikailag frekventált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” című felhívás keretében” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

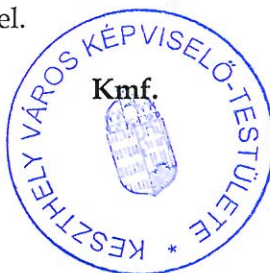
1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a „GINOP-7.1.9-17 Turisztikailag frekventált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” című felhívás keretében történő pályázat benyújtásával, Keszthely Város Önkormányzatának a pályázatban konzorciumi partnerként történő részvételével.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására, valamint a pályázat benyújtásához a konzorciumi partner részéről szükséges további dokumentumok összeállítására és aláírására az alábbi feltételekkel:
  - Pályázó: Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. (1027 Budapest, Kacsu u. 15-23.)
  - Konzorciumi partner: Keszthely Város Önkormányzata (8360 Keszthely, Fő tér 1.)
  - Támogatási intenzitás előrelátható mértéke: 100%
  - Pályázat benyújtásának határideje: 2018. szeptember 28.
3. A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatban a konzorciumi partner részéről felmerülő feladatok elvégzésére, valamint nyertes pályázat esetén a kapcsolódó dokumentumok aláírására, a kedvezményezetti jogok és kötelezettségek gyakorlásához, a pályázat megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.


**Határidő:** a konzorciumi megállapodására aláírására: 2018. szeptember 28., illetve folyamatos

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető,  
Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető,  
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Ruzsics Ferenc polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 14.23 órakor bezárta és a zárt ülés megkezdéséig 6 perc szünetet rendelt el.

  
Ruzsics Ferenc  
polgármester



  
Dr. Horváth Teréz  
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Örömmel hallottam András testvéremtől, hogy a Kézfogás harang ügyéről tárgyalnak.

Remélem, hogy előbbre mozdul a harang ügye, egészen pontosan felfelé, hogy végre helyére kerüljön. Igaz, olyan ez a harang, mint a magyar „Kőleves” meséje: Kezdetben volt a jószándék, aztán jött a négy település kézfogása és hozzá harang öntetett. A harangot megáldotta a lengyel Pápa, idestova 16 éve, közben őt szentté is avatták.

A harangot tehát egy Szent Pápa oldotta meg, ami azt jelenti, hogy nem csak úgy általában nőtt meg a harang helyi-értéke. Ha árucikk lehetne – de nem az! -, akkor értéke most az önköltség akár sokszorosa is lehetne. Legyen büszke rá Keszthely-Kertváros is. Tisztelettel kérem Önöket, innét a Vatikánból, hogy amint ez lehetséges, épüljön meg egy olyan harangláb, ami méltó hozzá, a Haranghoz, az áldó Szent Pápához és az alapító gondolathoz, ami a Négyek kézfogásából született. Lelkipásztorként biztosíthatom Önöket, hogy kevés PR-tevékenységgel, egyike lehet a vonzó lelki programoknak, főként a délidejű harangszó, mely az Úrangyala imádságra hív. Amiben tudom, szívesen támogatom Önöket!

Nagy tisztelettel és üdvözlettel, Vértesaljai László szerzetes – Vatikáni Rádió, Róma.

2018. szeptember 24.