

Tájékoztató levél a településkép védelméről szóló 22/2017. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: Tkr.) módosításával kapcsolatos előterjesztéshez.

Az 1. melléklet szerinti levélben hivatkozott anomáliák pontosítása szükséges, hogy azok megléte esetén a kellő javításokat eszközölni tudjuk.

A felvetett hatásköri, vagy felelőségi „bizonytalanságokat” elsősorban a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 5. § (4) pontjában, valamint a 8-11. §-aiban foglaltak tartalmazzák az alábbiak szerint:

„5. § (4) Az építési tevékenység során a településképi követelmények teljesítése az építtető, a tervező és a kivitelező egyetemleges felelőssége, tervező és kivitelező hiányában az építtető felelőssége. A tervező mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a kivitelezési dokumentáció a településképi követelményeket figyelembe vette. A kivitelező mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a részére átadott kivitelezési dokumentációban foglaltak szerint járt el. Az építtető mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a felelősség a tervezőt vagy a kivitelezőt terheli.

8. § (1) A településképi követelményeknek az egyedi építési beruházásoknál való alkalmazását - a hatósági eljárásoktól független - önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök segítik elő.

(2) A településkép védelme érdekében

a) az önkormányzat tájékoztatást ad és szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről, ennek keretében javaslatot tehet a településképi követelmények érvényesítésének módjára,

b) az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) az építésügyi engedélyezési eljárást megelőzően véleményt adhat a jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélykérelemhez (a továbbiakban: településképi véleményezési eljárás),

c)* az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) településképi bejelentési eljárást folytathat le az Étv. 57/F. § hatálya alá nem tartozó, az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött és az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek, valamint az Étv. 57/F. § hatálya alá nem tartozó rendeltetés módosítások tekintetében, továbbá településképi bejelentési eljárást folytat le a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében,

d)* az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) településképi kötelezést adhat ki és bírságot szabhat ki, ide nem értve a reklámhordozók és reklámok jogellenes elhelyezésével kapcsolatos, valamint a településképi bírságot.

(3) A (2) bekezdés b)-d) pontjában szereplő településkép-érvényesítési eszközök alkalmazásának általános szabályait kormányrendelet, részletes szabályait az egyes önkormányzatok településképi rendelete tartalmazza.

9. § (1) Az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) az építésügyi engedélyezési eljárást megelőzően, településképi véleményezési eljárásban - a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül, a településképi követelmények teljesítésével kapcsolatban - véleményt adhat a 8. § (3) bekezdése szerinti kormányrendeletben meghatározott építésügyi hatósági engedélykérelemhez.

(2) A fővárosi helyi építészeti értékvédelem alá vont építmény, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott területen lévő építmény esetében az (1) bekezdésben meghatározott körben és módon a (3)-(5) bekezdésben meghatározottak szerint a fővárosi önkormányzat főpolgármestere adhat véleményt.

(3) A polgármester az (1) bekezdés szerinti véleményének kialakításához az önkormányzat rendeletében meghatározottak szerint kikéri az önkormányzati főépítész vagy a helyi építészeti-műszaki

tervtanács szakmai véleményét. Ha a polgármester az (1) bekezdésben foglalt határidőn belül nem nyilvánít véleményt, hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.

(4) A településképi követelmények érvényesítésére és a településképvédelmi feladatok ellátása érdekében a polgármester - az Étv. végrehajtására kiadott kormányrendelet keretei között, e tárgyban hozott önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint - szakmai tanácsadó testületként helyi építészeti-műszaki tervtanácsot működtethet.

(5) A helyi építészeti-műszaki tervtanács feladata

a) a településképi követelmények érvényesítése,

a) az Étv. illeszkedési szabályai érvényesülésének elősegítése.

10. § (1)* Az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) településképi bejelentési eljárást

a)* folytathat le - a 8. § (3) bekezdése szerinti kormányrendelet keretei között, településképi rendeletben meghatározott esetekben és módon - az Étv. 57/F. § hatálya alá nem tartozó, hatósági engedélyhez és az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez nem kötött építési tevékenységek és az Étv. 57/F. § hatálya alá nem tartozó rendeltetismódosítások,

b) folytat le a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében.

(2)* A településképi bejelentési eljárást az ügyfél bejelentés formájában a polgármesternél (főpolgármesternél) kezdeményezi. Az (1) bekezdés szerinti tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges, és a polgármester (főpolgármester) a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem tiltja meg vagy az eljárást nem szünteti meg.

(3) A polgármester (2) bekezdés szerinti önkormányzati hatósági döntésével szemben a települési önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni.

(4) A településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy az (1) és (2) bekezdés szerinti bejelentés elmulasztása esetén a 11. § szerinti jogkövetkezmények alkalmazhatók.

11. §* (1) Ha az ingatlan tulajdonosa a településképi rendeletben foglalt településképi követelményeket megsértette, az önkormányzat polgármestere (főpolgármestere) felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre, és végzésben megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelle esetén, az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) településképi kötelezés formájában - önkormányzati hatósági döntéssel - a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi, egyidejűleg - ha a (3) bekezdés szerint a településképi rendelet lehetőséget biztosít településképvédelmi bírság kiszabására - az ingatlantulajdonost településképvédelmi bírság megfizetésére is kötelezi.

(3) Az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) a településképi követelmények hatósági döntésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetére az ingatlantulajdonossal szemben 1 000 000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképvédelmi bírság kiszabását rendelheti el.

(4) A településképvédelmi bírság az önkormányzat bevételeit képezi."

A Tkr. az idézett jogszabályhelyek szerinti előírásoknak megfelelő előírásokat, elvárásokat, követelményeket tartalmaz.

A rendelet formájának és tartalmának a hatályos jogszabályi előírások szerint megfelelőnek kell lennie, hiszen a Tkr. elfogadása előtt a jogszabályilag előírt szakigazgatási egyeztetéseken keresztülment, az eltérő vélemények alapján az önkormányzat az elfogadás előtt a

rendelettervezetet módosította. A megalkotott településképi rendelet minden vonatkozó (akár államigazgatási, akár építési szabályokhoz) illeszkedik. Jogbizonytalanságot eredményező szabályozásról a hivatalnak nincs tudomása. Kértük a jelzett problémának a konkrét megfogalmazását.

Az 1. számú melléklet szerinti levél kifogásolja, hogy a rendelet „*túl nagy területet érint.*” A rendelet hatálya Keszthely város közigazgatási területét érinti, ezt csökkenteni nem lehet. A levél egy másik bekezdése javasolja, hogy „*a városi gyűjtő utak kerüljenek erőteljesebben meghatározott területek közé, mint például a Tapolcai út teljes hossza.*” A településképi szempontból meghatározó területek nagyságát vagy helyét természetesen meg lehet változtatni, de ezt illik szakmai indokokkal alátámasztani (pl: az önkormányzat szeretné, hogy az így megnövelt területen a jövőbeni építkezések településképi szempontból - magasabb szakmai színvonalának kikényszerítésével egy - a település arculatát pozitívan - megváltoztató településrész alakuljon ki). A jelenlegi kijelölés alapja a 2010. óta az önkormányzati rendeletekben (reklám, közterület használat, helyi építési szabályozások) e területet szabályozó kiemelt rendelkezések voltak. Ezen területek nagyságának megváltoztatását felmerülő igények esetén, kellő indokok mentén természetesen meg lehet fontolni. A Tkr. megalkotásában megbízási szerződéssel helyi tervezők is közre működtek, a rendelet az előírt civil-egyeztetéseken is részt vett. Előzőek értelmében egyértelműen meghatározott, szakmailag alátámasztott területkiigazítási javaslatot természetesen megvizsgálunk.

A rendeletben meghatározott eljárásokban hozott döntések ellen - kellő jogszabályi felhatalmazások alapján - biztosítottak a jogorvoslati lehetőségek:

Településképi bejelentési eljárásban:

2016. évi LXXIV. tv. 10. § (3) bekezdése alapján „*A polgármester (2) bekezdés szerinti önkormányzati hatósági döntésével szemben a települési önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni*”, mely jogorvoslati lehetőséget a Tkr. 48. §-a tartalmazza: „*A polgármesternek a bejelentési eljárásban hozott döntésével szemben a települési önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni.*”

Településképi véleményezési eljárásban:

A 314/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 26A. § (8) alapján „*A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.*” Egyéb jogorvoslati szervek - például önkormányzati bizottság - bevonására jogszabályi felhatalmazás híján nincs lehetőség.

Településképi kötelezési eljárásban:

2016. évi LXXIV. tv. 11. § (3) bekezdése alapján településképvédelmi bírság közigazgatási bírságnak minősül, az erre vonatkozó jogorvoslati lehetőségek vonatkoznak rá. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 26/F. § (1) alapján: „*A településképvédelmi bírság kiszabása esetén a polgármester a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bírság összegéről.*”

A 3. számú mellékletben felsorolásként a terület lehatárolása szerepel, nem pedig az összes érintett utca. Jogszabályi előírások alapján a településrendezési eszközök esetén a szabályozandó területeket le kell határolni, nem pedig telkenként - házszám vagy helyrajzi szám alapján - megnevezni. A lehatárolás módja lehet térképi és/vagy szöveges. Az utcák felsorolása nem lenne pontos, hiszen nem minden érintett utca egészét határolja le a rendelet

területileg (helyrajzi számonként vagy házszámonként pedig nem lehet és nem is érdemes kigyűjteni, hiszen ezek a rendeletről függetlenül változhatnak). Egyértelműen a térképi lehatárolás használható, ha ennek értelmezésében (mint ahogyan egyéb Tkr-rel kapcsolatos jogszabályi értelmezéssel kapcsolatban) bizonytalanság van, akkor a Főépítési Iroda szívesen segít.

A hivatkozott Tkr. 44. § (3) bekezdése („A Főépítési Iroda a szakmai álláspontjának megalapozására – általa indokoltnak tartott esetben – egyeztetést kezdeményezhet az elsőfokú építéshatósággal, valamint a polgármesteri hivatal illetékes szervezeti egységével.”) a Főépítési Iroda szakmai álláspontjának megalapozását segítheti indokolt esetekben. Ez elsősorban szakmai segítség kérésének lehetőségét jelenti, amivel a főépítész élhet. Ez alapvetően egy megalapozottabb álláspont kialakítását segíti, mely minden a véleményezési eljárásban részt vevő érdeke kell, hogy legyen, ezáltal a rendelet szellemiségéhez mindenképpen illeszkedik.

A hivatkozott 42. § (1) bekezdés a helyi építészeti-műszaki tervtanács eljárásba történő bevonására ad lehetőséget. A tervtanács eljárása és – többségi – álláspontja a magas szakmai minőség garanciája, ezáltal a rendelet szellemiségéhez mindenképpen illeszkedik. A 2016. évi LXXIV. törvény 9. § (3)-(5) pontjai ezzel kapcsolatban az alábbi rendelkezéseket tartalmazza: „(3) A polgármester az (1) bekezdés szerinti véleményének kiállításához az önkormányzat rendeletében meghatározottak szerint kikéri az önkormányzati főépítész vagy a helyi építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményét. Ha a polgármester az (1) bekezdésben foglalt határidőn belül nem nyilvánít véleményt, hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.

(4) A településképi követelmények érvényesítésére és a településképi-védelmi feladatok ellátása érdekében a polgármester - az Étv. végrehajtására kiadott kormányrendelet keretei között, e tárgyban hozott önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint - szakmai tanácsadó testületként helyi építészeti-műszaki tervtanácsot működtethet.

(5) A helyi építészeti-műszaki tervtanács feladata

a) a településképi követelmények érvényesítése,

a) az Étv. illeszkedési szabályai érvényesülésének elősegítése.”

A Tkr. rendelet a hivatkozott jogszabályi elvárásoknak megfelelően rendelkezik.

A Tkr. módosításához a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályokat kell betartani az alábbiak szerint:

„A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának közös szabályai

28. §* (1)* *A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyeztetési a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, - a kézikönyv és a településképi rendelet kivételével - az érintett területi és települési önkormányzatokkal.*

(2) A lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban: partnerek) történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

(3) A településrendezési eszköz az országos településrendezési és építési követelményekben megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 111. §-ában felsorolt feltételeken túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, a 40. § (8) bekezdése szerinti esetben a településfejlesztésért és a településrendezésért felelős miniszter záró szakmai véleményében hozzájárul.

(4) Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.

(5) A koncepció és a stratégia egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban, de a koncepcióról szóló döntés meg kell, hogy előzze a stratégia elfogadását.

(6) A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszköz egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban. Az egy eljárásban történő véleményeztetés során a településrendezési eszköz egyeztetési szabályai szerint kell az egyeztetési eljárást lefolytatni.

(7) A koncepció vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a stratégia és a településszerkezeti terv vagy azok módosításának elfogadását. A településszerkezeti terv vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

(8) Párhuzamos egyeztetési eljárás esetén a kézikönyv és a településképi rendelet vagy azok módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat vagy módosításának elfogadását.

28/A. §* (1) A polgármester a településrendezési eszköz, a koncepció, a stratégia, a kézikönyv és a településképi rendelet készítése, illetve módosítása előtt írásban kérelmezheti a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervnél az Étv. 13/A. §-a, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 72. § (6) bekezdése, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 6. § (20) bekezdése alapján, a 13. melléklet szerinti adatbázisok és adatok szolgáltatását.

(2) A polgármester az (1) bekezdés szerinti kérelemhez mellékeli az önkormányzat

a) településrendezési eszköz, koncepció, stratégia, kézikönyv és településképi rendelet készítésére, illetve módosítására irányuló döntését és

b) nyilatkozatát arról, hogy az átvett adatbázisokat és az adatokat kizárólag az a) pont szerinti döntésben meghatározott dokumentumok elkészítéséhez használja fel.

(3)* A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv a hiánytalan megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül elektronikus szolgáltatás formájában vagy - amennyiben a műszaki feltételek nem adottak - digitális adathordozón adja át a polgármester részére a 13. melléklet szerinti legfrissebb Egységes Országos Vetületi (a továbbiakban: EOVS) rendszerű adatbázisokat és adatokat, továbbá az adatszolgáltatás sorszámát.

(4) Az önkormányzat (a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzat) a (3) bekezdés szerint rendelkezésére álló adatbázisokat és adatokat kizárólag a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feladat kidolgozására szerződött félnek adhatja át, az adatbázisok és adatok felhasználására vonatkozó szerződésben foglaltak szerint. Az adatbázisok és adatok felhasználására vonatkozó szerződés tartalmazza a felhasználásra átadott adatbázisok, adatok megnevezését, átadásuk módját, felhasználásuk tárgyát, felhasználóit, a felhasználás feltételeit, módját, továbbá azt, hogy az adatok, adatbázisok harmadik fél számára tovább nem adhatók.

(5) A (3) bekezdés szerint szolgáltatott adatbázis és adat felhasználásával készült dokumentumokon fel kell tüntetni az adatszolgáltató által megadott adatszolgáltatás sorszámát, valamint azt, hogy az állami alapadatbázisok felhasználásával készült.

(6) Hálózati adatszolgáltatás esetén a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv, egyéb, nem hálózati adatszolgáltatás esetén a területileg illetékes kormányhivatal szakfelügyelete szakfelügyeleti ellenőrzés keretében külön jogszabályban meghatározott módon vizsgálhatja a (3) bekezdés szerint szolgáltatott adatbázisok, adatok hozzáféréseinek és felhasználásnak jogszerűségét.

A partnerségi egyeztetés

29. §* Az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a 29/A. § és az e fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével - az egyeztetési eljárást megelőzően dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:

- a) a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit,
- b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvánosságának módját,
- c) az el nem fogadott partnerségi javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvánosságuk rendjét,
- d) az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

29/A. §* (1) A polgármester a koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet tekintetében a társadalmi bevonás keretében a (3) bekezdés szerint, az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerinti helyen és módon tájékoztatja a partnereket (előzetes tájékoztató), de legalább

- a) közterületen elhelyezett hirdetőfelületen,
- b)* ha van ilyen, helyi lapban,
- c) ha van ilyen, önkormányzati honlapon, és
- d) lakossági fórumon.

(2) A polgármester az elkészült koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv és településképi rendelet tekintetében - a széleskörű nyilvánosság biztosításával - partnerségi véleményezésre bocsátja a (3) bekezdés szerint, az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerinti helyen és módon (munkaközi tájékoztató), de legalább

- a) közterületen elhelyezett hirdetőfelületen,
- b)* ha van ilyen, helyi lapban,
- c) ha van ilyen, önkormányzati honlapon, és
- d) lakossági fórumon

ismerteti annak tartalmát.

(3) A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet készítésénél, módosításánál a (1) és (2) bekezdésben foglalt minimális tájékoztatási forma a következő:

a)* az (1) bekezdés szerinti tájékoztatási követelményeket a kézikönyv, a településképi rendelet készítésénél, a koncepció, stratégia készítésénél valamint a településrendezési eszközök teljes eljárásban történő készítésénél, módosításánál teljeskörűen,

b) a (2) bekezdésben foglalt követelményeket

ba) a koncepció és stratégia készítésénél teljeskörűen, módosításánál a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti módon,

bb) a településrendezési eszközök teljes eljárásban vagy egyszerűsített eljárásban történő készítésénél, módosításánál a véleményezési szakaszban teljeskörűen,

bc) a településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásában történő készítésénél, módosításánál a végső véleményezési szakasz kezdeményezése előtt a partnerekkel történő véleményeztetés során teljeskörűen, a 32. § (6) bekezdés b) pontban foglalt esetben a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti módon,

bd) a településrendezési eszközök állami főépítési eljárásban történő módosításánál a záró vélemény megkérése előtt a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerint módon,

*be) * kézikönyv, településképi rendelet készítésénél teljeskörűen, módosításánál a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti módon kell teljesíteni.*

(4) A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet készítéséről vagy módosításáról a partnerek az előzetes tájékoztatóval és az elkészült tervezettel kapcsolatos javaslatokat, észrevételeket az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerint teszik meg, de

*a) * ha a (3) bekezdés szerint van lakossági fórum, azt megelőzően legalább 8 nappal korábban az elkészült tervezetet a (3) bekezdés szerint a hirdetőfelületen, - ha van ilyen - a helyi lapban, honlapon meg kell jeleníteni,*

b) az észrevételeket, javaslatokat

ba) a lakossági fórumon szóban, illetve a lakossági fórumtól számított 8 napon belül - kivéve, ha e rendelet ennél hosszabb határidőt állapít meg -,

bb) ha a (3) bekezdés szerint nincs lakossági fórum, a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti közzétételtől számított 8 napon belül lehet papír alapon vagy elektronikusan megtenni."

A Tkr. módosításával kapcsolatos javaslatokat természetesen megvizsgáljuk, és amennyiben indokoltnak látjuk - esetlegesen hozzánk érkező egyéb változtatási javaslatokkal egyetemben - a rendelet módosítására vonatkozó eljárást és egyeztetéseket, figyelemmel a képviselő testület korábbi döntésére, megindítjuk.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Tkr. módosítása esetén a Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) módosításával is járhat, amennyiben az a TAK tartalmát is érinti.

Keszthely, 2018. augusztus 23.

Tisztelettel:



Kiss Csaba
főépítész