



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-112/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. augusztus 29-én (szerda) 15.33 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterem
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester, Nagy Bálint alpolgármester
Csótár András, Dósa Zsolt, Herold János, Dr. Ifi Ferenc, Kovács Viktória,
Mohácsi József, Nemes Klára, Raffai Róbertné és Vozár Péterné képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:
Dr. Horváth Teréz jegyző
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Németh Jánosné igazgatási osztályvezető
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető
Kiss Csaba Ede főépítész

Ruzsics Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy a rendkívüli testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a teremben 11 képviselő van jelen, a testület határozatképes, így az ülést 15.33 órakor megnyitotta. Elmondta, hogy az anyagok időben kiküldésre kerültek, majd a napirendi javaslatot a meghívóban szereplő napirendi pontokkal terjesztette a képviselő-testület elé. Felkérte a képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik, javaslataik megtételére, majd ennek hiányában szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

N a p i r e n d

- 1. A KETÉH Kft. folyószámlahitel felvétele**
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
- 2. A HUSZ Nonprofit Kft. és a KETÉH Kft. pénzügyi-gazdasági átvilágítása**
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
- 3. Keszthely keleti városrészében közösségi és turisztikai tér fejlesztése - II. ütem**
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
- 4. A településképvédelméről szóló 22/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata - I. forduló**
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

5. EFOP-1.2.11-16-2017-00023. azonosítószámú, „Keszthely hazavár - ifjúságot segítő támogatási program” című projekt keretében felújítandó lakások kiviteli terveinek elkészítése

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

6. TOP-1.4.1-16. azonosítószámú, „Eszközbeszerzés a Keszthelyi Életfa Óvoda tagóvodái számára” című pályázat benyújtása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

7. Támogatási kérelem

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

1. A KETÉH Kft. folyószámlahitel felvétele

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet a Városstratégiai Bizottság és a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság ülésén részt vett, a bizottságok a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolták a testület számára. Felkérte a bizottságok elnökeit, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére.

Vozár Péterné képviselő jelezte, hogy hozzászólása témája annyiban érinti csak az előterjesztést, hogy a KETÉH Kft-vel kapcsolatos. Tájékoztatta a képviselő-testületet a mai napon, a KETÉH Kft. felügyelő bizottsága elnökének, Varga Károlynak írt levele tartalmáról: *„Tisztelt Felügyelő Bizottsági Elnök Úr! Tisztelettel kérem, hogy a soron következő felügyelő bizottsági ülésen vegyük témáink közé a KETÉH Kft. területén működő fermentor működéséről szóló beszámolót. Indokaim a következők: tudomásomra jutott, hogy Rudolf Wiedner ügyvezető úr, lemondása előtti napokban a KETÉH Kft. részéről annak működését, eredményességét jelentősen befolyásoló szerződést írt alá a fermentor működésével kapcsolatosan a felügyelő bizottság véleményezése nélkül. Keszthely város, mint többségi tulajdonos delegált engem a KETÉH Kft. felügyelő bizottságába. Fontosnak tartom tisztázni, hogy az aláírt szerződés, megállapodás nem befolyásolja-e negatívan az önkormányzati többségi tulajdonú cég eredményességét. Megköszönve együttműködését, üdvözléssel.”* Kérdezte, hogy esetlegesen, ha taggyűlés volt a KETÉH Kft-nél, akkor ez a téma szóba került-e, illetve ezúton szeretne volna tájékoztatni a megjelenteket.

Ruzsics Ferenc polgármester a képviselő asszony által feltett kérdés címzettjéről érdeklődött.

Vozár Péterné képviselő közölte, tudomása szerint a Kft. taggyűlésén polgármester úr vagy valamelyik munkatársa képviseli a várost.

Ruzsics Ferenc polgármester tájékoztatást adott arról, hogy a KETÉH Kft. taggyűlésére – emlékezte szerint – augusztus 30-án 8,00 órakor a VÜZ Kft. telephelyén kerül sor.

Vozár Péterné képviselő jelezte, hogy a képviselő-testületet szeretne volna tájékoztatni.

Ruzsics Ferenc polgármester megjegyezte, hogy képviselő asszony levelének tartalma nem tartozott a napirendhez, majd további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

222/2018. (VIII. 29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A KETÉH Kft. folyószámlahitel felvétele” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza és felkéri a polgármestert, hogy a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. (címe: 8360 Keszthely, 0249/7 hrsz.) taggyűlésén a Kft. 12.000.000,- Ft összegű rövid lejáratú folyószámlahitel felvételét támogassa.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mint a VÜZ Nonprofit Kft. taggyűlése – felhatalmazza és felkéri az ügyvezetőt, hogy a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. (címe: 8360 Keszthely, 0249/7 hrsz.) taggyűlésén a Kft. 12.000.000,- Ft összegű rövid lejáratú folyószámlahitel felvételét támogassa.

Határidő: 2018. szeptember 3.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
 Dr. Horváth Teréz jegyző
 (Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
 felkérésre: Göncz Attila, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Kőrös László, a KETÉH Kft. cégvezetője

2. A HUSZ Nonprofit Kft. és a KETÉH Kft. pénzügyi-gazdasági átvilágítása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet a Városstratégiai Bizottság és a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolták a testület számára. Felkérte a bizottságok elnökeit, majd a képviselőket a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére.

Nagy Bálint alpolgármester utalt az előterjesztésben foglaltakra, mely szerint - előzetes telefonos egyeztetés alapján - 3 millió Ft-ot javasol polgármester úr elkülöníteni erre az átvilágítási/felülvizsgálati célra. Kérdezte, hogy ez az összeg milyen előzetes telefonos tájékoztató alapján volt?

Ruzsics Ferenc polgármester válaszában elmondta, hogy ez a saját telefonos tájékoztatója volt, melyre azt a választ kapta, hogy kb. 1, maximum 1,5 millió Ft-ba kerülhet egy-egy cég pénzügyi átvilágítása.

Kovács Viktória képviselő kérdezte, hogy ez azt jelenti-e, hogy a 3 millió Ft a pénzügyi-gazdasági felülvizsgálaton felül a Végh Kft. által készített szakmai megoldástervet is tartalmazza?

Ruzsics Ferenc polgármester Kovács Viktória képviselő asszony kérdésére válaszolta, hogy nem, az külön van. Ez egy keretösszeg – utalt a Keszthelyi Televízió Nonprofit Kft. átvilágítása során beérkezett ajánlatok kapcsán megemelt keretösszegre -, remélte, hogy ebben az ügyben ez nem így fog történni és ez a 3 mFt-os keret elég lesz mindkét Kft. pénzügyi-gazdasági átvilágításához.

Kovács Viktória képviselő kérdezte, hogy az a szakmai átvilágítási anyag - ami előremutató célokat határoz meg, hogy a tulajdonosi tőkejuttatás nélküli továbbműködtetésre is lehetőség legyen - nagyságrendileg mennyibe fog kerülni? Jelezte, hogy az előterjesztés 2. pontjában a

2018. január-júniusi időszak gazdasági eredményeinek bemutatására a taggyűlési jegyzőkönyv került megjelölésre, de abban nem talált ilyen részt.

Ruzsics Ferenc polgármester közölte, hogy a jegyzőkönyvben foglaltak alapján a taggyűlés felkérte az ügyvezetőt a gazdasági eredmények bemutatására.

Kovács Viktória képviselő az üzletrész esetleges átadásával kapcsolatban kérdezte, hogy ki fogja végezni a vagyoni értékelést? Itt záros határidők vannak, Rudolf Wiedner úr 2018. szeptember 30-i hatállyal lemondott.

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy van egy lemondás erről a pozícióról és van egy vételi ajánlat. A kettő külön kezelendő. Az ügyvezetőt a képviselő-testület határozata alapján majd ki kell választani, el kell fogadtatni. Reméli, hogy ennek a gazdasági átvilágításnak – ez is az egyik célja – az is meghatározó eleme lesz, hogy mekkora értéket képvisel most a KETÉH Kft. és akkor az üzletrészeket is vissza tudják bontani, mivel nem egyenlő arányban tulajdonos Keszthely Város Önkormányzata, a VÜZ Kft. és a Rudolf Wiedner által fémjelzett cég.

Kovács Viktória képviselő véleménye szerint ez a Végh-féle szakvélemény - ami az előterjesztésben foglaltak szerint szeptember 15-én kerül a megrendelőnek átadásra - egy átfogóbb, hosszú távú stratégiát is tartalmazó szakvélemény lesz, ami hosszú távon befolyásolja a pénzügyi értékét a cégnek.

Ruzsics Ferenc polgármester közölte, ezért kíváncsiak erre a véleményre is és a gazdasági átvilágításra is.

Kovács Viktória képviselő kérdezte, mikor fog a testület erről tárgyalni?

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy a szakvélemények megismerése után tudják azokat a képviselő-testület elé hozni.

Nagy Bálint alpolgármester javasolta, mivel a szakmai átvilágítás anyaga szeptember 15. körüli időpontra várható és Rudolf Wiedner 2018. szeptember 30-i hatállyal lemond, hogy a két időpont között az ügy fontosságára tekintettel, a még hivatalban lévő ügyvezetővel mindenképpen legyen legalább egy egyeztetés. Érdemesnek tartaná még addig vele azokat a kérdéseket megvitatni, amik a cég jövőjét érinthetik, esetlegesen olyan témákat, amik az elmúlt időszakban történtek és befolyásolhatják a városi cégek működését is. Ez fontos városérdek.

Ruzsics Ferenc polgármester kérdezte, hogy az egyeztetésre milyen fórumon kerüljön sor?

Nagy Bálint alpolgármester jelezte, ezt javaslatnak szánta, polgármester úr majd eldönti, mi az alkalmas fórum erre. A résztvevők körét nem akarja megmondani, csak javaslatként vetette fel.

Ruzsics Ferenc polgármester további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

223/2018. (VIII. 29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A HUSZ Nonprofit Kft. és a KETÉH Kft. pénzügyi-gazdasági átvilágítása” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mint a HUSZ Nonprofit Kft. taggyűlése és a KETÉH Kft. többségi tulajdonosa – a társaságok gazdasági helyzetére

figyelemmel dönt arról, hogy a társaságok működését – különösen az önkormányzati vagyon működtetésére, a pénzeszközök felhasználására és a szervezeti felépítéseire vonatkozóan – felül kell vizsgálni.

2. A képviselő-testület a pénzügyi-gazdasági vizsgálat lefolytatásának költségeire legfeljebb 3.000 eFt összeget biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelete céltartalékában egyéb pályázati költségekre elkülönített keret terhére.
3. A képviselő-testület felhatalmazza és felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt felülvizsgálat és átvilágítás érdekében a szakértő kiválasztásával kapcsolatos eljárást folytassa le és a megbízott által elvégzett vizsgálat eredményét terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos, illetve 2018. december 31.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
felkérésre: Kőrös László, mint
a HUSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője és a KETÉH Kft. cégvezetője

3. Keszthely keleti városrészében közösségi és turisztikai tér fejlesztése - II. ütem

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet a Városstratégiai Bizottság és a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolták a testület számára. Felkérte a bizottságok elnökeit és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére, majd ennek hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

224/2018. (VIII. 29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Keszthely keleti városrész közösségi és turisztikai tér fejlesztése - II. ütem” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gazdasági Ellátó Szervezet „Keszthely keleti városrész közösségi és turisztikai tér fejlesztése - II. ütem” című projektjével egyetért, és felhatalmazza a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely hivatalvezetőjét a támogatási szerződés aláírására.
2. A képviselő-testület, mint a projekt által érintett, keszthelyi 3608 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa hozzájárul a támogatási kérelemben szereplő II. ütem projekt megvalósításához és a támogatási időszak során a megvalósuló infrastrukturális fejlesztések GESZ Keszthely általi aktiválásához, továbbá a fejlesztés céljára a biztosítja az ingatlan rendelkezésre állását a kötelező fenntartási időszakban.
3. A fentiekre tekintettel a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 129/2018. (V. 23.) határozat alapján megkötött használati megállapodás módosításának aláírására, valamint a projekt megvalósításához szükséges nyilatkozatok kiadására, intézkedések megtételére.

Határidő: tájékoztatásra 2018. szeptember 5.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
 Dr. Horváth Teréz jegyző
 (Dr. Skoda Lilla osztályvezető)
 Gachályi András, a GESZ Keszthely hivatalvezetője

4. A településképvédelméről szóló 22/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata – I. forduló

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet a Városstratégiai Bizottság és a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta. A Városstratégiai Bizottság a határozat tekintetében egy módosító javaslattal, egy újabb változattal élt. Felkérte a bizottság elnökét, ismertesse a határozat szövegét.

Dósa Zsolt bizottsági elnök közölte, hogy a határozat szövegét a bizottsági ülésen magnófelvétellel mondta. Kérdezte, hogy a Pénzügyi, Jogi Bizottság ülésén milyen döntés született ezzel kapcsolatban?

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi, Jogi Bizottság az A/ változatot fogadta el.

Dósa Zsolt bizottsági elnök Mohácsi József bizottsági elnök úrtól kérdezte, hogy miért az A/ változatot fogadták el?

Mohácsi József bizottsági elnök a kérdésre válaszolva elmondta, azért szavazott a bizottság az A/ változatról, hogy meghallgassák a testületi ülésen, hogy végül is miről van szó, mert nem kapott igazán tiszta képet (hol arról volt szó, hogy jogilag nem működik, hol arról, hogy működik, hol arról, hogy a Kézikönyvvel nem kell foglalkozni). Szeretne tisztán látni, ezért döntött a bizottság úgy, hogy meghallgatják a testületi ülésen a véleményeket és akkor nyilván majd tudnak dönteni.

Dósa Zsolt bizottsági elnök tájékoztatásul elmondta, hogy a Városstratégiai Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, valamint a forrás biztosításáról szóló napirendet is. A bizottság döntött arról, hogy a 2 millió Ft-os összeget ne bocsássák közre, mert véleményük szerint az Arculati Kézikönyv abban a formában, ahogy van, jó. A készítő, Csige Andrásék munkáját ezúton is csak kiemelni tudja. Egy rendeletmódosítási javaslattal élt, egy egyéni módosító határozati javaslatot fogalmazott meg, melyet a bizottság elfogadott. Így azt gondolja, hogy a képviselő-testületet, illetve a bizottságot plusz anyagi forrás formájában nem fogják plusz pénzek költésére buzdítani. Azt hiszi, hogyha egy rendeletet módosítanak, pl. egy pénzügyi rendeletet, azzal kapcsolatban, hogy pl. mennyi bérleti díjat határoznak meg, akkor ezt társadalmasítani kell a rendeletmódosításnál, de azon belül, hogy 500,- Ft-ra vagy 700,- Ft-ra emeljék 250,- Ft-ról, véleménye szerint nem. Majdhogynem egy „kaptafára” emelhető a dolog. Szöveg szerint az egyéni módosító javaslatát szeretné jegyzőkönyvbe foglaltatni: „1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi a településképvédelméről szóló 22/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát. A felülvizsgálat során kerüljön átalakításra a 3. sz. melléklet úgy, hogy a térképes és az utcahatárolások helyébe pontos utcanevjegyzék kerüljön. Felelős: Polgármester, Jegyző. Határidő: 2018. október 31.” Hozzátette, hogy a jelenlévők közül jogi aggálya volt a jegyző asszonynak azt illetően, hogy ebben a határozati javaslatban kérte, hogy Keszthely Város Városstratégiai Bizottsága legyen jogorvoslati fórum. Ettől elállt és a módosító javaslatát az előbb megfogalmazta, amelyet most ismét felvétellel mondott. A 2. pontja ennek a módosított határozati javaslatnak: „2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem kezdeményezi a „Keszthely Településképi Arculati Kézikönyv” felülvizsgálatát, melyet a 324/2017. (XII. 14.) képviselő-testületi határozattal fogadott el. Felelős: Polgármester, Jegyző. Határidő: 2018. október 31.” Ezután

elhangzott, hogy ezt is társadalmassítani kell, ezért a 3. pontja a határozati javaslatnak: „3. Keszthely Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt felülvizsgálat érdekében a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III. 30.) rendelet szerint 2018. szeptember 14. napjától kezdeményezze a módosítási igények összegyűjtését. Felelős: Polgármester, Jegyző. Határidő: azonnal” Itt kifogás nem volt. Polgármester úr az ülésen kifogásolta, hogy belefojtotta a szót főépítész úrba. Úgy vélte, főépítész úr elmondta azokat az aggályait, amelyek az ő véleményével nem egyeznek. A földrajzi lehatárolást át kell tekinteni és a mostani 3. sz. mellékletet – szerinte – változtatni kell, ezért is fogalmazta meg ezt a javaslatot. A másodfokú jogorvoslati szint alkotmányos jog, itt eltekintett attól, hogy bizottsági hatáskörbe sorolják a dolgot, mert törvénnyel ütközik ez a része, tehát a jogorvoslati fórum a törvény által előírt jogorvoslati fórum maradna, nem a szakszabotmány gyakorolja ezt a döntést. Minden rendeletmódosítás a felettes szervükhöz, a kormányhivatalhoz kerül, amennyiben jogi és egyéb kifogás van, azt úgy is ismertetik a képviselő-testülettel.

Ruzsics Ferenc polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a településképi rendeletet a kormányhivatal is elfogadta.

Dósa Zsolt bizottsági elnök megjegyezte, hogy ezen lehet változtatni.

Ruzsics Ferenc polgármester a megjegyzésre reagálta, hogy természetesen lehet rajta változtatni, ebben köztük nincs vita. Mégegyszer kérte elnök úrtól, hogy a határozati javaslata 1. pontja második részét – hogy jól értsék - ismertesse, hogy a térképes és utcanévlehatárolás helyett hogyan folytatódna a szöveg?

Dósa Zsolt bizottsági elnök ismételtén felolvasta a határozati javaslata 1. pontjának szövegét. Kérte képviselőtársait, hogy a módosító javaslatát támogassák.

Mohácsi József bizottsági elnök jegyző asszony véleményét kérte azzal kapcsolatosan, hogy bizottsági elnök úr által elmondott módosító javaslatban foglaltak jogilag egyértelműen kezelhetőek-e vagy sem?

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy azért kérdezett vissza polgármester úr a „helyébe” kifejezésre, mert főépítész úrral a szünetben azt próbálták egyeztetni, hogy milyen hátrány származik abból, hogyha a térképi melléklet kikerül egy ilyen rendeletből. Soha nem merült fel bennük, hogy egy műszaki rendelet, mint pl. a Helyi Építési Szabályzat és a településképi rendelet, nem tartalmaz térképi függelék, mellékletet. Ezért a vonatkozó, konkrét joghely megtalálása időbe telik. Kifejtette, hogy a Miniszterelnökség által kiadott módszertani útmutató - amit kötelezően figyelembe kellett venni az elkészítés során - javasolta a térképi mellékletet. Szakmailag nem kíván ebbe belefolyjni, mert ez nem jogi kérdés, hogy pontos utcanévjegyzék vagy utcalehatárolás kerül a mellékletben megjelenítésre, viszont azt, hogy a térképi melléklet elmaradjon, nem javasolná. Megfontolásra javasolta Dósa elnök úr részére – elfogadva azt (nem tudja, hogyan fogják kezelni, de valahogy megoldják), hogy az utcanévjegyzék szerepeljen szövegszerűen – ha az a cél, hogy az állampolgárok is valamilyen szinten használni tudják (ebben eltérő álláspont van köztük, hogy milyen mélységében kell tudni ezt használnia), bárki által lekövethető legyen, a térképi megjelenítés nemcsak egy segédlet, hanem egy elvárható dolog egy ilyen rendelettől.

Dósa Zsolt bizottsági elnök a hozzászólására reagálta, természetesen, az ügy érdekében kompromisszum-kész. Ha jegyző asszonyt, illetve a főépítész urat zavarja műszakilag, hogy nincs bent a térképes melléklet, illetve így teljesebb a dolog, akkor legyen. Ugyanakkor elmondta, hogy ez a térképes téma valóban egy modernebb – úgy vélte, ezért is ajánlják az Arculati Kézikönyv készítői, ezért is kerülhetett bele -, de a pontos utcanévjegyzék alapján, hogyha bárki érkezik ide ilyen problémával, akkor tudják, miről van szó és még a térképen is

ránézhetnek. Lehet, hogy ez így még jobb is. Természetesen ezt támogatja, akkor a térképes és az általa javasolt dolog maradjon bent.

Nagy Bálint alpolgármester polgármester úrtól, mint előterjesztőtől kérdezte, hogy I. forduló anyagként szükség van-e a B/ változat 1. pontjában hivatkozott Települési Arculati Kézikönyv felülvizsgálatára most, vagy amennyiben szükség van/lesz a folyamat során az Arculati Kézikönyv felülvizsgálatára, akkor erre mikor kell, hogy sor kerüljön?

Ruzsics Ferenc polgármester válaszolta, hogy akkor, amikor a rendeletmódosítási kezdeményezés a képviselő-testület részéről odáig fog eljutni, hogy indokolt lesz a Településképi Arculati Kézikönyvet is módosítani, mivel a kettőt együtt használják. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, vannak betartandó protokoll szabályok, a társadalmasság szabályai (össze kell hívni olyan partnerségi egyeztetést, ahol a lakosok, illetve bárki elmondhatja a véleményét, ahogy az első fordulóban is ezt megtették a rendelet elfogadását megelőzően). Előfordulhat az is, hogyha olyan mélységű lesz a rendeletmódosítási kezdeményezés, hogy a Településképi Arculati Kézikönyv módosítására is szükség lesz, akkor ahhoz utólag is rendelkeznek forrást.

Dósa Zsolt bizottsági elnök kifejtette, hogy jelen formájában az Arculati Kézikönyvhöz nem kíván hozzájárulni a testület, ezt tartalmazza a módosító javaslata. Jegyző asszonytól kérdezte, hogy az általa kétszer felolvasott egyéni módosító határozati javaslat törvényileg (nem műszakilag, nem egyéb szempontból) elfogadható-e?

Mohácsi József bizottsági elnök közölte, számára úgy értelmezhető, ha nincs főépítész úr általi szakmai kifogás - mert akkor nem jogi problémáról van szó -, hogy amit elnök úr javasolt (ha van az utcáknak megfelelő térkép, amihez, ha az utcákat is beveszik), akkor az egyik a másikra utalhat. Számára ez érthető, csak azt nem tudja, hogy ez így kezelhető-e, de véleménye szerint igen.

Ruzsics Ferenc polgármester felvetette, az is előfordulhat, hogy a testület megváltoztatja az utca nevét, akkor mi fog történni, ha nem lesz térkép?

Dósa Zsolt bizottsági elnök közbevetette, hogy befogadta a térképet.

Nagy Bálint alpolgármester javasolta, ha I. forduló anyagánál még nem tudják biztosan, hogy kell-e egyáltalán Települési Arculati Kézikönyvet ebben az esetben módosítani, akkor legközelebb ne szaladjanak ennyire előre. Határozatban nem feltétlenül kell már előterjesztési javaslatként sem behozni, hogy egy ilyen 2 mFt-os bizottsági keretet lekössenek vagy esetlegesen elköltsenek feleslegesen. Elég lett volna, vagy elég lesz a jövőre nézve, az ilyen anyagokat akkor behozni, amikor már biztosan tudják, hogy el kell költeni, és csak akkor költsék a pénzt.

Ruzsics Ferenc polgármester megjegyezte, ha az előterjesztés nem így lett volna előkészítve, akkor az lett volna a baj, hogyha a Településképi Arculati Kézikönyv módosítására szükség lesz a rendeletmódosítás miatt, akkor honnét vegyenek elő forrást. Az anyag előkészítésekor erre nem lehetett felkészülni, hogy ez így lesz.

Dósa Zsolt bizottsági elnök közbevetette, hogy körültekintőek voltak, ha lehet, szavazzanak erről.

Ruzsics Ferenc polgármester további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra Dósa elnök úr, Városstratégiai Bizottság által elfogadott módosító javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a térképes melléklet is legyen benne.

Dr. Horváth Teréz jegyző jelezte, hogy a rendelet része marad a térkép, tehát a határozati javaslat 1. pontjában nem szerepel a „térképes helyébe” szövegrész, csak „az utcalehatárolások helyébe pontos utcanévjegyzék kerüljön.”

Ruzsics Ferenc polgármester az elhangzottak alapján tette fel a módosító határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

225/2018. (VIII. 29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A településkép védelméről szóló 22/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata I. forduló” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi a településkép védelméről szóló 22/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát. A felülvizsgálat során kerüljön átalakításra a 3. sz. melléklet úgy, hogy az utcalehatárolások helyébe pontos utcanévjegyzék kerüljön.
2. A képviselő-testület nem kezdeményezi a „Keszthely Településképi Arculati Kézikönyv” felülvizsgálatát, melyet a 324/2017. (XII. 14.) képviselő-testületi határozattal fogadott el.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt felülvizsgálat érdekében a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III. 30.) rendelet szerint 2018. szeptember 14. napjától kezdeményezze a módosítási igények összegyűjtését.

Határidő: azonnal, 2018. október 31.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Kiss Csaba főépítész
Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Dr. Ifi Ferenc képviselő 16.05 órakor távozott a teremből, a testület létszáma 10 főre változott.

5. EFOP-1.2.11-16-2017-00023. azonosítószámú, „Keszthely hazavár - ifjúságot segítő támogatási program” című projekt keretében felújítandó lakások kiviteli terveinek elkészítése

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet mindhárom bizottság megtárgyalta és egyhangúan támogatta a határozati javaslatot. Felkérte a bizottsági elnököket és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

226/2018. (VIII. 29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az „EFOP-1.2.11-16-2017-00023. azonosítószámú, „Keszthely hazavár - ifjúságot segítő támogatási program” című

projekt keretében felújítandó lakások kiviteli terveinek elkészítése” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megismerte, és a projekt építési engedélyes és kiviteli terveinek elkészítésére árazott, árazatlan költségvetéssel együtt, valamint a tervek elkészítésének járulékos költségeire (önerő) az önkormányzat 2018. évi költségvetésében 5. § (3) bekezdés „a; lakásépítés, vásárlás, felújítás költségeire” című tartalék összegéből 10.000 eFt keretösszeget biztosít.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a megvalósításhoz szükséges önerőnek az 1. pont szerinti biztosításáról, és egyben felhatalmazza a költségvetési rendelet módosításához szükséges, valamint a projekt megvalósításával kapcsolatos további intézkedések megtételére.

Határidő: Tervezési szerződés megkötésére: 2018. szeptember 30., illetve folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Szigligeti Aladár osztályvezető,
Tóth Eszter osztályvezető)

6. TOP-1.4.1-16. azonosítószámú, „Eszközbeszerzés a Keszthelyi Életfa Óvoda tagóvodái számára” című pályázat benyújtása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet mindhárom bizottság megtárgyalta és egyhangúan támogatta a határozati javaslatot. Szabóné Lancz Anna intézményvezető asszonytól kérdezte, kíván-e kiegészítéssel élni.

Szabóné Lancz Anna intézményvezető nem kívánt kiegészítéssel élni.

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

227/2018. (VIII. 29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP-1.4.1-16. azonosítószámú, „Eszközbeszerzés a Keszthelyi Életfa Óvoda tagóvodái számára” című pályázat benyújtása című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a TOP-1.4.1-16. azonosítószámú kiírásra „Eszközbeszerzés a Keszthelyi Életfa Óvoda tagóvodái számára” című pályázat benyújtásával. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges dokumentumok aláírására az alábbi feltételekkel:

Pályázó: Keszthely Város Önkormányzata

Pályázati összeg: 20 millió Ft

Támogatási intenzitás mértéke: 100%

Pályázat benyújtásának határideje: 2018. szeptember 28.

2. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőt a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok ellátására, valamint nyertes pályázat

esetén a kapcsolódó dokumentumok aláírására, a kedvezményezetti jogok és kötelezettségek gyakorlásához, a pályázat megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.

3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat előkészítéséhez szükséges bruttó 762.000,- Ft forrásnak az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelete céltartalékában, egyéb pályázati költségekre elkülönített keret terhére történő biztosításáról.

Határidő: a pályázat benyújtására: 2018. szeptember 28., illetve folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető,
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
Felkérésre: Szabóné Lancz Anna intézményvezető

7. Támogatási kérelem

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet mindhárom bizottság megtárgyalta és egyhangúan támogatta a határozati javaslatot. Jelezte, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága 200 eFt támogatási összeget javasolt. Felkérte a bizottsági elnököket és a képviselőket a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére, majd kérdés, észrevétel hiányában – a javasolt 200 eFt összeggel – tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

228/2018. (VIII. 29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Támogatási kérelem” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Bizottsága 71/2018. (VIII. 29.) számú határozatában foglaltakra figyelemmel az önkormányzat 2018. évi költségvetésében a bizottság felosztási hatáskörébe utalt – oktatási, kulturális és szociális feladatokra elkülönített – forrás terhére az Akarattal és Hittel Alapítvány a Zala Megyei Kórház Onkológiai Osztályáért (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 1.) részére a gyógykezelés körülményeinek javítására, valamint a gyógyászati eszközök beszerzési költségeire 200.000,- Ft, azaz Kettőszázezer forint támogatást biztosít.

2.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az érintett tájékoztatására, továbbá a pénzeszköz-átadási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2018. szeptember 15.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Dr. Ifi Ferenc képviselő 16.08 órakor visszatért a terembe, a testület létszáma 11 főre változott.

A meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását követően a 2018. augusztus 22-25. között lezajlott B.my.Lake fesztivállal kapcsolatos tapasztalatok megvitatására került sor Dr. Horváth István

rendőrkapitány részvételével. (Az ülés elején kiosztásra kerültek a képviselő-testület tagjai számára a fesztivállal kapcsolatosan beérkezett panaszos beadványok.)

Mohácsi József bizottsági elnök személyesen győződött meg arról, hogy kapitány úr és munkatársai biztosították a rendet, tudomása szerint különösebb probléma nem is volt. Kapitány úrtól kérdezte, mennyi időt szenteltek ennek a feladatnak az ellátására, mennyien vettek benne részt és esetlegesen van-e ígérvény a többletfeladatok dotálására? Köszönetét fejezte ki a rendőrség munkájáért.

Nemes Klára képviselő köszönetét fejezte ki a rendőrkapitányság azon munkájáért is, melyet a rendezvény előkészületei során összehangoltan végeztek. Több, különböző észrevételt kapott a városlakóktól a rendezvénnyel kapcsolatban (pl. miért egyezett bele a testület, stb.). Kérdezte, hogy ez mit jelentett a közlekedésben, a rendőri munkában és a kórházi ellátás során? Csatlakozva Mohácsi elnök úr hozzászólásához kérdezte, mennyi plusz feladatot jelentett ez a rendezvény a rendőrkapitányságnak?

Dr. Ifi Ferenc képviselő a rendezvény miatt a kórházi ellátásban jelentkező többletmunka kapcsán elmondta, tapasztalatai szerint kellemesen csalódtak, nem volt a kórházban megközelítőleg olyan méretű túlterhelés sem, mint amire számítottak. Kapitány úrtól kérdezte, van-e, készül-e majd olyan kimutatás, hogy ez a rendezvény mennyi többletkiadást jelentett a rendőrségnek? Ha lesz ilyen rendezvény még a jövőben, lehetőség szerint ezt ne közpénzből fizessék, hanem a rendezők járuljanak ehhez hozzá vagy fedezzék azokat a többletköltségeket, ami a közösségnek, a rendőrségnek, az egészségügynek, stb. adott esetben jelent.

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy Dr. Kvarda Attilával, a kórház főigazgatójával folytatott tegnapi beszélgetése során főigazgató úr azt a tájékoztatást adta, hogy átlagosan 40-45 fő a hétfégi napokon a sürgősség osztályon megjelentek száma, most kb. 60-an voltak, ez a plusz 10-15 eset nem mindegyike a B.my.Lake fesztiválról érkezett. (Tudomása szerint egy személyt szállítottak be a kórházba erről a rendezvényről.) A kórházban fennakadást nem okozott. Kifejtette továbbá, hogy panaszt több, különböző városrészben lakó ismerőseitől nem hallott, a zajvonalra 4 bejelentés érkezett, az ülés előtt kiosztásra került bejelentések voltak a legproblémásabbak. A tapasztalatok alapján ez a rendezvény nyugodtan lezajlott, közlekedési fennakadással nem találkozott. A kapitány úr kollégái és a biztonsági őrök véleménye szerint „kitettek magukért”, köszönetét fejezte ki a megtett intézkedésekért. Római utcai és Honvéd utcai ismerősei köszönetét tolmácsolta kapitány úr részére a tapasztalt biztonságérzet miatt.

Dr. Horváth István kapitányságvezető elmondta, hogy számukra a nyári idegenforgalmi szezonban ez volt az első számú kiemelt feladat. Jelezte, hogy 15 olyan esemény történt, aminek valamilyen büntetőjogi vonzata van, valamint azóta még néhány, többségében vagyonelleni feljelentés érkezett. Személy elleni és súlyos vagyon elleni erőszakos bűncselekmény nem történt. Az események kb. felét a kábítószerrel kapcsolatos dolgok tették ki. A rendezvény előtt tájékoztattak az illetékes rendőrkapitányságoknál, erre számítottak. Beszámolt a rendezvényhez köthető, kábítószerrel való visszaélés miatti eljárásokról, az előfordult kábítószeres fajtáiról. Tájékoztatásul elmondta, hogy a rendezvényt nagy erővel biztosították, az előkészítő munka 2 hónapig tartott, a terrorveszélyeztetettségre tekintettel, robbanószer-kereső kutyával, valamint kábítószer-kereső kutyával a területet folyamatosan ellenőrizték. A szervező csapat nagyon tapasztalt emberek benyomását keltette. A szervezők a törvény erejénél fogva a belső rendért felelnek, bűncselekmény vagy szabálysértés esetén avatkozik közbe a rendőrség. Ún. operatív vagy leplezett biztosítást szerveztek, tisztjeik, tiszthelyetteseik bent voltak a rendezvényen. Az előzetes számítások szerint a 4,5-5 napban 318 rendőr dolgozott, 3784 órában teljesített szolgálatot a Keszthelyi Rendőrkapitányság részéről. A Készenléti Rendőrség esetenként 20-24 fővel 12 órás napszakokra vetítve segített. A Rendőrfőkapitányság különböző szakemberekkel nyújtott segítséget. A Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Bűnügyi Technikai Főosztály állományából biztosított kezelő segítségével egy

új, 13 millió Ft-os műszert is kipróbálhattak, mely jelentősen megkönnyíti a kábítószerek kimutatását (nem kell 2 hónapot várni a szakértői véleményre). Felettesének jelezte egy ilyen eszköz beszerzésének szükségességét. A parkolással kapcsolatban félték attól, hogy a Helikon Strand működőképessége hogyan maradhat fent, de ezügyben kezelendő konfliktus nem volt. A kollégái figyelemmel kísérték a Helikon Strandnál lévő 71 parkolóhely kapacitását a tumultus elkerülése érdekében. A szervezők megengedték, hogy a várostól bérelt sportkempingben a strandra érkező családok ingyen parkolhassanak. Ha ez a rendezvény itt „gyökeret ereszt”, akkor ezek a tapasztalatok alapvetően még fegyelmezettebb, még lebonyolíthatóbbá teszik ezt a rendezvényt. A fesztivál helyszínén sátorban és lakókocsiban a fesztiválra érkezők kb. 10%-a lakott, a fennmaradó több ezer fő Balatonyöröktől Hévízig különböző magánszállásokon lakott, így ezeken az útvonalakon egyfajta közlekedési terheltség jelentkezett. Nem volt olyan baleset a B.my.Lake-vel kapcsolatban, ahol intézkedni kellett volna. A rendőrség a kilométerkeretéből közel 1000 km-t használt fel, a 3784 óra jelentős része az alaprendeltetéshez kapcsolódó szolgálat ellátás volt. Tájékoztatásul elmondta, hogy amint tudomást szereztek a rendezvényről, megpróbálták úgy intézni a beosztásokat, hogy lehetőleg ne kerüljön jelentős költségekbe. Ezek a rendezvények közbiztonsági szempontból fokozott figyelmet igényelnek, ami költséggel jár, amit jobbra a rendőrség biztosít. Jogszabály szerint a szervezők a belső biztonságért, a rendőrség a külsőért felel.

Kovács Viktória képviselő kérdezte, hogy kapitány úr látta-e ezeket a kiosztott leveleket?

Ruzsics Ferenc polgármester közölte, hogy ezek az önkormányzathoz érkezett bejelentések.

Dr. Horváth István kapitányságvezető elmondta, hogy vannak olyan ún. megélhetési panaszosok, akik kiprovokálják a rendőri intézkedést, akik arra készülnek, hogy beperelik a szervezőket vagy az önkormányzatokat. Ez a jelenség létezik. Ebben a kérdéskörben vannak jogi döntések is, lehet tájékozódni, hogy a bírói szervezetek hogyan állnak ezekhez a kérdésekhez.

Vozár Péterné képviselő azt kívánta, hogy ilyen nagyszabású rendezvélynél ennél több panaszos sose legyen. Ez egy nagyon jó bizonyítvány, még ha panaszosokkal találkoznak is, de a helyzet magaslatán voltak és talán ők is jobban félték, mint ahogy kellett volna. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy meg tudják tartani azt az egyensúlyt a rendezvények és a közbiztonság együttműködésében, hogy mindenki számára megfelelő legyen.

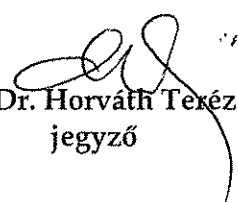
Mohácsi József bizottsági elnök elmondta, hogy jegyző asszonytól kért tájékoztatásból úgy tudja, a szervezők a városnak a rendezvényért szolgáltatásként bizonyos városi rendezvényre egy-egy fellépőt finanszíroznak, illetve a sportkemping helyén biztosított parkoló bérleti díját fizették. Felvetette, amennyiben lehetőség van rá, a rendezők járuljanak hozzá a rendőrség költségeihez, egy kicsit „kézzelfoghatóbban” köszönjék meg a rendőrök munkáját. Ha sikeres a rendezvény, nyilván ide fogják hozni jövőre is. Ha van rá lehetőség, gondolkodjanak el azon, hogy egy ilyen plusz munkát valamivel honoráljanak.

Dr. Horváth István kapitányságvezető közölte, egy rendőri vezető sem vállalhat olyan felelőtlenséget, hogy nem tervezi meg alaposan a rendőri biztosítás létszámát. Még nem voltak tapasztalataik etéren, nem tudták, hol lehet spórolni.

Ruzsics Ferenc polgármester megköszönte a kapitány úrnak a rendőrség munkáját, majd további napirend hiányában a képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését 16.35 órakor bezárta.


Ruzsics Ferenc
polgármester




Dr. Horváth Tekéz
jegyző