



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA

Szám:1/7-30/2018.

Jegyzőkönyv

Készült: 2018. augusztus 9-én 13.00 órakor a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalójában megtartott Városstratégiai Bizottság rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak a Városstratégiai Bizottság részéről:

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke
Vozár Péterné bizottsági tag
Bangó László bizottsági tag
Szák-Kocsis László bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak: Dr. Skoda Lilla aljegyző
Szigligeti Aladár osztályvezető
Kiss Csaba főépítész

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és 13.00 órakor megnyitotta az ülést. Elmondta, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Kovács Viktória bizottsági tag igazoltan van távol. Megállapította, hogy a meghívót és az előterjesztéseket mindenki időben megkapta. A napirendi pontokkal kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt napokban megkeresték a településképi rendelettel összefüggésben és a nyílt napirendek végén ezzel kapcsolatban főépítész úr felé lenne pár kérdése. További kérdés és észrevétel nem volt a bizottság részéről, ezért annak ismertetése után szavazást kért a napirendi pontokra.

Napirend:

1. Az önkormányzat törzsvagyományának átminősítéséről szóló 39/2013. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelet-tervezet); a keszthelyi 3114/17 és 3114/7 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezése, ingatlanértékesítés
2. A keszthelyi 3806, 3807 és 3808 hrsz-ú ingatlanok értékesítése
3. A Zalaegerszegi Szakképzési Centrummal kötendő vagyonekezelési és ingatlanhasználati szerződések II.
4. A TOP-3.1.1.-15-ZA1-2016-00006 azonosítószámú, „Ingyenes B+R parkoló kialakítása a keszthelyi városközpont forgalomcsillapítása érdekében” című pályázat támogatási szerződésének megkötése
5. Helyi közösségi közlekedés 2018. évi támogatásához pályázat benyújtása
6. Támogatási kérelmek
7. Támogatási kérelmek (bizottsági)
8. Egyedi lakásügyek (zárt)

Keszthely, a Balaton fővárosa

A bizottság a napirendi pontokat 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

Dr. Skoda Lilla aljegyző a napirendek tárgyalása előtt elmondta, hogy a Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a bizottsági és társulási jegyzőkönyvek felterjesztésével kapcsolatban. Ismertette a felhívásban foglaltakat, majd tájékoztatta a bizottság tagjait a felhívás kapcsán megtett – a jegyzőkönyvek határidőben történő megküldésére vonatkozó – intézkedésekről.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke megköszönte a tájékoztatást.

1. **Az önkormányzat törzsvagyonyának átminősítéséről szóló 39/2013. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelet-tervezet); a keszthelyi 3114/17 és 3114/7 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezeése, ingatlanértékesítés**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra és a rendelettervezetre.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, az I. határozati javaslatot, a II. határozati javaslat „A” változatát, a III. határozati javaslatot és a rendelettervezetet is 4-4-4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

2. **A keszthelyi 3806, 3807 és 3808 hrsz-ú ingatlanok értékesítése**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat „A” változatát 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

3. **A Zalaegerszegi Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési és ingatlanhasználati szerződések II.**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, az I. – II. –III. határozati javaslatot is 4-4-4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

4. **A TOP-3.1.1.-15-ZA1-2016-00006 azonosítószámú, „Ingyenes B+R parkoló kialakítása a keszthelyi városközpont forgalomcsillapítása érdekében” című pályázat támogatási szerződésének megkötése**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Megkérdezte, van-e a bizottság részéről kérdés, észrevétel.

Vozár Péterné bizottsági tag elmondta, hogy szeretné megemlíteni a Georgikon utca 4. számnál lévő parkolóból történő kihajtással kapcsolatban, hogy nehézséget okoz, hogy a kihajtásnál a kerékpárúttal rögtön találkozunk, a házak miatt nagyon nehezen lehet kilátni. Tükör felhelyezését fogják kezdeményezni.

Szigligeti Aladár osztályvezető hozzátette, hogy amikor a kerékpárút épült és engedélyeztetve lett, akkor ez a parkoló még nem volt meg.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke megköszönte a hozzászólást, egyetértett a javaslattal. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

5. Helyi közösségi közlekedés 2018. évi támogatásához pályázat benyújtása

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

6. Támogatási kérelmek

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Javasolta a bizottság részére, hogy a határozati javaslatot az Emberi Erőforrások Bizottságának döntése alapján fogadja majd el a képviselő-testület. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot az Emberi Erőforrások Bizottság döntése alapján 4 igen szavazattal, egyhangúan javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

7. Támogatási kérelmek (bizottsági)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Javaslata az I. határozati javaslatra 400.000,- Ft, a II. határozati javaslatra 250.000,- Ft. Reméli, hogy a jövőben az egyesületek a kérelmeikben konkrétan meghatározzák a kért összegeket, mert úgy a bizottságnak is könnyebb dolga lenne a döntésnél.

Vozár Péterné bizottsági tag hozzátette, hogy mivel ez a rendezvény egyre népszerűbb, érdekesebb lenne egy nagyobb összeget az önkormányzat költségvetésében elkülöníteni már az év elején.

Bangó László bizottsági tag elmondta, hogy minden rendezvényszervezőnek könnyebb a dolga, ha már a rendezvényt megelőző 3-4 hónappal korábban jelzi, hogy milyen költségvetése lesz az adott rendezvénynek, ezáltal a szervezőknek és az önkormányzatnak is egyszerűbb a helyzete a támogatások odaítélésénél.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke megköszönte a hozzászólást. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúan a következő határozatot fogadta el.

15/2018. (VIII. 09.) számú városstratégiai bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Támogatási kérelmek” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága az önkormányzat 2018. évi költségvetésében a Városstratégiai Bizottság felosztási hatáskörébe utalt - általános tartalékban elkülönített - forrás terhére a Keszthelyi Turisztikai Egyesület

(8360 Keszthely, Kossuth L. u. 30.) részére a 6. Keszthelyi Nemzetközi Verkli Fesztivál költségeire 400.000,- Ft, azaz négyszázezer forint összegű támogatást biztosít.

2.) A bizottság felkéri az elnökét a kérelmező tájékoztatására, továbbá a polgármestert a vonatkozó pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására és a kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. augusztus 24.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dósa Zsolt a bizottság elnöke
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az alábbi határozatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

16/2018. (VIII. 09.) számú városstratégiai bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Támogatási kérelmek” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága az önkormányzat 2018. évi költségvetésében a Városstratégiai Bizottság felosztási hatáskörébe utalt - általános tartalékban elkülönített - forrás terhére a Keszthelyi Életfa Óvoda Gagarin Utcai Tagóvodája (8360 Keszthely, Gagarin utca 6.) részére légkondicionálók beszerzési költségeire 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint összegű támogatást biztosít.

2.) A bizottság felkéri az elnökét a kérelmező tájékoztatására, továbbá a polgármestert a támogatás kiutalásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. augusztus 24.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dósa Zsolt a bizottság elnöke
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke elmondta, hogy írásban kapott megkeresést egy tervezőtől, mint bizottsági elnök, hogy a településképi rendeletben vannak, nem teljes körűen szabályozott részek. Ez nem kérelem volt, hanem egy jelzés. Szeretné a rendeletet pontosítani, hogy ne legyenek ilyen ominózus átfedések, kihagyások, illetve ellentétek. Mivel a Városstratégiai Bizottság a szakbizottság, ezért szeretne foglalkozni ezzel a kérdéssel. A levélből a következő fontos kérdéseket ismertette: „a 22/2017. számú helyi rendelet nem egyértelműen szabályozza le a településképi védelemmel kapcsolatosan a főépítész, a főépítész iroda és a polgármester hatáskörét. Nem egyértelműen állapítja meg a tervezők, a megrendelők kötelességeit és lehetőségeit. A rendelet a mai formában nem illeszkedik az államigazgatás építési szabályaihoz és jogbizonytalanságot eredményez, a megrendelők, így a keszthelyi polgárok számára.” Kerüljön felülvizsgálatra a kérés alapján a 44.§ (3) bekezdés, itt hivatkozik a főépítész irodára, valamint a 42.§ (1) bekezdés, itt is főépítész irodára hivatkozik. Mennyire illeszkedik a rendelet szellemiségéhez ez a két szakasz, illetve ezek a bekezdések. Megkérte főépítész urat, hogy adjon rövid tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy ez a gyakorlatban jelenleg hogy üzemel. E rövid idő alatt, amióta itt van mivel találkozott és hogyan alkalmazzák ezt a rendeletet.

Kiss Csaba főépítész: Elmondta, hogy leírja a bejelentő úr, hogy a főépítész, a főépítész iroda és a polgármester hatáskörei nem egyértelműen állapíthatók meg. Gyakorlatilag háromfajta eljárás van: egy bejelentési, egy véleményezési és egy konzultációs. A bejelentési és a véleményezési polgármesteri hatáskör, ami a főépítész vagy a tervtanács véleményére alapul, a konzultációs pedig a főépítész hatásköre. Ez egyértelműen szabályozott országos rendeletek alapján. A polgármester hatásköre főépítész véleményen alapul. A felsoroltak, a bejelentési vagy véleményezési eljárás, az a főépítész véleményén alapszik, vagy az összehívott tervtanács többségi szavazatain. Vannak nagyságrendi ügyek, vagy egyértelműen el nem bírálható esetek, ahol össze kell hívni a tervtanácsot, ez egyébként egy pozitívum, mert több szem, többet lát alapon lehet döntést hozni és a tervtanács minden alkalommal hoz is döntést, többségi szavazással hozza meg a döntését. Nem lát, a hatáskörökkel kapcsolatban semmifajta egyértelműtlenséget, ugyanis ezeket a hatásköröket nem a rendelet találta ki, hanem ezek létrehozását előíró törvény, vagy egyéb végrehajtandó kormányrendelet.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke: nagyon örül annak, hogy a főépítész úr foglalkozik ezzel a témakörrel, ezért is küldte polgármester úrnak át a levelet és természetesen javító szándék van benne. Örül, hogy beszéltek róla, átfutotta a levelet délelőtt 11 óra magasságában mikor megkapta. De úgy tudja, hogy a polgármester úrhoz tartoznak az engedélyes ügyek és a főépítészhez az egyszerű bejelentési ügyek. Megnézve a rendeletet a területi lehatárolással több esetben lehet vitatkozni.

Kiss Csaba főépítész: a területi lehatárolás önkormányzati döntés kérdése. Az, hogy most Önök ezt éppen milyen telkekre, melyik utcákra, milyen nagyságrendben határozták meg, az döntés kérdése. Tehát amíg ez a rendelet hatályos, addig az a területi lehatárolás van, ami van. Elmondta, hogy az ezt megelőző jogszabályokban, ami nem egy rendeletbe volt foglalva, hanem 3-4-be, ez a fajta területi lehatárolás szintén szerepel már elég régóta. Talán 2010 óta ezek a területi lehatárolások megvannak, az önkormányzatnak természetesen van lehetősége ezen módosítani, lehet növelni, lehet csökkenteni. Kérte, hogyha ilyen szándék van, akkor vitassák meg vagy beszéljék meg, és akkor valami szakmai alapja legyen annak, akár növelnek, akár csökkentenek.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke: Természetesen, tehát azért mondja, hogy jobbitó szándékkal hoztuk ide a dolgot. Örül annak, hogy egy kicsit mélyebben tájékozódott ebben. Mindenféléképpen az a cél, hogy ebben változtatni kellene azokat a hibás anomális részeket, amik nem élhetőek a polgárok számára, és úgy gondolja, hogy ezt a munkát közösen fogják tudni elvégezni. Úgy gondolja, hogy nem egyszerűen lehet tájékozódni ebben a rendeletben, aki nem szakemberként próbál sem törvényileg, sem pedig építész szakemberként papírral nem bír, elég nehezen és elég sok munkaórát vett igénybe ezeknek a dolgoknak az összerakása. Úgy gondolja, hogy a keszthelyi település képi rendelet nincs összhangban a településképi törvényünkkel. Tehát a lehatárolások nem indokoltak mindenhol, illetve vannak olyan területek, amik kimaradtak például: a főközlekedési utak, gyűjtőutak. Megvizsgálná pláne a gyűjtőutaknál a Tapolcai utat teljes hosszában, hogy tényleg képes jelölést, illetve tól-ig jelölést alkalmazna, nem pedig utcanév felsorolást. Adott esetben házszám szinten történő elhatárolással. Aztán egyes esetekben már nincs mit védeni mint például Galamb utca vagy Malom utca, ezeket kivénné, vagy például a Skála köz, ami szintén benne van. Meg kell továbbá vizsgálni, hogy a rendelet nem szabályozhat olyat, amit a HÉSZ-nek kell szabályoznia, mert van olyan is. Zárt sorú beillesztés szabályait pontosítani kell, illetve pontosítani kell a hézagosan zárt sorú beépítéssel kapcsolatos rendelkezéseket. Javasolná pontosítani, hogy az ügyfeleknek milyen dokumentáció beadását kell megtenniük, kinek címezve, milyen formában elektronikusan, kinek kell küldeni a visszaigazolást, milyen határidő áll és kinek a rendelkezésére. Javasolja, hogy kerüljenek megalkotásra a főépítész konzultáció részletszabályai. Az önkormányzat polgármester, a főpolgármester építésügyi

engedélyezését megelőzően megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül településképi követelmények teljesítésével kapcsolatban véleményt adhat. A polgármester, főpolgármester a fő tevékenység végzését a bejelentéstől számított 15 napon belül nem tiltja meg vagy az eljárást nem szünteti meg. Az egyszerű bejelentésnél pedig 8 nap áll rendelkezésre?

Kiss Csaba főépítész: az egyszerű bejelentésnél ott főépítési konzultáció van és 15 nap áll rendelkezésre. Van személyes konzultáció, de azt külön kiemelné, hogy a tervdokumentáció beérkeztét követő 15 nap, ha mondjuk csak egy kérelmet nyújtanak be, nem onnan indul. Amiket eddig felsorolt azok a kormányrendeletből vagy a törvényből lettek kivéve, azok ott szerepelnek.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke: Hangsúlyozta, hogy nem pontosan szerepelnek. Javasolja, hogy legyen pontosítva, mert az illeszkedés és annak betartása kinek a feladata. Tervező, építető vagy főépítész? Ha ezt megnézzük, aki építkezik, ugye van sok ember, akinek nincs építész vagy jogi végzettsége, de építkezik. Ha két favela van a telek szomszédságában, akkor a favelát kell építeni a jobb és bal szomszédom között vagy pedig az uralkodó építménymagasságot kell figyelembe venni. Ezek sincsenek leszabályozva. Mi történik akkor, ha nem ért egyet az ügyfél egy nemleges módosítással. Hova fordul? Mit tegyen? Ez sem jön le a rendeletből. Van olyan jogorvoslati fórum? Mert amennyiben nincs, javasolhatjuk a Városstratégiai Bizottságot, polgármester úr mondta, hogy jelen rendelet alapján nem lehetséges, de ugye rendeletet is tudunk módosítani. Képviselő-testület is lehet jogorvoslati fórum, jelen szabályozás szerint csak a képviselő-testület lehet. Így javasolja, hogy a következő bizottsági ülésre ezeket a dolgokat határozzák meg és a Városstratégiai Bizottság ezt a javaslatot megtárgyalja tulajdonképpen. Most ugye határozatot nem hozhatnak, de azt jegyezte fel magának, hogy hozzanak egy határozatot, de akkor a bizottság felkéri a polgármestert, hogy a településképi rendeletet terjessze a képviselő-testület elé 1. forduló anyagként, tehát ráérnek, van idejük, de erről beszélni kell. A szakbizottsági ülésen elhangzottakat figyelembe véve, ennek határideje szeptember 15. lenne, felelős a polgármester úr, a jegyző és a főépítész. Tehát 1. forduló anyagként kérné, hogy ez készüljön el és szeptember 15-ig ha lesz ülésük, akkor találkozunk vele, ha nem, akkor szeptember 15-ig legyen bizottsági ülés, ahol ezeket elindítják. Erről utána a képviselő-testület tájékoztatást kap, és aztán jöhet egy második forduló, mert lehet, hogy képviselő társainak is lesz további felvetése. Továbbra is mondja, hogy a jó szándék vezérli, ha a bizottsághoz, mint szakbizottsághoz kérelemmel fordulnak minden esetben eddig más jellegben is utánajártak és megpróbálták a dolgokat egyenesíteni.

Kiss Csaba főépítész: kettő hozzászólása lenne és mindennel egyetért, mindenben segít, természetesen, ha az önkormányzatnak van változtatási igénye és az támogatható, elő fogja készíteni.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke: Nem akadákoskodni szeretne, tehát a szakbizottságnak volt igénye és van igénye arra, hogy ez a változtatás elinduljon. 1. forduló anyagként kérjük ezt megtenni és a képviselő-testület elé hozni.

Kiss Csaba főépítész: Elmondta, hogy amiket most itt felsorolt, a rendeletben le van szabályozva. A levélben felsorolt két paragrafus problémakörét pedig ahogy a levélben is írta, nem érti. A 42.§ (1) bekezdés azt jelenti, hogy a főépítész az álláspontját kialakíthatja, egy műszaki tervtanács véleménye alapján is, tehát kérhet segítséget. Az lenne a lényeg, hogy jó minőségű épületek épüljenek. A 44.§ (3) bekezdés ott pedig szakmai konzultációt lehet kezdeményezni. Szeptember 15-ig összeállítjuk az Ön által kért anyagot.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke: Nagyon köszönöm főépítész úrnak a hozzáállását.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke 13.45 órakor a nyílt ülést bezárta, és 1 perc szünetet rendelt el, mely után a bizottság zárt ülés keretében folytatta munkáját.

K. m. f.



Dósa Zsolt
Városstratégiai Bizottság elnöke



Vozár Péterné
Városstratégiai Bizottság alelnöke



A jegyzőkönyvet készítette:



dr. Benkő Réka
jegyzőkönyvezető

Keszthely, a Balaton fővárosa