



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

PÉNZÜGYI, JOGI BIZOTTSÁGA

Szám:1/3-38/2018.

Jegyzőkönyv

Készült: 2018. június 11-én 13:32 órakor a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Dísztermében megtartott Pénzügyi, Jogi Bizottság rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak a Pénzügyi, Jogi Bizottság részéről:

Mohácsi József bizottság elnöke
Raffai Róbertné bizottsági tag
Szabó György bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester

Nagy Bálint alpolgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
Dr. Skoda Lilla Jogi és Szervezési osztályvezető
Tóth Eszter Közgazdasági osztályvezető
Németh Jánosné Igazgatási osztályvezető
Novák László pályázati referens
Tóth Zoltán ügyintéző
Szücsné dr. Lancz Anita ügyintéző

Mohácsi József, a Pénzügyi, Jogi bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket, 13:32 órakor az ülést megnyitotta, és megállapította, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Elmondta, hogy Dr. Boldizsár Erzsébet bizottsági tag és Dr. Szalóki Jenő bizottsági tag igazoltan vannak távol. Elmondta, hogy van egy sürgősségi napirendi pont is. A bizottság részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel nem érkezett, ezért szavazást kért a napirendi pontokra.

Napirend:

1. Az EFOP-1.5.2-16-2017-00044 kódszámú projekttel kapcsolatos kérdések megtárgyalása
2. Tájékoztató a 185/2017. (VI. 29.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásával kapcsolatban
3. A Keszthely 2586/A hrsz-ú ingatlan elővásárlási joga
4. A TOP-3.1.1.-15-ZA1-2016-00005 azonosító számú projekt keretében történő kivitelező kiválasztása II.
5. S1 Sport Utánpótlás Nevelő Tenisz Klub területbérleti ügye

A bizottság a napirendi pontokat 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

1. Az EFOP-1.5.2-16-2017-00044 kódszámú projekttel kapcsolatos kérdések megtárgyalása

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést.

Kalotsa Gergő ügyvezető elmondta, hogy a szakmai anyagban a VII-es pont 4-es pont 1/a pontjában az 1 számú mellékletre való utalás benne maradt, azt szeretné kérni, hogy a melléklet függelékre módosuljon.

Mohácsi József, a bizottság elnöke mivel a bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem érkezett, ezért szavazást kért a határozati javaslatra, azzal a módosítással, hogy a melléklet helyett függelék szerepeljen.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a II. határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

2. Tájékoztató a 185/2017. (VI. 29.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásával kapcsolatban

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy hosszú idő után végre van egy befektető, aki a Libás térségben fejlesztéseket hajtana végre. Megkérdezte, hogy meg akarják-e csinálni ezt a projektet vagy nem. Elmondta, hogy támogatja a fejlesztéseket, aminek neki kell állni mielőtt ez a vállalkozó is elmegegyen. Jó lenne, ha elindulnának valamerre.

Dr. Bódis István meghatalmazott elmondta, hogy egyelőre neki úgy tűnik, hogy azt vizsgálja a város, hogy miért nem lehet elindulni ahelyett, hogy a szakértővel a megoldásról egyeztetnének.

Klie Zoltán tervező elmondta, hogy az előterjesztésnek az a lényege, hogy a telepítési tanulmány nem alkalmas arra, hogy a testület megtárgyalja. Ő a válaszában már megírta, hogy olyan kérdéseket feszeget az előterjesztés, ami egyelőre nem megválaszolható. Erre a területre van egy építésrendezési terv. A terület gazdája szeretne a rendezési tervben módosításokat végrehajtani. Az egyik az, hogy lehessen lakóépületeket is építeni. Mivel külföldi állampolgár, ezért nem érti, hogy mi a lakóépület és mi az üdülőövezet közötti különbség. Amit még feszegetnek az az, hogy a tanulmányból nem derül ki, hogy a környezettel, az utakkal, úthálózattal, közművekkel milyen változások történnek. Elmondta, hogy nincsen tervezési program, nem tudják mi fog épülni, de ez a terület mindig beépítésre szánt terület volt. A települési tanulmányterv alapján, ha a testület úgy dönt, akkor elindítja a rendezési tervnek a módosítását. Az anyagba eddig azok a változtatások lettek beiktatva, amire a testület tavaly rábólintott.

Nagy Bálint alpolgármester elmondta, hogy valóban az a kérdés, hogy akarják-e vagy nem. Bármilyen befektető is érkezik, mindenképpen komolyan kell venni. Több, mint egy éve foglalkoznak az üggyel, de olyan mintha egy helyben állnának. A tavalyi testületi döntés magában foglalja azokat a módosításokat, ameddig hajlandóak módosítani a jelenlegi szabályozáson. Innentől van egy döntés, ami a befektetőket képviselő urakhoz kerül, hogy a tanulmányok elkészüljenek. Amint ez az anyag megvan, a képviselő testület elé kellett volna már jönnie. De ahhoz kellene a kész anyag, viszont a mostani is csak egy tájékoztatás. Nem látszik, hogy történne valami. Valamilyen döntést mindenképpen kell hozni, mert a várakozás senkinek sem jó. Javasolta, hogy az anyag elkészítéséhez határozzanak meg egy végső határidőt.

Mohácsi József, a bizottság elnöke megkérdezte, hogy a december 31-i határidőt lehet-e szeptember 30-ra módosítani. A testületi ülésen döntsenek róla, hogy akarják-e és milyen feltételekkel, de történjen előrelépés.

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a határidő módosítható, de ha előrébb hozzák a határidőt, azzal az ő lehetőségeiket korlátozzák. Szeretnék, ha az a terület fejlesztésre

kerülne, de sok kérdés van. Konkrét számításokat nem kaptak, pedig nem mindegy, hogy lakóépület vagy üdülő épül ott. Az előterjesztés határozati javaslatában nem javasol módosítást, mert így elegendő felkészülési idő áll rendelkezésre.

Mohácsi József, a bizottság elnöke az a javaslata, hogy valamerre induljanak el, nehogy elriasszák ezt a beruházót is.

Riedl Tamás elmondta, hogy nem érti, hogy miért akadályozza a beruházást, hogy nincs tervmódosítás, a 40% helyett a 43% miatt akadály. Meg kell határozni, hogy mit építenek.

Nagy Bálint alpolgármester javasolta, hogy a december 31-i határidőt módosítsák szeptember 30-ra. Kérte, hogy az önkormányzat határozza meg, hogy milyen anyagot kell benyújtani ahhoz, hogy az előterjesztés elkészülhessen.

Dr. Bódis István meghatalmazott elmondta, hogy a rendezési terv azokat a feltételeket kell, hogy megállapítsa, amiben a jogszabályok alapján gondolkodhat a beruházó. 10 milliárdos nagyságrendeknél nem lehet 3%-os eltéréseken nagyvonalúan felülemelkedni. A két fél érdekeit kell szem előtt tartani. Ahhoz, hogy a beruházó el tudjon indulni valamerre, ahhoz az kell, hogy sziklaszilárd alapokon nyugodjanak azok a feltételek amik között dolgozhat. Nem tudják hány ember vásárolna itt lakást, azt se tudják mennyi lenne az üzleti terület és mennyi az apartman rendszerű terület. Ezek menet közben derülnének ki. Szeretnének olyan rendezési tervet készíteni, ami a városnak is megfelel. Ha ezt megszavazzák, akkor elindul az a tervezési fázis, amely már tud válaszokat adni a most felmerült kérdésekre.

Mohácsi József, a bizottság elnöke mivel a bizottság részéről több észrevétel és hozzászólás nem érkezett, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

3. A Keszthely 2586/A hrsz-ú ingatlan elővásárlási joga

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, majd mivel a bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem érkezett, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

4. A TOP-3.1.1.-15-ZA1-2016-00005 azonosító számú projekt keretében történő kivitelező kiválasztása II.

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, majd mivel a bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem érkezett, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot név szerinti szavazással 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

5. S1 Sport Utánpótlás Nevelő Tenisz Klub területbérleti ügye

Mohácsi József, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést, majd mivel a bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem érkezett, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

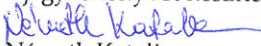
Mohácsi József, a bizottság elnöke megköszönte a hivatal és a bizottság munkáját és 14:07 órakor az ülést bezárta.

K. m. f.


Mohácsi József
Pénzügyi, Jogi Bizottság
elnöke




Szabó György
Pénzügyi, Jogi Bizottsági
tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Németh Katalin
jegyzőkönyvvezető

ÖSSZESÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Jogi Bizottsága

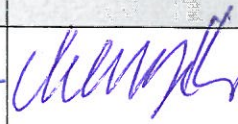
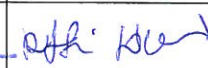
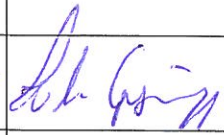
2018.06.11. napján tartott ülésén

A TOP-3.1.1-15-ZA1-2016-00005 azonosító számú projekt keretében történő kivitelező

kiválasztása II.

tárgyában megtartott

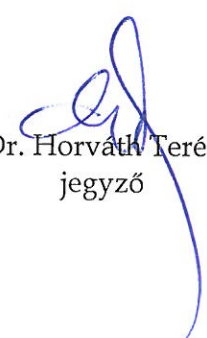
névszerinti szavazásáról

Név	Igen	Nem	Tartózkodás	Aláírás
1. Mohácsi József elnök	X	_____	_____	
2. Dr. Boldizsár Erzsébet alelnök	_____	_____	_____	_____
3. Raffai Róbertné	X	_____	_____	
4. Dr. Szalóki Jenő	_____	_____	_____	_____
5. Szabó György	X	_____	_____	
Összesen (a szavazás eredménye):	3	_____	_____	_____

A szavazás eredménye hiteles.

Kmf.




Dr. Horváth Teréz
jegyző