



# KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA

---

Szám:1/7-25/2018.

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2018. május 29-én 8.00 órakor a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Dísztermében megtartott Városstratégiai Bizottság soros nyílt üléséről.

**Jelen vannak a Városstratégiai Bizottság részéről:**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke  
Kovács Viktória bizottsági tag  
Vozár Péterné bizottsági tag  
Bangó László bizottsági tag  
Szák-Kocsis László bizottsági tag

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Nagy Bálint alpolgármester  
Dr. Skoda Lilla aljegyző  
Tóth Eszter osztályvezető  
Németh Jánosné osztályvezető  
Szigligeti Aladár osztályvezető

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és 8.00 órakor megnyitotta az ülést. Elmondta, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Bangó László bizottsági tag később fog érkezni az ülésre. Megállapította, hogy a meghívót és az előterjesztéseket mindenki időben megkapta. Kérte, a meghívóban szereplő 15. napirendi pont előre vételét. A napirendi pontokkal kapcsolatban további kérdés és észrevétel nem volt a bizottság részéről, ezért annak ismertetése után szavazást kért a napirendi pontokra.

**Napirend:**

1. Helyi közösségi közlekedés 2017. évi beszámoló elfogadása, a közszolgáltatási szerződés módosítása
2. A Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenysége
3. A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 15/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)
4. A 2018/2019. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása
5. Beszámoló a Keszthelyi Életfa Óvoda 2013-2017. év közötti tevékenységéről
6. Beszámoló az Alapellátási Intézet 2013-2017. év közötti tevékenységéről
7. Beszámoló a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény helyi végrehajtásáról, valamint tájékoztató a jegyzői hatáskörben végzett hatósági tevékenységről

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

8. Beszámoló Keszthely Város Önkormányzata Egyesített Szociális Intézménye 2017. évi tevékenységéről
9. Tájékoztató a Keszthelyi Család- és Gyermejjóléti Központ 2017. évi tevékenységéről
10. Tájékoztató a Szent Erzsébet Jótékonyági Alapítvány 2017. évi tevékenységéről
11. Tájékoztató a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet Támogató Szolgálat keszthelyi intézményének 2017. évi tevékenységéről
12. Tájékoztató a Magyar Református Egyház Zsinati Iroda által fenntartott Filemon Támogató Szolgálat 2017. évi tevékenységéről
13. Tájékoztató a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye 2017. évi tevékenységéről
14. Tájékoztató a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ 2017. évi tevékenységéről
15. Tájékoztató Keszthely Város Idősügyi Tanácsa 2017. évi tevékenységéről
16. Keszthely 060/25, 060/26, 060/28, 060/95 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása
17. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője 2017. évi prémiumfeltételeinek értékelése és a 2018. évi prémiumfeltételek meghatározása
18. Újbóli pályázat kiírása az Alapellátási Intézet intézetvezetői beosztására
19. Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához II.
20. Zala Megyei Mérnöki Kamara szobor állítási kérelme III.
21. Keszthely, Helikon köz 16. szám alatti ingatlan értékesítése
22. Keszthely, Kossuth Lajos utca – Mártírok útja csomópontban közlekedési tükör elhelyezése és a Római utca forgalmának korlátozása
23. Keszthely Életfa Óvoda Kísérleti utcai Tagóvodája felújításához és bővítéséhez kapcsolódó parkolóbővítéshez szükséges javaslat megadása
24. Javaslat közterületek elnevezésére
25. A Goldmark Károly Művelődési Központ igazgatói beosztására benyújtott pályázat elbírálása (zárt)
26. Egyedi lakásügyek I-II. (zárt)

*A bizottság a napirendi pontokat 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.*

*8.02. órákor Bangó László bizottsági tag megérkezett, így a bizottság létszáma 5 főre módosult.*

1. Helyi közösségi közlekedés 2017. évi beszámoló elfogadása, a közszolgáltatási szerződés módosítása

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és köszöntötte a teremben Tóth Csaba urat az ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. részéről.

Kovács Viktória bizottsági tag az autóbusz újraindításával kapcsolatban tette fel kérdését. Elmondta, az előterjesztésben az szerepel, hogy korábban a „70A” jelű kertvárosi iskolajárat kihasználatlan volt, ezért került leállításra, mely újra lett indítva. Kérdése, hogy nagyságrendileg milyen utas szám változást jelent, illetve ez a későbbiekben anyagilag mit jelent az önkormányzatnak?

Tóth Csaba ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. részéről válaszában elmondta, hogy a járat visszaállítását a gyenesdiási lakosok kérték. Elmondta, hogy ebben az esetben a megtakarítás a lényeg, mert így a költségek lényegesen csökkenthetőek.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

Szigligeti Aladár osztályvezető kiegészítésként elmondta, hogy korábban a költségvetési rendeletben külön szerepelt a kertvárosi és a fenékpusztai járat is. A tavalyelőtti pályáztatás során ez beépült az új közszolgáltatási szerződésbe. Ez évente kb. 500.000,- forint megtakarítást jelent az önkormányzat számára.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatokra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a II. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

## 2. A Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenysége

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és köszöntötte az ülésen Kőrös László ügyvezető urat. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag elmondta, hogy az ülés előtt kaptak egy kiegészítő mellékletet, kérdése, hogy ez mire vonatkozik? Kérdése, hogy a befizetés pótbefizetés vagy kölcsön legyen, illetve ennek van-e jelentősége a HUSZ Kft. további élete szempontjából? További kérdése, hogy mikor lesz ezzel kapcsolatban a következő tárgyalás?

Kőrös László HUSZ Kft. ügyvezetője a kiegészítő melléklettel kapcsolatban elmondta, ez egy könyvelési hiba kijavítását foglalja magába. Az utolsó oldalon, az eredmény kimutatásnál, ahol a középső oszlopban szerepel a nem közszolgáltatási tevékenységből származó bevétel, illetve a közszolgáltatási tevékenységből szereplő bevétel. Ez a probléma lett helyretéve, mely könyvvizsgálóval is egyeztetve lett. Ezt a változást nem tartotta súlyosnak. Elmondta továbbá, hogy a HUSZ Kft-nek mérleg szerint a saját tőkéje - 6 millió forintra csökkent, miután a Kft. jegyzett tőkéje 4 millió forint, így a Kft. működése ellehetetlenül. Ezt a vagyoni helyzetet rendezni kell a tulajdonosnak. A befizetés technikai módjára nem tudott válaszolni. Ezt az összeget azért kell az önkormányzatnak befizetnie - ha így dönt - hogy a tőkehelyzet rendeződjön. Amennyiben a képviselő-testület most úgy dönt, hogy ezt a pótbefizetést elfogadja és támogatja, akkor is van arra lehetőség, idő és alkalom az ügy rendezésére. Ennek a végrehajtására 3 hónap áll rendelkezésére. Ha a 3 hónap alatt mégsem rendeződik ez a probléma, akkor bekövetkezne az, hogy a cégnek a törzstőkéjét le kellene szállítani, tehát megszűnne a cég. Ha ezt nem támogatja az önkormányzat, akkor most dönt a cég megszűnéséről.

Dr. Skoda Lilla aljegyző az ügyvezető úr által elmondottakat kiegészítve elmondta, hogy a kölcsön azért nem alkalmas jelenleg, mert az a saját tőkére nincsen hatással, a kötelezettség pedig a tőkének a helyreállítására vonatkozik, amit a Ptk. előír. Az előterjesztésben azért lett meghatározva a július 15-e a pótbefizetés teljesítésének határidejének, mivel addig van még lehetőség egyeztetéseket folytatni, illetőleg ha esetleg felmerül a megszüntetésnek a lehetősége, vagy a „hogyan továbbra” többféle információ áll a rendelkezésre, addig az önkormányzatnak még nem kell teljesíteni ezt a pótbefizetést. A I. határozati javaslattal kapcsolatban ismertette módosító javaslatát.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke elmondta, hogy ezzel a módosítással teszi fel a határozati javaslatot szavazásra.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

**Nagy Bálint alpolgármester** Kovács Viktória képviselő asszony felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy a HUSZ Kft. jövőbeni helyzetére vonatkozóan óvatosan kellene fogalmazni. Az elmúlt időszakot megnézve nagyon fontos szerepe volt a Kft-nek abban, hogy a tavalyi évben a zalaegerszegi közszolgáltatóval, illetve a NHKV Zrt-vel milyen közszolgáltatási megállapodást tudott kötni az önkormányzat. A HUSZ Kft-nek köszönhetően nem volt rossz az önkormányzat tárgyalási pozíciója. Ha a Kft. nem lett volna, akkor egy teljesen kiszolgáltatott helyzet alakult volna ki. Hangsúlyozta, hogy korábban is felvetődött a HUSZ Kft. megszüntetése. A holnapi nappal elindulnak azok az előkészítő tárgyalások, melyek megalapozzák a Kft. további sorsát. Ha a városnak az lesz az érdeke, hogy a HUSZ Kft-re önállóan „jogi forma szerint” nem lesz szükség, akkor is fontos, hogy megfelelő óvatossággal bánjunk ezzel a kérdéssel.

**Kovács Viktória bizottsági tag** alpolgármester úr felé kérdése, az előterjesztés 3. bekezdésében szerepel, hogy „a jelenlegi szabályozott piaci helyzetben nem képes gazdaságos működésre” a Kft, ezzel kapcsolatban milyen jogszabályi változások várhatóak, amelyek a gazdaságos működést lehetővé tennék? További kérdése, hogy mik voltak a konkrét eredmények a HUSZ Kft. létében? A lefolytatott tárgyalásokról tájékoztatást kért. Többször felvetődött a Felügyelő Bizottsági üléseken, hogy szükség van egy ilyen megbeszélésre, és igazából saját maga nem tud arról, hogy lett volna ilyen megbeszélés, munkaértekezlet. Kérdése összefoglalva, hogy a jelenlegi jogszabályi környezetben lehet-e gazdaságosan működtetni a céget, illetve van-e olyan jogszabályi változásra okot adó bármiféle, utaló jel, ami alapján ez változhat, és a jelenlegi tárgyalások alapján konkrétan miben segített a HUSZ jelenlegi léte az önkormányzat tárgyalási pozícióján?

**Nagy Bálint alpolgármester** hangsúlyozta, hogy ezt a kérdést nem hozzá kellene intézni, nem ő az előterjesztője ennek a napirendi pontnak. Plusz információt ezzel kapcsolatban nem tud adni. Elmondta, hogy jelenleg nem folynak tárgyalások. Hangsúlyozta, hogy a tavalyi év folyamán foglalkozott a tárgyalásokkal. Ez a kérdéskör már a tavalyi évben lezárult. Magánvéleményét képviselő asszonynak szívesen elmondja az ülésen kívül.

**Kovács Viktória bizottsági tag** elmondta, hogy akkor az előző kérdéseit szeretné az előterjesztő felé feltenni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, arra a kérdésre, hogy számszerűen milyen pozíció erősítésre lenne szükség, nem tud válaszolni. A megbízási szerződést a város kötötte. Alpolgármester úr ezeken a tárgyalásokon kivette a részét. Nem akarja dobálni a labdát, de ezekre a kérdésekre nem tud válaszolni.

**Nagy Bálint alpolgármester** képviselő asszonyra nézve látja, hogy választ nem kapott a kérdéseire. A hozzá intézett kérdésekre – amire tud – szívesen válaszol.

**Kovács Viktória bizottsági tag** elmondta, hogy polgármester úr azt mondta, hogy alpolgármester úr volt a tárgyalásokon.

**Nagy Bálint alpolgármester** válaszában elmondta, hogy a tavalyi évben vett részt a tárgyalásokon. A jogszabályi környezettel kapcsolatos kérdésre az előterjesztő tud válaszolni. Tudomása szerint jelenleg nem folynak tárgyalások. A tavalyi évben lezárult eseményekről tud csak tájékoztatást adni. Ha a képviselő asszonynak az a kérdése, hogy miért volt jó, hogy az elmúlt évben nem lett megszüntetve a HUSZ Kft-t, arra nagyon szívesen válaszol. A szolgáltatás működik, a lakosság nem észlelt semmiféle negatív történést az átállás során és a munkahelyeket meg tudták tartani.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

Hangsúlyozta, hogy a keszthelyi lakók részéről is van igény a kisebb edényméretekre és ezt a Kft. meg tudta őrizni. A költségvetési helyzethez viszonyítva azt tudja mondani, hogy a szolgáltatás minősége meg lett őrizve, az árak nem változtak, a munkahelyek meg lettek őrizve, illetve a szolgáltatás folyamatosan tudott működni. A zalaegerszegi céggel és az NHKV Zrt-vel az együttműködés megfelelő.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** a bizottság részéről további kérdés és észrevétel nem volt, ezért szavazást kért a módosított I. határozati javaslatra, illetve a II. határozati javaslatra is.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot az alábbi módosítással 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

„Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolóját **237.631 eFt mérleg főösszeggel és - 21.417 eFt mérleg szerinti eredménnyel** elfogadja.”

*A bizottság a II. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

### **3. A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 15/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)**

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

**Vozár Péterné bizottsági tag** elmondta, hogy a rendelet módosításra már nagyon régóta vártak. Végigolvasta részletesen és nagyon sok tanulságot tudott levonni belőle, illetve sok kérdés merült fel benne. Az előterjesztéshez csatolt hatályos egységes szerkezetű rendeletet végigolvasta alaposan és érdekes dolgokat vélt felfedezni benne. Az I. § (5) „Fizető parkoló csak szilárd burkolatú, vagy mechanikailag stabilizált területen jelölhető ki.” Érdekes megfogalmazásnak tartotta a „mechanikailag stabilizált” fogalmat, de azonnal a Phoenix hotel területe jutott eszébe, ahol a létező legmagasabb parkolási díj van szedve azokért az állapotokért, amelyeket mindenki ismer. Erre felhívta a képviselő társai figyelmét. Véleménye, hogy a szolgáltatás és a díj fizetés nem áll egymással arányba. Ugyanezen paragrafus (6) bekezdését ismertette, mely „Rendezvények alkalmával – a rendezvényhez kapcsolódóan – ideiglenes jelleggel létesített újabb parkolóhelyek kijelölésére a Városstratégiai Bizottság egyetértésével a jegyző jogosult.” Elmondta, hogy ilyen ügyre nem emlékszik. A P1 parkoló a piacon van, a parkolóba nem vehető igénybe a város területén található közterületi parkolóokra vehető bérlet, valamint az azokra megállapított díjfizetési mentesség és kedvezmény. Kérdése, hogy azok, akik kapnak ingyenes parkoló bérletet a városban, akkor ez rájuk sem vonatkozik? Ismertette a 16 § (1) és (3) bekezdését. Elmondta, hogy amióta képviselő, azóta nem került a képviselő-testület hatáskörébe a lezárás lehetősége, de ezzel szemben panaszosokkal találkozott, akik elutasításban részesültek. Rátért a napirend azon részére, amiért kezdeményezte a rendelet módosítását. Kérte, hogy olyan lakosok is kapjanak kedvezményes bérletet akiknek a munkahelyük által biztosított céges autóval kizárólagosan közlekednek, de ezen cégek nem keszthelyiek. Az erre kapott választ a VÜZ Kft-től kapta. A 2-es pontban, melyben keszthelyi és nem keszthelyi közületek számára az előző évben br. 1 millió forint értékben került értékesítésre parkolási bérlet, ennek rendkívül örült. Ugyanakkor közületek számára éves parkoló bérlet 252.000,- forintért váltható ma Keszthelyen. Tehát 4 db közület váltott már közületi éves bérletet.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

Példaképp említette más városok parkolási díjait. Zalaegerszegen az egész város területére céges kedvezményes bérlet – kivéve kiemelt övezetben – 91.500,- forint, és nincs megkülönböztetve, hogy hol a telephelye a cégnek. Továbbá példaként említett Balatonfüredet is, ahol piros, első díjvezetű bérlet bármely természetes személy, jogi személyiséggel rendelkező és nem rendelkező személy jogosult kiváltani, rendszámra szóló bérlet ára 190.000,- forint/év, átruházható bérlet ára 31.000,- forint/év. Érdekességként említette, hogy a heti turista bérlet, rendszámra szóló bérlet ára 8.400,- forint/év. Siófokot tekintve pedig arra jutott, hogy teljes áru éves bérlet 80.000,- forint+ÁFA, azaz 100.000,- forint. Visszatérve a VÜZ Kft. levelére, tehát jelentős bevételkiesést okozhat a bérlet vásárlás a leírtak alapján. A dobozos autók esetében azért nem lehetséges az általa kért módosítás, mert így megjelennek a dobozos járművek. Elmondta, hogy nem ezt kérte a levelébe, a rendeletben most is benn van, hogy 5,5 méternél nem hosszabb járművek parkolhatnak, amennyiben belvárosi lakos a tulajdonosa. Hangsúlyozta, hogy nem fog megjelenni attól több dobozos autó, legfeljebb két-hárommal több. Ezt erős csúsztatásnak érzi, hiszen ez a jelenlegi rendeletben is benne van. Szakmai szövetségben a különböző városok, fogalma sincs, hogy ezek a városok benne vannak-e, nem állhat fenn ilyen probléma, hiszen nem ilyen nagyságrendekről van szó. Mindezeket átgondolva és szakemberekkel társalogni egyrészt szeretne válaszokat kapni a felvetett problémákra, illetve a legvégén említett még egy problémát. A napokban is kapott egy panaszos levelet, amelyben az SZTK előtti parkolásról van szó. Ismertette a panaszos levelet a bizottság tagjainak. Elmondta, hogy a levélben említett probléma megoldása nagyon fontos. Megoldási javaslatokat várt a hivataltól és a VÜZ Kft-től is.

**Kovács Viktória bizottsági tag** egyetértett az előző probléma megoldásának fontosságával. Említette, a Hévízi gyakorlatot, ahol 1 óra parkolás ingyenes a gyerekrendelőnél, a többi parkolásért pedig fizetni kell. A napirendi ponthoz hozzátéve elmondta, hogy a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Szövetség által leírt ingyenes parkolás nem jelent problémát. Ugyanakkor, ha valaki nem itt fizet adót – céges autók esetében – nem támogatja az ingyenes parkolást. Kérdése, hogy a bérletárak csökkentése több bérlet eladását eredményezheti-e?

**Göncz Attila ügyvezető** válaszában elmondta, hogy a rendeletet a hivatal alkotja, és a képviselő-testület fogadja el. A képviselő-asszony által említett árakat érdekesnek tartotta. A kérdés arra irányult, hogy egy magánember, aki Keszthelyen lakik a belvárosban, céges autóval hogyan tud parkolni. Általánosságban elmondta, hogy nagyrészt a kiemelt övezetekben nincsen parkolás. Elmondta továbbá, hogy a keszthelyi lakos 6.800,- forintért egész évben parkolhat - még a kiemelt övezetben is 1 órát - ha ügyet intéz, ezt kezelhetőnek tartotta, amelynek ára már évek óta nem változott. Hangsúlyozta, hogy minden rendelet foglalkozik azzal, hogy helyi vagy nem helyi vállalkozók milyen módon tudnak bérletet vásárolni. Az SZTK parkolásával kapcsolatban elmondta, hogy minden esetben a parkolásnak van egy rendje. Véleménye, hogy ez a parkolási rendszer 98 %-ban működik, persze mindig vannak kivételek, de általában ha az ügyfél panasszal él, akkor próbálnak neki segíteni. El lehet azon gondolkodni, hogy ha ezen a területen nem lenne parkolási díj, akkor milyen helyzet alakulna ki.

**Vozár Péterné bizottsági tag** hangsúlyozta, hogy a felvetett kérdéseire nem igazán kapott választ, ezért kérte, hogy a rendelet-tervezet 1. § (5), (6) bekezdés, illetve a 6. § j./, a 16 § (3) pontoknál feltett kérdéseire választ kért, lehetőség szerint írásban. Elmondta továbbá, hogy a felvetett problémákat a továbbiakban hogyan kellene kezelni. Kérte a bizottság tagjait, hogy az A. változatot támogassák, illetve kérte a bizottság elnökét, hogy az Alapellátási Intézet előtti parkolás biztosításának lehetőségeiről készüljön előterjesztés a következő ülésre.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

**Szigligeti Aladár osztályvezető** válaszában elmondta, hogy az elmúlt évek, évtizedek tapasztalatai alapján az önkormányzati rendelet módosításának előkészítése, a rendelet-tervezet összeállítására általában, a parkolás szolgáltatást végző VÜZ Kft. javaslata, vagy bizottsági, illetve képviselő-testületi ülésen egyéni képviselői indítványokon alapuló észrevételek alapján került sor. Ezen túlmenően jogszabályi változások is indokoltá teszik a parkoló rendelet módosítását. Mechanikailag stabilizált terület nemcsak az aszfaltburkolatot jelenti, hanem – jelen esetben, az elhangzott példa alapján – stabilizált kavicsburkolatot is, melynek műszaki színvonala – esetenként - kívánivalókat hagy maga után. Ezt a parkolót a VÜZ Kft. saját hatáskörbe üzemelteti, mivel magánterület és úgy bérlő. Az 1. §, illetve az 5. §-ra irányuló kérésére válaszolva elmondta, hogy ilyenre az elmúlt években nem került sor. Korábban ez a kikötés a szolgáltató javaslatára került be, azért ha ilyen eset előfordul, legyen szabályozva ez a terület is. A piaci parkolóval kapcsolatban elmondta, hogy az a bérlet, amellyel többen rendelkeznek, és lehetőséget ad várakozásra, a piacon meg lehet állni.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** elmondta, hogy az anyag előterjesztője Ruzsics Ferenc polgármester. Megállapította, hogy a szakemberek rendszeresen dobálják a labdát. Kérdése az előterjesztő felé, hogy ehhez mit szól? Véleménye, hogy az előterjesztőnek egy kicsit jobban össze kellene fognia ezt az anyagot, mert rengeteg kérdés felmerült és válaszok nem nagyon hangzottak el, pedig sok itt a szakember.

**Ruzsics Ferenc polgármester** válaszában elmondta, hogy december 14-én volt egy képviselő-testületi ülés, ahol elhangzott, hogy módosítani szeretnék a parkolási rendeletet. Erre hivatkozással a hivatal munkatársai összeállítottak egy levelet, melyben kérték a rendelet-felülvizsgálattal kapcsolatos javaslatokat legkésőbb április 15-ig leadni. Egyetlen-egy képviselői javaslat érkezett Vozár Péterné képviselő asszonytól. Elmondta továbbá, hogy az a képviselői-javaslat van tárgyalva. A most elhangzott kérdések, nem szerepeltek abban a levélben, amelyet képviselő-asszony megfogalmazott. A szakemberek a kérdésekre válaszoltak, illetve osztályvezető úr is megfelelő válaszokat adott. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítani kívánja a bérletárakat, parkolási díjakat, vagy egyéb övezeteket akar bevonni a parkolási rendszerbe, akkor ezt meg lehet tenni. Tisztelettel kérte a megfelelő határidőn belül javaslatok leadását. Mint előterjesztő, kérte a kollégákat ezen kérdésekre adjanak választ, és dolgozzák ki a megfelelő változatokat.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** elmondta, valójában ő is megkapta ezt a felkérést. De attól függetlenül, hogy nem adta be ehhez a határozati javaslathoz a módosító javaslatát, nem jelenti azt, hogy maximálisan elégedett lenne a keszthelyi parkolással. Véleménye, hogy a kérdésekre részben kielégítő válaszok születtek. Hangsúlyozta, hogy a parkolás kérdését nem látja teljesen megoldottnak. Kérdése polgármester úr felé, hogy Keszthely városában a parkolás a jelenlegi szabályokkal jól működik-e, és kielégítő-e minden szempontból a lakosság számára?

**Ruzsics Ferenc polgármester** válaszában elmondta, hogy minden rendszeren lehet javítani. Bizottsági elnök úr javaslatot nem fogalmazott meg, és nem ért mindennel egyet, de ő még nem tartja magát gondolatolvasónak. Kérte minden bizottsági tagtól, hogy véleményüket és javaslataikat szóban fogalmazzák meg, vagy írásban adják le a hivatal részére. Így a módosításban szereplő kérdések kidolgozásra kerülnének.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** hangsúlyozta, hogy nemcsak díjszabásban, parkolóhely meghatározásban, hanem egy kicsit a parkolás egészét szerette volna papírra vetni. Természetesen, mint bizottság elnöke ezzel a jogával élve minél hamarabb ezt a javaslatát le fogja adni.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

**Vozár Péterné bizottsági tag** elmondta, hogy az A. változatot azért javasolta elfogadásra, mert szakemberekkel beszélt. Elmondta továbbá, hogy az ő felfogása egy kicsit más, mint sokaké a bizottsági és képviselő-testületi munkáról. Hangsúlyozta, hogy azért ül itt mindenki, hogy javítani kell a rájuk bízott dolgokon. Nem célja a felelős keresése, mert teljesen feleslegesnek tartja. Célja az, hogy azok a dolgok, amik itt le vannak írva, és számára kérdésesek, azok megoldásra, javításra kerüljenek. Továbbra is kérte, hogy tekintsenek el a rendelet módosítástól, ugyanakkor fel kell kérni a polgármester urat, hogy a hivatallal és a VÜZ Kft-vel dolgoztassa ki az SZTK előtti parkolás módosítását.

**Ruzsics Ferenc polgármester** kérte képviselő-asszonyt, hogy a probléma megoldásában segítse a hivatalt. Telefonos bejelentések voltak az SZTK parkolással kapcsolatban, ahol megköszönték, hogy az orvosi papírok alapján méltányolták a pótdíj befizetését. Megítélése szerint kétféle megoldás lehetséges, az egyik az, hogy meg kellene pontosabban határozni a parkolló iroda munkatársainak az eljárással kapcsolatos teendőit. A másik megoldás, pedig ha meg lenne szüntetve a parkolás ezen a területen. Keszthely különleges a kórházi parkolás tekintetében, hiszen a kórház területén a parkolásért nem kell fizetni. Ha a lakóknak a parkolás így nem felel meg, akkor be kellene vonni a parkolási rendszerbe ezt a területet. Ebben az esetben sajnos a betegek nem tudnának leparkolni, főleg a turisztikai szezonba. Visszatérve arra, hogy a képviselő asszony kereste a felelősöket, elmondta, hogy ő megtalálta, a képviselő-testület a felelős azért, hogy a rendeleteket meghozza, a munkatársak pedig azért, hogy a rendeletben meghatározott dolgokat betartsák.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** válaszában elmondta, hogy képviselő asszony határidőben beadta javaslatát. Most az anyaghoz szorosán kapcsolódóan több kérdést felvetett. Abban meg lehet állapodni, hogy részben választ kapott, részben nem kapott kielégítő választ. Elmondta továbbá, hogy a szakembereknek kell kidolgozni a képviselők javaslattétele mellett azokat a jogszabályi és gyakorlati dolgokat, amelyekhez az ő szaktudásuk kell. Ez kerül papírra, és minden képviselőnek az a dolga, hogy erről meghozza a rendeletet és Keszthely városban élők komfortérzetét mindezen által növelve egy olyan rendeletet hozzon, amelyben közösen meg lesz alkotva a parkolási rendelet. Kérte és javasolta az A. változat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a Városstratégiai Bizottság soros ülésére készüljön előterjesztés az Alapellátási Intézet előtti parkolás biztosításának lehetőségéről.

**Ruzsics Ferenc polgármester** hangsúlyozva elmondta, hogy a képviselő-testületi javaslatokat tudja a hivatal bele dolgozni a rendeletbe. A kételyeket még jelezni lehet. Vozár Péterné képviselő asszony felé jelezte, hogy az ülés után szeretne vele egyeztetni.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** hangsúlyozta, hogy szakmai döntés alapján tudnak a képviselők döntést hozni.

**Bangó László bizottsági tag** véleménye, hogy az SZTK előtti parkolási rendszer – tapasztalat alapján – működik. Erre jobb megoldást nem fognak találni. Javasolta, hogy a parkoló irodában legyen egyeztetve, hogy milyen módon és leginkább humánus módon legyen rendezve a gyermekes családok felszólítása, büntetése.

**Göncz Attila ügyvezető** nem szeretné, hogy a parkoló őröknek bármilyen jogköre legyen arra, hogy bírálatot tegyen. Ez sok mindenre adna okot, ezért van a parkoló irodának egy vezetője, hogy ilyen ügyekben eljárjon.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért az elhangzottak alapján szavazást kért a határozati javaslatra.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*



*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A. változatát 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a Városstratégiai Bizottság soros ülésére készüljön előterjesztés az Alapellátási Intézet előtti parkolás biztosításának lehetőségeiről.*

#### **4. A 2018/2019. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása**

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

**Vozár Péterné bizottsági tag** javítását kérte a képviselő-testületi ülés meghívójában az Emberi Erőforrások Bizottság nevét nagy kezdőbetűvel írni, mivel ezt tiszteletlenségnek tarja az elnök úr irányában.

**Kovács Viktória bizottsági tag** elmondta, az előterjesztésben szerepel, hogy 162 keszthelyi állandó és tartózkodási lakhellyel rendelkező gyermek töltötte be 3. életévét. Ezzel párhuzamosan a 139 gyermek, aki bekerült az óvodai nevelésbe, ebből 18 vidéki, de 122 gyermek lett beóvodázva. Kérdése, hogy az ebből adódó különbségé a 41 fő visszatartott gyermek, vagy más településbe írták be óvodába?

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** a választ megelőzően elmondta, hogy Szabóné Lancz Anna óvodavezető asszony igazoltan van távol. A képviselő-testületi ülésen itt lesz, és bármilyen kérdésre szívesen válaszol. A bizottság részéről további kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

#### **5. Beszámoló a Keszthelyi Életfa Óvoda 2013-2017. év közötti tevékenységéről**

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért azzal a kiegészítéssel, hogy a megköszönte az óvodavezető munkáját.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek azzal, hogy megköszönte az óvodavezető munkáját is.*

#### **6. Beszámoló az Alapellátási Intézet 2013-2017. év közötti tevékenységéről**

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** ismertette az előterjesztést és köszöntötte Pápai Bernadett intézetvezetőt. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

**Kovács Viktória bizottsági tag** elmondta, hogy nemrég a sajtóban napvilágot látott, hogy több házi orvos kényelmi díjat, mint szolgáltatási díjat számlázott ki. Kérdése, hogy itt helyben ez az igény felmerült-e? Kérdése továbbá, hogy a védőnői szűrés mennyire bevált gyakorlat, illetve az adminisztráció csökkentése várható-e? Volt-e a városban oltásmegtagadó?

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

Pápai Bernadett Alapellátási Intézet intézetvezető válaszában elmondta, hogy a kényelmi elem igénybevétele az ügyeleti ellátás kapcsán merült fel. Az ügyeletben közreműködő orvosoknak lenne orvos szakmai döntése, hogy felvállalják-e a bírálatát egy hívás esetén, hogy a kényelmi díj indokolt-e. Minden esetben arra jutottak az ellátó orvosok, hogy egyelőre ezt a konfliktushelyzetet nem vállalják fel. Hangsúlyozta, hogy képviselő-testületi hatáskör lenne ennek a szabályozása helyi szinten. Az akkor tudna majd működni, ha az ügyeletben résztvevő összes orvos egy álláspontot alakít ki. Keszthely városában a védőnői szűrés nem indult el. A képzésben részt vettek a védőnők, melyet jogszabály ír elő. Hangsúlyozta, hogy szakmailag az aprófalvak esetében lenne indokolt, ahol nincs lehetőség az érintett személyeknek eljutni a megfelelő szakrendelésre. Ez napi szinten téma, és ha szükséges, akkor a megfelelő eszközök beszerzése után a szűrés elindítható. A védőoltás megtagadókról nem tudott pontos adatot mondani. Jogszabályi előírás, hogy fel legyenek szólítva a védőoltást megtagadók. Elmondta továbbá, hogy az adminisztráció nem fog csökkenni, hiszen új EU-s követelmények fognak életbe lépni. Kiemelte a védőnői vonal adminisztrációját, mely még inkább bonyolultabbá vált.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke megköszönte a hozzászólást. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra, azzal a kikötéssel, hogy megköszönte az intézményvezető munkáját.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek azzal, hogy megköszönte az intézményvezető munkáját is.*

**7. Beszámoló a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény helyi végrehajtásáról, valamint tájékoztató a jegyzői hatáskörben végzett hatósági tevékenységről**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

**8. Beszámoló Keszthely Város Önkormányzata Egyesített Szociális Intézménye 2017. évi tevékenységéről**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és köszöntötte az ülésen Királyné Domaházi Csilla intézményvezető. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

9.10 órakor Kovács Viktória bizottsági tag elhagyta az üléstermet, így a bizottság létszáma 4 főre módosult.

*Keszthely, a Balaton fürdője*

### 9. Tájékoztató a Keszthelyi Család- és Gyermejkölési Központ 2017. évi tevékenységéről

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és köszöntötte az ülésen Dr. Varga Veronika intézményvezetőt. A bizottság részéről kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

### 10. Tájékoztató a Szent Erzsébet Jótékonyági Alapítvány 2017. évi tevékenységéről

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és köszöntötte az ülése Előházi Róbertet a kuratórium elnökét. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a tájékoztatóra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, egyhangúan javasolta a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.*

### 11. Tájékoztató a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet Támogató Szolgálat keszthelyi intézményének 2017. évi tevékenységéről

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és köszöntötte a teremben Németh Mónika szolgálatvezetőt. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a tájékoztatóra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, egyhangúan javasolta a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.*

### 12. Tájékoztató a Magyar Református Egyház Zsinati Iroda által fenntartott Filemon Támogató Szolgálat 2017. évi tevékenységéről

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem érkezett, ezért szavazást kért a tájékoztatóra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, egyhangúan javasolta a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.*

9.14. órakor Kovács Viktória bizottsági tag megérkezett az ülésre, így a bizottság létszáma 5 főre módosult.

### 13. Tájékoztató a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye 2017. évi tevékenységéről

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a tájékoztatóra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúan javasolta a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.*

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

**14. Tájékoztató a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ 2017. évi tevékenységéről**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a tájékoztatóra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúan javasolta a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.*

**15. Tájékoztató Keszthely Város Időügyi Tanácsa 2017. évi tevékenységéről**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a tájékoztatóra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúan javasolta a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.*

**16. Keszthely 060/25, 060/26, 060/28, 060/95 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, hogy ezek a helyrajzi számok és ingatlanok konkrétan merre vannak? Ezen területek mellett lévő területek szántó besorolásúak. Kérdése, hogy ezek maradnának ilyen besorolásba? További kérdése, hogy mi a távlati cél ezekkel a területekkel?

Szigligeti Aladár osztályvezető elmondta, hogy a kérdések egyik részére tud válaszolni, a másik részére a vállalkozó képviselője fog válaszolni. Elmondta, hogy a belterületbe vonás két módon lehetséges. Vagy az önkormányzat saját szándékával valósítja meg, saját költségére, vagy pedig az önkormányzat által elfogadott Helyi Építési Szabályzatban foglaltak megvalósítására kerül sor. Az adott ingatlantulajdonosok kezdeményezik, hogy szeretnék belterületbe vonni az adott ingatlanukat, és természetesen az összes, ezzel járó költséget nekik kell vállalni. Ehhez kell a képviselő-testület jóváhagyása. Ez indíthat el egy olyan folyamatot, hogy az adott területen gazdasági fejlődést, építmények megvalósulását, különböző ipari tevékenységek letelepedését segítené elő. Ezek a területek Zsidi úti körforgalom után, jobbra helyezkednek el.

*9.19 órakor Vozár Péterné bizottsági tag elhagyta az üléstermet, így a bizottság létszáma 4 főre módosult.*

Molnár Szilárd a tulajdonos képviselője elmondta, hogy jelen pillanatban 3 ingatlan belterületbe vonására van igény. Gyakorlatilag mozaikszerűen előbb-utóbb a többi ingatlant is belterületbe kell majd vonni. Azért nem lehet egyszerre az összes területet belterületbe vonni, mert anyagi vonzata van, és ezt nem mindenki tudja kifizetni. A megbízó ezt saját költségére nem tudja megvalósítani. Gyakorlatilag az egész területe az elkerülő úttól a Tesco-ig a későbbiek folyamán belterületbe kell vonni, ahhoz hogy itt a gazdasági fejlődés meginduljon. Jelenleg a területek mezőgazdasági művelésben vannak.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

**17. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője 2017. évi prémiumfeltételeinek értékelése és a 2018. évi prémiumfeltételek meghatározása**

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Ismertette a módosító javaslatát az I. és II. határozati javaslat esetében is. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért az általa feltett módosításokkal együtt.

*9.23. órakor Vozár Péterné bizottsági tag visszajött az ülésterembe, így a bizottság létszáma 5 főre módosult.*

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a határozati javaslatban szereplő 7. pont 7,5 %-ra módosuljon.*

*A bizottság a II. határozati javaslat A. változatát 3 igen és 2 tartózkodás mellett, az alábbiak szerint javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.*

**Határozati javaslat II.  
.../2018. (V. 31.) számú képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője 2017. évi prémiumfeltételeinek értékelése és a 2018. évi prémiumfeltételek meghatározása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

„A változat”

1. A 2018. évi üzemi (üzleti) tevékenység eredmény pozitív – ide nem értve a gázmotor és az ingatlanértékesítéséből származó hatásokat – úgy elszámolható az éves alapbér 5 %-a
  - emellett a 2018. üzleti tervben elfogadott üzemi vagy adózott eredmény növekménye után 3 M Ft-onként 5 %-os éves alapbér fizethető prémiumként, maximum az éves alapbér 15 %-a
2. Az ingatlankezelési szerződésből eredő éves kötelezettségek megvalósulása esetén elszámolható az éves alapbér 5 %-a
3. A 2017. évi 60 napon túli kintlévőségek záró állományának – ide nem értve a hulladékszállításhoz kapcsolódó kintlévőségeket – minden 5 %-os mértéket elérő csökkentése esetén elszámolható az éves alapbér 5 %-a  
max. 10 %-a

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

4. A 2017. évi 60 napon túli záró szállítói állomány 5 %-os mértékét elérő csökkentése esetén elszámolható az éves alapbér  
5%-a  
max. 10 %-a
5. Szállító állomány és az éves teljes árbevétel hányadosának az értéke kisebb, mint 0,15 akkor az elszámolható az éves alapbér  
10 %-a
6. A kft. 2018. évi összes kötelezettség állománya 10 %-os mértékben csökken és a kötelezettség állományon belül a hiteltartozások összege nem éri el a 35 %-ot, elszámolható éves alapbér  
10 %-a
7. A tulajdonosi megelégedettségi mutató teljesüléséről a Képviselő-testület dönt.  
- elszámolható az éves alapbér maximum  
15 %-a
8. Veszteséges gazdálkodás esetén – ide nem értve az árfolyamveszteség és a gázmotorok hatását – prémium kifizetésre nem kerül sor.
9. Az elszámolható prémium összege nem haladhatja meg az ügyvezető éves alapbérének 40 %-át.

A prémiumfeladat értékelése az éves beszámolót követő soros képviselő-testületi ülés keretében történik.

A prémium a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. gazdálkodási kerete terhére fizethető ki.

## 18. Újbóli pályázat kiírása az Alapellátási Intézet intézetvezetői beosztására

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

**Kovács Viktória bizottsági tag** kérdése, hogy a kiírt pályázatra van-e érdeklődő? Van-e jogszabályi előírás, kötelezettség azzal kapcsolatban, ha nem sikerül az állást betölteni?

**Dr. Skoda Lilla aljegyző** válaszában elmondta, hogy sajnos nem volt pályázó és érdeklődő sem. 2018. szeptember 30-ig van megbízási szerződése a jelenlegi intézet vezetőnek, ezért a pályázatot még egyszer ki lehet írni. Ha nem lesz pályázó, akkor az a lehetőség áll fenn, – mivel Pápai Bernadett intézetvezető közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik – a megbízási szerződés lejártja után is az intézet dolgozója marad, ezért egy évre megtudja bízni a képviselő-testület, vagy valaki más személyt, akinek megfelelő végzettséggel rendelkezik.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** elmondta, reméli, hogy az intézetvezető pályázni fog. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

### 19. Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához II.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatokra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúán, a II. határozati javaslatot 4 igen és 1 nem szavazattal javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.*

### 20. Zala Megyei Mérnöki Kamara szobor állítási kérelme III.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatra 2 igen szavazattal és 3 tartózkodással szavazatot, érvényes döntés nem született.*

### 21. Keszthely, Helikon köz 16. szám alatti ingatlan értékesítése

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag elmondta, hogy az ingatlan a korábbi bérlő halála óta üresen áll. A szomszéd keresztül jár az ingatlanon. Kérdése, hogy meddig lakott ott a bérlő, illetve felvilágosítást kért az ügyel kapcsolatban.

Németh Jánosné osztályvezető válaszában elmondta, hogy az előző bérlő 2016. február 28-án hunyt el. Ezek után a fenékpusztai lakosoknak lett felajánlva a lakás, de nem fogadták el. Elmondta továbbá, hogy a szorgalmi jog rendeződött.

Szücsné Dr. Lancz Anita vagyongazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy egy lebetonozott garázsbejáró helyezkedik el a Helikon köz 14. sz. társasház legszélső lakásánál, így az ott lakó csak a szomszédos telken átjárva tudott a garázsba eljutni. Ez a helyzet már régóta fennáll, csak amióta nem volt telekhatár kimérés senki nem volt azzal tisztába, hogy ez jogalap nélkül van használva vagy nem. A bérlő halála után merült fel az ingatlan hasznosítása. A telekhatár kimérése után szembesült a hivatal, illetve a lakók ezzel a problémával. Ezután kezdődtek el a tárgyalások a helyzet tisztázása érdekében. Az ingatlan értékesítését csak akkor lehet elkezdni, ha ez a jogi helyzet tisztázódik. Elmondta továbbá, hogy környékeliek is érdeklődtek az ingatlan iránt.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, hogy telek kocsik behajtásra alkalmas-e?

Szücsné Dr. Lancz Anita vagyongazdálkodási ügyintéző válaszában elmondta, hogy a Helikon köz 16. sz. ingatlan tulajdonosának ezt a területet szabadon kell hagyni, biztosítani kell a lejárás lehetőségét. Erre az ingatlanra autóval behajtani a másik oldalról is lehetséges. Elmondta továbbá, hogy 5 millió forint fölötti az összeg, ezért a képviselő-testület jogosult dönteni az értékesítésben.

Vozár Péterné bizottsági tag elmondta, hogy a 80-as években „minden a miénk” jelszó állt fenn, így épült oda a társasház is. Kérdése, hogy mekkora beépítési százaléka lehet ennek a

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

300 m<sup>2</sup>-es teleknek? Hangsúlyozta, hogy egy nagyon romos házról van szó Keszthely belvárosában.

**Szücsné Dr. Lancz Anita** ügyintéző tudomása szerint az építési szabályzat szerint kb. 30 %-a beépíthető, mivel ez egy kialakult telekméret. Véleménye, hogy több lakásos épületet nem lehet rá építeni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** válaszában elmondta, hogy 600 m<sup>2</sup>-nél kisebb területen csak 1 lakás építhető a területre 40 %-os beépíthetőséggel.

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

## 22. Keszthely, Kossuth Lajos utca – Mártírok útja csomópontban közlekedési tükör elhelyezése és a Római utca forgalmának korlátozása

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslat A. változatára.

*A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan a következő határozatot fogadta el.*

### 8/2018. (V. 29.) sz. városstratégiai bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága a „Keszthely, Kossuth Lajos utca – Mártírok útja csomópontban közlekedési tükör elhelyezése és a Római utca forgalmának korlátozása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklet II/2/III. pontjában foglalt átruházott hatáskörben eljárva támogatja, hogy a Keszthely, Kossuth Lajos utca és a Mártírok útja kereszteződésében a közlekedés biztonságosabbá tétele érdekében közlekedési tükör kerüljön kihelyezésre. A kihelyezéshez szükséges 120.000,- Ft-ot a 2018. évi költségvetés általános tartalékában a városstratégiai bizottság részére elkülönített keret terhére biztosítja.
2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a közlekedési tükör kihelyezésével kapcsolatosan a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft-vel megkötött keretszerződés módosítására.
3. A Városstratégiai Bizottság felkéri a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a szükséges munkákat végezze el.

*Keszthely, a Balaton fővárosa*



**Határidő:** 2018. június 29.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető)  
felkérésre: Göncz Attila, a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** a bizottság részéről kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslat A. változatára.

*A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúán a következő határozatot fogadta el.*

### 9/2018. (V. 29.) sz. városstratégiai bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága a „Keszthely, Kossuth Lajos utca – Mártírok útja csomópontban közlekedési tükkör elhelyezése és a Római utca forgalmának korlátozása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklet II/2/III. pontjában foglalt átruházott hatáskörben eljárva támogatja, hogy a Római utcában 40 km/h-s sebességkorlátozás kerüljön bevezetésre és kitáblázásra, valamint 3 db kerékküszöb leerősítését a keresztutcák közötti szakaszokon. A forgalomtechnikai elemek kihelyezéséhez szükséges 1.500.000,- Ft-ot a 2018. évi költségvetés általános tartalékában a városstratégiai bizottság részére elkülönített keret terhére biztosítja.
2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a forgalomtechnikai elemek kihelyezésével kapcsolatosan a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft-vel megkötött keretszerződés módosítására.
3. A Városstratégiai Bizottság felkéri a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a szükséges munkákat végezze el.

**Határidő:** 2018. június 29.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető)  
felkérésre: Göncz Attila, a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője

### 23. Keszthely Életfa Óvoda Kísérleti utcai Tagóvodája felújításához és bővítéséhez kapcsolódó parkolóbővítéshez szükséges javaslat megadása

**Dósa Zsolt, a bizottság elnöke** ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúán a következő határozatot fogadta el.*

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

### 10/2018. (V. 29.) sz. városstratégiai bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága a „Keszthelyi Életfa Óvoda Kísérleti utcai Tagóvodája felújításához és bővítéséhez kapcsolódó parkolóbővítéshez szükséges javaslat megadása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága javasolja a polgármesternek, hogy a Keszthelyi Életfa Óvoda Kísérleti utcai Tagóvodája épületének átalakítását és bővítését célzó engedélyes tervdokumentációban rögzített közterületi várakozóhely kialakításhoz a hozzájárulását adja meg.

**Határidő:** 2018. június 11.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dósa Zsolt, a Városstratégiai Bizottság elnöke  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető)

#### 24. Javaslat közterületek elnevezésére

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Ismertette Dr. Ifi Ferenc képviselő úr és alpolgármester úr javaslatait. Javasolta elfogadásra az Akácfa utca és Ipar utca elnevezéseket. Ezek alapján szavazást kért a határozati javaslatra.

*A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan a következő határozatot fogadta el.*

### 11/2018.(V.29.) sz. városstratégiai bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat közterületek elnevezésére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városstratégiai Bizottsága a közterületek elnevezéséről, a házszámozás szabályairól, az emlékmű állítás rendjéről szóló 3/2018. (I.26.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete részére közterületek elnevezésére az alábbi javaslatokat teszi:
  - 4529/3 helyrajzi számú kivett közút elnevezése: **Akácfa utca**
  - 5384 helyrajzi számú kivett közút elnevezése: **Ipar utca**
2. A bizottság felkéri az elnökét, hogy a hozott döntésről Keszthely Város Polgármesterét tájékoztassa, továbbá felkéri Keszthely Város Jegyzőjét, hogy az elnevezésre vonatkozó javaslatok helyben szokásos módon történő közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** közzétételre: 2018. június 5.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Németh Jánosné igazgatási osztályvezető)

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

25. S1 A TOP-1.1.1.-15-za1-2016-00007 azonosítószámú, projekt keretében megvalósuló építési beruházás közbeszerzési eljárása

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem hangzott el, ezért névszerinti szavazást kért a határozati javaslatra. (A névszerinti szavazás jegyzőkönyve a bizottsági jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot névszerinti szavazás mellett 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke 9.41 órakor a nyílt ülést bezárta, és 5 perc szünetet rendelt el, mely után a bizottság zárt ülés keretében folytatta munkáját.

K. m. f.

  
 Dósa Zsolt  
 Városstratégiai Bizottság elnöke



  
 Vozár Péterné  
 Városstratégiai Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:

  
 Molnár Melinda  
 jegyzőkönyvvezető

*Keszthely, a Balaton fővárosa*






## ÖSSZESÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Városstratégiai Bizottsága

2018. május 29. napján tartott ülésén

„A TOP-1.1.1-15-ZA1-2016-00007 azonosítószámú, projekt keretében megvalósuló  
építési beruházások közbeszerzési eljárása”  
tárgyában megtartott


névszerinti szavazásáról

Név	Igen	Nem	Tartózkodás	Aláírás
1. Dósa Zsolt elnök	X	—	—	
2. Vozár Péterné alelnök	X	—	—	
3. Kovács Viktória	—	—	X	
4. Bangó László	X	—	—	
5. Szák-Kocsis László	X	—	—	
Összesen (a szavazás eredménye):	4	—	1	

A szavazás eredménye hiteles.

Kmf.



  
Dr. Skoda Lilla  
aljegyző