



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA

Szám:1/7-19/2018.

Jegyzőkönyv

Készült: 2018. május 8-án 8.00 órakor a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Dísztermében megtartott Városstratégiai Bizottság soron kívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak a Városstratégiai Bizottság részéről:

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke
Kovács Viktória bizottsági tag
Vozár Péterné bizottsági tag
Szák-Kocsis László bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző
Tóth Eszter osztályvezető
Németh Jánosné osztályvezető
Szigligeti Aladár osztályvezető

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és 8.00 órakor megnyitotta az ülést. Elmondta, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes Bangó László bizottsági tag igazoltan van távol. A meghívót és az előterjesztéseket mindenki időben megkapta. Elmondta továbbá, hogy a bizottság megkapta a könyvvizsgálói jelentést a VÜZ Kft. és a KETÉH Kft. előterjesztésével kapcsolatban is, illetve az 5. napirendi ponttal kapcsolatban készült egy kiegészítés is. Javasolta felvételre a zárt napirendi pontok elé az S1-es előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Kovács Viktória bizottsági tag kérdése, hogy a meghívóban szereplő első négy napirendi pontot miért most tárgyalja a bizottság? Véleménye, hogy a soros képviselő-testületi ülésen is lehetett volna tárgyalni.

Dr. Horváth Teréz jegyző válaszában elmondta, hogy a munkatervben szereplő soron kívüli ülés napirendjei, amely a társaságok éves beszámolóit foglalja magába. Május 31-ig, amíg a Cégbíróságon fel kell tölteni a dokumentumot, addig biztosan el kell fogadnia a képviselő-testületnek a társaságok beszámolóit. Így a cégvezetőknek és a könyvelőknek megfelelő idejük van a feladat végrehajtásához. Hosszú évek során ezek a napirendi pontok mindig a májusi soron kívüli ülésen kerültek megtárgyalásra. A napirendi pontok kiegészültek még egy 5. napirendi ponttal, amit az előző képviselő-testületi ülésen határozott meg a képviselő-testület, illetve egy S1-es napirendi ponttal is.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Göncz Attila ügyvezető hangsúlyozta, hogy ha a gazdasági társaságok beszámolóját nem fogadná el a képviselő-testület, akkor 8 nap áll rendelkezésre a taggyűlés összehívására. Itt a határidőket figyelembe kell venni.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt a napirendi pontokkal kapcsolatban, ezért szavazást kért az S1-es napirend felvételére.

A bizottság az S1-es napirendi pontot 4 igen szavazattal, egyhangúan felvette a napirendi pontjai közé.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke szavazást kért az 5. napirendi pont kiegészítésére.

A bizottság az 5. napirendi pont kiegészítését 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke az előzőekben elhangzottak alapján ismertette a napirendi pontokat, melyre szavazást kért.

1. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenysége
2. A KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2017. évi tevékenysége
3. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenysége
4. A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenysége
5. S1 Keszthely Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet módosítása (rendelettervezet)
6. Javaslat „Keszthely Város Szociális Ellátásáért” díj adományozására (zárt)

A bizottság a napirendi pontokat 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

1. A VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenysége

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és köszöntötte Göncz Attila ügyvezető urat. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag megköszönte a kft. munkáját. Elmondta, hogy az anyagban szerepel az uszodával kapcsolatban egy olyan megjegyzés, hogy az „általuk elérhető források miatt megpróbálnak nagyobb előnyhöz jutni.” Ezt a kifejezést nem érti. A szabad kapacitásokra vonatkozóan a 10-11. oldalon ellentmondást érez a leírtakban. Az előterjesztésben az is szerepel, hogy a szabad kapacitás miatt külsős munkákat is el tud végezni a Kft., ugyanakkor a másik oldalon diákmunkára és alvállalkozók segítségére szorul a cég. Ennek értelmezését kérte az ügyvezető úrtól. A gazdasági vezető személyére vonatkozó kérdés milyen fázisban van? További kérdése, hogy a ledes közvilágítás esetében számszerűsíthető-e a megtakarítás?

Göncz Attila ügyvezető az uszodával kapcsolatos megjegyzésre reagálva elmondta, hogy a Kiscápák egyesület egyre több pályát szeretne igénybe venni, de az uszodának van egy beosztása, amit mindenkinek be kell tartani. A Kiscápák egyesület egyrészt tart képzéseket a versenyzőknek, illetve úszásoktatást is. Tisztázni kell azokat a tevékenységeket, melyek díjbevételt generálnak. Ebből adódik a feszültség. Folyamatosan a többi sportegyesülettel szemben azt szeretné ez az egyesület, hogy csak ők legyenek az uszodában.

Keszthely, a Balaton fővárosa

A gazdasági igazgatói kérdéssel kapcsolatban elmondta, hogy megoldódott a kérdés, novemberben volt egy pályázat, ahol a megfelelő ember ki lett választva. Elmondta továbbá, hogy a szabad kapacitás arra vonatkozik, hogy vannak bizonyos tevékenységek, pld. az útágazatban és az asztalosok tekintetében, ahol máshol is tudnak munkát végezni. A diákmunkát főleg a strandon és a parkolásnál vesznek igénybe, amely főleg időszakos munkát jelent. A közvilágítással kapcsolatban elmondta, hogy kb. két hónappal ezelőtt készítettek egy tájékoztatást - ezzel a kérdéssel kapcsolatban - melyet a Városüzemeltetési Osztálynak eljuttattak. Ebben az adatok számszerűsítve voltak, de ezt fejből nem tudja elmondani, de a pályázatnak megfelelő mértékű megtakarítás elérte a célját.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

2. A KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2017. évi tevékenysége

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és köszöntötte Kőrös László ügyvezető urat. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag megköszönte a Kft. munkáját. Elmondta, hogy az elmaradások 3 pontban voltak összefoglalva. Kérdése az építési törmelék szabályozásának bizonytalanságára mutatott rá. A másik kérdése a karbantartási költségre vonatkozott. Elmondta, a sajtóban felmerült, hogy ezzel kapcsolatban lesznek beruházások. Kérdése, hogy elébe mennek, és megakadályozzák ezeket a karbantartási költségeket, illetve kiváltják-e? Kérdése, hogy mire irányul ez a beruházás, amit a sajtó említett?

Kőrös László ügyvezető válaszában elmondta, hogy az építési törmelék szabályozása már megoldott. A HUSZ Kft-hez kötődik ez a kérdés, hiszen ez egy közszolgáltatás. A szabályozás értelmezésében voltak bizonytalanságok, és volt olyan időszak, amikor ezt a tevékenységet nem folytatta a Kft. Zárójelben megjegyezte, hogy jelen pillanatban végzi a cég ezt a tevékenységet. Hangsúlyozta, hogy a karbantartási költségek valóban súlyosak. Elmondta, hogy tavaly előtt már indultak ezzel kapcsolatban pályázatok. Reményeik szerint ez év végére és a jövő év elejére már lesznek eredmények.

Kovács Viktória bizottsági tag az elhangzottak szerint most már az építési törmelék gyűjthető, illetve az idén már csökkentett karbantartási költséggel is lehet kalkulálni ha ezek a tervek megvalósulnak.

Kőrös László bizottsági tag hangsúlyozta, hogy csökkentett anyagbeáramlással kalkulált a cég, mivel a piac is szűkült.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további kérdés és észrevétel nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Keszthely, a Balaton fővárosa

3. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenysége

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és köszöntötte Sámel József ügyvezető urat. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket.

Kovács Viktória bizottsági tag elmondta, hogy az egyéb bevételek 2016-ban 17 millió forint volt, 2017-ben pedig 10 millió forint. Kérdése, hogy ez a különbség miből adódott? A reklámozással kapcsolatban az előterjesztésben az szerepelt, hogy a reklámkörnyezet nem megfelelő. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban történt-e változás? Az előterjesztésben az szerepel, hogy 2019-ig van egy elnyert pályázat. Kérdése, hogy van-e beadott, folyamatban lévő pályázat?

Sámel József ügyvezető válasza az első kérdésre vonatkozóan, hogy az összefüggésben van a korábbi pályázatokkal. Az üzleti tervben szerepelt, hogy korábban be lettek tervezve a pályázatok, és ezek nem valósultak meg. Elmondta továbbá, hogy tavaly augusztus óta a Signatura műsor pályázatos, mely több mint 2 millió forintot jelent. Idén február 1-től él a híradó pályázat is. Ezeket az összegeket nem egy összegben adják, hanem negyedéves elszámolás van. Elmondta, hogy próbálkoznak pályázatokkal. Hangsúlyozta, hogy a reklámok esetében nem könnyű a helyzet, és az online reklámozás fog majd előtérbe kerülni.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további kérdés és észrevétel nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatokra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az I. és II. határozati javaslatot 4-4 igen szavazattal, egyhangúán elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

4. A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenysége

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést és köszöntötte az ülésen Kalotsa Gergő ügyvezető urat. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúán elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

5. S1 Keszthely Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet módosítása (rendelettervezet)

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke ismertette az előterjesztést. Felkérte a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket. Elmondta, hogy a Magyar Államkincstár kérte a mérlegjelentés egy tételének felülvizsgálatát. Kérte ezt a levelet csatolni az előterjesztéshez a képviselő-testületi ülésig.

Dr. Horváth Teréz jegyző elmondta, hogy hivatalos levél nem érkezett, csak egy rendszerüzenet.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke kérdése, hogy szakmailag mit tartalmaz a kérés?

Keszthely, a Balaton fővárosa

Tóth Eszter osztályvezető válaszában elmondta, hogy egy tétel esetében került sor a felülvizsgálatra. Az erre vonatkozó dokumentumot a hivatal későn kapta meg, már a beszámoló készítés utolsó napján. Az általános forgalmi adó nem visszaigényelhető, amit le kellett volna könyvelni ráfordításként. A mérlegjelentés készítésekor ez a tétel tévesen szerepelt. A Magyar Államkincstár ezt a dokumentumot leellenőrizte, és akkor derült ki a hiba, és kérték a felülvizsgálatot. A KGR11 rendszerbe kell ezeket az adatokat rögzíteni, ahova érkezett ez a hibäuzenet.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kért a határozati javaslatra és a rendelettervezetre.


A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az határozati javaslatot, illetve a rendelettervezetet is 4-4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Dósa Zsolt, a bizottság elnöke 8.25 órakor a nyílt ülést bezárta és a bizottság a munkáját zárt ülés keretében folytatta tovább.

K. m. f.

 Dósa Zsolt Városstratégiai Bizottság elnöke		 Vozár Péterné Városstratégiai Bizottság alelnöke
--	--	---

A jegyzőkönyvet készítette:


 Molnár Melinda
 jegyzőkönyvvezető

Keszthely, a Balaton fővárosa