



# KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

---

Szám: 1/1-24/2018.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. február 22-én (csütörtök) 10.02 órai kezdettel megtartott soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Díszterme  
(Keszthely, Fő tér 1.)

**Jelen vannak:** Ruzsics Ferenc polgármester, Nagy Bálint alpolgármester  
Dr. Boldizsár Erzsébet, Dósa Zsolt, Herold János, Dr. Ifi Ferenc, Kovács Viktória, Mohácsi József, Nemes Klára és Vozár Péterné képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető  
Tóth Eszter közigazgatási osztályvezető  
Németh Jánosné igazgatási osztályvezető  
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető

**Ruzsics Ferenc polgármester** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a teremben 10 képviselő van jelen, a testület határozatképes, így a soros ülést 10.02 órakor megnyitotta. A napirendet azzal terjesztette a képviselő-testület elé, hogy a „10. A TOP-3.2.1-15-ZA1-2016-00031 azonosítószámú és a TOP-3.2.1-15-ZA1-2016-00027 azonosítószámú projektek keretében megvalósuló építési beruházások közbeszerzési eljárása” című napirendi pontra tett javaslatát visszavonja, mivel anyag nem készült. Emellett négy sürgősségi indítvány érkezett a meghívó kiküldése után:

### **S1. Beszámoló a Fejér György Városi Könyvtár 2017. évi tevékenységéről**

A Fejér György Városi Könyvtár igazgatója 2018. február 14-én írásban jelezte, hogy jogszabályváltozások miatt az intézmény éves szakmai munkatervét és éves szakmai beszámolóját a fenntartónak szükséges jóváhagyni, majd azokat február 28-ig a megyei hatáskörű városi könyvtár részére megküldeni, így kérte a februári soros ülésen való tárgyalását.

### **S2. Külterületi kerékpárutak birtokba adása**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását az indokolja, hogy a vonatkozó kormányrendelet szerint birtokba adási jegyzőkönyvet 2018. március 20-ig alá kell írni.

### **S3. Libás strandon lévő üzlet elővásárlási joga**

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalását az indokolja, hogy az elővásárlásra vonatkozó nyilatkozat megtétele határidőhöz kötött.

#### **S4. Hozzájárulás Keszthely Város jelképeinek használatához I.**

A napirend sürgősséggel való megtárgyalását az indokolja, hogy 2018.06.08-10. között Keszthelyen megrendezésre kerülő Keszthely Triatlon előkészületei mielőbb megkezdődhessenek.

Az S1. sürgősségi indítványt a 1. napirendet követően, az S2., az S3. és az S4. sürgősségi indítványokat pedig a nyilvános napirendek végén javasolta megtárgyalni. Felkérte képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos javaslataik, észrevételeik megtételére, majd ennek hiányában az S1. indítvány napirendre vételét tette fel szavazásra.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az S1. indítóány napirendre vételét elfogadta.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra az S2. indítvány napirendre vételét.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az S2. indítóány napirendre vételét elfogadta.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra az S3. indítvány napirendre vételét.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az S3. indítóány napirendre vételét elfogadta.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** feltette szavazásra az S4. indítvány napirendre vételét.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az S4. indítóány napirendre vételét elfogadta.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** ezután a módosított napirendet bocsátotta szavazásra.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.*

#### **Napirend**

- 1. Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

- S1. Beszámoló a Fejér György Városi Könyvtár 2017. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

- 2. Tájékoztató Keszthely város környezeti állapotáról**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

- 3. Pályázat kiírása a Goldmark Károly Művelődési Központ igazgatói beosztására**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

- 4. Pályázat kiírása a Keszthelyi Életfa Óvoda óvodavezetői beosztására**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

- 5. A polgármester 2018. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

#### **Egyéb ügyek**

- 6. Vaszary Kolos bíboros emlékművének elhelyezése**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

- 7. Keszthelyi Yacht Club kérelme
- 8. Keszthelyi Városfejlesztő Kft. ügyei
- 9. Keszthely, Fő tér 4. szám alatti helyiség bérbeadása
- 11. Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztása
- S2. Külterületi kerékpárutak birtokba adása
- S3. Libás strandon lévő üzlet elővásárlási joga
- S4. Hozzájárulás Keszthely Város jelképeinek használatához I.
- 12. Egyedi lakásügyek (zárt)

**Ruzsics Ferenc polgármester** a napirend előtt rátért a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató megtárgyalására, amely kiegészült a HUSZ Nonprofit Kft. jövedelmi helyzetéről, kötelezettségvállalásairól szóló tájékoztatóval. Felkérte képviselőtársait a tájékoztatóval kapcsolatos hozzászólásra. Kérdés, észrevétel hiányában áttért a polgármester és az alpolgármester két ülés között tett intézkedéseiről készült tájékoztatók megtárgyalására. A tájékoztatókkal kapcsolatban kérdés nem merült fel, a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatait terjesztette a képviselő-testület elé. A két ülés közötti beszámolója kiegészítéseként elmondta, hogy február 12-én és 13-án szabadságon volt. Hozzászólás hiányában a három tájékoztató együttes elfogadására tett javaslatot bocsátotta szavazásra.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármester és az alpolgármester két ülés közötti időszakban tett fontosabb intézkedéseiről, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatót.*

*(A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatók, a két ülés közötti időszakban tett polgármesteri és alpolgármesteri intézkedésekről szóló tájékoztató, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

#### **1. Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.08.) sz. önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság és az Emberi Erőforrások Bizottsága, az ülést közvetlenül megelőzően pedig a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság és Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolja a rendelettervezetet, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta rendelettervezetet.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a rendelettervezetet.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.*

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**10/2018. (II. 22.) önkormányzati rendelete**  
**az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló**  
**3/2017. (II. 08) önkormányzati rendelet módosításáról**  
*(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került, mely 2017. december 31. napján lép hatályba.

**S1. Beszámoló a Fejér György Városi Könyvtár 2017. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság, az ülést közvetlenül megelőzően pedig a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

**Dr. Ifi Ferenc képviselő** elmondta, hogy a könyvtár a város egyik legfontosabb kulturális intézménye. Szeretné megkérni az igazgató asszonyt, hogy pár mondatban számoljon be a pályázat jelenlegi állapotáról.

**Pappné Beke Judit a Fejér György Városi Könyvtár igazgatója** válaszában elmondta, hogy a könyvtár 48 millió Ft-ot nyert az EFOP-4.1.8 „Közönségünk közösségi tere” című pályázaton, mely összegből egy 40 m<sup>2</sup>-es terület kerül beépítésre a városi könyvtár udvarában, a kölcsönző részen. A helyiség modern eszközökkel lesz felszerelve, kis színpaddal és kb. 30 fő elhelyezésére lesz alkalmas. A helyiség alkalmas lesz szavalóversenyek lebonyolítására és a fiatalok számára egy közösségi tér kialakítására.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**35/2018. (II. 22.) számú képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a " **Beszámoló a Fejér György Városi Könyvtár 2017. évi tevékenységéről**" című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. § (2a) bekezdése alapján a Fejér György Városi Könyvtár 2017. évi tevékenységéről szóló – Melléklet szerinti – beszámolót elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről – annak megküldésével egyidejűleg - a Fejér György Városi Könyvtár igazgatóját tájékoztassa.

3. A képviselő-testület felkéri a Fejér György Városi Könyvtár igazgatóját az intézmény 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóinak a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár részére történő megküldésére.

Határidő: - 2. pont: 2018. február 26.

-3. pontban: 2018. február 28.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető)

Pappné Beke Judit, a Fejér György Városi Könyvtár igazgatója

## **2. Tájékoztató Keszthely város környezeti állapotáról**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság, és az ülést közvetlenül megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dr. Ifi Ferenc képviselő** elmondta, hogy a Kertváros érdekében szeretne szólni, ugyanis két héttel ezelőtt volt egy lakossági fórum, ahol az ott élők rengeteg problémát vetettek fel. A lakosság egyik legfőbb kérése az volt, hogy a tavasszal legyen tartva egy városszemle. Jelezte, hogy összeírja a felvetéseket és át fogja adni polgármester úr részére. Felvetette még, hogy a Balaton parton sétálva nem volt nyitva egy mellékhelyiség sem. Kérdésként vetette fel, hogy ezt a problémát hogyan lehetne orvosolni.

**Ruzsics Ferenc polgármester** hozzátette, hogy az illemhely kora tavasztól késő ősziig nyitva lesz, a tervek szerint továbbra is térítésmentesen lehet igénybe venni. Amikor az illemhely tervezésre, illetve műszaki megvalósításra került, akkor a helyiségek nem lettek téliesítve, tehát a téli időszakban a fagykárok megelőzése miatt nem használhatóak.

**Herold János képviselő** elmondta, hogy a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület, mint minden évben idén is megtette észrevételeit a környezeti tanulmánnyal kapcsolatban és évek óta mindig ugyanazok a problémák merülnek fel. Többször javasolt az illegális szemétkerakók tekintetében valamilyen megoldást, a törvényi keretekhez mérten. Az elmúlt napokban több olyan helyen járt, ahol évek óta probléma a szemétkerakása, úgy látja, hogy ennek a helyzetnek a kezeléséhez a civil összefogás már kevés. Kérte a képviselő-testületet, hogy gondolkodjanak a probléma megoldásán.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy sajnós azok az állampolgárok, akik arra vetemednek, hogy a hulladékukat illegálisan elhelyezzék a nem megfelelő helyeken, tisztában vannak azzal, hogy egy kamerás felvétel nem jelent számukra semmilyen retorziót, hiszen ilyen esetekben a hivatalos szervek nem tudnak eljárni. A tettenérés lenne az egyetlen megoldás, amit elég nehéz kivitelezni a mostani személyi állománnyal.

**Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő** elmondta, hogy ő a Balaton iszapkotrásáról szeretne kérdezni, ugyanis hónapokkal ezelőtt volt róla szó, hogy az egész Balaton tekintetében próbálnak erre a problémára megoldást találni, ha jól tudja viszonylag egy nagy összeg került elkülönítésre.

**Ruzsics Ferenc polgármester** válaszában elmondta, hogy a 365 milliárd Ft-os balatoni fejlesztési csomagban, van megcímkezve 35-40 millió Ft a környezeti állapotok felmérésére és ebben az iszapkotrás is szerepel, mely a Magyar Állam pénze.

**Nagy Bálint alpolgármester** hozzászólásában először megköszönte a részletes előterjesztést, majd elmondta, hogy szeretné, ha a városszemlét kiterjesztenék a belvárosra és más frekventált területeken túl egyéb olyan városrészekre, amelyekre indokoltnak látja a képviselő-testület.

**Nemes Klára képviselő** hozzátette, hogy nagyon kriminális a helyzet a hulladék tekintetében. Az egyik legnagyobb gondot Keszthely város területén a Vásár tér okozza, ahol a hulladékgyűjtő szigetek nincsenek még elkerítve. A másik nagy probléma a városban a patkányinvázió, melyre megoldást kell találni. Tudja, hogy van rágcsálóirtás, melyre a város nem kevés összeget fordít, de vagy más szerrel, vagy más koncepció szerint kellene kezelni, hogy hatékonyabb legyen.

**Vozár Péterné képviselő** elmondta, hogy az előtte szólókkal egyetért, de szeretné felhívni a figyelmet a jégpálya állapotára, valamint arra, hogy idén kerülnek megrendezésre a Helikoni Ünnepek és az ide érkező diákokat tiszta terekkel, utcákkal tudja fogadni a város.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### **36/2018. (II. 22.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztató Keszthely város környezeti állapotáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint elfogadja Keszthely város környezeti állapotáról szóló tájékoztatót.

2.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 46.§ (1) bekezdés e) pontja, valamint az 51.§ (3) bekezdései alapján – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 23/2014. (X. 22.) rendelet 40. §-ára figyelemmel – gondoskodjon a tájékoztató lakosság által történő megismertetéséről.

**Határidő:** 2018. február 22.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Szigligeti Aladár, Városüzemeltetési Osztály vezetője)

### **3. Pályázat kiírása a Goldmark Károly Művelődési Központ igazgatói beosztására**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság és az Emberi Erőforrások Bizottsága, az ülést közvetlenül megelőzően pedig a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság és az Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a következő módosítással: „2018.07.01. -2020. június 30. napjáig szövegre módosuljon a határozati javaslat mellékletét képező pályázati kiírás”, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta az eredeti határozati javaslatot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Kovács Viktória képviselő** elmondta, hogy szeretné, ha az eredeti határozati javaslat kerülne elfogadásra, mert a pályázatoknak nemcsak megtervezése, kivitelezése, hanem további fenntartási időszaka is van. Véleménye szerint, aki bizalmat kap a képviselő-testülettől, annak legyen lehetősége 5 évig dolgozni, hosszú távon gondolkodni, ne csak 2 évig.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** hozzászólásában elmondta, hogy a 2 évet a pályázatokon túlmenően az is indokolja, hogy 2020-ban jár le a kulturális intézmények vezetőinek mandátuma és azt hiszi, hogy a következő képviselő-testületnek meg kell hagyni azt a lehetőséget, hogy a saját arculatára formálja a jövőben a kulturális intézményeket.

**Nagy Bálint alpolgármester** elmondta, hogy nagyon fontos, hogy Keszthely a kultúra tekintetében is egy olyan stratégiában gondolkozzon, mely stratégiának részét képezik a különböző kultúrával foglalkozó intézmények, mint pl. a Goldmark Károly Művelődési Központ. Ha megfelelő stratégia mentén cselekszik a város, akkor el lehet azt érni, hogy Keszthely kulturális élet színvonalát a mostani színvonalhoz képest is még színvonalasabbá tegyék.

**Mohácsi József bizottsági elnök** azt szeretné megkérdezni, hogy miért csak 2 év legyen? Szerinte a pályázat benyújtásánál a 2 év a jelenlegi vezetőt biztosan befolyásolja, és nem teszi boldoggá. Az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** azt gondolja, hogy a 4 munkaértekezleten és az intézményekkel tartott egyeztetések során elhangzott, hogy koncepcióra is kell átgondolni már a költségvetést, hiszen az intézmények teljesen le vannak faragva. A kultúra egy stratégiai ágazat. Ez nem a személynek szól, hanem a koncepciót úgy lehet alakítani, hogy 2020-ban a kulturális intézmények vezetőinek a mandátuma lejár és az akkori képviselő-testület tud majd a kultúrával, mint stratégiai ágazattal foglalkozni, hogy a jelenleginél még hatékonyabbá tegye. A város érdekeit szem előtt tartva a 2 év elfogadását javasolja.

**Kovács Viktória képviselő** elmondta, hogy ha jól érti, várhatóan 2020-ban intézményi összevonásokra kerül sor. Továbbra is az 5 év elfogadását támogatja.

**Nagy Bálint alpolgármester** hozzátette, hogy ez egy olyan döntés, amelynek a végkifejlete nem is a jelenleg regnáló képviselő-testületet fogja majd érinteni, mert ha 2 év, ha 5 év – teljesen mindegy ilyen szempontból – ez már a következő képviselő-testületnek lesz a feladata, hogy ennek megfelelően hozzon döntést.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** elmondta, hogy határozottan visszautasítja, hogy olyan kifejezéseket vagy szavakat próbál képviselő asszony a szájába adni, melyeket nem mondott.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy nem kíván ebben az ügyben nyilatkozni bővebben, alpolgármester úrnak jelezte, hogy ő az 5 éves időtartamot tartja elfogadhatónak.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a módosított határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

### **37/2018. (II. 22.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázat kiírása a Goldmark Károly Művelődési Központ igazgatói beosztására” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Goldmark Károly Művelődési Központ (8360 Keszthely, Kossuth L. u. 28.) igazgatói (magasabb vezetői) beosztására vonatkozó - Melléklet szerinti - pályázati kiírást.
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásnak a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (4) bekezdése alapján a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a [www.keszthely.hu](http://www.keszthely.hu) honlapon, valamint a Zalai Hírlap és a Balatoni Krónika című lapokban, továbbá a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben történő közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázók meghallgatása céljából, a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező háromtagú bizottság létrehozásáról gondoskodjon.
4. A 150/1992. (XI. 20.) kormányrendelet 7. § (2) bekezdése alapján a pályázók személyes meghallgatására, pályázatuk testületi elbírálást megelőző véleményezésére a Pénzügyi, Jogi Bizottság, valamint az Emberi Erőforrások Bizottság tagjaiból, továbbá a Közalkalmazotti Tanács és a reprezentatív szakszervezet által delegált egy-egy tagból, valamint egy országos szakmai szervezet egy képviselőjéből vagy egy - a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő - kulturális szakértőből álló véleményező bizottság ülésén kerül sor.

**Határidő:** a pályázati kiírás közzétételre történő megküldése: 2018. március 1.

3. pontban meghatározott szakértői bizottság ülésére: 2018. április 25-ig

4. pontban meghatározott véleményező bizottság ülésére: a képviselő-testület ülését megelőző 5 napon belül

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)



#### **4. Pályázat kiírása a Keszthelyi Életfa Óvoda óvodavezetői beosztására**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság, és az Emberi Erőforrások Bizottsága és az ülést közvetlenül megelőzően pedig a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság és az Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** elmondta, hogy az 5 éves maximális időtartamot javasolja elfogadásra. Az óvodák az elmúlt időszakban túlvannak egy összevonáson, 6 tagintézményből álló óvodacsoportot vezet Szabóné Lancz Anna. Azt gondolja, hogy a város érdekeit szem előtt tartva a rábízott pedagógusokkal és a gyermekekkel jó irányba halad.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot*

#### **38/2018. (II. 22.) számú képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Pályázat kiírása a Keszthelyi Életfa Óvoda óvodavezetői beosztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Életfa Óvoda (8360 Keszthely, Vaszary K. u. 12.) óvodavezetői (magasabb vezetői) beosztására vonatkozó - Melléklet szerinti - pályázati kiírást elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásnak a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (4) bekezdése alapján a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a [www.keszthely.hu](http://www.keszthely.hu) honlapon, valamint a Zalai Hírlap és a Balatoni Krónika című lapokban, továbbá az Emberi Erőforrások Minisztériuma hivatalos lapjában történő közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázók meghallgatása céljából, a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező háromtagú bizottság létrehozásáról gondoskodjon.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 326/2013. (VIII. 30.) kormányrendelet 23. § (3)-(4) bekezdései értelmében véleményezés céljából a pályázatokat a nevelőtestület, a vezetési programokat a Nemzeti Pedagógus Kar illetékes területi szerve felé történő megküldéséről gondoskodjon.

5. A pályázók személyes meghallgatására, pályázatuk testületi elbírálást megelőző véleményezésére a Pénzügyi, Jogi Bizottság és az Emberi Erőforrások Bizottság tagjaiból álló bizottság ülésén kerül sor.

**Határidő:** a pályázati kiírás közzétételre történő megküldése: 2018. március 1.

3. pontban meghatározott szakértői bizottság ülésére: 2018. április 25-ig

4. pontban meghatározott vélemények bekérésének határideje: 2018. május 27-ig

5. pontban meghatározott véleményező bizottság ülésére: a képviselő-testület ülését megelőző 5 napon belül

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

### **5. A polgármester 2018. évi szabadságolásának ütemterve**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság és, az ülést közvetlenül megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### **39/2018. (II. 22.) számú képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**A polgármester 2018. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C.§ (1)–(4) bekezdéseiben foglaltak alapján, figyelemmel a jegyző által vezetett nyilvántartásra, Ruzsics Ferenc főállású polgármester 2018. évi 39 nap szabadsága igénybe vételét a Melléklet szerinti ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

**Határidő:** a szabadság kivételének tájékoztatására folyamatos

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

## **6. Vaszary Kolos bíboros emlékművének elhelyezése**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság és az Emberi Erőforrások Bizottsága, az ülést közvetlenül megelőzően pedig a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság és az Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a határozati javaslatot 4. ponttal kívánja kiegészíteni: „A képviselő-testület a szoborállításhoz kapcsolódó térrendezés költségeihez legfeljebb bruttó 600.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.” Felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** elmondta, hogy ő a 600.000,- Ft-tal egyetért és az ünnepség költségeire is gondolván a jövőben, javasolja, hogy kerüljön megállapításra erre a célra is egy összeg.

**Ruzsics Ferenc polgármester** hozzátette, hogy az ünnepség költségeire valóban gondolni kell.

**Dr. Ifi Ferenc képviselő** elmondta, hogy nagyon örül, hogy megvalósul a szobor. Szeretné kérni, hogy az avatásra legyen meghívva az újonnan megválasztott Hortobágyi T. Ciril pannonhalmi főapát úr.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy természetesen erről gondoskodni fognak.

**Mohácsi József bizottsági elnök** hozzátette, hogy semmi problémája nincsen a szoborral, de az fájó, hogy az 1956-os szobor a Várkertben a játszótér mögé került elhelyezésre, a bíboros úr pedig a város közepén kap helyet.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a Fő tér tervezése során a tervező iroda a várkertbe jelölte ki a szobor helyét. Elfogadja azt a vélekedést, hogy újra vissza kellene helyezni a szobrot a Fő térre. Ugyanakkor a tervezés idején a várkertbe, mint szoborparkba került.

**Nagy Bálint alpolgármester** elmondta, hogy őt is többen megkeresték az elmúlt időszakban, hogy a szobor új helyre kerüljön. Véleménye szerint a legnagyobb probléma, hogy egy illemhely van a szobor közelében. A Vaszary szoborral kapcsolatban annyit szeretne hozzátenni, hogy a döntést követően a napokban elindulhat az a munka, hogy a Bencés Diákszövetség megfelelő időpontot tudjon választani a szobor átadására.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a szervezőmunkát már eddig is el lehetett volna kezdeni. A megfelelő személyek részvételét kell szem előtt tartani, Dr. Erdő Péter bíboros úrnak a szobor átadásánál itt kellene lennie és az ő általa megadott időponthoz kellene igazodnia a szervező bizottságnak.

**Nagy Bálint alpolgármester** hozzátette, hogy egyetért polgármesterrel, a szervezők meg fogják találni a megfelelő időpontot a szobor átadására.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a módosított határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**40/2018. (II. 22.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Vaszary Kolos bíboros szobrának elhelyezése” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Bencés Szellemiségért Alapítvány (8360 Keszthely, Jegénye u. 5., képviseli: Kalapos István) – az előterjesztés melléklete szerinti leírásnak és helyszínrajznak megfelelően – köztéri műalkotást helyezzen a Keszthely 714/2 hrsz-ú közterületen.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett felet tájékoztassa, továbbá a műalkotás kivitelezését követően Keszthely Város Önkormányzata és a Bencés Szellemiségért Alapítvány között létrejövő ajándékozási szerződést aláírja.
3. A képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendelet 28. §-a alapján az alkotást ajándékként elfogadja és vállalja az ajándékozással tulajdonába kerülő műalkotás későbbi karbantartásával járó kötelezettségeket.
4. A képviselő-testület a szoborállításhoz kapcsolódó térrendezés költségeihez legfeljebb bruttó 600.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Határidő tájékoztatásra: 2018. február 28.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter, közigazdasági osztályvezető)

**7. Keszthelyi Yacht Club kérelme**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság, és az ülést közvetlenül megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot, de egy olyan kiegészítést kívánnak tenni, hogy a képviselő-testület kérje fel Tompos Kálmán urat arra, hogy egy részletes fejlesztési elképzelést dolgozzanak ki és azt juttassák el a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal részére, az Önkormányzat pedig majd ennek megismerését követően döntsön a terület további sorsáról.

**Ruzsics Ferenc polgármester** felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Tompos Kálmán a Keszthelyi Yacht Club elnöke** elmondta, hogy az az akadály, hogy a két költöző klubnak olyan feltételek vannak megszabva, melyeket nem lehet teljesíteni. Gyakorlatilag kártérítés nélkül át kellene költözni a JAVSE-nak a területére. A klubok fizikailag sem férnek el, ezt már a döntés meghozatalakor is tudták, azért nincsen végrehajtva. Súlyosbítja

még a helyzetet, hogy mindkét terület ki van jelölve eladásra, és az összes szerződésben az van, hogy ha eladják hétfőn, akkor kedden mindkét klubnak mennie kell, elhelyezési és kártérítési kötelezettség nélkül. Ez most a jogi helyzet. Véleménye szerint az összeköltözés nem jó stratégia és az sem jó stratégiai, hogy a város hagyja veszni azt az értéket, amit ezek a klubok létrehozta. Az elmúlt években több, mint 100 millió Ft-ot fektettek be a Keszthelyi Yacht Clubba, gyakorlatilag a semmiből hoztak létre egy 64 férőhelyes kikötőt.

**Ruzsics Ferenc polgármester** hozzátette, hogy amiről Tompos úr beszélt az egy élő megállapodás, akik nem hajtották végre a megállapodásban rögzítetteket azok a vitorláskluboknak a tagjai és nem az önkormányzat. Elmondta, hogy a klubok minimális bérleti díjat fizetnek, habár a legértékesebb balatoni területeket használják.

**Nagy Bálint alpolgármester** elmondta, hogy véleménye szerint, ha az eredeti határozati javaslatot fogadja el a képviselő-testület, akkor a lehetőség ugyanúgy megvan bárkinek a részére, hogy tegyenek fejlesztési javaslatot.

**Mohácsi József bizottsági elnök** elmondta, hogy Tompos Kálmán elnök úrtól azt a tájékoztatást kapták, hogy az idén van várhatóan utoljára lehetőség pályázat benyújtására, ahhoz, hogy ez az ingatlan kikerüljön az értékesítésre szánt területek közül.

**Nagy Bálint alpolgármester** elmondta, hogy a kérdést onnan kellene megközelíteni, hogy a terület befektetésre szánt-e vagy sem. Az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja elfogadásra.

**Tompos Kálmán a Keszthelyi Yacht Club elnöke** hozzátette, hogy 100 millió Ft, az 100 millió Ft. Kb. 8 évvel ezelőtt felvetette az egyesület, hogy megvásárolná a területet, de azt is elutasította a város. Ez a negyedik beadvány, ami fejlesztési célra irányul.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a város van olyan okos, hogy az önös érdekeit követi, vagyis Keszthely város lakóinak az érdekeit tartja szem előtt. Ezt a területet a mindenkorai képviselő-testület befektetési területnek szánta. A klub 20.000,- Ft+Áfa éves díjat fizet a terület használatáért, ami elég alacsonynak mondható.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra az eredeti határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 8 igen és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

#### **41/2018. (II. 22.) számú képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthelyi Yacht Club kérelme” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Yacht Club által használt kikötőre vonatkozó fejlesztési elképzelésekről a Szakképző Centrummal megkötésre kerülő vagyongazdálkodási szerződés bejegyzését, valamint a vitorlásegysületeknek – a keszthelyi 3833/1 hrsz-ú vagy a keszthelyi 3795/13 hrsz-ú ingatlanba történő – összeköltözésére és közös használatára vonatkozó megállapodás megkötését követően dönt.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintett egyesületek tájékoztatására.

Határidő: folyamatos, illetve 2018. december 31.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

### **8. Keszthelyi Városfejlesztő Kft. ügyei**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság, és az ülést közvetlenül megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot*

#### **42/2018. (II. 22.) számú képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „**A Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyei**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mint taggyűlés – a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata 6. pontjának pótbefizetésről rendelkező szabályozása alapján 10.000.000,- Ft-os, egyösszegű pótbefizetést ír elő az alábbiak szerint:
  - a. a teljesítés határideje: 2018. február 28.
  - b. a teljesítés módja és ütemezése: átutalás útján, egy összegben

A pótbefizetés célja a társaság saját tőkéjének rendezése, működéskéességének biztosítása. A pótbefizetés összegét az ügyvezető köteles lekötött tartalékba helyezni.
2. A képviselő-testület az 1. pontban meghatározott pótbefizetés forrásaként Keszthely Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére határozza meg. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
3. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.
4. A képviselő-testület felhívja az ügyvezető figyelmét a takarékosabb működés lehetőségeinek megvizsgálására és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:183. §-ának (5) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket a tagok részére vissza kell fizetni.

Határidő: 2018. február 28., illetve folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Dr. Skoda Lilla osztályvezető  
Tóth Eszter osztályvezető  
Kalotsa Gergely ügyvezető)

## **9. Keszthely, Fő tér 4. szám alatti helyiség bérbedása**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság, és az ülést közvetlenül megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy Kalotsa Gergely ügyvezető jelezte, hogy a határozattal kapcsolatban módosító javaslattal kíván élni.

**Kalotsa Gergely ügyvezető** hozzátette, hogy a határozati javaslat 1. pontjának b) pontja kapcsán a következőre szeretné módosítani a szöveget: „a fizetendő bérleti díj bruttó 150.415,- Ft/hó, amely bérleti díj magában foglalja a fizetendő rezsiköltségeket (víz, villany, internet, szemétdíj és gázszolgáltatás díját) is”. Erre azért van szükség, mert az internet szolgáltatás alapvető egy iroda működtetésében, a pályázatban ugyanakkor ez elszámolható.

**Dósa Zsolt bizottsági elnök** kérte polgármester urat, hogy az ügyvezető úr által elmondottakat módosító javaslatként fogadja be.

**Ruzsics Ferenc polgármester** további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a módosított határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 9 igen és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

### **43/2018. (II. 22.) számú képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Keszthely, Fő tér 4. I. em. 1. szám alatti helyiség bérbedása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) a) pontja szerinti hatáskörében eljárva támogatja a Keszthely, Fő tér 4. I. emelet 1. szám alatti helyiségnek a Keszthelyi Család- és Gyermekejélési Központ (8360 Keszthely, Kisfaludy u. 2.) részére történő bérbedadását az alábbi feltételekkel:
  - a) a bérleti szerződés határozott időre, 2018. április 1-től kezdődően 32 hónap időtartamra kerül megkötésre;
  - b) a fizetendő bérleti díj bruttó 150.415,- Ft/hó, amely bérleti díj magába foglalja a fizetendő rezsiköltségeket (víz-, villany-,gázszolgáltatás, internet és szemétdíj) is;
  - c) egyéb feltételek tekintetében az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005.(I.31.) önkormányzati rendelet előírásai az irányadóak.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintett tájékoztatására, valamint a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: a tájékoztatásra 2018. február 28.  
bérbedásra folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Tóth Eszter osztályvezető)

### **11. Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztása**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet a Városstratégiai Bizottság levette napirendjéről, és az ülést közvetlenül megelőzően pedig a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Mohácsi József bizottsági elnök** jelezte, hogy a bizottság támogatta a határozati javaslatot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Nagy Bálint alpolgármester:** nekem jegyzőnőhöz lenne kérdésem így a bizottsággal kapcsolatban, megnéztem a jelenlegi bizottsági tagokat, akik az új szavazatszámlláló bizottság megválasztásáig betöltik ezt a tisztséget és azt láttam, hogy jelentős, számomra jelentős közel 30%-os, ha jól számoltam a módosítás, akik a korábbi tagok közül úgymond kikerülnek és a javaslatba bekerültek új emberek. Annyit szeretnék csak megkérdezni, hogy ez a nekem nagyon tűnő, vagy nekem jelentősnek tűnő módosítás úgymond, ezt mi indokolta és milyen elvek alapján lettek kiválasztva azok a személyek, akik most a javaslatban szerepelnek? Köszönöm szépen.

**Dr. Horváth Teréz jegyző:** jogász vagyok nem matematikus, nálam 89 17, az 19% változást jelent, tehát 17 – Ön fogalmi szerint- új tag van. A szavazatszámlláló bizottságoknak a mandátuma az általános választások kitűzését követően felálló új szavazatszámlláló bizottságok alakuló üléséig tart. Tehát a mostani országgyűlési képviselő választásokra a szavazás kitűzését követően a szavazást megelőző 20. napig új szavazatszámlláló bizottságok felállítását írja elő a jogszabály. Az, hogy ezekben a bizottságokban vannak olyan jelöltek az indítványomban, akik korábban is részt vettek ilyen munkában, a javaslat a választási iroda vezetőjének a döntése. A választási iroda vezetője a jogszabályi előírások alapján a választási eljárási törvény előírásai alapján köteles a munkáját végezni. Én ezt a feladatomat megtettem, erre vonatkozóan személyi javaslattal éltem, az elfogadásra a felkért tagok és póttagok elfogadó nyilatkozatot tettek. Nyilatkoztak az összeférhetetlenség hiányáról, majd ezt követően mivel települési laccímmel kell rendelkezniük, ezt megvizsgálta a választási iroda, illetve a választójogot ellenőrizte, ez alapján előkészítettem az előterjesztésemet. A választás előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladataim végrehajtásával kapcsolatban nekem jelentéstételi kötelezettségem a Területi Választási Iroda vezetője és a Nemzeti Választási Iroda vezetője felé áll fenn. A Nemzeti Választási Iroda iránymutatása alapján a képviselő-testület felé tájékoztatást adhatok, amennyiben kívánok. Én az előterjesztést teljes körűen előkészítettem, ehhez további hozzáfűzni valóm nincsen. Kérem Önöket, mivel a választási eljárási törvény azt mondja ki, hogy a választási iroda vezetőjének indítványára a képviselő-testület egy szavazással, módosító indítvány nélkül dönt ebben a kérdésben, nagyon kérem Önöket, hogy segítsék a választási szervek működését, hogy mielőbb megkezdhessük a feladatainkat, ugyanis a választási irodának a feladata a választási bizottságok tagjai eskütételének, előkészítése, részükre oktatás tartása. Amennyiben most esetlegesen Önök bármilyen okból, és én ezt nyilván nem vizsgálhatom, ahogy Önök sem vizsgálhatják az én személyi javaslatomat, nem hagyják jóvá az indítványomat, akkor az országos egyéni választókerületi választási bizottság fogja, de csak március 20-ával megbízni, ezeket a tagokat, addig pedig mi a feladatunkat velük kapcsolatban sajnos nem tudjuk ellátni. Köszönöm.



**Nagy Bálint alpolgármester:** először is azt szeretném kérni, hogy az én kérdésemet és jegyző asszony választát, és ami most az ügyel kapcsolatban elhangzik, arról szó szerinti jegyzőkönyvet legyen kedvesek majd készíteni. Nem gondolom, hogy matematikusnak kell lenni jegyző asszony ahhoz, hogy az 54-et és a 40-et azt összeadjuk, és akkor nem a 89 fog kijönni. Érdemes szerintem újra számolni a módosítást, mivel az eredeti anyagban, ami ki lett küldve ugye nem látszik a jelenleg érvényes tagok száma, ezért én magam a korábbi előterjesztéseket tudtam elővenni, amik 2016. augusztus 23-án, illetve a legjobb tudomásom szerint az utolsó az 2016. szeptember 14-én talán egy rendkívüli testületi ülésen került sor, és ezt igyekeztem összevetni. Hát őszintén talán nem is a százalékokon kellene itt rugózni, mert nem az számít, hogy ez most 26% vagy 28% az az arány, hanem volt nekem egy kérdésem. Engem elszomorít az olyan jellegű válasz, hogy „adhatok, hogyha akarok”, meg hogy „nem köteles erre nekünk válaszolni”. Én azt gondolnám, hogy egy valódi munka, ahol a testületnek az a feladata most, hogy elfogadjon egy javaslatot, és ha ezzel a javaslattal kapcsolatban kérdez, akkor azt gondolom, hogy egy igazi együttműködés esetében kaphatunk érdemi választ. Több esetben jutottak hozzám is, közvetetten is vissza olyan információk, hogy voltak, vannak a jelenlegi tagok között, a szavazatszámmláló bizottsági tagok között olyanok, akik korábban is tagok voltak, vállalták volna a munkát és kérdezték, hogy őket keresik, vagy nem keresik. Hát nyilván ilyenkor megmondja az ember, hogy nem tudjuk, jegyző asszony állítja össze ezt a listát. Csak azért tettem fel az eredeti kérdésemet, mert nem volt nekem egyértelmű az, hogy miért van az, hogy egyes emberek bent maradnak ebben a listába úgymond, egyes emberek meg - akik feltételezem, nem végezték rosszul a munkájukat, és korábban is jegyző asszony javasolta ezeket az embereket - kikerülnek. Én ezt a választ nem tudom elfogadni, és én emiatt nem fogom tudni megszavazni sem ezt az anyagot, én a magam részéről tartózkodni fogok. Köszönöm szépen.

**Kovács Viktória képviselő:** az lenne a kérdésem a hivatal felé, hogy én 2014 óta vagyok önkormányzati képviselő, már azt az önkormányzati választást is jegyző asszony által összeállított, mint választási iroda vezetője is részt vett ebben a munkában. Kérdésem az, hogy amióta Ön részt vesz ebben a munkában, volt-e, ugye mint vezető Ön állítja össze a személyi összetételt, aki a törvényesség felett ugye őrködik. Volt-e valami fajta kifogás, eljárás bármilyen olyan ok vagy indok, ami ennek a munkának a szabályosságát kifogásolta volna, akár egy is? Ez lenne a kérdésem. Köszönöm.

**Dr. Horváth Teréz jegyző:** 2014-ben 3 választás volt és 2016-ban egy népszavazás. Egyik eljárás során sem volt sem a választási iroda tagjai, sem választási bizottságok tagjainak munkájával kapcsolatban kifogás.

**Ruzsics Ferenc polgármester:** Én pedig, mint a város választott polgármestere javasolom a képviselő-testület számára, hogy ezt az előterjesztést fogadja el. Amit alpolgármester úr elmondott, hogy hallomásból ezt azt tud, mi beszélgettünk tegnap a polgármesteri irodában. Én akkor is elmondtam Önnek a véleményemet. Ön két személynek a nevét mondta kifogásként és én erre azt mondtam, hogy ez már valamilyen szinten beavatkozás egy olyan munkába, amiről a képviselő-testületnek valóban döntenie kell, de nem a képviselő-testület tagjai az előterjesztők. De tovább nem kívánom folytatni, alpolgármester úré a szó, majd meglátjuk, hogy mit mond.

**Nagy Bálint alpolgármester:** köszönöm polgármester úr a fenyegetést, hogy majd meglátjuk, hogy mit mond. Polgármester úr, ha megkaptam a szót, akkor elmondanám. Természetesen nem gondolom azt, hogy szerencsésebbnek gondoltam volna, ha ezt nem testületi ülésen kell megvitatni és egy egyszerű kérdésre kaphatok egy egyenes és egyszerű választ. Ahogy tegnap sem kaptam meg, polgármester úr akkor is elmondtam, hogy én, mivel felelősségteljesen ülök itt, úgy érzem, és próbálom a döntéseimet is ennek megfelelően meghozni, én ezért kérdeztem.

Amit Ön most sugallni próbál, az nagyon nem szerencsés irány. Egyrészt azért, mert nem igaz, másrészt azért, mert amúgy sem szerencsés irány. Kettő ember, több ember részéről jutott hozzám vissza olyanokról, akik bent vannak jelenleg ebben a bizottságban és vállalták volna továbbra is a felkérés esetén a tagságot, tehát nem arról van szó, amit Ön sugallni szeretne. Valóban én nem csak kettőt, de kettő embert konkrétan tudok, de azon kívül voltak még információim arról is, hogy mások is maradtak volna esetleg bent a bizottságban, akik nem lettek felkérve, ezért volt azt gondolom szerintem egy elég egyértelmű kérdésem, vagy kérésem, hogy azt legyen kedves megválaszolni jegyző, hogy milyen elvek alapján kerültek kiválasztásra az új javaslat tekintetében. Erre kaptam én egy választ, elmondtam a véleményemet, hogy én ezt se nem együttműködőnek nem tartom, se nem elfogadhatónak. Én a magam részéről emiatt tartózkodni fogok ennél a szavazásnál. Köszönöm szépen.

**Dr. Horváth Teréz jegyző:** alpolgármester úrnak a hozzászólására reflektálva szeretném elmondani, hogy nem igazán tudom, hogy a jelenlegi választási bizottság jelenlegi tagja milyen minőségben keresi meg Önt. Mint választási iroda tagja-e, vagy választási iroda vezetője? Azt gondolom, hogy Ön mivel választott tisztviselő és egy jelölő szervezetnek a tisztviselője, ezért Önt a választási bizottság választott tagja az ő mandátumával kapcsolatban nem keresheti meg. Attól függetlenül továbbra is azt kérem, hogy legyenek kedvesek szavazni, és én azt kérem polgármester urat, hogy ügyrendi kérdésben döntsünk erről. Én nem gondolom erről, a jogszabály is azt mondja, hogy módosító javaslat nélkül egy határozattal dönt.

**Nagy Bálint alpolgármester:** látom, hogy most egy ilyen céltáblára feszítést próbálnak meg velem kapcsolatban megtenni. Szeretnék válaszolni jegyző asszonynak a felvetésére, hogy hogy történhet az, hogy bárkit, a képviselők közül is ahogy elmondtam közvetetten is jutottak tudomásomra ilyen felvetések, kérdések, kérések a lakók részéről. Hát jegyző asszony ez úgy történik, hogy - mondjuk ebből én azt gondolom, hogy nem annyira ismeri Ön a képviselői munkát - ugyanis ez úgy történik, hogy a képviselők emberek között vannak, lakossági fórumokat tartanak és nagyon sok kezshelyi választópolgár számára azt gondolom nagyon helyesen, hogy a kezshelyi önkormányzathoz a kapcsolatot az adott városrészek képviselői jelentik, mert azt gondolom ezért vagyunk többek között képviselők, hogy beszéljünk ezekkel az emberekkel, egyeztessünk ezekkel az emberekkel, akik az adott városrészekben laknak, és képviseljük az ő érdekeiket. Ez például ez úgy történhet, hogy egy lakossági fórumon valaki odajön, aki jelenleg tagja például egy ilyen bizottságnak és megkérdezi, hogy tisztelt képviselő hölgy/úr, számíthat-e arra vagy miért nem keresték meg, hogy készítse az életét, hogy továbbra is lehet, hogy tagja lesz-e vagy sem. Nyilván ebben az esetben a képviselő hölgy/úr azt a választ tudja adni, hogy nem az ő illetékessége, ez jegyző asszony illetékessége, őt tessék megkérdezni, de az információ már így az ember tudomására jut. Tehát ez így történik és kérem, hogy ne próbáljon senki semmi olyat belemagyarázni vagy belebeszélni, ami nincs. Többet nem fogok tudni hozzászólni, mert ez volt nekem a harmadik hozzászólásom, de utána hogyha valami kérdés van, szívesen válaszolok. Köszönöm.

**Ruzsics Ferenc polgármester:** Oké alpolgármester úr, ha már itt tartunk, akkor akit én felhívtam tegnap, ő elmondta, hogy képviselő... Úgy gondolom, hogy ez a vita nem volt méltó ehhez a testülethez és én még egyszer azt kérem, hogy...

**Nagy Bálint alpolgármester:** ügyrendit nyomott az elnök úr.

**Ruzsics Ferenc polgármester:** jó, Bálint az ülést én vezetem, még továbbra is, bármennyire is nem tetszik.

**Mohácsi József bizottsági elnök:** köszönöm polgármester úr, tisztelettel kérem Önt, hogy szavazzunk.

**Ruzsics Ferenc polgármester:** aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, hogy szíveskedjen igennel szavazni.

*A képviselő-testület 5 igen és 5 tartózkodás mellett nem hozott érvényes döntést.*

**Dósa Zsolt bizottsági elnök:** polgármester úr, ügyrendit nyomott elnök úr, a testület az ügyrendről szavazott, polgármester úrnak fel kell tennie, hogy ügyrendiben elfogadjuk-e. Köszönöm polgármester úr.

**Ruzsics Ferenc polgármester:** igaz, akkor most arról szavazzunk, köszönöm szépen. Akkor nem fogadtuk el az ügyrendit. Akkor még egyszer felteszem az ügyrendi kérdésre, arra kérek szépen választ. Feltette szavazásra, hogy ügyrendi kérdésben döntenek a határozati javaslatról.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta.*

**Ruzsics Ferenc polgármester** az ügyrendi kérdésre született döntésre figyelemmel feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 4 igen és 6 tartózkodás mellett nem hozott érvényes döntést.*

*Mohácsi József képviselő 11:35 órakor távozott a teremből, a testület létszáma 9 főre változott.*

## **S2. Külterületi kerékpárutak birtokba adása**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta az ülést közvetlenül megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság, mely elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

### **44/2018. (II. 22.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „**Külterületi kerékpárutak birtokba adása**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. A Kormány a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 39. alpontja alapján kapott felhatalmazásával élve az országos kerékpárút-törzshálózat egyes elemeinek és a főutakkal párhuzamos kerékpárutak lakott területen kívüli szakaszai kezelőjének kijelöléséről szóló 355/2017. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. §-a szerinti kerékpárútszakaszok és ezen szakaszok részét képező 2 db híd vonatkozásában Keszthely Város Önkormányzata (továbbiakban: Átadó) a fenntartási, fejlesztési és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetési feladatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (továbbiakban: Átvevő) részére átadja legkésőbb 2018. március 20-ig.

Ezen elemek a következők:

- Balatoni kerékpárút Keszthelyi külterületi kerékpárútszakasz V2-es vápától (Via Hotel) Gyenesdiás határáig és a Fenéki úton lévő MOL benzinkúttól Somogy megye határáig,
- Hévízi kerékpárút Bécsi kapu úti csomóponttól Hévíz határáig és a Gesztenyefa sor úti kerékpárút,

- Fenékpusztai kerékpárút 71-es főúttól a Vízügyi Igazgatóság Sármelléki úti géptelepéig.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy:
- a kerékpárútszakaszon az Átadó tulajdonában és könyveiben nyilvántartott ingóságok a következők: 2 db híd, amelynek birtokba adása a kerékpárúttal egyidejűleg történik.
  - a fenti kerékpárútszakaszra vonatkozóan EU-s vagy hazai finanszírozásból eredően különös feltételek nem vonatkoznak,
  - a kerékpárúton található közlekedési és tájékoztató táblákat térítésmentesen az Átvevő rendelkezésére bocsátja,
  - a fenntartási tevékenység során visszanyert anyagokra nem tart igényt,
  - a Korm. rendelet értelmében a kerékpárútszakaszt a kerékpárút részét képező 2 db híddal üzemeltetésre átadja, az üzemeltetési feladatokból nem kíván részt vállalni.
3. Felek tudomásul veszik, hogy amennyiben az Átvevő kezelési tevékenységére vonatkozó jogszabályi feltételek nem állnak fenn, a kerékpárút közútkezelői feladatait az Átadó haladéktalanul köteles visszavenni az Átvevőtől.

Az Átadó tájékoztatja az Átvetőt, hogy a V2-es vápa (Via Hotel) és a Semmelweis u. közötti kerékpárút nyomvonala módosulni fog a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 101/A.) által kiadott útépítési engedély alapján.

A kerékpárút tulajdonjoga több helyrajzi számon nem Keszthely Város Önkormányzata tulajdonában van, ezért az Átvevő vállalja a tulajdonosokkal a szükséges egyeztetéseket és esetleges megállapodás megkötését. Ebből kifolyólag az Átvevő utólagosan sem támaszt követelést az Átadó felé.

4. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti kerékpárutak és azok tartozékainak vagyónátadását készítse elő és a szükséges megállapodást kösse meg.

**Határidő:** 2018. március 20.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)  
(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető)

### **S3. Libás strandon lévő üzlet elővásárlási joga**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Ruzsics Ferenc polgármester** elmondta, hogy a napirendet tárgyalta az ülést közvetlenül megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság, mely elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Ruzsics Ferenc polgármester** felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**45/2018. (II. 22.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Libás strandon lévő üzlet elővásárlási joga” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendelet alapján nyilatkozik arról, hogy a keszthelyi Libás strandon (3795/21 hrsz.) lévő 5. számú, 46 m<sup>2</sup>-es felépítmény, üzlet és berendezései Varga Patrik Ferenc (8741 Zalaapáti, Deák F. u. 10.) által 9.500.000 Ft + ÁFA vételáron történő megvásárlásához kapcsolódóan Keszthely Város Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú nyilatkozat kiadására.

**Határidő:** 2018. március 15.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Tóth Eszter osztályvezető)

**S4. Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához I.**

**Előterjesztő:** Ruzsics Ferenc polgármester

*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet tárgyalta az ülést közvetlenül megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság, mely elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.*

**46/2018. (II. 22.) számú képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Hozzájárulás Keszthely város jelképeinek használatához I.” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Keszthely város jelképeinek és a település neve használatának rendjéről szóló 45/2012. (XII. 18.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 14.§ (4) bekezdésére figyelemmel – mérlegelési jogkörben eljárva – a „Keszthely” közigazgatási elnevezés használatát, a megrendezésre kerülő esemény kiemelkedő sport jellegére tekintettel engedélyezi az Ilovebalaton.hu Kft. számára az alábbi feltételekkel:

**a.) Az engedélyes megnevezése:**

Ilovebalaton.hu Kft.

(székhely: 1133 Budapest, Tutaj u. 6/b. 6/7., képviseli: Viczián Gábor főrendező)

**b.) A felhasználás célja:**

A 2018. június 8-10-én Keszthely városban és térségében megrendezésre kerülő Keszthely Triathlon elnevezésű rendezvény elnevezésében és hivatalos logójában a „Keszthely” közigazgatási elnevezés használata

**c.) A jelképhasználat díja:**

A Rendelet 14.§ (4) bekezdése alapján a rendezvény kiemelkedő sport jellegére tekintettel térítésmentes

**d.) A felhasználás ideje, az engedély érvényessége:**

2018. március 1. – 2018. szeptember 30.

**e.) Felhasználással kapcsolatos egyéb kikötések, az engedély visszavonásának lehetőségére történő figyelmeztetés:** A Rendelet 13.§ (3) bekezdése szerint a kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a használat vagy annak célja, módja és körülményei a képviselő-testületnek, vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti, vagy veszélyezteti, különösen, ha a felhasználás a város jó hírnevét vagy közízlését sért. Továbbá a kiadott engedélyt vissza lehet vonni, ha a felhasználó a Rendeletben, vagy a részére kiadott engedélyben meghatározott feltételeket, előírásokat megsérti, illetve a megállapított határidőre kötelezettségeinek nem tesz eleget. A Rendelet 17.§ (1) bekezdése alapján a rendelettel szabályozott jelképek és közigazgatási elnevezés jog- és rendeltetésszerű használatát, a Rendeletben foglaltak betartását a polgármester jogosult ellenőrizni.

A Rendelet szerint Keszthely város jelképeit a Rendelet mellékletei szerinti hiteles alakban, méretarányok és színek megtartásával lehet ábrázolni.

A képviselő-testületi határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A felek jogviszonyaira a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

**Határidő:** tájékoztatásra 2018. február 28.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

Ruzsics Ferenc polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában a képviselő-testület nyílt ülését 11.37 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

  
Ruzsics Ferenc  
polgármester

Kmf.



  
Dr. Horváth Teréz  
jegyző