



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-23/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. február 14-én (szerda) 15.32 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt üléséről.**

Az ülés helye: Városháza Díszterem
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester, Nagy Bálint alpolgármester
Csótár András, Dósa Zsolt, Herold János, Dr. Ifi Ferenc, Kovács Viktória,
Mohácsi József, Nemes Klára, Raffai Róbertné és Vozár Péterné képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:
Dr. Horváth Teréz jegyző
Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Németh Jánosné igazgatási osztályvezető
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető

Ruzsics Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy a rendkívüli testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a teremben 11 képviselő van jelen, a testület határozatképes, így az ülést 15.32 órakor megnyitotta. A napirendi javaslatot a meghívóban szereplő napirendi pontokkal terjesztette a képviselő-testület elé. Felkérte a képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik, javaslataik megtételére, majd ennek hiányában szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

N a p i r e n d

1. Jelentés az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről
Előterjesztő: Mohácsi József pénzügyi, jogi bizottsági elnök
2. Keszthely Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének megalkotása (rendelettervezet)
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
3. Az Összefogás Keszthelyért Helyi Közösség ügyei II.
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
4. Zala Megye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottsága tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Dr. Horváth Teréz jegyző

5. Egyedi lakásügy (zárt)

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

1. Jelentés az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről

Előterjesztő: Mohácsi József pénzügyi, jogi bizottsági elnök

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet a Városstratégiai Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a testület számára, valamint az ülést közvetlenül megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság is megtárgyalta, majd felkérte a bizottság elnökét a bizottság döntésének ismertetésére.

Mohácsi József bizottsági elnök jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

28/2018. (II. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Jelentés az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi, Jogi Bizottság jelentése alapján megállapítja, hogy Keszthely Város Polgármestere, továbbá Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. §-ában előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek határidőre eleget tettek. A képviselők jogaikat gyakorolhatják és a jogszabályban meghatározott juttatásokban részesülhetnek.

2. Keszthely Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének megalkotása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a javaslat három határozati javaslatból és két rendelettervezetből áll, a napirendet a Városstratégiai Bizottság és az Emberi Erőforrások Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolják mind a határozati javaslatokat, mind a rendelettervezeteket. Elmondta, hogy az ülést megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság is megtárgyalta a napirendet, felkérte a bizottság elnökét a bizottság döntésének ismertetésére.

Mohácsi József bizottsági elnök jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatok és a rendelettervezetek elfogadását egyaránt.

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra. Hozzátette, hogy négy munkaértekezleten van túl a testület, így került az anyag véglegesítésre.

Nagy Bálint alpolgármester jelezte, hogy közvetlenül nem az anyaggal kapcsolatban lenne kérdése, az anyag összeállítására, és előterjesztésére elég időt szántak, hogy alaposan megvitassák a költségvetést. Úgy véli, hogy a lehetőségekhez képest igyekeztek olyan költségvetést elkészíteni, ami alapján az önkormányzat nyugodt lehet mind a TOP-os fejlesztések tekintetében, mind pedig a különböző lakókat is érintő fejlesztésekben, illetve a hivatali kollégák esetében is igyekeztek megadni azokat a lehetőségeket, amelyek a költségvetés keretei között rendelkezésre álltak. Közvetetten kapcsolódva az előterjesztéshez elmondta, hogy múlt héten pénteken a Pénzügyi, Jogi Bizottság ülést tartott, és Herold képviselő úrtól szeretett volna kérdezni, mint aki részt vett a bizottsági ülésen, de mielőtt kérdezhetett volna, a képviselő úr elment. Azóta kapott ugyan választ a kérdésére, jelezte, hogy a munkaértekezlet anyagát nem kívánja ismét felhozni, azonban megjegyezte, hogy Herold képviselő úrnak több munkaértekezleten is volt egy bizonyos felajánlása, amely azonban az írásos anyagban már nem látszik. Szerinte az ilyen felajánlásokkal csínyán kellene bánni, mivel a hivatal is sokat dolgozott azon, hogy összeálljon a költségvetés, és összegtől függetlenül nem mindegy, hogy egy felajánlást mennyire tudnak a kollégák komolyan venni, tudnak-e vele számolni vagy sem. Végül ismételt megjegyezte, hogy a kérdésére már választ kapott, de ahogy a bizottsági ülésen is előre jelezte, véleményét szeretne volna személyesen is elmondani Herold képviselő úrnak.

Csótár András bizottsági elnök hozzászólásában elmondta, hogy nem szeretne a költségvetés főbb számaival foglalkozni, viszont azokról a dolgokról, és azoknak a fontos eseményeknek a megvalósításáról, és azoknak az intézményeknek a működési keretösszegeiről, amelyek az Emberi Erőforrások Bizottságához tartoznak igen. Kifejtette, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága az idei évben már 26,5 millió forinttal fog gazdálkodni – az oktatási, kulturális és szociális célokra fordítható 6 millió és a sportra fordítható 16 millió forinton kívül, az önkormányzatot érintő reklám- és propaganda terület is az Emberi Erőforrások Bizottságához kerül, amelyre 4,5 millió forint áll rendelkezésre. Ehhez szükséges az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása, amely módosítás a költségvetési rendeletervezetben is látható. Örömeinek adott hangot, hogy ez a költségvetés sok-sok küzdelem és sok munkanap árán összeállt, és örömmel nyugtázta azt is, hogy az önként vállalt feladatokra, - amelyek mindig talán kicsit hátrébb szorulnak a kötelező feladatok mellett-, most is lettek források elkülönítve. Fontos eseményekre, színházi játékokra, táncszínházra, centráliszínházra is 1-1 millió forint, a street-fesztiválra 3 millió forint lett beállítva, illetve a borbarát hölgyek karneválját is támogatják, valamint 20 millió forint támogatást adnak a középiskolás helikoni ünnepekre, továbbá a Bursa-ra is jut majdnem 2 millió forint. Fontosnak tartja, hogy önkormányzat az idei évben a civil szervezeteknek 55,5 millió forintot tud nyújtani, a sportot is erősen támogatja, még akkor is, ha ez most a prioritások között nem szerepel, ugyanis a sportegyesületekre, és sportrendezvényekre 24,5 millió forintot szántak az idei évben. Hozzátette, hogy azok az intézmények, amelyekkel az általa elnökölt bizottság együtt dolgozik, több mint 1 milliárd 300 millió forintos keretösszeggel dolgoznak, és ehhez az önkormányzat majdnem 400 millió forintot saját önkormányzati támogatás formájában hozzáad. Úgy gondolja, nagy dolog, és az önkormányzat büszke lehet arra, hogy kultúrára 169 millió forintot tud saját forrásból nyújtani, az egészségügyi és szociális területre pedig 155 millió forintot biztosít a saját keretösszegéből, saját bevételéből. Hozzáfűzte, hogy a felújításokra is van körülbelül 30 millió forint azoknál az intézményeknél, amelyeknél az önkormányzat jelentősen a saját lehetőségeit is felhasználja a működéshez. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban is, - mégha ez nem is a mostani eredmények, tevékenység gyümölcse -, hogy az idei évben pályázatokból több, mint 450 millió forint összegben oktatási, nevelési intézmények is megújulnak, a Zöldmező iskola, zeneiskola, és óvodák is. Elmondta, hogy az önkormányzat büszke lehet a költségvetésre, de óvatosságra intett azzal kapcsolatban, hogy 400 millió forint tartalék szerepel a költségvetésben, mivel pontosan tudható, hogy mennyire élére kell állítani minden forintot ahhoz, hogy a költségvetés végrehajtása tartható legyen a terveknek megfelelően, hiszen pályázatokra és egyéb területekre is muszáj volt tartalékot

képezni. Összességében azonban megnyugtatónak tartja, hogy sok-sok átalakítás, költségvetési javaslat és módosítás után ezt a költségvetést egyensúlyt meg tudták alkotni.

Dr. Horváth Teréz jegyző Nagy Bálint alpolgármester hozzászólására reagálva felhívta a testület figyelmét arra, hogy az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló törvény rendelkezései alapján mind az intézményi egyeztetéseken, mind a munkaértekezleteken elhangzott adatok és javaslatok nem nyilvános adatok, csak a képviselő-testület elé kerülő előterjesztésbe beépítésre került javaslatok minősülnek közérdekből nyilvános adatnak.

Herold János képviselő az alpolgármester úrnak válaszolva elmondta, hogy valóban volt egy javaslata, ami a legjobb szívvvel és jóindulattal történt az említett munkaértekezleten, talán várva és reménykedve abban, hogy ez példaértékű lehet, követendő példát mutathat minden képviselő számára, gesztusértékű javaslat volt. Hozzáfűzte, hogy egy olyan lelkületű és hangulatú munkaértekezlet és közös beszélgetés zajlott, ami arra sarkallta, hogy miután egyedül maradt a kezdeményezésével, ezt fel kellett adnia, amit a mai napig sajnál. Úgy véli, hogy a legnagyobb nyomást és problémát nem az ő bejelentése tette az elmúlt időszakban.

Dósa Zsolt bizottsági elnök Csótár bizottsági elnök úr által elmondottakhoz csatlakozva elmondta, hogy szerinte is köszönet jár a képviselő-testület tagjainak, legfőképpen annak a nyolc képviselőnek, akik minden egyes egyeztetésen részt vettek, és fontosnak tartja, hogy sikerült olyan költségvetést közösen megalkotni, amivel az elmúlt évek munkái folytathatók, mind az útfejlesztések, mind a turisztika, turizmus oldalán és olyan céltartalékot, illetve tartalékot is tartalmaz a költségvetés, amely a különböző pályázatoknál segítheti a pályázati pénzek lehívását, illetve a pályázatoknak az előmozdítását. Kifejtette, hogy a költségvetés sok olyan elemet tartalmaz, amittől egy város városnak mondható, de ő is úgy gondolja, hogy minden forintot átgondoltan kell majd a kasszából kiadni, és a jövőben majd sokszor a hozzájuk intézett kérdések és kérések kapcsán kell majd ütköztetni a gondolatokat, de ez mind azért történik, hogy minél fejlettebb városban élhessen mindenki. Úgy véli, hogy minden költségvetésnél van jobb költségvetés, de ez a jelen pillanatban egy élhető és előre mutató költségvetés, és kérte a képviselő-társait, hogy nyugodt szívvvel szavazzák meg.

Nagy Bálint alpolgármester Herold képviselő úr hozzászólására reagálva közölte, hogy szeretne egy mondatot pontosítani, a megjegyzésében ő a város érdekeit szem előtt tartó hatékony javaslatok és a felelőtlen ígéretek közötti különbségre szeretne volna felhívni a képviselő úr figyelmét.

Ruzsics Ferenc polgármester közbevetette, hogy az imént is elmondottak nem igazán tartoznak a költségvetés megtárgyalásához, úgy véli, hogy az ilyen hozzászólások személyeskedésekbe fognak torkollni. Emlékeztetett jegyző asszony által elmondottakra, miszerint a munkaértekezleteken, illetve intézményi egyeztetéseken elhangzottak belső anyagok, amiket nem kellene itt a nyilvánosság elé vinni. Sajnálatát fejezte ki, hogy ebbe belekezdett az alpolgármester és Herold képviselő úr. Megköszönte minden képviselő munkáját, akik részt vettek a munkaértekezleteken, és a hivatalát is, hogy a költségvetési munkaértekezleteken elhangzott módosító számokat a lehető leggyorsabban átvezette, és új anyagokkal látta el a képviselő-testület és a külső bizottságok tagságát.

Mohácsi József bizottsági elnök csatlakozva Ruzsics Ferenc polgármester úr által elmondottakhoz, ő is, mint a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnöke, amely bizottság az egyik fő felelőse a költségvetés megalkotásának, megköszönte minden képviselőnek, a hivatali osztályvezetőknek, a hivatal munkatársainak, a város cégei vezetőinek és azok munkatársainak is a munkáját, és azt, hogy mindenki megpróbált a lehető legrugalmasabban hozzáállni a költségvetés összeállításához. Elmondta, hogy egy nem könnyű költségvetési tárgyalássorozaton vannak túl és bízik benne, hogy azokban a sarkalatos pontokban, - mint

például a hulladék ügy, vagy adó témában a gépjárműadó kérdése –, az illetékes politikusok megteszik a kellő lobbi-munkát, azért, hogy ezek a pénzek kicsit az idén növekedjenek és könnyítsék a városok dolgát. Nem tartja vigasznak, hogy sok város van így, de egy költségvetést meg kell alkotni, mégegyszer megköszönte mindenkinek és javasolta a költségvetés elfogadását.

Herold János képviselő a korábban elhangzottakkal kapcsolatban közölte, hogy nem szeretne vitát kezdeményezni, messze áll tőle, sosem volt és most sem célja. Kifejtette, hogy örül annak, hogy képviselő társai megvilágították a költségvetés főbb pontjait, és hogy mennyi munka áll mögötte, és ő is megköszönte mindenkinek, aki ebben részt vett. Megjegyezte ő is, hogy a javaslatával kapcsolatos információk munkaértekezleten hangzottak el, és megköszönte jegyző asszonynak, hogy felhívta erre a testület figyelmét.

Vozár Péterné képviselő elmondta, hogy a költségvetés eldöntésekor, a vágyak és a realitás összehozásával a képviselők egyik szeme sírt, a másik nevetett, többet szomorkodtak, de most elégedettek lehetnek. Az elmúlt évben elkezdődött egy nagyszabású utca-felújítási program, aminek csak részben tudják a folytatását biztosítani. Reméli, hogy azok az utcák, amelyek most nem kerülhetnek sorra, az elkövetkezendő években szépen, lassan, ütemesen felújításra kerülhetnek, de mindenki megelégedésére jobban aszfaltozott utakon lehet autózni és sétálni. Kapcsolódva Csótár elnök úr által elmondottakhoz, a civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan ő is örömet fejezte ki, de kisebb szomorúságának is hangot adott, hogy a templomokat nem tudják olyan mértékben támogatni, mint ahogyan szeretnék, de jelezte, hogy ma felhívta Tál Zoltán plébános urat, és elmondta neki, hogy ugyan nem a kérésének megfelelő összeget tudja az önkormányzat biztosítani ebben a költségvetésben, de személyes ígéretet tett rá, hogy a néhány hónapon belül megjelenő egyházi pályázatokkal igyekszik ezt az összeget kipótolni arra az összegre, amely a Szent Anna kápolna megújítására szolgál. Mindannyiuknak kívánta, hogy jó költségvetése legyen az önkormányzatnak, nyilván figyelni kell majd a módosításokat, és mindenkinek ajánlotta az elfogadását.

Dr. Ifi Ferenc képviselő szerint is küzdelmes költségvetés volt, véleménye szerint, ha ennyi munkaértekezletre van szükség, akkor az azt jelenti, hogy nem ment ez olyan könnyen, de szerencsére a végén összeállt. Kifejtette, hogy ennek az az oka, hogy egyik oldalon csökkentek a bevételek, másik oldalon pedig értelemszerűen – elsősorban a fizetésemelések miatt –, de egyéb kiadások miatt is nőttek a kiadások, az olló kicsit szétnyílt. Felhívta ismét a figyelmet arra, hogy a városnak nagyon oda kell figyelnie a gazdaságára, minden lehetséges vállalkozót, aki Keszthely városában meg akar telepedni, nagyon komolyan kell venni. Lehetőség szerint elérni, hogy ide települjenek, mivel sajnos a vágyott 1 milliárdos iparüzési adóbevétel, amit két évvel ezelőtt prognosztizált, hogy körülbelül a ciklus végére a város eléri az 1 milliárd forintos bevételt, ez sajnos megtorpant. Kérte, hogy a kötelező feladatok, azok kötelező feladatok (fontosak), de azoknál is oda kell figyelni, hogy esetleg ezeket a feladatokat is el lehet kevesebb pénzből látni. Szerinte mindenki figyeljen oda arra, hogy lehetőség szerint ne azt nézzék, hogy ennyi pénzünk van, és akkor eddig költekezhettünk, hanem a lehető legtakarékosabban oldják meg ezeket a feladatokat. Hozzászólásának folytatásában felhívást intézett a város módosabb polgáraihoz. Úgy véli, hogy ma már a városban vannak olyan jómódú polgárok, akik a civil szervezeteket az iparüzési adó felett is bizonyos fokig támogathatnák, jó lenne, ha elkezdődne a városban egy olyan mentalitás, hogy akinek az anyagi lehetősége olyan, hogy esetleg a színházat, vagy az iskolákat, vagy bármilyen kulturális rendezvényt, Helikoni Ünnepeket néhány tízezer vagy százezer forinttal, ad absurdum millióval megtudná támogatni, gondolkodjanak el ezen, akik ezt megtehetik. Vannak komoly vállalkozók a városban, de még eddig nem tapasztalta – tette hozzá –, hogy valaki bement volna a Városházára, hogy adott évre közcélokra pár milliót felajánlást tegyen.

Ruzsics Ferenc polgármester Dr. Ifi Ferenc képviselő felvetésére reagálva elmondta, hogy egy rendezvény biztosan említhető, a Civil Karácsony, amely elég erős civil támogatással kerül most már negyedik éve megrendezésre.

Nagy Bálint alpolgármester az elhangzottakkal kapcsolatban kifejtette, hogy figyelembe véve, hogy a következő időszakban a különböző pályázati lehetőségekre tekintettel nagyon jó lehetőségek előtt áll a város, számos olyan terület fog – az élet és a város különböző területein – megújulni, amelyek fontosak lesznek hosszútávon is a város szempontjából, és maga részéről is azt szeretné kérni a képviselőtársaktól, hogy ezek mellett a nagyobb, átfogó beruházások mellett, úgy, ahogy az előző években is (és, hogy ha elfogadják, és bízik benne, hogy elfogadják az idei költségvetést), akkor az idei és a jövő években is tartsák szem előtt azokat a beruházásokat is, amelyek napi szinten érintik a keszthelyi, illetve a Keszthelyre látogató embereket, amelyek a város megítélésében napi szinten fontosak. Ilyen az utak állapota, az utcák fejlesztése, a zöldterületeknek az állapota, a város köztisztaságának az állapota, a közösség- és sportfejlesztések. Zárásként elmondta, hogy maga is javasolja a költségvetés elfogadását, és ő is köszönetét fejezte ki mindenkinek, aki részt vett a költségvetés megalkotásában.

Ruzsics Ferenc polgármester véleménye szerint is ez egy tartható költségvetés, egy félelme azért van. Az, hogy a TOP-os pályázatokra biztosítandó 150 millió forint valószínűleg nem lesz elég. Lehet, hogy ebben az évben még a szükséges pénzt pótolni tudja az önkormányzat, de úgy véli, hogy központi segítség nélkül nagyon nehéz lesz végigvinni ezeket a pályázatokat. Már most is elég sokhoz kell hozzátenni önerőt, azért mert a tervezés és a megvalósítás között eltelt időszakban jelentősen emelkedett mind a munkaerőnek, mind az építőanyagoknak és egyéb kivitelezési anyagoknak az ára.

Ruzsics Ferenc polgármester további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra az első határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

29/2018. (II. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének megalkotása (rendelettervezet)” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 230/2017. (IX.18.) számú képviselő-testületi határozat 4. pontját az alábbiak szerint módosítja.

„4. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, tegyen intézkedést annak érdekében, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésébe az ösztöndíjak fedezete – legfeljebb **1.800.000,- Ft** összegben - betervezésre kerüljön.”

2. A határozat egyéb rendelkezési változatlanok maradnak.

Határidő: folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Ruzsics Ferenc polgármester feltette szavazásra a második határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

30/2018. (II. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének megalkotása (rendelettervezet)” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33.§ (3) bekezdése értelmében az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotására vonatkozó kezdeményezést elfogadja és felkéri a polgármestert a rendelettervezet előterjesztésére.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2018. évi illetménykiegészítésének megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával és Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33.§ (3) bekezdése alapján felkéri a polgármestert, hogy a rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Ruzsics Ferenc polgármester jelezte, hogy a harmadik határozati javaslatot később teszi fel szavazásra, mivel az első két határozattal függ össze az első rendelettervezet. Feltette szavazásra a költségvetés megalkotásáról szóló rendelettervezetet.

A képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete

8/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről

(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került, amely a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ruzsics Ferenc polgármester feltette szavazásra a harmadik határozati javaslatot, amely az első rendelettel összefüggésben van.

A képviselő-testület 9 igen 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot.

31/2018. (II. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének megalkotása (rendelettervezet)” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét a Melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Ruzsics Ferenc polgármester feltette szavazásra az illetménykiegészítés megalkotásáról szóló rendelettervezetet.

A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete

9/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelete

a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői

2018. évi illetménykiegészítésének megállapításáról

(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester megállapította, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásra került, amely a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3. Az Összefogás Keszthelyért Helyi Közösség ügyei II.

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság, és az ülést közvetlenül megelőzően a Pénzügyi, Jogi Bizottság. A Városstratégiai Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, a Pénzügyi, Jogi Bizottság elnökét pedig felkérte, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Mohácsi József bizottsági elnök jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Kovács Viktória képviselő jelezte, hogy Nagy Bálint alpolgármester úrtól szeretne kérdezni (hiszen az előterjesztésből látható, hogy ő a legilletékesebb ebben az ügyben). Elmondta, hogy 2016-ban került először a testület elé ez a TOP-os pályázati lehetőség, és akkor ő maga is részt vett az ezzel kapcsolatos megbeszéléseken. Akkor 800 millió forintról esett szó, mint egy keretösszegről, mint egy pályázati lehetőségről, de az előterjesztés második oldalán fent egy 400 millió forintos felosztható keretösszeg szerepel, először erre szeretne rákérdezni. Másrészt 60 millió forint támogatás lett végül megállapítva, csökkentett tartalommal történő átdolgozással. Kérdezi, hogy mi lesz ez a csökkentett tartalom, milyen konkrét tervek szerepeltek, hiszen már két éve lassan tárgyalnak erről az ügyről. Végül kifejezetten ehhez kapcsolódva elmondta, hogy 2017. október 26-án is tárgyalta a testület ezt a napirendi pontot, amikor a testület előtt volt dr. Danku Csaba helyettes államtitkár úr levele, amiben a helyi akciócsoportnál a „0” pontos értékelések mellett kifogás merült fel a társadalmi sokféleség nem megfelelő reprezentálásával kapcsolatosan, és kérdezi, hogy ezek orvoslásra kerültek-e?

Nagy Bálint alpolgármester a kérdésekre válaszolva kifejtette, hogy valóban a tavaly előtti év nyarán lett beadva ez a pályázat, azóta eltelt közel másfél év, elég sok munka volt ezzel a pályázattal ez alatt az idő alatt. Tudomása szerint a legtöbb településen, ahol nyertek, először is nagyon nagy volt a túljelentkezés, hiszen ez egy olyan pályázat, amely alapvetően azt a célt

szolgálja, hogy olyan alulról jövő kezdeményezéseket tudjon támogatni egy-egy településen belül (esetünkben Keszthely város közigazgatási területén belül), amelyeket civil szervezetek, vállalkozások, közszférát képviselők mint, például a keszthelyi önkormányzat, illetve önkormányzati intézmények tudnak megpályázni majd a jövőben, erre volt egy keretösszeg. A keretösszeg, ami a kérdésben is említve volt, kiírásra került a pályázatban, majd a lakosság szám alapján az egyesület megpályázta a rá vonatkozó keretet. Csak feltételezi, hogy a döntéshozók miért így hozták meg a döntést, ő ebben nem vett részt, nyilván a túljelentkezések miatt volt egy keretösszeg, amit fel kellett osztani, 400 millió forint az az összeg, amit az Összefogás Keszthelyért Egyesület (aminek Keszthely Város Önkormányzata is tagja) elnyert. Elmondta, hogy a következő időszakban az egyesület előtt álló feladatok azok lesznek, hogy elkészüljön az a pályázati kiírás, amire a munkaszervezetek felállítása után pályázni lehet civil szervezeteknek, vállalkozóknak, közszférát képviselőknek, akikkel már az elmúlt másfél évben is számos egyeztetés történt. A pályázat előkészítése meg fog történni, és az irányító hatóságok el fogják bírálni ezeket a pályázatokat. Hozzátette, hogy a testület előtt lévő napirend lényegében egy dolgot szolgál, hogy a felügyelőbizottsági tagságáról március 15-ei hatállyal lemond. Természetesen Keszthely város érdekét, ahogy eddig is ezután is teljes méltósággal fogja képviselni. Ezért is mond le a felügyelőbizottsági tagságáról, ugyanis, ha felügyelőbizottsági tag maradna az egyesületben, akkor a pályázati kiírást figyelembe véve Keszthely városa nem tudna pályázni ezekre a kiírásokra. Neki azonban éppen az a nem titkolt szándéka, és azt szeretné, hogy, ha olyan fejlesztések tudnának megvalósulni a város különböző területein a pályázatból, amik valóban segítik a közösségi élet fejlesztését, illetve amik a keszthelyi emberek számára ingyenesen elérhető szolgáltatásokat tudnának nyújtani. Ha lesz további fejlemény, arról tájékoztatni fogja a testületet. Kérdezi Kovács Viktória képviselő asszonyt, hogy minden kérdésére válaszolt-e?

Kovács Viktória képviselő jelezte, hogy akkor még egyszer szeretné kérdezni, hogy az értesítésben a 3. számú mellékletnél 60 millió forint szerepel, az előterjesztésben pedig egy 400 millió forintos összeg, akkor most az Összefogás Keszthelyért Egyesület gyakorlatilag mekkora pénz felett diszpozícionál, mekkora az az összeg, amiről dönthet? Továbbá ismételtlen kérdezi, hogy ami a pályázat elbírálásakor felmerült kritikákat illeti, azok megoldódtak-e, miszerint nem reprezentálja a helyi társadalom sokféleségét, és ezért két elbírálótól is „0” pontot kapott? Ismét jelzi, hogy ezeket a kritikákat a helyettes államtitkár leveléből idézi, amely az előterjesztés 5. számú melléklete.

Nagy Bálint alpolgármester először a második kérdésre válaszolva elmondta, hogy mivel nyert a pályázat (úgy vélte, ebből egyértelműen kiderül a válasz), nyilván megfelelt a kiírásnak. Az első kérdésre reagálva kifejtette, hogy egyrészt nem az Összefogás Keszthelyért Egyesület fog döntést hozni, hanem az irányító hatóság, az egyesület magát a munkaszervezetet, a munkacsoportot adja, amelynek a feladata lesz a pályázati kiírásoknak az előkészítése, a pályázatok beérkeznek, a pályázatokról az irányító hatóságok fogják a végleges döntést meghozni, hogy milyen szervezet – értve itt a civil, a vállalkozó, és a közszféra képviselőit – (közülük egyébként bárki jelentkezhethet majd a kiírás alapján, amelyek a megfelelő fórumokon meghirdetésre kerülnek), de a döntést nem az Összefogás Keszthelyért Egyesület fogja meghozni, hanem az irányító csoport, és az összeg az 400 millió forint. A 60 millió forint az a 400 millió forinton belül van, annak a része, tehát ez nem plusz 60 millió forintról van szó. Ez a pályázati kiírásban szereplő százalékos felosztás, hogy mekkora összeg az amit a munkacsoport működésére, pályázati kiírásokra, azok lebonyolítására kell fordítani, és mekkora az az összeg, amit pedig javaslatként majd meg tud hozni az Összefogás Keszthelyért Egyesületnek a bíráló bizottsága, hogy az adott beérkezett pályázatok közül mit javasol majd támogatásra.

Ruzsics Ferenc polgármester további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

32/2018. (II. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Összefogás Keszthelyért Helyi Közösség ügyei II.” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Összefogás Keszthelyért Helyi Közösség ügyeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagy Bálint alpolgármester Összefogás Keszthelyért Egyesület felügyelő bizottsági tagságról 2018. március 15. napjával történő lemondását tudomásul veszi.
3. A képviselő-testület megerősítve a 217/2017. (X.26.) számú határozatában foglaltakat Nagy Bálint alpolgármestert felhatalmazza, hogy a város érdekeit szem előtt tartva Keszthely Város Önkormányzatát az Összefogás Keszthelyért Egyesületben aktívan képviselje.

Határidő: folyamatos
Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
 Nagy Bálint alpolgármester
 Dr. Horváth Teréz jegyző
 (Dr. Skoda Lilla osztályvezető)

4. Zala Megye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottsága tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Dr. Horváth Teréz jegyző

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet tárgyalta a Városstratégiai Bizottság, amely egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, az ülés előtt a Pénzügyi, Jogi Bizottság is megtárgyalta a napirendet, ezért felkérte a bizottság elnökét a bizottság döntésének ismertetésére.

Mohácsi József bizottsági elnök jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

33/2018. (II. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Zala Megye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottsága tagjainak megválasztása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.


Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 22.§-ában foglaltak alapján Zala Megye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága tagjait az alábbiak szerint választja meg:

Dr. Frank Erzsébet Irén (8360 Keszthely, Vaszary K. u. 51.) tag
Dr. Gyarmati Balázs József (8360 Keszthely, Széchenyi u. 3. fsz. 1.) tag
Dr. Kovács Ferenc (8360 Keszthely, Laczkovics u. 7.) tag

Dr. Németh Balázs (8360 Keszthely, Mátyás király u. 22. fsz. 3.) 1. sz. póttag
Virág Tamás Lászlóné Dr. (8360 Keszthely, Bem J. u. 23.) 2. sz. póttag

Ruzsics Ferenc polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában a képviselő-testület nyílt ülését 16.08 órakor bezárta és a zárt ülés megkezdéséig 5 perc szünetet rendelt el.

Kmf.


Ruzsics Ferenc
polgármester




Dr. Horváth Teréz
jegyző