



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/1-4/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. január 18-án (csütörtök) 9.07 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterem
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Ruzsics Ferenc polgármester, Nagy Bálint alpolgármester
Dr. Boldizsár Erzsébet, Dósa Zsolt, Herold János, Dr. Ifi Ferenc, Kovács Viktória, Mohácsi József, Nemes Klára, Raffai Róbertné és Vozár Péterné képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:
Dr. Horváth Teréz jegyző
Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Németh Jánosné igazgatási osztályvezető
Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető

Ruzsics Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy a rendkívüli testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a teremben 10 képviselő van jelen, a testület határozatképes, így az ülést 9.07 órakor megnyitotta. A napirendi javaslatot a meghívóban szereplő napirendi pontokkal terjesztette a képviselő-testület elé. Felkérte a képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik, javaslataik megtételére, majd ennek hiányában szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

N a p i r e n d

1. Pályázat benyújtása a Magyar Kézilabda Szövetséghez

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

2. Csatlakozás a Megyei Jogú Városok Szövetségének bevándorlással kapcsolatos felhívásához

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

3. Bérleti jog átadási kérelem (Kossuth u. 22.)

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

4. Kossuth u. 5. sz. alatti üres helyiség hasznosítása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

1. Pályázat benyújtása a Magyar Kézilabda Szövetséghez

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet az ülés előtt a Pénzügyi, Jogi Bizottság megtárgyalta, felkérte a bizottság elnökét a bizottság döntésének ismertetésére.

Mohácsi József bizottsági elnök jelezte, hogy a bizottság egyhangúán támogatta a határozati javaslatot.

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Kovács Viktória képviselő kérdezte, mivel a csarnoképítés 4 fázisból áll és a IV-esre pályáznak most, hogy akkor arra a jövőben nem fognak pályázni? Kérdezte, jól érti-e, hogy a pályázó feladata a víz- és áramvételi lehetőség biztosítása, de a rezsiköltség az építési költségben lesz benn? Megjegyezte, a munkaterület előkészítése szintén a pályázó, azaz az önkormányzat feladata. Kérdezte, hogy jár-e ez valamifajta bontási kötelezettséggel vagy ez is az építési munkálatokban benne foglaltatik? A határozati javaslat 5.f. pontjával kapcsolatban érdeklődött arról, hogy korlátlan-e vagy meddig szól a bérleti joga a Kézilabda Szövetségnek?

Szigligeti Aladár osztályvezető a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a víz, villany biztosításának lehetősége és ennek a költsége is az önkormányzatot terheli. Itt elsősorban mélyépítészeti munkákról van szó, így az elektromos energia költsége minimális lesz, a vízfelhasználás pedig az adott munkanemektől függ majd. Megbeszélésre került az intézmény igazgatójával - aki részt vett egy koordinációs bejárás - , hogy ezt a lehetőséget biztosítani fogja az iskola részéről. A bérleti díj időtartamára vonatkozó felvetésre közölte, hogy az egy évre szól. A bontással kapcsolatos kérdésre reagálta, hogy nem az önkormányzat fogja kiválasztani az eddigi pályázatokhoz (Isd. Csokonai ÁMK, az intézmény területén megvalósult műfüves pálya létrehozása) hasonlóan, hanem maga a közreműködő szervezet választja ki a kivitelezőt és köti meg a kivitelezői szerződést. Az önkormányzatnak csak, mint tulajdonosnak lesz ebben ráhatása, hogy az a munka megfelelő minőségben és határidőre elkészüljön. Bontási munkálatok itt valójában nem lesznek, a meglévő, nagyon rossz műszaki állapotú aszfaltburkolat felmarása és szegélykorrekciók lesznek a kivitelezési tevékenységben.

Nagy Bálint alpolgármester mind ehhez a pályázathoz, mind a jövőben az javasolja, hogy a tavalyi évben elkezdett sport-infrastruktúra fejlesztés támogatásokat, illetve önkormányzati erőforrásokat is használják a jövőben is arra - akár pályázati önerőként, akár önkormányzati 100%-os forrás terhére -, hogy azokat a sportágakat, ahol - akár az utánpótlás, akár az eredmények alapján - közösségfejlesztés vagy közösség-szervezés zajlik, támogassák. Emlékeztetett rá, hogy a tavalyi költségvetés során is volt néhány képviselő, aki aggódott azon, hogy a sporttámogatások ellenére sem lesz stabil a 2017-es költségvetés. Tárnyilagosan nézve elmondható, hogy az idő azokat igazolta, akik támogatták a sportfejlesztéseket, melyek sikeresen meg tudtak valósulni és az idei évben is tudnak folytatódni. Kiemelte, hogy ez egy jó példa arra, hogy emellett is lehetett egy jó költségvetést készíteni. Kérte, hogy ezt az idei költségvetésnél is vegyék figyelembe.

Kovács Viktória képviselő a hivatal segítségét kérte arra vonatkozóan, hogy a határozati javaslat 5. pontjában hol szerepelne ez az 1 év vagy hová tudnák beilleszteni.

Ruzsics Ferenc polgármester válaszolta, hogy ez a megállapodás, ettől eltérni nem tudnak. Ugyanílyet kötöttek a Csány-Szendrey ÁMK sportcsarnokára, ami kisebb döccenőkkel, de megvalósult. Ettől a szerződési feltételtől eltekinteni nem tud a Kézilabda Szövetség.

Szigligeti Aladár osztályvezető a kérdésre reagálva közölte, ahogy polgármester úr is elmondta, ez egy meghatározott szöveggörnyezet. Nyertes pályázat esetén fogják megküldeni azt a megállapodás-tervezetet, melyben ez szerepelni fog. Ez az egy év a pályázati kiírásban szerepel.

Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő 9.14 órakor megérkezett az ülésre, a testület létszáma 11 főre változott.

Ruzsics Ferenc polgármester további hozzászólás, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal (1 fő nem szavazott) meghozta a következő határozatot.

1/2018. (I. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Pályázat benyújtása a Magyar Kézilabda Szövetséghez” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Keszthely Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Program IV. ütemre a Keszthely 917/16 hrsz-on (Keszthely, Mártírok útja 1.) kültéri sportpálya felújítása céljából.
2. A Képviselő-testület a pályázat megvalósíthatóságához szakmai együttműködési megállapodást köt a Georgikon Diáksport Egyesülettel és egyben felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.
3. A Képviselő-testület a felújításhoz szükséges 30 % mértékű megtérítési előlegre, és a lebonyolításhoz szükséges esetleges egyéb költségekre legfeljebb bruttó 13 millió forintot biztosít a Keszthely Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendeletében.
4. A Képviselő-testület hozzájárul a pályázat benyújtásakor fizetendő 1.587.500,-Ft összegű pályázati biztosíték befizetéséhez, mely összeg nyertes pályázat esetén a fizetendő megtérítési előlegbe beszámításra kerül.
5. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a pályázat elnyerése esetén Keszthely Város Önkormányzata, mint az ingatlan tulajdonosa a Magyar Kézilabda Szövetséggel (MKSZ) megállapodást kössön az alábbi feltételekkel:
 - a) az ingatlan tulajdonosa a megjelölt építési munkákhoz kifejezetten és visszavonhatatlanul hozzájárul;
 - b) ha a pályázó olyan ingatlan tulajdonosa, amely harmadik személy vagyonekezelésében áll, a vagyonekezelő a beruházáshoz, felújításhoz kifejezetten és visszavonhatatlanul hozzájárul;
 - c) a megvalósított tárgyi eszköz beruházás, felújítás az ingatlan tulajdonosának tulajdonába kerül;
 - d) a felek rögzítik, hogy a gazdagodás mértéke megegyezik az elvégzett felújítás szerződésben rögzített bruttó értékével, amelyet az ingatlan tulajdonosa saját gazdagodásaként elismer;
 - e) az ingatlan tulajdonosa kötelezettséget vállal, hogy a Magyar Kézilabda Szövetséggel a megállapodás megkötését követően a teljes bruttó beruházási összeg 30%-át (amely egyben a teljes gazdagodás elismert összege) gazdagodás megtérítési előleg jogcímen az MKSZ által megjelölt számlára megfizeti
 - f) az ingatlan tulajdonosa a gazdagodás elismert összege 70%-ának megfelelő értékben bérbe adja a sportpályát az MKSZ-nek, amelyet az MKSZ jogosult bérbe, vagy használatba adni, illetve a bérleti jogot másra átruházni
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat beadásához szükséges dokumentumok és nyilatkozatok valamint nyertes pályázat esetén a megkötésre kerülő együttműködési megállapodás aláírására.

7. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Keszthely Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendeletébe a megvalósításhoz szükséges bruttó 13 millió forint betervezéséről gondoskodjon.

Határidő: a pályázat benyújtására 2018. január 22.

a Georgikon DSE-vel kötendő megállapodás aláírására 2018. január 22.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Szigligeti Aladár városüzemeltetési osztályvezető)

Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

2. Csatlakozás a Megyei Jogú Városok Szövetségének bevándorlással kapcsolatos felhívásához

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta, felkérte a bizottság elnökét a bizottság döntésének ismertetésére.

Mohácsi József bizottsági elnök jelezte, hogy a bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Ruzsics Ferenc polgármester ezt követően felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Kovács Viktória képviselő hiányolta, hogy nem került csatolásra, hogy tulajdonképpen miről is szavaznának, egy konkrét Soros-terv, kiemelve a keszthelyi vonatkozását. Kérdezte, hogy kik ezek a keszthelyi, Soros által támogatott civil szervezetek? Kikre irányul pontosan ez a definíció? Erről szeretne pontosabb felvilágosítást.

Ruzsics Ferenc polgármester képviselő asszony felvetésére reagálta, hogy az önkormányzat egy felhíváshoz kapcsolódna, nem a Soros-tervhez. Nem tud most olyan civil szervezetet, aki ezzel foglalkozna Keszthelyen, de szeretnék elkerülni, hogy ilyen esetlegesen idejőjjön, illetve itt működjön. Erről szól az előterjesztés. A felső határ nélküli kvótának az erőltetésével a maga részéről nem ért egyet, úgy vélte, hogy a képviselőtársai többsége sem. Nyugodtan szeretnének továbbra is élni ezen a településen és nem félni.

Kovács Viktória képviselő elmondta, eddig mindig megkapta, hogy országos ügyektől, országos politikától tartsa magát távol. Úgy gondolta, hogy ez a településükre kiható, de országos jelentőségű dolog. Ezek szerint akkor országos ügyekben, főleg egy olyan ügyben, melyben Orbán Viktor Brüsszelben aláírta a megállapodást, melyben a Bevándorlási Hivatalnak zajlik a munkája, igazából nem tudja, nem érti, hogy Keszthelyen ennek a határozatnak, amit most hoznak, milyen országos kihatása lehet? Ezek szerint, ha Keszthelyen hoznak egy határozatot, annak országos kihatása lehet, oda-vissza működhetnek a dolgok? Ők is lehetnek hatással az országos döntési mechanizmusokra?

Ruzsics Ferenc polgármester úgy vélte, hogy a társadalom kis elemekből épül fel, kezdve az egyénektől, a családokig, a közösségekig és így épül fel egy ország. Ha Keszthely város ehhez a felhíváshoz csatlakozik, akkor megerősíti a Kormányt az azt a szándékát - ami egyébként is megvan -, hogy küzdjön továbbra is a felső határ nélküli kvóta erőltetése ellen, illetve az ilyen civil szervezetek működését sem akarják elősegíteni, akik azzal foglalkoznának, hogy tömegével hoznának be valamilyen módon ide olyan embereket, akiknek a problémáit - véleménye szerint - otthon kellene kezelni valahogyan, vagy pedig Törökországot kellene egy

kicsit jobban segíteni (ott rengeteg menekült van). A probléma gyökeréhez kellene visszanyúlni és nem kellene hasonlítani a régmúltban történt magyar bajjal.

Herold János képviselő felolvasta Pintér Sándor tegnapi nyilatkozatát: *„Aki menekült, vagy oltalmazotti kérvényt nyújt be Magyarországon, a Genfi Egyezmény alapján bíráljuk el, függetlenül attól, hogy más országon keresztül vagy nem más országon keresztül érkezett. A más országon keresztül való érkezés, az migráns kérdés. Azt teljesen másképpen kezeljük, aki esetleg kalandor, aki nem jogosult a Genfi Egyezmény szerint menekültügyi státuszra, aki valamilyen módon eljött a hazájából és nem menekültként szerepel.”*

Nagy Bálint alpolgármester közölte nem szeretne belemenni azokba az esetlegesen pártpolitikai irányba elvivő megjegyzésekbe, melyeket egy-egy ellenzéki képviselő itt kötelességének eleget téve, fel kell, hogy olvasson. Utalt az előterjesztésben foglaltakra, mely szerint január 12-én Szita Károly polgármester összehívott egy konferenciát. Nem a fideszes és a KDNP-s polgármestereket hívta meg legjobb tudomása szerint, hanem a polgármestereket pártállásuktól függetlenül. Keszthely városát ő képviselte ezen a konferencián. Azoknak, akik nem értenek egyet ezzel a kérdéssel, illetve ebben a kérdésben esetlegesen azzal az állásponttal, amire az előterjesztés is utal, arra hívta fel a figyelmét, hogy érdemes lett volna meghallgatni néhány olyan más országrészben élő, dolgozó polgármesternek, városvezetőnek a tapasztalatát, akik elmondták, hogy az elmúlt években, amikor a migránsok tömegei szabálytalanul és ellenőrzés nélkül elindultak, azt hogyan élték meg az adott településeken. Mielőtt bárki, bármilyen pártpolitikai irányba vinné ezt a kérdést, érdemes lenne tájékozódni a tényeket illetően.

Herold János képviselő alpolgármester úr hozzászólására reagálta, hogy semmi mást nem csinálnak, csak tájékozódnak. Hallgatja a rádiót, nézi a televíziót. Már a „háta közepén van” a migránsozás, a Sorosozás, és minden egyéb, ami az Önök sajtójából, televízióból, rádióból folyik. Ennél jobban információval ellátni - véleménye szerint - senkit nem lehet ebben az országban. Az általa hallottak, látottak alapján ez a véleménye. Amit pedig felolvasott, azt az Önök belügyminisztere mondta.

Ruzsics Ferenc polgármester hozzátette, hogy Pintér Sándor az ország belügyminisztere és nem személy szerint az „enyém” vagy az „öné”.

Kovács Viktória képviselő kérdezte, hogy ezek szerint nemzetközi egyezményeket érintően Keszthely Város Önkormányzata határozatokat hozhat, amivel vagy egyetért, vagy nem? Ahogy polgármester úr is mondta, egységekből épül fel a nagy egész, tehát tehetnek ilyeneket? Tehet javaslatot pl. a magánnyugdíjpénztártól kezdve, mivel ez a dolgozó lakosság 90%-át, 15 ezer keszthelyi lakost érintett pl. a magánnyugdíjpénztár elvétele. Kezdeményezhetnék abban is, hogy hol van az a pénz? Ezt a kérdést általánosságban tette fel, csak azt szeretne volna megkérdezni, hogy ezek szerint egy nemzetközi egyezményt is támogathatnak, kritizálhatnak és ez az ő feladatuk.

Dr. Ifi Ferenc képviselő közölte, nagyon örül ennek az előterjesztésnek. Ha valaki nem tudja, hogy a Soros-terv miről szól, olvassa el Richard Coudenhove-Kalergi gróf „Gyakorlati idealizmus” című könyvét, abban elolvasható mit jelent Európa vegyes lakosságúvá tétele, ami a pénzügyi háttérhatalom sok évszázados terve. Ha rajta állna, még szigorúbb előterjesztést is megfogalmazott volna. Pl. azt, hogy Magyarországon muszlim imaházak ne épülhessenek a jövőben.

Mohácsi József bizottsági elnök úgy vélte, ha Magyarországon valaki is egy kicsit is józanul gondolkodik, akkor kénytelen-kelletlen, de ezzel az előterjesztéssel egyet kell, hogy értsen. Ő római katolikus, nem akar iszlám lenni, azt sem szeretné, ha a gyermekével valami történne (lsd. a példákat az összes nyugat-európai országban). Függetlenül attól, hogy ezt ki inspirálja,

ki nem, politikai oldaltól függetlenül, mint állampolgár is azt mondja, hogy határozottan elutasítja ezt az egész migránskérdést. Megjegyezte, hogy annyiban védve vannak, hogy Magyarország tranzitország. Látható, hogy itt nagy százalékban 16-22 éves fiatalemberekről van szó, akik közül nem mindenki makulátlan. Természetesen a gyermekeket és az asszonyokat maga is sajnálja, de az alapvető és legfontosabb feladat az lenne, hogyha összefogna Európa és ott segítene, ahonnan ezek az emberek el akarnak indulni.

Ruzsics Ferenc polgármester emlékeztetett rá, hogy a keszthelyi akaratot a tavaly október 2-án tartott népszavazás egyértelműen kimutatja. Akik elmentek szavazni, azoknak a 98,4%-a azt mondta, hogy „nem”. Az igaz, hogy érvénytelen volt, de a választói akarat azok részéről, akik elmentek, az azt bizonyította, hogy nem értenek egyet azzal, hogy ide migránsok legyenek tömegével betelepítve. Ezt követően további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

2/2018. (I. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csatlakozás a Megyei Jogú Városok Szövetségének bevándorlással kapcsolatos felhívásához” című előterjesztést és – figyelemmel a 2011. évi CLXXXIX. törvény 2. § (2) bekezdésére, valamint a 2015. évi CLXXV. törvény rendelkezéseire – az alábbi határozatot hozza:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlás-szervező irodát működtessenek.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlás-szervező Soros-szervezetek ellen.

A képviselő-testület ezen álláspontja kinyilvánítása és az együttes erővel, összehangoltan történő fellépés érdekében csatlakozik a „Védjük meg településeinket, védjük meg Hazánkat!” felhíváshoz, és felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Megyei Jogú Városok Szövetségét tájékoztassa.

Határidő: tájékoztatásra: 2018. január 31.

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Dr. Skoda Lilla jogi és szervezési osztályvezető)

3. Bérleti jog átadási kérelem (Kossuth u. 22.)

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta, felkérte a bizottság elnökét a bizottság döntésének ismertetésére.

Mohácsi József bizottsági elnök jelezte, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

3/2018. (I. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bérleti jog átadási kérelem (Kossuth u. 22.)” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdése, 2.§ (2) e) pontja figyelembevételével - az önkormányzati tulajdonú bérlemények folyamatos hasznosítása érdekében - hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Pampetrics Borkereskedés Kft. (székhelye: Keszthely, Kossuth L. u. 18. 1. em. 4.), Keszthely, Kossuth u. 22. sz. alatti önkormányzati helyiség bérelője a bérleti jogát a Pampetrics-Ital Kft. (székhelye: Keszthely, Kossuth L. u. 18. 1. em. 4.) részére átadja.
2. A bérlet időtartama 2018. január 19-től 2023. január 18-ig tart, további 5 év előbérleti jog biztosításával, amellyel a bérlő akkor élhet, ha az önkormányzatnak a bérleménnyel kapcsolatosan nincs más hasznosítási szándéka, és bérlő a szerződési kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, f) pontja alapján fizetendő, 12 havi bérleti díjnak megfelelő összegű átruházási díj megfizetésétől a rendelet 2. § e) pontjában megjelölt méltányossági okból eltekint.
4. A bérlő személyének valamint a bérleti szerződés időtartamának változásán túlmenően a jelenleg érvényben lévő bérleti szerződés feltételei változatlan tartalommal érvényben maradnak, azzal, hogy az új bérlő a jelenlegi bérlő bérleti jogviszonyából eredő bárminemű esetleges kötelezettségét vállalja.
5. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a VÜZ Nonprofit Kft. igazgatóját a bérleti szerződés megkötésére.
6. Amennyiben az új bérleti szerződés bármely oknál fogva nem jön létre, úgy a bérleti jogviszonyt a jelenlegi bérlő jogosult a hatályos bérleti szerződése szerint folytatni.

Határidő: a tájékoztatásra 2018. január 19.

bérbeadásra folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

4. Kossuth u. 5. sz. alatti üres helyiség hasznosítása

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsics Ferenc polgármester elmondta, hogy a napirendet a Pénzügyi, Jogi Bizottság tárgyalta, felkérte a bizottság elnökét a bizottság döntésének ismertetésére.

Mohácsi József bizottsági elnök jelezte, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

Ruzsics Ferenc polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Vozár Péterné képviselő kifejtette, lassan egy éves jubileumát ünnepelhetik annak, hogy a Kossuth u. 5. sz. üzlethelyiség nemcsak, hogy üres, hanem érdeklődő, illetve pályázó is van rá. Az egy év alatt már közel 2 millió Ft bevétel lehetett volna a bérleti díjból. Ehhez képest azt, aki háromszor pályázott különböző módokon, nem támogatták. Most negyedszer is eléjük kerül, mert jelentkezők vannak. Az egyik jelentkezőről tavaly augusztus óta nem tudják, hogy fenntartja-e a pályázatát vagy sem. Legjobb tudomása szerint már nyitott valahol egy üzlethelyiséget. A harmadik jelentkező pedig mindenféle számszaki megjelölés nélkül közölte, hogy szeretné ezt a helyiséget. Kérése, ahhoz, hogy megfontoltan és nagyon gyorsan tudjanak dönteni, a leggyorsabban (akár a jövő hétre) kérjék be az ajánlatot. Ebben kérte a hivatal együttműködését, annak érdekében, hogy végre kiadásra kerülhessen (többért vagy kevesebbért, hosszabb vagy rövidebb időre) a helyiség. Amennyiben pályázatot kell kiírni, akkor február végéig ismételten üresen fog állni.

Nagy Bálint alpolgármester csatlakozott Vozár Péterné képviselő asszony által elmondottakhoz. Megjegyezte, hogy az anyagot olvasva nem emlékszik, hogy találkozott volna-e hasonló pályázati kírással. Az önkormányzat szempontjából nézve (felelősek a vagyongazdálkodásért) úgy vélte, hogy lehetőség szerint - különösen, ha érdeklődés is van rá - ki kell adni az ingatlanokat. Az anyagból kiderül, hogy szóbeli érdeklődés és több megkeresés is volt. Nem tudja, hogy ezek aktuálisak-e vagy sem. Minden pályázatukra igaz, ha van szóbeli érdeklődés, még elutasíthatják a jelentkezőket és majd megegyeszer kiírják, hátha lesz új érdeklődés is. A másik oldalról megvilágítva viszont a dolgot, ha tudomásuk van arról, hogy vannak érdeklődők - bár kiderült, hogy itt késve került beadásra az egyik anyag -, de ettől függetlenül úgy vélte, hogy nekik a legjobb döntést kell hozniuk. Az egyik legfontosabb szempont, hogy anyagilag is a lehető legnagyobb bevételt éri el egy ilyen bérlet kiadása során. Itt figyelembe kell venni azt is, hogy mennyi idő múlva tudják kiadni az ingatlant, és amíg üresen áll, mennyi pénzt veszít az önkormányzat azzal, hogy nem adják ki annak, aki kivenné. Ne csak annyit fogalmazzanak meg, hogy a lehető leggyorsabban és a lehető leghamarabb, hanem pontosítsák. A hivataltól kérdezte, mik azok a határidők, amikkel meg tudják gyorsítani a dolgot? Leegyszerűsítve, itt arról van szó, hogy van egy forintálisan beadott ajánlat, hogy mekkora összegért venné ki ezt az épületet, ami nyilván kevesebb, mint amit az önkormányzat a rendelet alapján szeretne kapni érte. Ezen kívül van egy másik ajánlat, amiről nem tudják, hogy fennáll-e még, illetve vannak még itt hivatkozások szóbeli megkeresésekre is, amiről nem tudja, mekkora összegre és milyen hosszú bérleti időtartamra vonatkoznak. Ezeket figyelembe véve, hogyan tudják azt elérni, ha ma döntenek a határozati javaslat elfogadásáról (nem tudja, hogy erről az érdeklődők közül ki és milyen módon értesül) - abból a szempontból, hogy az önkormányzat bevételt érjen el -, hogy egy hónap múlva kiadásra kerülhessen az épület? A hivataltól kérdezte, hogy mi ennek a menete?

Dr. Horváth Teréz jegyző szeretne megegyeszer az előzményekre rávilágítani, mert a hozzászólásokból úgy érzi, nem biztos, hogy teljesen világos volt az előterjesztésben a körülmények bemutatása. Pályázat az elmúlt egy évben azért nem került kiírásra, mert az ingatlan nem volt bérbeadásra alkalmas állapotban. Erről tájékoztatta az önkormányzatot a VÜZ Kft. Most kapták meg a VÜZ Kft-től azt a konkrét időpontot, hogy mikortól adható bérbé ez az ingatlan. Azt megelőzően, mint pályázatot, nem tudták megjelentetni, pályázati felhívást nem tudtak közzétenni. Most van az a lehetőség, hogy az újságban megjelenjen ez a hirdetés. Nyilvánvaló, hogy a városban élők (akik arra közlekednek, vállalkozók) tudomással bírtak arról, hogy ez az üzlet jelenleg üresen áll és nincs bérlője. Ezért, akár telefonon, akár személyesen volt érdeklődés a vagyonszoportnál az ingatlan sorsára vonatkozóan. A kollégák eddig csak azt a tájékoztatást tudták adni, hogy jelenleg üresen áll, majd pályázattal kerül és abban az esetben melyek a rendelet szerinti feltételek, milyen bérleti díjjal adható ki, stb. Erről a jelentkező érdeklődőket tájékoztatták. Voltak olyan érdeklődők, akik jelezték, hogy köszönik ezt az információt, akkor figyelik az újságokat és amikor megjelenik ez a pályázati felhívás, akkor élni kívánnak a lehetőséggel, hogy ezen feltételek alapján pályázatot nyújtsanak be. Arról van információjuk, hogy van, akit érdekel. Abban valóban nem nyilatkoztak, hogy ezt az előírt

bérleti díjat 100%-osan hajlandóak-e teljesíteni (ezt mindig a pályázatukban írják le). Ezzel párhuzamosan beadásra került egy másik korábbi jelentkező által is egy ismételt ajánlat pályázaton kívül, amiben ő konkrétan a jelenlegi kérhető bérleti díjhoz képest csökkentett mértéket jelölt meg ajánlatként. Ilyenkor a helyi rendelet szerint pályázaton kívüli elbírálásról a képviselő-testület dönthet. Pályázat még egyelőre nem került kiírásra, ezért hozták a testület elé, hogy döntse el, hogy ezzel az ajánlattal szeretnék-e bérbeadni ezt az ingatlant, vagy – és itt válaszolna alpolgármester úr kérdésére –, ha most úgy döntenek, hogy pályázat keretében bérbeadható az ingatlan, akkor természetesen a kolléganő a holnapi nappal már elküldi a hirdetményt, ami a jövő héten megjelenik. A megjelenéstől számított 15 napon belül lehet beadni a pályázatot és azt követően elbírálásra kerül. Akár február közepétől az ingatlan bérbeadható, ha eredményes a pályázati eljárás. Ha és amennyiben nem, akkor a következő februári testületi ülésre visszahozzák a hasznosításra vonatkozó döntések meghozatala érdekében.

Vozár Péterné képviselő idézett az előterjesztés szövegéből, mely azt írja le, ami a valóságban történt, és aminek mindannyian a tanúi voltak. Legalább két pályázat volt, került elutasításra, visszakerült, volt szóbeli megállapodás közöttük (ha már senki nem jelentkezik, akkor odaadják), szeptemberben kiderült, hogy fel kell állványozni, akkor nem írnak ki, nem engedik be a bérlőt és most itt vannak.

Ruzsics Ferenc polgármester közölte, amit képviselő asszony elmondott, a felállványozás valóban akkor derült ki, amikor a VÜZ Kft. folytatni akarta azt a munkát, amivel a képviselő-testület a költségvetési rendeletén alapulva megbízta, a Kossuth u. 5. emeleti részén a födémjavítást kellett elvégeznie. A statikus bevonásával megállapításra került, hogy a födém csak úgy javítható, illetve cserélhető biztonságosan, ha a pincétől már alátámasztásra kerül az egész épület. Ezért nem tudta készre jelenteni a VÜZ Kft. a Zalaco volt bérleményét. Innen indultak el azok a felújítási munkák, amiknek a befejezése már a közeljövőben megtörténhet, ezért is kérte Göncz Attila ügyvezető urat, tájékoztassa őt arról, mi az az első időpont, amikor az ingatlan bérbeadható.

Nagy Bálint alpolgármester Vozár Péterné képviselő asszony által elmondottakhoz csatlakozva jelezte, hogy volt pályázat, legalább egy pályázat volt. Polgármester úr által jegyzett előterjesztés utolsó mondatából idézett, mely szerint „... célszerű az ingatlan ismételt pályázat kiírásával hasznosítani”. Itt is benne van, hogy volt már legalább egy pályázati kiírás. Nem ismeri azt a céget, aki már többször jelentkezett, de az biztos, hogyha a helyében lenne, azt gondolná, hogy valamiért nem akarják neki kiadni ezt az üzletet.

Ruzsics Ferenc polgármester kifejtette, hogy született március 30-án egy olyan képviselő-testületi határozat, amely elutasítja az ajánlatát ennek a (név szerint nem említett) bérlő jelöltnek. Emlékezte szerint a pályázati idő lejártá után érkezett be ez az ajánlat, amit a testület nem fogadott el. A lényeg az, hogy ez az üzlet kiadható bérebe február 5-től, most pedig azon vannak, mivel Érchegyi úr a levelében azt írta, hogy a kérését terjessze a képviselő-testület elé, ez megtörtént, arról kell most dönteniük, hogy ezt a pályázatot most ki fogják írni és az ő kérését most akkor nem fogják elfogadni vagy elfogadják.

Mohácsi József bizottsági elnök megjegyezte, elég régóta „rágják ezt a csontot”, amellet, hogy a keszthelyi Sétálóutcában és jó néhány helyen üres, kiadandó helyiségek sorakoznak. Végre van egy lehetőség, hogy ki lehetne adni, javasolja, hogy az eredeti határozati javaslatot szavazzák meg. A pályázatok elbírálása után majd kiderül, ki bérelheti ki.

Nagy Bálint alpolgármester jelezte, a maga részéről támogatni fogja az előterjesztést, de úgy vélte, nem azért volt több hozzászólás is az anyaghoz, nemcsak a konkrét ügy miatt, hanem ez példáz más konkrét ügyeket is, hozzáállást, szemléletet is. Ha elfogadják a határozati javaslatot, akkor - ahogy polgármester úr is mondta - kap egy tájékoztatást a jelentkező, hogy már

sokadjára nem fogadják el a pályázatát. A kérése az, hogy a tájékoztatás úgy kerüljön megfogalmazásra, hogy pályázat alapján fog a testület erről dönteni. Próbálják meg minél gyorsabban, legkésőbb február közepéig, végéig meghozni ezt a döntést, hogy onnantól bevétele legyen ebből az önkormányzatnak.

Vozár Péterné képviselő közölte, nem szeretne abban a színben feltűnni, hogy egyik vagy másik pályázót védené. Azt szeretné, ha a Sétálóutca optimálisan üzemelhetne és mindazok az üzletek, helyiségek megfelelő módon lennének kiadva és felelősen tudnának dönteni. Minél előbb tegyenek pontot az ügyekre, ezzel tudják segíteni a kereskedőket, a vállalkozásokat és a városukat.

Ruzsics Ferenc polgármester további hozzászólás hiányában jelezte, döntésük alapján a Balatoni Krónikában kötelező megjelentetni a pályázati felhívásokat, a január 30-ai számban biztosan meg fog jelenni a pályázati felhívás. Ezt követően szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

4/2018. (I. 18.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Kossuth u. 5. sz. alatti üres helyiség hasznosítása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 2/2005. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) a) pontja szerinti hatáskörében eljárva nem fogadja el a Textilmánia Kft. Keszthely, Kossuth L. u. 5. szám alatti üzlethelyiségre vonatkozó bérleti ajánlatát.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására, valamint az üzlethelyiség pályázat keretében történő bérbeadásával kapcsolatos intézkedések megtételére.


Határidő: a tájékoztatásra 2018. január 31.
bérbeadásra folyamatos

Felelős: Ruzsics Ferenc polgármester
Dr. Horváth Teréz jegyző
(Tóth Eszter osztályvezető)

Ruzsics Ferenc polgármester további napirend hiányában a képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését 9.43 órakor bezárta.


Ruzsics Ferenc
polgármester




Dr. Horváth Teréz
jegyző