

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE
Keszthely Város Önkormányzata által KRESZ park rekonstrukció
tárgyában kiírt Kbt. (2015. évi CXLI. törvény) Harmadik Rész szerinti nyílt
közbeszerzési eljárásban
beérkezett ajánlatok értékeléséről

Készült a Keszthely Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított **KRESZ park rekonstrukció** tárgyban a Kbt. Harmadik Rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok értékeléséről 8900 Zalaegerszeg, Ady u. 13. I/8 szám alatt, 2023. március 13. napján 13.10 perckor tartott Bíráló Bizottsági ülésről.

Jelen vannak:

- dr. Kovács Éva - a Bíráló Bizottsági tag (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó)
- Riedl Tamás - Bíráló Bizottsági tag
- dr. Boldizsár Erzsébet - Bíráló Bizottsági tag
- Dósa Csaba - Bíráló Bizottsági tag
- Szák-Kocsis László - Bíráló Bizottsági tag
- dr. Gábor Hajnalka - Bíráló Bizottsági tag
- Resitcky Gergely és Németh Veronika - tanácskozási és véleményezői jog

Az eljárást megindító felhívásban megjelölt ajánlattételi határidőig (2023. március 13. 11.00 óra) az eljárás vonatkozásában 5 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát.

Ajánlat

1. Ajánlattevő neve: **Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 9400 Sopron, Somfalvi út 1.

Az M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény körében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	36
Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	36
Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF):	63 821 160

2. Ajánlattevő neve: **TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 8360 Keszthely, Pajta alja út 2.

Az M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény körében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	36
Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	36
Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF):	39 829 424

3. Ajánlattevő neve: **Novitas-Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 8445 Csehbánya, Fő utca 37/A.

Az M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény körében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	36
Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	24
Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF):	43 569 261

4. Ajánlattevő neve: **"FITOTRON-SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.

Az M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény körében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	36
Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	36
Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF):	37 268 348

5. Ajánlattevő neve: **Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1139 Budapest, Röppentyű utca 53.

Az M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény körében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	36
Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	36
Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF):	38 721 103

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az alábbiak szerint a benyújtott ajánlatok értékelési szempontok szerinti megajánlásait figyelembe véve az alábbiak szerinti értékelést végezte el.

Az alábbi értékelési szempontok kerültek meghatározásra a közbeszerzési eljárásban:

Bírálati részszerpont	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	70
Az M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény körében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	15
Jótállás időtartama a kötelezően előírt	15

24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	
--	--

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során alsó és felső határa: 0-100

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény körében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, legmagasabb összesített érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő a jelen értékelési szempont esetében 36 hónapban határozta meg azt a legkedvezőbb szintet, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, figyelemmel a Kbt. 77. § (1) bekezdésére. Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbnek tekintett értéket (36 hó) rögzíti a képletbe, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Amennyiben Ajánlattevő a jelen értékelési részszerpont tekintetében 0 hónap megajánlást tesz, úgy a minimális pontszámot, azaz 0 pontot kapja.

Felhívjuk az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen értékelési szempontra bemutatni kívánt M.1) pont szerinti szakember nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1 pontjában foglaltaknak megfelelő teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai gyakorlat.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési szempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által az M/1 pont alapján megnevezett szakember összesen hány hónap parkok és/vagy zöldterületek és/vagy sport- és játszótérek és/vagy kertek építésében szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az építés fogalma alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 36. alpontja szerinti fogalmakat érti.

Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/1 pontjában előírt képzettséggel rendelkező szakember szakmai gyakorlatát veszi figyelembe!

Ajánlatkérő előírja, hogy a jelen értékelési részszerpont keretében ismertetett szakember bemutatásához ajánlattevőnek kötelezően csatolnia kell az általa az M/1. pontban meghatározott alkalmassági követelmény alapján megajánlott szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot. Az önéletrajzból minden kétséget kizáróan megállapíthatónak kell lennie az ajánlati felhívásban előírt értékelési szempont szerinti követelménynek történő megfelelés:

- a szakmai tapasztalat vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába és a szakmai tapasztalat kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába.

A fenti szakmai tapasztalattal bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozási szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége igénybe venni.

A szakember tekintetében bemutatott hónapok számát összesíteni kell, mely számot kéri ajánlatkérő a felolvasólapon feltüntetni, amely szám képezi a jelen részszerpont értékelésének alapját. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Amely képletben szereplő megjelölések a következők:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, a legmagasabb összesített érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján ajánlatkérő 36 hónapban rögzíti a jótállás időtartamának a kötelezően előírt 24 hónapon felüli legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja. Ugyancsak a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a Jótállás vállalt időtartama 24 hónapnál kedvezőtlenebb (rövidebb) nem lehet. Ajánlattevőnek a 24 hónapon felül vállalt időtartamot kell megadnia hónapokban az ajánlatban. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: A pontskála felső határa (100)

P_{min}: A pontskála alsó határa (0)

A_{legjobb}: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az értékelési szemponton belül az ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: A pontskála felső határa (100)

P_{min}: A pontskála alsó határa (0)

A_{legjobb}: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kapott pontszámok az értékelési szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek.

A pontkiosztás az értékelési részszerpontok tekintetében a Közbeszerzési Hatóság K.É. 2020. évi 60. számában (2020.03.25.) megjelent A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló dokumentum szerinti egyenes és fordított arányosítás módszerének alkalmazásával történik. Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

Ajánlatkérő azonos pontszám kiosztás esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jár el.

Pontozás – Az M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény körében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: A pontskála felső határa (100)

P_{min}: A pontskála alsó határa (0)

A_{legjobb}: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36)

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő neve: Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 9400 Sopron, Somfalvi út 1.

Megajánlás: 36

A pontozás képlete: $(36/36) \times (100-0) + 0 = 100$

Ajánlattevő neve: TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 8360 Keszthely, Pajta alja út 2.

Megajánlás: 36

A pontozás képlete: $(36/36) \times (100-0) + 0 = 100$

Ajánlattevő neve: Novitas-Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 8445 Csehbánya, Fő utca 37/A.

Megajánlás: 36

A pontozás képlete: $(36/36) \times (100-0) + 0 = 100$

Ajánlattevő neve: "FITOTRON-SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.

Megajánlás: 36

A pontozás képlete: $(36/36) \times (100-0) + 0 = 100$

Ajánlattevő neve: Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 1139 Budapest, Röppentyű utca 53.

Megajánlás: 36

A pontozás képlete: $(36/36) \times (100-0) + 0 = 100$

Ajánlattevő neve	Pontszám	Súlyszám	Végleges eredmény
Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	100	15	1500
TERRA ÉPKER HUNGÁRIA	100	15	1500

Korlátolt Felelősségű Társaság			
Novitas-Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	100	15	1500
"FITOTRON-SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	100	15	1500
Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság	100	15	1500

Pontozás – Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)

A pontozás képlete: $P = (Avizsgált / A\text{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: A pontskála felső határa (100)

Pmin: A pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36)

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő neve: Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 9400 Sopron, Somfalvi út 1.

Megajánlás: 36

A pontozás képlete: $(36/36) \times (100-0) + 0 = 100$

Ajánlattevő neve: TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 8360 Keszthely, Pajta alja út 2.

Megajánlás: 36

A pontozás képlete: $(36/36) \times (100-0) + 0 = 100$

Ajánlattevő neve: Novitas-Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 8445 Csehbánya, Fő utca 37/A.

Megajánlás: 24

A pontozás képlete: $(24/36) \times (100-0) + 0 = 66,66$

Ajánlattevő neve: "FITOTRON-SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.

Megajánlás: 36

A pontozás képlete: $(36/36) \times (100-0) + 0 = 100$

Ajánlattevő neve: Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 1139 Budapest, Röppentyű utca 53.

Megajánlás: 36

A pontozás képlete: $(36/36) \times (100-0) + 0 = 100$

Ajánlattevő neve	Pontszám	Súlyszám	Végleges eredmény
Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	100	15	1500
TERRA ÉPKER HUNGÁRIA	100	15	1500

Korlátolt Felelősségű Társaság			
Novitas-Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	66,66	15	999,9
"FITOTRON-SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	100	15	1500
Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság	100	15	1500

Pontozás - Egyösszegű ajánlati ár (nettó, HUF):

A pontozás képlete: $P=(Alegjobb/Avizsgált) \times (Pmax-Pmin)+Pmin$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: A pontskála felső határa (100)

Pmin: A pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (37 268 348)

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő neve: Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 9400 Sopron, Somfalvi út 1.

Megajánlás: 63 821 160

A pontozás képlete: $(37\ 268\ 348 / 63\ 821\ 160) \times (100-0)+0=58,39$

Ajánlattevő neve: TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 8360 Keszthely, Pajta alja út 2.

Megajánlás: 39 829 424

A pontozás képlete: $(37\ 268\ 348 / 39\ 829\ 424) \times (100-0)+0=93,56$

Ajánlattevő neve: Novitas-Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 8445 Csehbánya, Fő utca 37/A.

Megajánlás: 43 569 261

A pontozás képlete: $(37\ 268\ 348 / 43\ 569\ 261) \times (100-0)+0=85,53$

Ajánlattevő neve: "FITOTRON-SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.

Megajánlás: 37 268 348

A pontozás képlete: $(37\ 268\ 348 / 37\ 268\ 348) \times (100-0)+0=100$

Ajánlattevő neve: Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 1139 Budapest, Röpentyű utca 53.

Megajánlás: 38 721 103

A pontozás képlete: $(37\ 268\ 348 / 38\ 721\ 103) \times (100-0)+0=96,24$

Ajánlattevő neve	Pontszám	Súlyszám	Végleges eredmény
Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	58,39	70	4087,3
TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság	93,56	70	6549,2
Novitas-Invest Kereskedelmi és	85,53	70	5987,1

Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
"FITOTRON-SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	100	70	7000
Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság	96,24	70	6736,8

Összpontszámok:

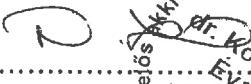
Ajánlattevő neve:	Egyösszegű ajánlati ár (nettó, HUF)	Az M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény körében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	Összpontszám	Kialakult sorrend
Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	63 821 160	36	36	7087,3	5
TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság	39 829 424	36	36	9549,2	3
Novitas-Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	43 569 261	36	24	8487	4
"FITOTRON-SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	37 268 348	36	36	10000	1
Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság	38 721 103	36	36	9 736,8	2

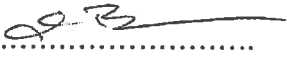
Bíráló Bizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a fentiek szerint megállapítja, hogy az eljárás vonatkozásában az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb Ajánlattevő a "FITOTRON-SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság és a Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság, mely Ajánlattevők vonatkozásában végzi el Ajánlatkérő a bírálatot.

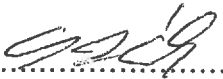
A Bíráló Bizottság külön bírálati lapokat nem készített, tekintettel a jegyzőkönyv részletezettségére, továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság valamennyi tagja egyetért a jegyzőkönyvben foglaltakkal.

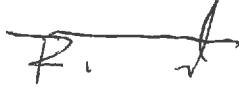
A jegyzőkönyv készült 2 példányban, mely nyolc sorszámozott lapot tartalmaz. Jegyzőkönyv lezárva: 2023. március 13. 13.20 perckor.

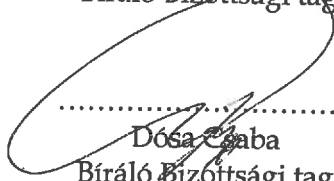
K. m. f.

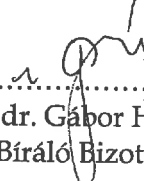

.....
dr. Kovács Éva
Bíráló Bizottsági tag


.....
dr. Boldizsár Erzsébet
Bíráló Bizottsági tag


.....
Szák-Kocsis László
Bíráló Bizottsági tag


.....
Riedl Tamás
Bíráló Bizottsági tag


.....
Dósa Csaba
Bíráló Bizottsági tag


.....
dr. Gábor Hajnalka
Bíráló Bizottsági tag