

## Jegyzőkönyv

### A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2008. április 21-i társulási üléséről

A 339/2008. számú meghívó szerint a keszthelyi Polgármesteri Hivatalban jelen voltak:

Az 1. sz. mellékletként csatolt jelenléti ív szerint,

Távolmaradtak: Szánti József, Várvölgy község polgármestere  
Kovács János, Vindornyalak község polgármestere  
Kocsis Lajos Esztergályhorváti község polgármestere  
Targuba Árpád Karmacs község polgármestere  
Ádovics István Szentgyörgyvár község polgármestere  
Herczeg Béla Vállus község polgármestere  
Jencski József Vindornyafok község polgármestere  
Farkas Lajos Zalaszentő község polgármestere

**Ruzsics Ferenc** elnök úr köszönti a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás tanácsülésén megjelent polgármestereket. Megállapítja, hogy 8 fővel határozatképes a Társulási Tanács. A jegyzőkönyv vezetésére Bálint Ferencné, a jegyzőkönyv hitelesítésére Vincze Tibor és Kiss László polgármester urakat kéri fel, melyet a Társulási Tanács 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogad.

Az elnök úr szavazásra terjeszti fel a napirendi pontokat, melyet a Társulási Tanács 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogad, így a következő sorrendben kerülnek megtárgyalásra.

#### Napirendi pontok:

- 1. Kistérségi Közoktatási Intézkedési Terv munkaanyaga**  
Előterjesztő: Ruzsics Ferenc elnök
- 2. Egyéb ügyek**

#### **1./ napirendi pont: Kistérségi Közoktatási Intézkedési Terv munkaanyaga**

Előterjesztő: Ruzsics Ferenc elnök

**Ritter Attila és Tóth László** oktatási szakértők elmondják, hogy a felkérést követően a tervet időben, április 10-én átadták. 6 helyszínre mentek el konzultáció szempontjából. Egyeztettek a polgármesterekkel az elvárásokról és a kérésekről. A dokumentumoknál a régiós, illetve az elkészült keszthelyi intézkedési tervhez is alkalmazkodniuk kellett. Elmondják, hogy készítettek egy helyzetfelmérést és felvázoltak egy keretet; vagyis olyan anyagról van szó, amelyben a döntés az intézményeké illetve a fenntartóké. Úgy vélik, 1-2 éven belül eldől az intézmények helyzete, így a tervben nyitott utakat hagytak. Igyekeztek olyan kereteket kialakítani, mely lehetőséget ad a továbbfejlődésre minden intézmény részére. Ezt egy vitaanyagnak szánták, melyet szűkíteni még lehet. Hozzáteszik még, hogy a megkapott dokumentumok alapján dolgoztak.

**Vincze Tibor** elmondja, hogy az anyag elég széleskörű. Hiányolja a konkrét leszűkítéseket a szomszédos, nem térségi települések vonatkozásában. Úgy véli, a konkrétumok, az iránymutatás is korrekcióra vár. Véleménye szerint ez egy szakmai helyzetelemzés.

Egyébként apró módosításokat javasolna. Elmondja, hogy a Zalaapátiban az iskola és az óvoda fenntartás szempontjából nem ugyanaz, mivel az óvodát 3 település, az iskolát pedig 4 település tartja fent. Hozzáteszi a kiegészítés 3. oldalához kapcsolódóan, hogy igenis komolyan veszik az iskola fenntartás fontosságát.

**Berkenyész István** elmondja, hogy neki szintén ezzel a mondattal van gondja. Nem érti, mire gondoltak akkor, amikor azt írták, hogy „a rossz anyagi helyzet rontja az iskolát választók elköteleződését”. A felmérő oldal jó, amit kértek az megjelenik benne, de hiányzik az, hogy következő évben önállóan kezdik el az iskolát. 3-4 variáció lett adva arra, hogy kistérségi iskolának kell lenni, de ő úgy tudja, hogy nem csak ez a variáció létezik. Ugyanakkor nem érti a variációk között Keszthely megjelenését, hogy egy iskoláját a kistérségbe adja. A terv a kistérségi iskolák köre szervezi a többit. Mikrotársulások, Zala-menti iskolák. Úgy véli, ha a kistérség a fenntartója a mikrotársulásoknak, akkor mindenhol megmaradhat a 8 osztály, de itt úgy áll, hogy a mikro társuláshoz csatlakozik az 1-4 vagy az 1-6 osztályok. Ezt ő nem tudja elfogadni.

**Gál Lajos** elmondja, hogy örül, hogy itt lehet. Úgy gondolja, hogy ennek az anyagnak már egy éve el kellett volna készülnie. Ő szintén nagyon jónak találja az anyag felmérő részét, és nagyon jónak találja, hogy megjelennek a kiutak.

Fontosnak tartja a decentrumok kihangsúlyozását. Úgy véli, ne az legyen, hogy van egy erős város, és az akarja maga köré vonni a többi települést. Úgy gondolja, ha a Gyenesdiás-Vonyarcvashegy társulás kialakulna, az hosszú távon is jó lenne. Úgy tudja, hogy Keszthely is felajánlotta az Egry-t egy ilyen kistérségi központnak.

Kéri még a szakértőket, hogy a 110. oldalon egy kis változtatás kellene olyan szempontból, ha különböző társulások jönnének létre. Úgy tudja, hogy 8 osztállyal is társulhatnak, ha a létszám 15 fő, ezzel ki kellene egészíteni. Az ilyen típusú társulásokat ő is támogatja. Még egy olyan kérése van, hogy az óvodáknál is dolgozzák ki a lehetőségeket.

**Kiss László** elmondja, hogy az előtte szólók elmondták az ő kérdéseit is, így erre nem térne ki. Szintén úgy véli, hogy a helyzetelemzés jó. Hiányolja, hogy kimaradt, konkrétan melyik településnek mit kellene tennie, illetve, ha az egyik utat választja, akkor az milyen anyagi vonzattal jár. A mai oktatási program nem kedvez a kistérségeknek. Két verziójuk van: vagy Keszthelyhez csatlakoznak, vagy Gyenesdiáshoz, ahol el sem férnek, csak ha bővítik az iskolát.

A 106. oldalhoz annyi kiegészítése van, hogy Vállusnak van megállapodása az óvoda tekintetében, a gyerekek Balatonyörökre járnának. A leírásban szerepel, hogy Vonyarcvashegyen az iskola tekintetében a pályázati tevékenység nem volt jellemző a pályázati források tekintetében. Ezt ő nem tartja igaznak.

**Beke László** elmondja, hogy ő oktatási szakértőként támogatja a decentrumok létrejöttét. Három fő decentrumról lehet beszélni: Zalaapáti, Keszthely, Gyenesdiás. Finanszírozás szempontjából nem mindegy, hogy 1-4 vagy 8 osztály megy-e. Az 1-8 évfolyamos tagiskola nem kap tagintézményi támogatást. Úgy gondolja, most kellene valamit lépni, és úgy gondolja, hogy az adott településen az 1-4 osztálynak mindenképpen helyben kell maradnia. Keszthelynek megvan a maga intézkedési terve, elkészítése törvényi kötelezettség volt. A város meg tud állni a maga lábán is, nincs szüksége a kistérségi szerepre. De úgy véli, meg kell adni azt a gesztust, hogy segítő kezet nyújt annak, akinek szüksége van erre.

**Berkenyés István** elmondja, hogy keresik a lehetőségeket. Azt szeretnék, hogy ott maradjon mind a 8 osztály és ne kelljen senkit utaztatni. Azt kéri, ha kistérségi működtetésű lesz az iskola, ne kerüljön többbe, mint most, mert ezt fel tudják vállalni. Elmondja, hogy ha a kistérség nem tudja a megoldást, hogy megtartsák a 8 osztályt, akkor elmennek máshova.

**Ruzsics Ferenc** hangsúlyozza, hogy Keszthely nem akar vezető szerepet játszani; ha akarnak jönnék, ha akarnak nem. Felhívja a figyelmet egy elírásra a 112. oldalon: a VSZK nem megyei fenntartású intézmény.

**Kiss László** elmondja, tudja, hogy Balatonedericsen gond van. Úgy véli, Keszthelynek át kell értékelnie a helyzetet. Köszöni az elnök úr fellépését, de ha mindenki Keszthelyre írhatja be a gyerekeit, akkor a kisiskolák tönkremennek. Számok tekintetében kéri kidolgozni ezeket a terveket, hogy mit várhatnak erőforrások tekintetében. A most lévő realitásokat is mellé kellene tenni.

**Tóth László közoktatási szakértő** megköszöni az észrevételeket és a hozzászólásokat. Igyekeztek nagyon nyomatékosan felmérni a struktúrát, amelyek közül érdemes válogatni. Az eddig elhangzottak alapján az alapstruktúrát illetően nem lettek okosabbak.

Elmondja, hogy a nézőpontjuk néhány pontban eltér a társulásától. Úgy véli, hogy ők nyomatékosan tárták fel a leendő struktúrákat. Leírták, hogy a globális kérdésekben Keszthely nem akar rátelepedni a többi településre. Tett egy ajánlatot, de hogy azt a Keszthelyen kívüli települések óhajtják-e, az nem szakértői feladat, hanem az oktatás-politikai feladat.

Mivel a létszámkövetelmények folyamatosan változnak, nehéz több évre előre tervezni. Nem akarták valamennyi variációt kidolgozni, mert akkor az anyag kétszer ennyi lett volna. Emellett csak a bevételi adatokra vonatkozóan tudnának számokat mondani, ezek pedig nagyon változatosak. A létszámokra vonatkozóan nem akartak trükköket alkalmazni, mert az rontaná a hitelüket, de az biztos, hogy a 2008. év folyamán létrejövő társulások sokkal szigorúbb létszámfeltételek és szabályok mellett tudnak létrejönni, mint a korábbiak.

A pályázatokkal kapcsolatban csak annyit fűznének hozzá, hogy ahol az adatlapokon nem lett feltüntetve, nem tudtak, miből dolgozni, de ha kapnak pótadatokat, akkor javítják.

Elmondja továbbá, ők azt vállalták, hogy ha jogi lehetőség van a 8 osztály fenntartására, akkor benne lesz az intézkedési tervben. Azt, hogy a társulási szándékok milyenek, az szabad helyi oktatáspolitikai döntés. Az 1-8 osztályos iskolák autonómiája 7-8-ban 15 fővel, biztonsággal tudja, hogy a működtetésnek semmi akadályja nincsen.

**Ritter Attila közoktatási szakértő** még hozzáteszi, hogy a számokat tekintve ők is modelleztek ideális állapotot, de az nem segít az adott településeknek. A bejárók száma pl. hétről-hétre változik, így nehéz pontos adatokat kreálni. Ami azonban gond, hogy itt bizonyos esetekben még az alapszabvány sem tartható meg.

**Kiss László** elmondja, hogy Balatonederics, Nemesvita, Balatonyörök és Vonyarcvashegy egysége nem látszik az adatokban. Az ő esetükben a balatonedericsi és nemesvitai létszámadatok nagy jelentőséggel bírnak, mégsem találkozott velük az anyagban. Nekik ezzel is számolniuk kell. Balatonyörök és Vonyarcvashegy társulása nem gond.

**Beke László** elmondja, ezeknek a lényege, hogy a törvényhozónak a meglévő létszámokkal kell játszania. Régen 82%-os volt az állami finanszírozás a oktatásban, most 49%. A mai közoktatási rendszert nem lehet finanszírozni. Rendeletekkel rákényszerítik az

önkormányzatokat ezekre az integrációkra. Úgy véli szeptembertől nem tudnak pályázni azok, akik nincsenek integrációban.

**Kiss László** úgy véli, egymást segítve tudnak csak előre menni, Balatonedericsnek is segítségre van szüksége.

**Berkenyés István** szerint a 12 osztályos iskolában lenne fantázia, mivel úgy véli, ennek van realitása. Felteszi a kérdést, hogy ez mit jelentene anyagi szempontból. Ha 6-8 osztályos iskolákat csinálnak, akkor elszipkázzák az értelmesebb diákokat az iskoláikból, tehát olyan megoldás kellene, amely mindenkinek jó.

**Ruzsics Ferenc** elmondja, hogy ők már gondolkodtak ezen, és úgy vélik, hogy egy 0. évfolyam indítása jobb lenne.

**Szakértők** elmondják, hogy a 12 osztályos egységes iskola nem olyan, mint a 6-8 osztályos gimnázium. A 12 osztályos iskola adu ász a NFT-s pályázatoknál, ha fel tudják használni. Sok előnye van és preferált intézményrendszer. Az anyagi oldala viszont nem túl nagy, csak megtakarítás a kiadási oldalon, plusz bevétel viszont nincs. Ott van értelme, ahol kollégiumot igényel, ez itt nem áll fenn.

**Gál Lajos** elmondja, hogy a decentrumok tekintetében 3 alternatíva lett megfogalmazva. Hogyan épülne fel, hogy nézne ki az irányító hatóság. Erősebb iskolánál az 1-8 osztály fenntarthatósága hogyan oldható meg. Már több településsel konzultált, a speciális megoldások híve. Az a kérése van, vizsgálják meg jogilag, anyagilag hogyan működne. Illetve az óvoda ügyét se felejtse el; a 2010 talán túl sok idő.

**Szakértők** megkérdezik, hogy az óvodák kistérségi fenntartása csak Gyenesdiás esetében érdekes, vagy más települést is érint.

**Berkenyés István** elmondja, hogy Zalavár is csatlakozna.

**Vincze Tibor megkérdezi**, hogy ha ez a szakértők feladata, akkor ő is kéri, hogy a Zalaapáti-Zalacsány kapcsolatot kidolgozni szíveskedjenek.

**Ruzsics Ferenc** megadja a szót a vendég polgármestereknek.

**Egeraracs** polgármestere elmondja, hogy neki nagyon fontos, hogy az 1-8 osztály megmaradhasson Zalaváron.

**Zalacsány** polgármester asszonya hiányolja, hogy Zalacsányt miért nem vették fel a listára, így nem látja, hogyan segíthet neki Zalaapáti. Ő szeretne a zalaszentgróti kistérség keretein belül maradni, de az oktatás ott nem elégséges. Egyúttal köszöni a meghívást az egyeztetésre.

**Ritter Attila közoktatási szakértő** Gál Lajos polgármester úr kérdéseire válaszul elmondja, hogy a közös fenntartás kapcsán közös megállapodás kérdése, mi alapján társulnak, kinek milyen szavazati joga van stb.

**Gál Lajos** még egyszer azt kérné, hogy ha kistérségi fenntartásban Gyenesdiás és Vonyarcvashegy össze tudna-e úgy kapcsolódni, hogy később ez másoknak is vonzó legyen.

**Márkus Mirtill** elmondja, hogy a 8 osztályos témára választ kell kapni, különben megrekedünk.

**Szakértők** elmondják, hogy olyan struktúrát igyekeznek kialakítani, hogy ha szigorúbb változtatások jönnek, lehessen változtatni. Úgy vélik, szakmai gondok vannak, amíg nem tudják, milyen megoldás lesz.

**Gál Lajos** kérdezi, hogy ezek az alternatívák jövő hétfőig elkészülnek-e.

**Berkenyés Istvánnak** olyan kérése van, ha decentrumok lesznek, akkor kell egy javaslat, hogy hogyan alakulnak át kistérségi iskolának.

**Márkus Mirtill** elmondja, ha kellően megalapozott az előterjesztés, akkor nem lehet probléma.

**Gál Lajos** kérdezi, hogy kistérségi fenntartás során, ha kialakulnak a megállapodások, akkor a tanácsülés dönt-e.

**Márkus Mirtill** megkérdezi, hogy a döntéshozatal hol zajlik.

**Szakértők** elmondják, hogy a fenntartó a kistérség. Minden jog a tanácsé, de minden társulási megállapodás szintjén jön létre. Az oktatásban részt nem vevő önkormányzatoknak látniuk kell, hogy nekik semmi hátrányuk nem származik ebből.

**Vincze Tibor** elmondja, hogy szeptemberben már elvárások lesznek. Minek az árán jönnek létre ezek a társulások? Úgy véli, eddig átlagos szinten kellett teljesíteni, de szeptembertől települési szinten kell teljesíteni az átlaglétszám követelményeket.

**Szakértők** elmondják, hogy a társulások tekintetében külön-külön feladatellátási helyenként kell teljesíteni.

**Ruzsics Ferenc** megköszöni a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás társulási ülésén való részvételt és bezárja az ülést.

Kmft.

Bálint Ferencné  
Jegyzőkönyvvezető

Gál Lajos  
Jegyzőkönyv hitelesítő

Vincze Tibor  
Jegyzőkönyv hitelesítő

Ruzsics Ferenc  
elnök