



# Keszthely és Környéke

---

## Kistérségi Többcélú Társulás

Szám: 4/139-17/2023.

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa **2023. február 9-én** (csütörtök) 13.06 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Keszthelyi Polgármesteri Hivatal, Díszterem (Keszthely, Fő tér 1.)

**Jelen voltak:** jelenléti ív szerint

Manninger Jenő elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra, a társulási tanács 15 fővel jelen van, az ülés határozatképes.

Ezt követően felkérte a jegyzőkönyv hitelesítésére Pali Róbert Vonyarcvashegy polgármesterét és Gál Lajos Gyenesdiás polgármesterét, a jegyzőkönyv vezetésére pedig Horváth Tünde ügyintézőt.

*A Társulási Tanács a javaslatot 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta.*

Manninger Jenő elnök javaslatot tett a napirend elfogadására, majd kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a Társulási Tanács számára. Annyit kiegészítést mondott, hogy kérésére a 8. számú „egyéb ügyek” napirendnél a Keszthelyi Televízió új ügyvezetője bemutatkozik, ahol lehetőség lenne néhány szót ejteni a Régiós Újságról is rövid konzultáció keretében.

*A Társulási Tanács 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.*

**Napirend:**

1. Összefoglaló tájékoztató a társulás, a társulásban résztvevő, és a csatlakozott önkormányzatok 2023. évi belső ellenőrzési munkaterveiről
2. Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2022. évi költségvetésének módosítása
3. Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2023. évi költségvetés elfogadása
4. Tájékoztató a 2022. évben biztosított szociális és gyermekjóléti támogatások felhasználásáról és elszámolásáról

5. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának, működési engedélyének, valamint szervezeti és működési szabályzatának módosítása

6. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás önkormányzatait érintő energetikai kérdések megvitatása

7. Aktuális térségfejlesztési ügyek

8. Egyéb ügyek

**1. Összefoglaló tájékoztató a társulás, a társulásban résztvevő, és a csatlakozott önkormányzatok 2023. évi belső ellenőrzési munkaterveiről**

Manninger Jenő elnök ismertette az előterjesztést, majd felkérte Ifj. Ádovics István polgármestert, hogy tájékoztassa a Társulási Tanácsot a Pénzügyi Bizottság javaslatáról.

ifj. Ádovics István polgármester elmondta: a belső ellenőrtől megszokott precízen összeállított dokumentumot kapott a társulás. Elfogadásra javasolja a Bizottság az anyagot.

Manninger Jenő elnök megköszönte, majd további észrevétel és hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot azzal, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

*A Társulási Tanács 15 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**1/2023.(II.9.) számú társulási tanácsi határozat**

A Társulási Tanács megtárgyalta az „Összefoglaló tájékoztató a társulás, a társulásban résztvevő, és a csatlakozott önkormányzatok 2023. évi belső ellenőrzési munkatervéről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Társulási Tanács a 2023. évi belső ellenőrzési munkatervekről készült összefoglaló tájékoztatót tudomásul veszi. A testületek által hozott határozatokat, az abban foglalt tartalommal, módon és határidőben végre kell hajtani. A 2023. évi belső ellenőrzési feladatok végrehajtásáról összefoglaló tájékoztatót kell adni a Társulási Tanács részére.

**2. Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2022. évi költségvetésének módosítása**

Manninger Jenő elnök ismertette az előterjesztést, majd felkérte Ifj. Ádovics István polgármestert, hogy tájékoztassa a Társulási Tanácsot a Pénzügyi Bizottság javaslatáról.

ifj. Ádovics István polgármester elmondta: a Bizottság megtárgyalta az anyagot, elfogadásra javasolja.

Manninger Jenő elnök megköszönte, majd észrevétel és hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot azzal, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

A Társulási Tanács 15 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**2/2023.(II.9.) számú társulási tanácsi határozat**

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanács több alkalommal módosított 2022. évi költségvetését az alábbiak szerint módosítja.

II. A költségvetés bevételei és kiadásai

1. A Társulási Tanács a Társulás 2022. évi költségvetését

**220.416 e Ft** bevétellel

**220.416 e Ft** kiadással

azaz **kettőszázhúszezer négyszáztizenhat e Ft**-ban állapítja meg.

1.)a A megállapított főösszegeken belül a kiemelt bevételi előirányzatok

<b>Működési célú bevételek</b>	<b>220.416 e Ft</b>
– működési bevételek	17.646 e Ft
– működési c. egyéb támogatások	177.869 e Ft
– maradvány	24.901 e Ft

1.)b A megállapított főösszegeken belül a kiemelt kiadási előirányzatok

<b>Személyi juttatások</b>	<b>159.062 e Ft</b>
<b>Munkaadókat terhelő járulékok</b>	<b>21.980 e Ft</b>
<b>Dologi kiadások</b>	<b>31.516 e Ft</b>
Működési c. egyéb kiadások	7.060 e Ft
Beruházások	798 e Ft

2) Az 1) pontban megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti megoszlását, a költségvetés 1-8. számú mellékletei alapján határozza meg a Társulási Tanács.

3) A Társulási Tanács a Társulás 2022. évi előirányzati ütemtervét havi bontásban a 8. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

4) A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2022. évi költségvetésének jelen határozattal nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

**3. Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2023. évi költségvetés elfogadása**

Manninger Jenő elnök ismertette az előterjesztést, majd felkérte Ifj. Ádovics István polgármestert, hogy tájékoztassa a Társulási Tanácsot a Pénzügyi Bizottság javaslatáról.

**Ifj. Ádovics István polgármester** elmondta: a Bizottság megtárgyalta az anyagot, a kérdésekre választ kapott, elfogadásra javasolja. Megkérte Szabó Krisztina intézményvezetőt, hogy ismertesse a bizottsági ülésen felvetett kiegészítést.

**Szabó Krisztina intézményvezető** elismételte a Pénzügyi Bizottságon elmondottakat: amikor a költségvetés megtervezésre került, nem volt ismert a kormányrendelet a munkába járást illetően. A Társulás hozzájárulását kéri, hogy a dolgozók a 30,- Ft munkába járás díjat számolhassanak el. Ehhez plusz fedezet véleménye szerint nem szükséges, mert a táppénz mértékéből adódva belső finanszírozásból év közben kigazdálkodható.

**Manninger Jenő elnök** megköszönte a kiegészítést, költségvetés módosítást nem igényel, külön szavazni nem kell róla, megkérdezte van-e észrevétel.

**Vincze Tibor polgármester** a költségvetéssel kapcsolatban kérdezte: a garantált minimálbér alacsony; véleménye szerint ez érinti a Szociális Szolgáltató Központot. Várható-e az emelése?

**Szabó Krisztina hivatalvezető** elmondta, hogy 2022-ben kapott a Társulás rekompenzációt, ebből is adódik a nagy mértékű maradvány. Hogy 2023-ban lesz-e, az egyelőre nem ismert.

**Manninger Jenő elnök** további észrevétel és hozzászólás hiányában feltette szavazásra az I. határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács 15 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **3/2023.(II.9.) számú társulási tanácsi határozat**

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa „**A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2023. évi költségvetés-tervezete**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás a 2023. évi költségvetéséről az alábbi határozatot hozza:

#### **I. A költségvetés címrendje**

- 1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a Társulás alkot egy címrendet, és egy címrendet alkot a Szociális Szolgáltató Központ ezen belül az alcímeket a 2. pont szerint állapítja meg.
- 2) Alcímet alkot a Társuláson belül a Belső ellenőrzés.

Alcímet alkot a Szociális Szolgáltató Központ, ezen belül a Házi segítségnyújtás, a Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat.

## II. A költségvetés bevételei és kiadásai

1) A Társulási Tanács a Társulás 2020. évi költségvetését

197.794 e Ft	bevételel
197.794 e Ft	kiadással

azaz százkilencvenhétezer hétszázkilencvennégy e Ft-ban állapítja meg.

1.a) A megállapított főösszegeken belül a kiemelt bevételi előirányzatok

Működési célú bevételek	197.794 e Ft
Működési bevételek	17.404 e Ft
Működési célú támogatások	142.559 e Ft
Maradvány	37.831 e Ft

1.b) A megállapított főösszegeken belül a kiemelt kiadási előirányzatok

Személyi juttatások	139.453 e Ft
Munkaadókat terhelő járulékok	18.485 e Ft
Dologi kiadások	31.420 e Ft
Egyéb működési célú támogatások	7.596 e Ft
Beruházások	840 e Ft

2) Az 1) pontban megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti megoszlását, a költségvetés 1-10. számú mellékletei alapján határozza meg a Társulási Tanács.

3) A Tanács a belső ellenőrzés létszáma 1 fő.

4) A Tanács a társulási megállapodás 21.2. a) pontjában foglaltak alapján a tagok által befizetett éves hozzájárulás összegét (tagdíj) 2023. évre 241 Ft/fő összegben állapítja meg, melyet a tagok megállapodás útján teljesítenek.

5) A Tanács a Szociális Szolgáltató Központ létszámát a költségvetés szerint a házi segítségnyújtási feladatnál 27 fő 8 órás, 3 fő 6 órás és 1 fő 4 órásban állapítja meg. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnál 1 fő 8 órás, a család- és gyermekjóléti szolgálatnál 3 fő 8 órás és 1 fő 6 órás.

6) Társulás kijelenti, hogy több éves kihatással járó kötelezettsége nincsen, hitelállománnyal nem rendelkezik, közvetett támogatást nem biztosított.

7) A Társulási Tanács a Társulás 2023. évi előirányzati ütemtervét havi bontásban a 9. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

- 8) A Társulási Tanács a közalkalmazottaknak (SzSzK) 5.000 Ft/fő/hó tisztítószert, évente 20.000 Ft/fő/év értékben munkaruha juttatást, évente egy alkalommal a szociális munka napja alkalmából bruttó 45.000 Ft/fő/év eseti illetménykiegészítést, valamint 12.000 Ft/év/fő bankszámla költség hozzájárulást biztosít.
- 9) A 8) pontban esedékes juttatásokra vonatkozóan az SzSzK belső szabályzatában foglaltak az irányadók.
- 10) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 95.§ (4) bekezdése alapján a Társulási Tanács munkaszervezeti feladatainak ellátására a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal részére a dologi és személyi kiadások költségeire – megállapodással - havi 260 e Ft összeget biztosít.
- 11) A Társulás a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely részére 4.476.000 Ft-ot fizet a könyvelés, a gazdasági, pénzügyi és munkaügyi feladatok ellátásáért.
- 12) A pénzeszköz átadási megállapodásoknak tartalmazni kell a következőket: a pénzeszközt átadó fél kötelezettséget vállal arra, hogy a megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségét a megjelölt határidőig teljesíti. Pénzeszközt átadó fél tudomással bír a társulási megállapodás azon rendelkezéseiről, mely szerint abban az esetben, ha a települési önkormányzat határidőben nem tesz eleget a társulással szemben vállalt fizetési kötelezettségének, akkor abban az esetben a székhely település önkormányzat polgármesteri hivatala/SzSzK vezetője a határidő lejártát követő 15 napon belül fizetési felszólítást küld a kötelezettségvállalást nem teljesítő önkormányzatnak. A felszólításban meghatározott legfeljebb 30 napos határidő lejártát követően a Társulás elnöke/SzSzK vezetője a megállapodás 1. sz. melléklete alapján azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújt be a nem teljesítő önkormányzat bankszámlája ellen.

### III. A költségvetés végrehajtásának szabályai

A társulási költségvetés végrehajtásáért a Társulás Elnöke, a Szociális Szolgáltató Központ költségvetésének végrehajtásáért az intézményvezető a felelős.

A Társulási Tanács a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

Az évközben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, valamint az előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetés módosításáról a Társulási Tanács a Társulás Elnöke előterjesztése alapján dönt.

A normatív támogatások elszámolásánál esetleg felmerülő visszafizetési kötelezettségek kamatait annak a támogatott szervnek (SzSzK) kell viselnie, aki a normatív támogatás tervezéséhez nem megfelelően szolgáltatja az adatokat, illetve nem élt az évközi lemondási lehetőséggel. A normatív támogatások átadására vonatkozó megállapodásokban ezt rögzíteni kell.

#### **IV. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése**

A költségvetés végrehajtását a Társulás tekintetében a belső ellenőrzés köteles ellenőrizni, az éves ellenőrzési munkatervében foglaltak szerint. Az ellenőrzés tapasztalatairól a Társulás Elnöke a zárszámadás előterjesztésekor köteles a Társulási Tanácsot tájékoztatni.

#### **V. Záró és vegyes rendelkezések**

A Társulási Tanács tudomásul veszi a Társulás Elnökének 2023. február 9-ig a 2023. évi költségvetésnek megfelelően a bevételek és kiadások teljesítése érdekében tett intézkedéseit, az átmeneti időszakban beszédett bevételek, teljesített kiadások ezen költségvetésbe történő beépítését.

**Manninger Jenő** elnök ez után észrevétel és hozzászólás hiányában feltette szavazásra a II. határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács 15 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **4/2023.(II.9.) számú társulási tanácsi határozat**

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa „A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2023. évi költségvetés-tervezete” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a társulás saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét a Melléklet szerint állapítja meg.

#### **4. Tájékoztató a 2022. évben biztosított szociális és gyermekjóléti támogatások felhasználásáról és elszámolásáról**

**Manninger Jenő** elnök ismertette az előterjesztést, majd felkérte Ifj. Ádovics István polgármestert, hogy tájékoztassa a Társulási Tanácsot a Pénzügyi Bizottság javaslatáról.

**Ifj. Ádovics István** polgármester elmondta, hogy az előterjesztést a bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolja.

**Manninger Jenő** elnök megköszönte, majd további észrevétel és hozzászólás hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács 15 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **5/2023.(II.9.) számú társulási tanácsi határozat**

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a „Tájékoztató a 2022. évben biztosított szociális és gyermekjóléti támogatások felhasználásáról és elszámolásáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2022. évben biztosított szociális és gyermekjóléti támogatások felhasználásáról és elszámolásáról szóló beszámolót elfogadja.

#### **5. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának, működési engedélyének, valamint szervezeti és működési szabályzatának módosítása**

**Manninger Jenő** elnök ismertette az előterjesztést, majd felkérte Ifj. Ádovics István polgármestert, hogy tájékoztassa a Társulási Tanácsot a Pénzügyi Bizottság javaslatáról.

**Ifj. Ádovics István** polgármester elmondta, hogy az előterjesztést a bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolja.

**Manninger Jenő** elnök észrevétel és hozzászólás hiányában feltette szavazásra az I. határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács 15 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **6/2023.(II.9.) számú társulási tanácsi határozat**

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa „A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának, működési engedélyének, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratát az I-1. MELLÉKLET szerint módosítja, egyúttal jóváhagyja az I-2. MELLÉKLET szerinti egységes szerkezetű alapító okiratot.
2. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás Elnökét a módosító okirat, valamint az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy az esetleges elírások javítására vonatkozó, vagy formai okból kért, illetve nem az alapító okirat tartalmára vonatkozó hiánypótlásnak eleget tegyen.
3. A Társulási Tanács felkéri a Társulás Elnökét, hogy gondoskodjon az alapító okirat módosításának a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetője részére (8360 Keszthely, Pethő u. 1.), valamint a Magyar Államkincstár Zala Vármegyei Igazgatóság Államháztartási Iroda (8900 Zalaegerszeg, Dísz tér 7.) részére történő megküldéséről.



**Manninger Jenő elnök** észrevétel és hozzászólás hiányában feltette szavazásra a II. határozati javaslatot.

*A Társulási Tanács 15 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **7/2023.(II.9.) számú társulási tanácsi határozat**

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa „A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának, működési engedélyének, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanács a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint annak mellékletét képező Szakmai program módosítását 2023. április 1-jei hatálybelépéssel a II.-1. melléklet szerint elfogadja.
2. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás Elnökét, valamint az Intézményvezetőt a módosított Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.
3. A Társulási Tanács felkéri a Társulás Elnökét, gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzatnak Zala Vármegyei Kormányhivatal (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) részére történő megküldéséről.

### **6. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás önkormányzatait érintő energetikai kérdések megvitatása**

**Manninger Jenő elnök** átadta a szót **Biró Róbertnek**, Balatongyörök polgármesterének, aki az előterjesztés készítője.

**Biró Róbert polgármester** megköszönte polgármester társainak, hogy kitöltötték a kérdőívet. Elmondta, hogy az E-on részéről van egy meghívott vendég, aki később érkezik, majd ismertette az előterjesztést és összegezte a polgármestereknek kiosztott összesítést, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Véleménye szerint az önkormányzatoknak szakértői segítséget kell kérniük. **2 Vincze Tibor polgármesterrel** előző nap volt Zalaegerszegen, a szabályzó tevékenységek felügyeleti hatósága részéről volt egy találkozó, akik elsősorban a geotermikus energiával kapcsolatban keresik fel a településeket. Érdekes volt, hogy vannak bizonyos határok, tudni kell, hogy termálkutatat fúrni nem a legolcsóbb beruházás, 400M forinttól indul egy kút, és ettől felfelé vannak a végső árak. Viszont kiderült, hogy az ország geotermikus energiával nagyon jól el van látva, sok távhő szolháltatást ki lehetne vele váltani. Azt is elmondták, hogy ennek előnyeit elsősorban nem a kis települések fogják élvezni, hanem a városok. Érdekesnek találja, hogy Keszthely is felvult tüntetve, mint 15000 fő fölötti város. A térségben annyi hátrány van, hogy a hévízi védő övezetben lévő dolgokat erősen meg kell indokolni, ha valamilyen engedélyt kiadnak. Az is látszik, hogy a kormány részéről a megújuló energiák irányába jelentős elmozdulás történik. Ettől függetlenül a hatóság jelezte, hogy bármelyik önkormányzatnak szívesen adnak tanácsot, felmérik, hogy egyáltalán, hogy érdemes-e a térségnek ebben az energia-formában gondolkodni. Tamásit emelték ki, ott van termálvíz, használnak biomasszát, a fahulladékot is betáplálják az

energetikai rendszerükbe, és van megújuló napenergiájuk. Ő azt gondolja, ha van közös szándék, érdemes lenne lépni. Úgy látja, ha van EU-s beruházás, akkor egyszerűbb forrást találni rá, ha nagyobb összegű a beruházás. Szerinte, ha a térség összeállna, és készítené egy közös energetikai portfóliót, és hogyha megkeresnék a vezető politikusokat, akkor lehet, hogy sikeresebben lehetne térségi szinten pályázni.

**Manninger Jenő elnök** megköszönte. Abban már nem igazán illetékes, de a Területi Operatív programban energetikai célú pályázat van kiírva, amire Keszthely is pályázhat külön. Keszthely problémáiról nem akar beszélni, mert a távhő elég speciális ügy, más a térségben nem érintett. Zömében gázzal történik, így a város ki van szolgáltatva a gáz áraknak. Köszöni még egyszer Biró Róbertnek a beszámolót, majd meg kell nézni. Eddig nem volt érdemes, de, azt senki sem tudja, hogy mennyi lesz új ár, de az biztos, hogy magasabb lesz.

**Gál Lajos polgármester** szintén megköszönte Biró Róbert polgármesternek a gyűjtőmunkát. Gyenesdiás tekintetében annyit elmondott, hogy pár éve ott megvalósult a ledes közvilágítás korszerűsítés, mindenkit sarkall, aki ezt nem lépte még meg. Ők elégedettek vele és sokat visszahoz, szerinte jó a minősége is. Náluk ahol probléma van, az a gáz és az elektromos áram 8, 16-szoros emelkedése. Ösztönözni szeretne mindenkit arra, hogy a hőszivattyús technológiát hozzák előtérbe. Ezzel kapcsolatban lehetőségeket kellene megfogalmazni településenként illetve összességében. Ha a térséget nézzük: a termálvíz és a faapríték adta adottságok vonatkozásában, illetve az energiaközösségek működtetésének vonatkozásában lehetne olyan szabályozási koncepciót kitalálni, amelyben a gazdasági övezetek tekintetében a közigazgatási határokat átlépve próbálunk meg nagy területeket kigondolni arra, hogy hol lenne alkalmas energia előállításra valamilyen szinten több településnek az a gazdasági vezeték pontja, amelyben egy nagyobb szabású üzemeket vagy egyebet be lehetne hozni a térségbe, mint a fa apríték, vagy a termálvizes megoldás. Szerinte önjáróvá kell válni a következő időszakban minden térségnek. Szerint az E-on szakértőtől azt kellene megkérdezni, hogy az elkövetkező két évben történő hálózat fejlesztés tematikája érintse a térségünket úgy, hogy ezek a szabályozási övezeti pontokat jelöljük ki, hogy hol legyenek trafóközvetek arra kialakítva illetve hálózatot fejlesztve hogy érdemleges több hektárt érintő napelem parkokat is a későbbiek során együttesen is meg lehessen pályázni. Koncepciót szeretne összeállítani.

**Vincze Tibor polgármester** is úgy gondolja, hogy bizonyos koncepciókat kellene térségenként kidolgozni. Köszöni a kormányzatnak, hogy már előre bizonyos pontokon az energianehézségeket segítve, azokon való áthidalást megoldva, bölcsődék, óvodák, közvilágítás, étkeztetés szempontjából segítséget nyújtottak, mégis, kéri az elnök urat, hogy egyfajta politikai lobbist egészségügy és a közös önkormányzati hivatalok energia-ellátásával kapcsolatban is.

**Manninger Jenő elnök** elmondta, hogy Keszthely egy energiaközösség előkészítésében benne van, az E-on egyik cégével tárgyal, de pillanatnyilag ez a projekt halasztódott, jogi szabályozás és sok minden van hátra. Most készül ennek a tervezete. Ez nem lesz olyan nagy, hogy egy teljes térséget kiszolgáljon. Amint felgyorsulnak a dolgok, fog adni egy részletesebb tájékoztatást, mert nagy a bizonytalanság. A kormány elképzelhetőnek tartja, hogy 2024 végére rá lehessen csatlakozni a hálózatra; a fejlesztések elérhetnek oda.

**Dézi Attila polgármester** Vindornyalakkal közösen beadták a kérelmet, hogy éjjél és 4,00 óra között ne legyen közvilágítás. Sajnos a mai napig nem tapasztalták. Náluk led világítás van 10 vagy 11 óra után csökkenti az energia felhasználását 30 vagy 50 %-ban, így nagyon keveset tudnának spórolni. Nagy erővel nekiálltak a lakosság részéről is a napelemes rendszerek létrehozásának; október 1 vagy 31. kezdettel megszűnt az elszámolás rendszere. önkormányzat jó néhány épületet szeretne korszerűsíteni saját célra. Kezdeményezni kellene, hogy állítsák vissza ezt az elszámolási rendszert. Ugyanis nem biztos ebbe a rendszerbe érdemes befektetni, sokkal hosszabb megtérülést venne igénybe ha ez a rendszer maradna. Megemlítésre került, hogy EU-s pénzekhez kicsik az önkormányzati pályázatok. Szerinte érdemes lenne úgy társulni, hogy mondjuk ha mindenki azt szeretné, hogy hőszivattyúja legyen a művelődési központban, akkor 10 db vagy 20 db hőszivattyú beszerzés elégséges lehetne EU pályázathoz. Ehhez jó lenne segítséget kapni, vagy egy kis pályázatró céget felépíteni-lehetne.

**Manninger Jenő elnök** Keszthelyen összetett problémák keletkeztek, volt egy jó energiaközpont néven futó szerződés csomag, ez magasabb volt, mint a korábbi ár, de még kezelhető. Sajnos nem minden volt benne, ott a 9-szeres áremelkedés megjelent. Hosszú távon 100M-os nagyságrendben jelentkezhetett volna a probléma, ezért rögtön fel lett kérve egy energetikai szakértő, Náhol Krisztián, cég az egész országban dolgozik, és sok szállal kötődik a térséghez. Megköszönte, hogy a megváltozott időpontban eljöttek a polgármesterek, Keszthely Város Képviselő-testületének délutáni ülése miatt kellett a jelenlegi ülés időpontját megváltoztatni. Mivel E-on képviselője egy helyszíni szemlén való részvétel miatt így késik, átadta a szót Náhol Krisztián energetikai szakértőnek.

**Náhol Krisztián** az NN Energetikai Megoldások Kft. ügyvezetője köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy a cég az egész országba jelen van, energiaracionalizálással foglalkoznak: megújuló energia, ledes korszerűsítés; energiakereskedőkkel vannak kapcsolatban, energiabeszerzés tanácsadást tartanak cégeknek, önkormányzatoknak.

A közvilágítás rendszerével kapcsolatos kérdésekre majd az E-onos szakértő fog válaszolni, neki az a javaslata, hogy a ledes világítótestekhez az ún. kronoszos rendszer 11 órától lecsökkenti a fényerőt. A hagyományos lámpatestek 45-50%-áért már le lehet redukálni egy ledes közvilágítás fogyasztást. A mostani állapothoz képest, a megemelkedett árakkal 50%-ot lehet megtakarítani. A fényerő szabályozással további 30%-ot lehet, de ez függ a gyártótól is. Szentendrén alapesetben 30%-on fut a közvilágítás, amikor mozgás van alatta felkapcsolódik. Alacsony forgalmú helyeken ez megvalósítható, a biztonságot mindenhol garantálni kell.

A „terület fenntartás napcellának” felvetett témával kapcsolatban azt javasolta, hogy a napelempark kiépítésének legfontosabb része, hogy a Középfeszültségű nyomvonal közelében legyen rakva. További teendő, hogy a területet ki kell vonatni a művelési ág alól. Ennek első lépése a települési szerkezeti szabályozási tervet módosítani kell beépítésre nem szánt különleges övezetté. Ez kb 5-8 hónap. Ha igaz az, hogy 2024 év végére rá lehet csatlakozni, akkor azt már most el kell kezdeni, hiszen különböző engedélyezések szükségesek.

A hőszivattyúk elhelyezésével kapcsolatban azt mondta, függ attól, hogy az adott középületben milyen fűtés és hűtés van. Például régi radiátor rendszer esetén nem fog működni, tehát az adott épületre kell a hőszivattyút tervezni. Azt is meg kell nézni, milyen a COP értéke a hőszivattyúnak, itt rövid időn belüli megtérülést lehet elérni.

Napelemekkel kapcsolatban kiemelte: a szolgáltató nem engedélyezi a középületeknél sem, hogy visszatápláljon. A hálózatok zöme 40 éves, a terheltség pedig sokkal nagyobb, mint amire akkor tervezték. Nem tud a napelem termelni, amiatt is terhelve van a hálózat, hogy gázzal sokan átálltak elektromos áramra. Ezért van a pillanatnyilag csatlakozási stop. Szlovéniában 2018-tól úgy lehet napelemet telepíteni, hogy a trafóközre van egy kvóta, ezt készütségi fokként emelik. Szerinte mindenki csak annyit termeljen, amennyit saját maga el tud használni, nem kell csatlakozást kérni a hálózatra. 12 hónapból pl egy önkormányzat 8 hónapot képes kinullázni. Keszthelyt – és más városokat is vizsgálva – az a tapasztalat, hogy a közintézmények villamosenergia felhasználásának 80-át a világítás teszi ki; az épületek 60-70 %-ában a világítási rendszer elavult. 2 éves megtérüléssel számolva le lehet cserélni jó minőségű led fényforrásokkal a rendszert. A másik, amit látnak közintézményeknél, hogy a fűtési rendszer egy termosztáton megy. Javasolt olyan vezérlőrendszert fölrakni, amely adott helységben képes adott hőmérsékletet tartani. Ennek költsége kb 200.000,- Ft. Készítettek ilyen, 20-25%-kal lehet leredukálni a fűtési költséget. Javasolt még a folyosókat érzékelővel ellátni, hogy csak akkor égjen a villany, ha ott tartózkodnak.

**Biró Róbert polgármester** úgy értelmezi, hogy elsősorban elektromos rendszerekkel foglalkoznak. Úgy gondolja, hogy ez a dolog nagyon az elektromosságra van kihegyezve, de szerinte foglalkozni kellene a biomassa, geotermikus energia kérdésével is. Az ő testvértelepülésükön Németországban például szélerőművet használnak, ezen kívül biomasszát is- 60%-ban önellátóak az intézményeik. Az energiaparkokkal kapcsolatban az a kérdése, hogy több település együtt pályázhat-e napelem parkra. Kérdés, hogy a megtermelt áram hogyan oszlik el; a megtermelt áramot ki fogyasztja el.

**Náhol Krisztián:** A naperőmű megtermelt áramát az energiakereskedőnek kell menetrendeztetni. Az évek során a szabályozás sokat, többször változott. Most az az előírás, hogy ha lesz csatlakozás, vagy hirdetnek meg kapacitást akkor jobb feltétellel tud csatlakozni aki energiátárolót használ. A kiegyensúlyozási áram ára rendkívül magas, ezért kellene ezek a szabályozások.

ha 3 önkormányzat közösen: Az energiakereskedő, aki képes menetrendeztetni az áramellátást, 4oldalú megállapodás. A kérdés: van-e ma Magyarországon ilyen energiakereskedő. Elvi lehetőség és szabályozás adott.

Biomasszával kapcsolatban szolnoki példát tud mondani, ők lucerna szárítással és szarvasmarha tartásból származó salakanyagból termelnek biogázt, amit felhasználnak, és termelnék vissza a hálózatra a felesleget vegyítve a naperőmű által megtermelt árammal. Biogáz erőmű létesítése ma Magyarországon nem egyszerű.

A szélerőművekkel kapcsolatban elmondta, hogy a németországi és magyarországi szélcsatornákat nem érdemes összehasonlítani. Az időjárás hektikussága miatt ezt amúgy is nehezebb tervezni, mint a napenergiát. szerinte ott érdemes lerakni, ahol minimum 2-8m/s a szélsébség

**Manninger Jenő elnök** megköszönte a tájékoztatást, elmondta, hogy Keszthely épületekre lebontott kimutatást kapott. Közben megérkezett az E-on közvilágítási képviselője, köszöntötte Tőreki Norbertet, majd átadta neki a szót.

**Tőreki Norbert** megköszönte a lehetőséget. Az E-on nem szeretne senkinek konkrét javaslatot adni, azt mondja el, hogy milyen megkeresések érkeznek hozzájuk: lámpatest csere és közvilágítás csökkentés. Általában a 30 perccel később be/ 30 perccel előbb kikapcsolás; vagy a teljes elsötétítést választják azok az önkormányzatok, akik ezt be merik vállalni. Ők a 12-4 közötti időszakot ajánlják. Ebben az esetben kb 30%-ot lehet megtakarítani. A 30-30 perccel 8-9%-ot. Részletesen elmagyarázta, hogyan működik a rendszer. Lehetőség még a lámpatestek, illetve biztosítékok ki,- és beszerelése – általában az a kérés, hogy minden 2. lámpaoszlopon szűnjön meg a közvilágítás. Ehhez engedélyezés szükséges. Az E-on saját lámpatestek esetében kötelezően elvégzi.

A közvilágítás megváltoztatásához külön program szükséges, a programírók előre nem látható problémába ütköztek, a megoldás folyamatban van, de pontos idő nem tudható. A 30 perces megoldás már működik. Ez nem piaci tevékenység, csak az E-on végezheti.

**Hág Attila polgármester** észrevétele az, hogy az E-on fáziskésében van, valamint szerinte egy programozási hibára nevetséges hivatkozni, valamint szerinte időhúzás folyik.

**Tőreki Norbert** az E-on nevében visszautasítja azt, hogy az E-on húzza az időt. A probléma az, hogy a programozást egy ember végzi. Halad a munkával, ahogy tud. Ahogy minden E-onos szakember is teszi a dolgát.

**Hág Attila polgármester** szerint az E-onnak, mint multicégnek felkészültebbnek kellene lenni. Sajnos az összes szolgáltatónál létszámprobléma van; úgy véli pénzügyi okok miatt.

**Biró Róbert polgármester** megköszönte Tőreki Norbertnek, hogy eljött, és hogy őszintén elmondta a tényeket. Nem tudja, jól érti-e: önkormányzati rendelet szükséges-e területi határozat.

**Tőreki Norbert:** igen, önkormányzati rendelet módosítás szükséges, ezen kívül egy nyilatkozat. Ahol a rádióvezérlésű berendezés rendelkezésre áll, semmi akadálya a változtatásnak. A nyári időszámítást ugyan még nem tudja kezelni a program, Üzemzavar is okoz problémát. Költséghatékonyság szempontjából ezért szerinte érdemes várni, amíg a program elkészül, és akkor egyben az időtartam csökkentést és éjjeli kikapcsolást egyben megoldani.

**Kelemen István polgármester** azt kérdezte, ha közvilágításnál egy ledes váltást történt, ott a fényerő szabályozásra van-e technikai megoldás. Karmacson fénycsöves technika működik. Ha ledesre áttérnének, kétszer annyi lámpatest kellene a szakértő szerint, hogy azonos fényerősséget érjenek el. ezért is nem váltottak idáig, hiszen költségekben ugyanott lennének. Ha megtörténnek az égő cserék, van-e lehetőség fényerő csökkentésre.

**Tőreki Norbert** megerősített, hogy a ledes világítás akkor hatékony, ha van megfelelő számú lámpatest. Magyarországon sajnos probléma az, hogy a közvilágításhoz szükséges oszlopok nem kellő számban és nem a legmegfelelőbb helyen helyezkednek el. Az biztos, hogy az elavult égőket hamarosan le kell cserélni kötelező jelleggel.

**Gál Lajos polgármester** szintén megköszönte Töreki Norbertnek a tájékoztatást. Az a kérdése, hogy a következő időszakban lesz-e kivel egyeztetni a hálózatfejlesztés tekintetében. A rendszergazdával, vagy a divízió igazgatósággal, hiszen számukra fontos, hogy ha kiépítenek egy gazdasági területet, ott legyen egy befogadó kapacitás érték, és hogy ezzel már időben tudjon számolni az E-on is.

**Töreki Norbert:** ez annyira új információ, hogy mennyi pénzt költenek a hálózatra, egyelőre ő nem tud semmit mondani. Majd a területgazdákkal, fejlesztőkkel kell felvenni a kapcsolatot, az ő nevüket megmondta a polgármestereknek. Azt újra hangsúlyozta, hogy létszámhiánnyal küzdenek

**Biró Róbert polgármester** azt kérdezte: hogyan tovább, hogyan legyen ez a beszélgetés lezárva? 2012-ben volt a Kistérségnek egy energetikai felmérése, ezt elküldi a polgármester társainak, szerinte valami hasonló kellene most is.

**Kelemen István polgármester** azt kérdezte Náhol Krisztiántól, hogy érdemes-e a térségnek egy közös felmérést készíteni.

**Náhol Krisztián** szerint igen; külön-külön településenként, és egyben is. Első lépésenként mindenképpen meg kell nézni településenként azokat az épületeket, amelyeket az önkormányzat tart fenn. Ha megvan az épületszám és hozzá lehetőleg éves számlák, az alapján készül egy javaslat. Nagyon széles palettán tudnak segíteni.

**Manninger Jenő elnök** is megköszönte a tájékoztatásokat. Elmondta, hogy Keszthelyen már elkészült ez a felmérés, ez alapján kértek az intézetektől intézkedési tervet decemberben. Azt kéri, hogy akinek van igénye, azt küldje át, összesítve lesz, meg lesz nézve, hogy miről van szó. Szerinte egyedileg kellene letárgyalni, legfeljebb majd a beszerzést közösen. Összintén bevallotta, hogy a közvilágítás tekintetében nem lett okosabb. Keszthely esetében meg lett vizsgálva; lámpatesteket lehet cserélni, de azon kívül, a szabályozással kapcsolatban nem jutottak előbbre.

**Náhol Krisztián** a kronoszos megoldást tanácsolja a közvilágítással kapcsolatban. Továbbá a gázzal kapcsolatban elmondta, hogy akinek ebben az évben jár le a szerződése, szerinte érdemes most nekiállni a tender előkészítésnek, és előzetes ajánlatokat kérni. Most ugyanis lehetséges 2-3 éves szerződést is kötni, azokkal a kereskedőkkel akik tárolási kapacitást vettek és bővítették az ilyen irányú piaci forrásait.

## **7. Aktuális térségfejlesztési ügyek**

**Manninger Jenő elnök** további észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta az elvi támogatást Alsópáhok Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társuláshoz való csatlakozási szándékának elfogadásáról. A csatlakozásra 2023 július 1. után van lehetőség a jogszabályok alapján.

*A Társulási Tanács 15 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

## 8/2023.(II.9.) számú társulási tanácsi határozat

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa „Egyéb ügyek” megtárgyalása során az alábbi határozatot hozta:

1. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa elviekben támogatja - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseire figyelemmel - Alsópáhok Község Önkormányzatának a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társuláshoz történő csatlakozását.
2. A Társulási Tanács felkéri a társulás elnökét, hogy a hozott döntésről a határozat megküldésével egyidejűleg Alsópáhok Község Önkormányzatát tájékoztassa.

### 8.Egyéb ügyek

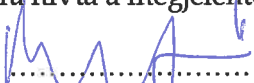
**Manninger Jenő elnök** felkérte Podlovics Pétert, a Keszthelyi Televízió új ügyvezetőjét egy rövid bemutatkozásra. Polgármester Társaitól pedig azt kérdezte, hogy a Balatoni Krónika Régió Újságnak van-e valamilyen szerződése?


**Podlovics Péter ügyvezető** megköszönte a meghívást, pár szóban bemutatkozott. Mivel a piaci szférából érkezett, úgy gondolja hozzá tud tenni egyfajta más struktúrát a gondolkodásra. Nagyon jól felkészült céget kapott kollégák és fejlesztések terén. A fejlesztéseket szeretné tovább vinni. Elmondta, hogy a Keszthely televízió kapott kizárólagos jogot az MTVA-tól helyszíni tudósításokhoz. Az a kérése, hogy a hírekről minél hamarabb tájékoztassák, hogy tudjanak beharangozót készíteni, illetve tudják segíteni a sikerességét, továbbá fel tudják kínálni az országos média felé is. A technika adott, az élő bejelentkezésekhez is. Mindenkit fel fog keresni, hogy tisztázzák, milyen elvárások vannak a TV felé.

**Manninger Jenő elnök** elmondta, hogy a Régiós Újságot a TV fogja kiadni; viszont a nyomdaköltségek emelkedése miatt nem biztos, hogy a kis településeken ingyenesen meg fog jelenni. Konkrétan az a kérdés, hogyha az újság finansziális okok miatt megszűnik, van-e valakinek ellenvetése?

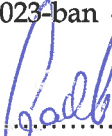
A polgármesterek azt mondták: nincs.


**Manninger Jenő elnök** végül felkérte polgármester társait, hogy a 27/2022 (XII.1) számú társulási megállapodás módosítást írják alá. További hozzászólás hiányában 15,05 órakor a Társulási Tanács ülését bezárta, majd kötetlen együttlétre és - mivel 2023-ban ez az első ülés - , egy koccintásra hívta a megjelenteket.

  
.....  
**Manninger Jenő**  
elnök

  
.....  
**Pali Róbert**  
jegyzőkönyv hitelesítő



  
.....  
**Gál Lajos**  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
.....  
**Horváth Tünde**  
jegyzőkönyv vezető

a

Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás önkormányzatait érintő energetikai kérdések megvitatásához

Kitöltő település: **Keszthely**

1. A településükön energiatakarékos LED-es közvilágítási rendszer működik?
  - a. igen *Kb. 2670 LED és 420 hagyományos lámpatestünk van (kompakt, Na, fémhalogén), melynek kb. felét célszerű cserélni.*
  - b. nem
  - c. nem, de tervezzük a közvilágítás korszerűsítését
2. Tervezik-e a közvilágítás be- és kikapcsolási időpontjának módosítását, a közvilágítás időszakos kikapcsolását, lámpatestek lekapcsolását?
  - a. igen
  - b. nem *Felmerült a féléjszakás üzem bevezetése, tájékozódunk a műszaki – pénzügyi feltételekről, de nem került bevezetésre. Egy trafóközvet átállítása kb. 25 – 50 eFt, 50 trafóközvetünk van. Nem mindenhol alkalmazható (gyalogátkelő, védendő épületek, ...)*
  - c. már bevezettük
3. Milyen fűtési rendszereket alkalmaznak az intézményeikben?
  - a. szilárd tüzelésű
  - b. gáz
  - c. hőszivattyús
  - d. elektromos
  - e. távhő
4. Terveznek-e más fűtési rendszerre való átállást, vagy tervezik-e a fűtési rendszereik korszerűsítését?
  - a. nem
  - b. igen *(Goldmarban kazáncsere volt 2022-ben)*

Ha igen, milyen rendszer helyett mire kívánnak átállni, vagy milyen korszerűsítést terveznek? Rendelkezik a beruházáshoz szükséges tervekkel, költségvetéssel és forrásokkal?

*Tapolcai úti Tagóvoda távhőről gázra, vagy szilárd tüzelésre állna át, de az átállás költsége magas, csak saját forrás áll rendelkezésre.*

5. Az energiahatékonyság növelése érdekében tervezik-e az önkormányzatuk intézményeinél a nyílászárók cseréjét és az épületek külső hőszigetelését?
  - a. nem
  - b. igen

Ha igen, melyik intézményeknél? Rendelkezik a beruházáshoz szükséges tervekkel, költségvetéssel és forrásokkal?

*A 2023 évi költségvetésben saját forrásból tervezzük a hivatal épületében elmaradt nyílászáró cseréket (Kossuth 30 épületrész). Szükség lenne több intézménynél is nyílászáró cserére (ALI,*



*ESZI, Balatoni Múzeum, ...), az FVS tartalmaz keretösszeget a következő 7 évre, de intézmény nincs nevesítve.*

6. Önkormányzatuk alkalmaz megújuló energiaforrásokat?
- nem
  - igen

Ha igen, milyen típusút?

- biomassza
  - napenergia (Fejér György Városi Könyvtár, Városi Strand, Csokonai ÁMK, Egry Ált. Iskola, Gagarin utcai Bölcsőde, Óvoda, Város Edzőterem)
  - szélenergia
  - geotermikus energia
7. Az energetikai piacon történt változások milyen mértékben befolyásolták, befolyásolják a településük működését?
- nem befolyásolták jelentősen
  - kis mértékben befolyásolták, saját erőből is képesek vagyunk kezelni a kialakult helyzetet \*
  - jelentősen befolyásolták, külső támogatás és az energetikai rendszereink átalakítása nélkül nem tudjuk kezelni a kialakult helyzetet

*\* A VÜZ Kft. által 2022 – 23-ra kötött szabadpiaci szerződés (gáz, villany) az idei évben még kedvező áramdíjat biztosít, kizárólag az RHD emelkedett. A következő évtől várhatóan jelentős emelkedéssel kell számolni (a mostani 26-28 Ft/kWh áramdíj 190 – 200 Ft-ra növekedhet).*

8. Állítsa sorrendbe, melyik terület okozza jelenleg a legnagyobb anyagi kihívás települése számára!
- 2 közvilágítás üzemeltetése
  - 1 intézményeink alacsony energiahatékonysága, szigetetlen épületek
  - 3 fűtési rendszereink korszerűtlensége, üzemeltetése
  - .....

9. Milyen energetikát érintő területen lenne szüksége tájékoztatásra, szakmai segítségnyújtásra?
- megtakarítási lehetőségek közvilágítási rendszerek üzemeltetésénél, közvilágítási rendszerek korszerűsítési lehetőségei (változtatható fényerősség, működési idő)
  - épületek energiahatékonyságának növelése
  - költséghatékony fűtési rendszerek
  - megújuló energiák hasznosítási lehetőségei
  - pályázatírás

10. Milyen olyan energiatakarékosági intézkedéseket vezettek be a településükön, amit más településeknek is ajánlana bevezetésre?
- *korszerűbb világítótestek használata*
  - *4 napos munkahét*
  - *Egyes épületrészek lezárása a fűtési időszakban (Goldmark KMK), temperálás az üres irodákban, épületrészekben.*

### Kistérségi energetikai felmérés

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Település	LED	Közüll ki-be	Fűtési r.	fűtési r. vált.	hőszig.	megújuló	befoly.	sorrend	tájékoztatás
1 Keszthely	i(420,régi)	n	g,távhő	i	i	nap	kis mért.	b,a,c	a,b,c
2 Gyenesdiás	i	n	g,e	i	i	nap	jelentősen	c,b,a	b,c
3 Vonyarcvashegy	i	i	g,h	n	i	nap,geot	jelentősen	b,c,a	b,c
4 Balatonyörök	i	i	fa,g	i	i	fa	jelentősen	b,c,a	a,b,c,d,e
5 Sármellék	i	n	fa,g,h	n	n	fa,nap	jelentősen	c,b,a	b,d
6 Zalaapáti	i	i	fa,g	i	i	fa,nap	jelentősen	c,b,a	a,b,c,d,e
7 Várköly	i	n	fa,g,e	i	i	fa,nap	jelentősen	b,c,a	a,b,c,d,e
8 Zalaszántó	i	b	g	i	i	nap	jelentősen	b,c,a	a,b,c,d,e
9 Zalavár	i	n	g	i	i	n	jelentősen	a,c,b	a,c,d
10 Karmacs	t	i	fa,g,h	i	i	fa,nap	jelentősen	a,c,b	a
11 Esztergályhorváti	i	n	fa,g	i	i	fa,nap	jelentősen	c,b,a	b,c
12 Szentgyörgyvár	t	i	g	n	i	n	kis mért.	a,b,c	a,b,c,d
13 Bókaháza									
14 Vállus	t	i	fa	i	i	fa	jelentősen	b,c,a	a
15 Vindornyafok	t	i	g	i	n	nap	jelentősen	a,c,b	a,b,c,d,e
16 Gétye	t	n	g,e	n	n	nap	jelentősen	c,b,a	a,b,c,d
17 Vindornyalak	t	b	g,e	n	n	nap	kis mért.	c,b,a	c,d
	6t	7t,2b	7fa,15g,	11i	12i	12nap, 7fa	3kis, 13nagy		