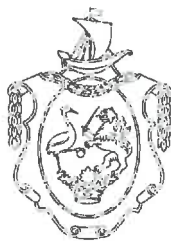


Szám: 5/57-2/2024.



52. sz. napirend

# ELŐTERJESZTÉS

KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. április 25-ei soros ülésére

Tárgy:


Keszthely Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló  
15/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása III.

Előterjesztő:

  
Manninger Jenő  
polgármester



Törvényességi ellenjegyzés:

  
Dr. Gábor Hajnalka  
jegyző



Az előterjesztést készítette:

.....  
Ónodi Szabó Lajos  
főépítész

## Tisztelt Képviselő-testület!

A jelenlegi indítvány a Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének Keszthely Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2023. (XII.31.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) egyedi módosítására irányul.

A Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. (székhely: Alsópáhok, Dózsa György utca 8. szám) képviselőjében eljáró Kozma Sándor ügyvezető kérelmet nyújtott be (1. szám melléklet) a jelenleg hatályban lévő Helyi Építési Szabályzat módosítása ügyében, amely kérelem szerint a bányauzem további működéséhez a meglévő, üzemelő „Keszthely III. Tömlöchegyi Dolomitbánya” bővítése, újabb területek termelésből (erdőművelésből) való kivonása szükséges. A bővítéshez kapcsolódó, összetett engedélyezési eljárásokat az ügyben hatáskörrel rendelkező kormányhivatal irányába az üzemeltető megindította. A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárást folytatott le és a 2023. július 20. napján kelt ZA/KTO/01697-21/2023. számú határozatával a bányatelek horizontális és vertikális bővítésére már meglévő környezetvédelmi működési engedély érvényességét 2027. december 31-ig meghosszabbította (2. számú melléklet).

Az eljárásban részt vevő Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (Veszprém, Szent Margit park 2.) erdészeti szakkérdésben adott állásfoglalása a következőket tartalmazza:  
*„Az Engedélyesnek ... az erdő termelésből való kivonása szerinti erdő igénybevételi engedélyt kell szereznie. Erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, közérdekkel összhangban lehet.*

*Jelen ügyet érintően a kivételesség fennáll, a közérdekűséget a tervezett beruházással összhangban álló, hatályos településrendezési eszközök igazolják, ennek hiányában a közérdekűség feltétele nem áll fenn.”*

*„A közérdekűség igazolásához szükséges a településrendezési eszközöknek a tervezett bányászati tevékenységgel történő összhangba hozása.”*

*„Az erdőterületek igénybevétele ... csereerdősítés kötelezettséggel jár.”*

A „Keszthely III. Tömlöchegyi Dolomitbánya” bányatelek lehatárolása jelenleg megegyezik a Keszthely, 083/14. hrsz-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási terület lehatárolásával. A bányatelek HÉSZ szerinti besorolása Kb-5-b jelű övezet, azaz bányatelek övezet.

A bányatelek melletti, 083/13. hrsz-ú ingatlan Ev jelű, véderdő besorolású. A tervezett bővítés területére vonatkozóan a HÉSZ-ben nem szerepel a bányatelek, vagy a nyilvántartott ásványanyag területek megjelölés sem (3. számú melléklet), ugyanakkor a korábbi, 2023-ig hatályban lévő Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 32/2009. (X.15.) önkormányzati rendelete a bányatelek környezetét „megkutatott és nyilvántartott országos ásványvagyon” lehatárolással tüntette fel (4. számú melléklet).

A bányatelek lehatárolás módosítása egyidejűleg csereerdősítési kötelezettséggel is jár, melyre vonatkozó kérelem a Dolomit Kft részéről úgyszintén benyújtásra került korábban (kérelem: 5. számú melléklet, arra adott válasz: 6. számú melléklet). A korábbi, hasonló tárgyú képviselő-testületi határozatokban (7-8. számú mellékletek) foglaltakra figyelemmel – mely szerinti, korábbi kérelmezők az erdőtelepítési kötelezettségeknek eleget tettek - a csereerdősítési kötelezettség teljesítésére az önkormányzat tulajdonában lévő keszthelyi 055/365 hrsz-ú „vítározó” művelési ágú ingatlan javasolt.

A Dolomit Kft az önkormányzat javára (egyben saját kötelezettsége teljesítésére) a saját költségén elvégzi az erdőtelepítést az általa készített erdőtelepítési terv szerint, a telepítésnek az erdészeti hatóság általi elfogadását követően viseli a művelési ág erdővé módosításával kapcsolatos földmérői és ingatlan-nyilvántartási költségeit. Az erdővé minősítést követően a terület már az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. hatálya alá kerül, mely szerint a tulajdonos vagy a bejelentett erdőgazdálkodó köteles az erdőgazdálkodási feladatokat elvégezni. Az önkormányzat tulajdonában lévő erdők tekintetében az erdőgazdálkodó a tulajdonos önkormányzat. A Kft-vel kötendő szerződésben meg kell

határozni azt is, hogy az erdőtörvény szerinti, tulajdonost (erdőgazdálkodót) terhelő kötelezettségeket a hatóság által befejezett erdősisítésnek való nyilvánításig (ez az előírt telepített fajtától függően 5-20 év is lehet) a Dolomit Kft. viseli, és gondoskodik azok teljesítéséről, egyúttal a telepítésnek az erdészeti hatóság általi elfogadását követően viseli a művelési ág erdővé módosításával kapcsolatos földmérői és ingatlan-nyilvántartási költségeket.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. tv. előírásai szerint a törvény hatálya alá tartozó föld tulajdonjogát és használati jogát csak földműves és mezőgazdasági termelő szervezet szerezheti meg. A jogszabályi előírásnak megfelelően a Dolomit Kft.-vel olyan tartalmú megállapodás köthető, amellyel a földhasználat joga nem kerül részükre átadásra, ellenben az önkormányzat javára (egyben saját kötelezettsége teljesítésére) a saját költségén teljesíti a vonatkozó, a tulajdonost is érintő jogszabályi kötelezettségeket.

A HÉSZ módosítását a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről (továbbiakban: Korm. rendelet) szerint előre láthatóan „településterv általános eljárásban történő módosításával” tervezett lefolytatni. A módosítás kezdeményezését meg kell előznie egy településrendezési szerződés megkötésének, melyben rögzítésre kerül, hogy minden felmerülő költség a beruházót terheli, az önkormányzat a HÉSZ módosítási folyamatnak kezdeményezője és az eljárásokban közreműködője lesz. A módosítás önkormányzati forrást nem igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

**Határozati javaslat I.**  
**.../2024. (IV. 25.) számú képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása III.” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a „Keszthely III. Tömlőhegyi Dolomitbánya” bővítése érdekében az építési szabályzat módosítás kezdeményezését az előterjesztésben foglaltak szerint, az ahhoz csatolt változási terület helyszínrajz alapján.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. (Alsópáhok, Dózsa György utca 8., képviseli: Kozma Sándor) társasággal kötendő településrendezési szerződés - előterjesztésben foglaltak szerinti tartalommal történő - előkészítésére és aláírására, valamint a kapcsolódó szükséges intézkedések megtételére.
3. A képviselő-testület rögzíti, hogy jelen döntés végrehajtása során felmerülő valamennyi költség, eljárási díj a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. (Alsópáhok, Dózsa György utca 8., képviseli: Kozma Sándor) társaságot mint kérelmezőt terheli.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására, továbbá, hogy a módosítást tartalmazó rendelettervezet képviselő-testület elé történő beterjesztéséről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a módosításhoz szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó dokumentumok aláírására.

**Határidő:** kérelmező tájékoztatására és a szerződések aláírására: 2024. május 28.  
**Felelős:** Manninger Jenő polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Ónodi Szabó Lajos főépítész)

**Határozati javaslat II.**  
**.../2024. (IV. 25.) számú képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása III.” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő keszthelyi 055/365 hrsz-ú „víztározó” művelési ágú ingatlanon a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8394 Alsópáhok, Dózsa Gy. u. 8.) – a vele kötendő megállapodás alapján – 2 hektár területen erdőtelepítést végezzen a „Keszthely III. Tömlőhegyi Dolomitbánya” bővítése miatti, a Kft-t terhelő csereerdősítési kötelezettség teljesítésére.
2. A Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft-vel kötendő megállapodás feltételei:
  - a) a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. a saját költségén elkészítteti és engedélyezteti az önkormányzat, mint ingatlantulajdonos nevére szóló erdőtelepítési tervet;
  - b) a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. az engedélyezett telepítési terv szerint a saját költségén elvégezteti az erdőtelepítést, viseli a művelési ág erdővé módosításával kapcsolatos földmérői és ingatlan-nyilvántartási költségeket, majd a hatóság által befejezett erdősítésnek való nyilvánításig saját költségén elvégzi a tulajdonost (erdőgazdálkodót) terhelő fenntartási kötelezettségeket;
  - c) a megállapodás hatálya az illetékes erdészeti hatóság által befejezett erdősítésnek való nyilvánításáig tart;
  - d) az erdőtelepítés az önkormányzat tulajdonát képezi.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti megállapodás megkötésére, továbbá a telepítés engedélyezésével, a telepítéssel és annak fenntartásával kapcsolatos tulajdonosi nyilatkozatok kiadására.

Határidő: tájékoztatásra 2024. április 30.

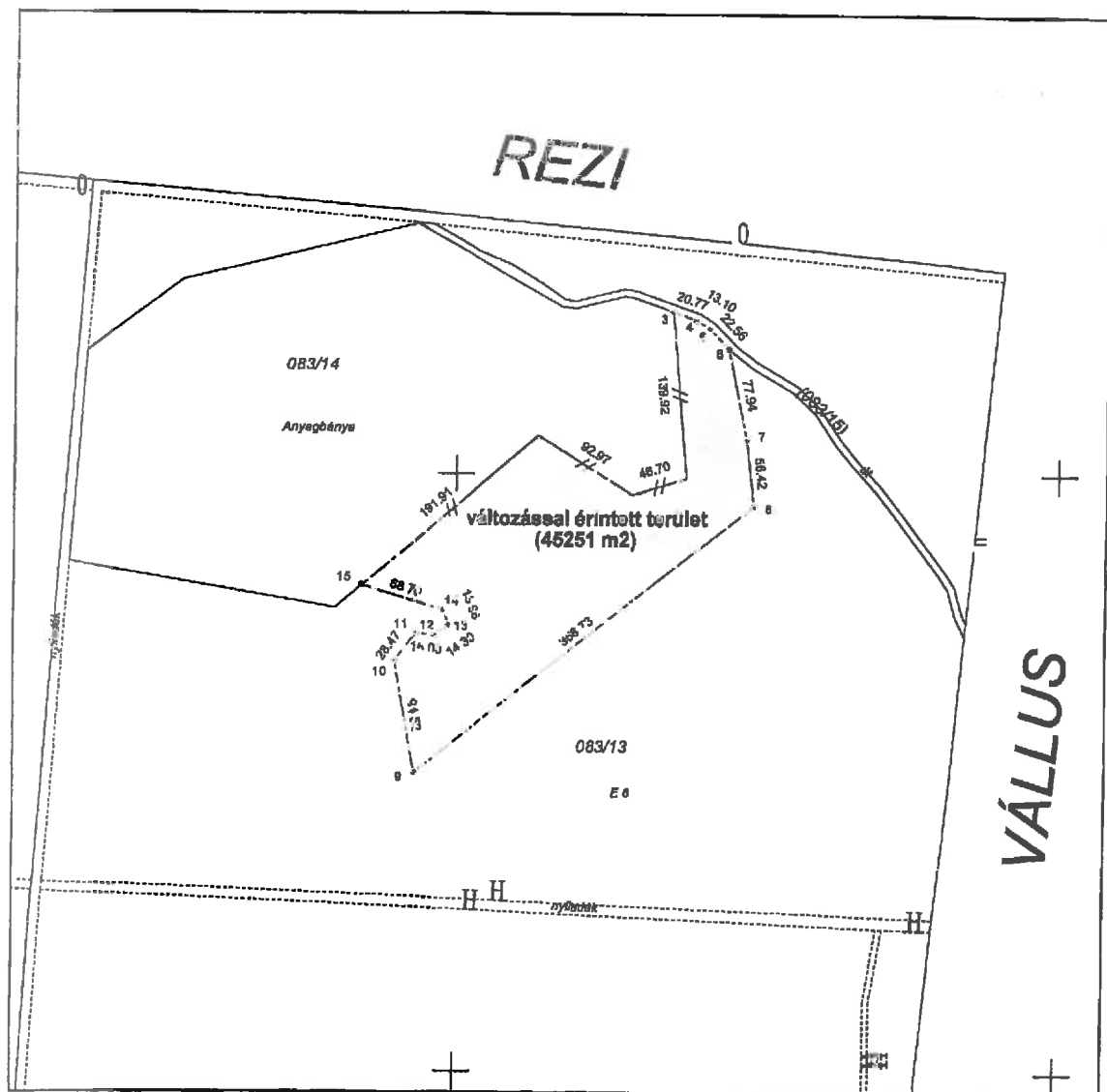
Felelős: Manninger Jenő polgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
(Tóth Eszter osztályvezető  
Bódis Péter osztályvezető)

Keszthely, 2024. április 24.

Manninger Jenő  
polgármester



# VÁLTOZÁSI TERÜLET HELYSZÍNRAJZ





ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZA/KTO/01697-21/2023. Tárgy: „DOLOMIT” Bányászati és  
Kereskedelmi Kft., „Keszthely III.  
Ügyintéző: Balogh Diána (Tömlőchegyi dolomitbánya) –  
Telefon: dr. Parragi Valéria dolomit” védnevű bányatelek  
(92) 795-058 bővítésének és  
(92) 795-065 alaplapsüllyesztésének környezeti  
hatásvizsgálati eljárás lefolytatása  
Érdemi döntés

HATÁROZAT

I.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Osztály) a „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8394 Alsópáhok, Dózsa György utca 8., KÜJ: 100477164, a továbbiakban: Bányavállalkozó) megbízásából eljáró Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérmőiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a „Keszthely III. – dolomit” védnevű bánya tervezett bányatelek bővítésének és alaplapsüllyesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárásában az alábbi döntést hozza:

A környezeti hatásvizsgálati eljárásban megjelölt, a „Keszthely III. (Tömlőchegyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű bányatelek Keszthely 083/13 hrsz.-ú ingatlan érintő 43.297 m<sup>2</sup> nagyságú horizontális bővítése, továbbá a bányatelek alaplap szintjének +195,0 mBf süllyesztése vonatkozásában benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentációt, valamint annak módosítására irányuló kiegészítését

elfogadom.

megállapítom, hogy a bányatelek bővítéséből adódóan, jelentős környezeti hatás nem várható. Egyben a ZA/KTF/0135-29/2020. a ZA/KTF/2686-4/2018 számú határozatokkal módosított, ZA/KTF/01128-27/2017. számú környezetvédelmi működési engedélyt, a bányatelek horizontális és vertikális bővítésével

módosítom.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., Telefon: (36 92) 795-065

E-mail: [zoldhatosag@zala.gov.hu](mailto:zoldhatosag@zala.gov.hu), KRID: 542391755, Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/zala](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/zala)

**A módosító határozat a többszörösen módosított ZA/KTF/01128-27/2017. számú környezetvédelmi működési engedély egyéb részelt nem érinti. A ZA/KTF/0136-29/2020, valamint a ZA/KTF/2686-4/2018 számon módosított ZA/KTF/01128-27/2017 számú határozat rendelkező részében leírtakat, a fenti módosításokkal kiegészítve fenntartom.**

**A környezetvédelmi működési engedély érvényessége: 2027. december 31.**

**Felhívom a figyelmet, hogy ezen engedély jogszabályokban előírt más, szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

## II.

**A horizontális bővítésre, valamint az alaplapsüllyesztésre vonatkozó megállapítások**

**Engedélyes:** DOLOMIT Bányászati és Kereskedelmi Kft.

8394 Alsópáhok, Dózsa György u. 8.

Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100477164

Környezetvédelmi Területi Jel: 102708412

### **A tevékenység folytatásának helve**

A dolomit-bánya Zala Vármegyében található, a Pécsi Bányakapitányság 794/1996. számú határozatával megállapított „Keszthely III. (Tömlőchegyi dolomit-bánya) - dolomit” védnevű bányateleken. A bányatelek területe Keszthely 083/13 (erdő) 083/14 (kivett anyagbánya), 083/15 (kivett terület, út) helyrajzi számú ingatlanokat érinti.

A bányatelek határához legközelebb eső Cserszegtomaj település lakóházai a bányatelektől DNY-i irányban 1950 m távolságban helyezkednek el.

### **A tevékenység célja**

Az ásványi anyag, nyersanyag – dolomit, útéptési kőanyag, talajjavító dolomitpor– jellemzően útéptési alapanyagként kerül felhasználásra. A tevékenység TEÁOR besorolása: 0812 – kavics-, homok- és agyagbányászat.

### **A tevékenység jellemző adatai**

A fedő meddőt változó, 0,5 – 5,0 m (átlagos vastagság 1,84 m) vastagságban holocén – pleisztocén üledék, humusz, lösz, lejtőtörmelék alkotja. A fedő állékony, könnyen jöveszthető.

A Magyar Állami Földtani Intézet Nyugat-magyarországi Területi Földtani Szolgálat, Sopron által 49-112/3, 4/1991. szám alatt kiadott Földtani hatósági hozzájárulás (Földtani kutatási zárójelentés) tanúsága szerint a robbantásos, illetőleg gépi jövesztéssel, markolásos-rakodással nyerhető haszonanyag: dolomit, útéptési kőanyag, talajjavító dolomitpor.



**A területbővítéssel módosított bányatelek határvonalainak törésponti koordinátái:**

Szokványi szám	EO/1	EO/2
1.	513 699,60	166 102,51
IV.	513 777,80	166 161,50
V.	513 967,20	166 209,20
I.	514 094,50	166 135,50
2.	514 138,88	166 153,00
3.	514 179,79	166 138,68
3/1	514 199,54	166 129,05
3/2	514 210,54	166 121,91
3/3	514 226,10	166 105,59
3/9	514 241,21	166 029,12
3/10	514 247,23	165 973,02
3/11	513 966,24	165 750,02
3/12	513 950,20	165 843,17
3/13	513 966,82	165 866,28
3/14	513 982,85	165 864,87
3/15	513 994,49	165 873,17
3/16	513 989,04	165 886,02
3/17	513 923,68	165 907,18
7.	513 901,78	165 888,25
8.	513 685,86	165 926,92

**A bányatelek fedőlapjának szintje: +290,0 mBf**

**A bányatelek alaplajának szintje: +195,0 mBf**

**Maximális kitermelési mennyiség: 225.000 m<sup>3</sup>/év.**

**Munkarend:**

A kitermelés évente 7–8 hónap időtartamú. Napi munkarend: 7<sup>00</sup> – 15<sup>00</sup> között (nyáron 7<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>), természetes megvilágítás mellett. A kitermelés egy műszakban történik.

Napi kitermelés maximális mennyisége: 800 m<sup>3</sup>/nap.

**Technológiai jellemzők**

**Az ásványi nyersanyag kitermelési módja:** felszíni típusú külfejtés. A nyersanyag jövesztése robbantással történik.

A tájrendezési feladatok végrehajtása a termeléssel párhuzamosan, folyamatosan történik. A tájrendezési cél az egész bányaterületre: erdő művelési ág visszaállítása.

**Kapcsolódó tevékenységek**

- **Szállítás:** A bányából a teherautók 600 m hosszú földúton érik el a 7343. sz. Vár völgy – Keszthely

települések közötti közutat, amely D-i irányban - mintegy 5 km-t megtéve - a 71. sz. Keszthelyt elkerülő közúthoz csatlakozik, így a szállítás a város lakott területét nem érinti. Ezt követően a piaci igényeknek megfelelően, a 75-ös, 71-es és 76-os számú főutakat érintve érik el a szállítási célt. A szállítás kizárólag napközben történik. A napi mennyiség 400 m<sup>3</sup> körül adódik, ami 27 forduló/napnak felel meg.

- **Karbantartás:** A gépek és berendezések javítása, karbantartása szakszervizben történik.
- **Szennyvízkibocsátás, kezelés:** A kommunális szennyvíz gyűjtésére a kitermelés időszakában konténeres illemhely szolgál, a keletkező szennyvíz elszállítása szükség szerint történik.

### III.

#### **A tevékenység környezeti hatásai**

##### **Levegőtisztaság-védelem**

A bányaművelés során levegőterhelés a haszonanyag kitermelése, rakodása, szállítása és a bányaterület rekultivációja kapcsán jelentkezik. A munkafolyamatok során használt eszközök:

- 3 db dózer, ebből egy darab Caterpillar D8K típusú dózer, egy darab Caterpillar D8L típusú lánctalpas dózer, egy darab Caterpillar típusú lánctalpas mélyásó kotró
- 2 db gumikerekes homlokrakodó
- 1 db osztályozó gép
- 2 db homlokrakodó
- 5 db szállító jármű

##### **Zaj-és rezgés elleni védelem**

A bányaüzem működése zajjal jár. A zajvédelmi hatásterület nagysága 490 méter, amely területen belül védendő épület nincs.

A telephely zajterhelése és zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a vonatkozó határértékeket, a bányaüzem működése során a legközelebbi védendő objektumoknál teljesülnek a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek.

A bánya működéséhez kapcsolódó szállítási tevékenység nem módosítja érdemben a 7343 számú összekötő és a 71-es főszámú út forgalmi viszonyait, így annak zajkibocsátását sem. A forgalom növekedés az érintett utak esetében kevesebb, mint 2 dB-es hangnyomásszint növekedést eredményez. A szóban forgó közutak zajkibocsátása a létesítmény üzemszerű működése mellett továbbra is megfelelő lesz.

##### **Földtani közeg védelme**

A bányatelek területe földrajzilag a Dunántúli-középhegység nagytáj, Bakonyvidék, Déli-Bakony kőzértájon belül a Keszthelyi hegység kistáj D-i, DNY-i részén található.

A kistáj vízgyűjtő területének Ny-i része a Balatonba ömlő Csókakő-patakhöz, K-i része a Lesence-patakhöz, D-i része pedig közvetlenül a Balatonba folyik. A kistájnak egyetlen állóvize sincs. A bányatelekkel lefedett területen és annak környezetében vízállás, és vízfolyás nem található. A legközelebbi állandó vízfolyás a bányatelektől Ny-DNY-i irányban, mintegy 1500 m-re lévő Hidegkúti patak. A terület karsztos. A csapadékvíz a haszonanyag jellegéből adódóan a területen elszivárog. A völgytalpakon csak a karszt rezervoárt tápláló hirtelen nagy csapadékok idején kialakuló vízfolyások jelennek meg, melyek rövid időszakúak.

A bányatelek a felszín alatti víz állapota szempontjából a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) Kormányrendelet melléklete alapján a bányatelek fokozottan érzékeny területen található, a környezet karsztos jellege miatt, melyet érint a Cserszegtomaj Dobogói karsztakna üzemelő sérülékeny vízbázis, és a Hévíz-tó hidrogeológiai „B” védőterülete. A karsztvíz szintje +125-132 mBf. közötti, a bányatelek alaplapja alatt körülbelül 60 m-re található.

A bánya tervezett üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget, a felszíni-, és a felszín alatti vizeket.

A bányában földalatti-, illetve feletti tartály nem található. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése kármentő tálcákkal történik. A bánya területén kizárólag hibaelhárítást végeznek, a gépek szervizelése szakszervizben történik.

A bányászati tevékenységnek technológiai vízfelhasználási igénye nincs. Az ivóvíz ellátás palackos víz biztosításával történik.

A bányában keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére mobil WC-t alkalmaznak, melyek időszakos ürítéséről, cseréjéről folyamatosan gondoskodnak. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A szennyeződés megelőzése érdekében a robbantás után esetlegesen keletkező el nem robbant szermaradványokat összegyűjtik és visszaszolgáltatják a robbanóanyag forgalmazójának.

A bányaterületre lehulló csapadékvíz nem veszélyezteti a bányászati tevékenységet, a leeső csapadék a bányatalpon elszivárog.

### **Táj- és természetvédelem**

A bányászati tevékenységet a jövőben a bányatelek bővítésével a jelenleg érvényben lévő környezetvédelmi engedélyben leírtakhoz képest változatlan technológiával és haszonanyag kitermelés kapacitással (225 000m<sup>3</sup>/év) kívánja végezni.

A Hatóságomra benyújtott módosítási kérelem alapján, a Bányavállalkozó a Kérelmező és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság több alkalommal történt egyeztetése eredményeként, a Bányavállalkozó horizontális bővítési igényét 43.297 m<sup>2</sup>-re csökkentette, a korábban benyújtott ~7 has területigényéhez képest.

Ezáltal a „Bokorerdők sziklagyepekkel” jelzett élőhelyen kívül (molyhos tölgyes) és a gyertyános-tölgyes azon részét, melynek a szakértői vélemény alapján természetességi állapota jó és a védett fajok jelentős hányada él, bányatelek fektetése nem tervezett. A „91H0 Pannon molyhos tölgyesek Quercus pubescens-szel” élőhelyet nem érinti a bányászati tevékenység.

A Mesterházy Attila (SZTV – 14/529-4/2012) szakértő által végzett aktuális (2023) felmérés alapján az igénybevétele tervezett gyertyános-tölgyes határain belül a védett fajok csekély egyedszámban fordulnak elő.

Érintett védett növényfajok	Tudományos elnevezés	Érintett egyedszám	Javasolt megőrzés
Gayer berkenye	Sorbus gayerina	2 db egyed	átültetés
Molyhos madárbirs	Cotoneaster tomentosum	5 tő	átültetés
Magyar repcsény	Erysium odoratum	2 tő	maggyűjtés, működő bánya peremén történő magvetés
Kékes borkóró	Thalictrum minus ssp. pseudominus	26 tő	átültetés

A bányatelek bővítéssel érintett Keszthely 083/13 hrsz.-ú, „erdő” művelési ágú terület, szerepel az európai jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (v.11.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet 2.24.7. pontja alapján Natura 2000 Ingatlan, része a Keszthelyi-hegység (HUBF20035) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, valamint része a Nemzeti Ökológiai Hálózat puffer területének.

Hatóságom a ZA/KTF/04400-19/2021. számú határozatában a tárgyi ügyel kapcsolatban megállapította, hogy a tervezett tevékenység jelentős környezeti hatások származhatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását írta elő.

A Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció alapján, a területen felmérési adatokkal bizonyítottan az alábbi védett és fokozottan védett fajok fordulnak elő:

Védett Növényfajok		Érintettség
Magyar repcsény	Erysimum odoratum	maggyűjtés, működő bánya peremén történő magvetés
Gayer berkenye	Sorbus gayerina	átültetés
Kőrislevelű nagyzezerjófű	Dictamnus albus	nem érintett
Tavaszi hérics	Adonis vernalis	nem érintett
Lila csenkesz	Festuca amethystina	nem érintett
Molyhos madárbirs	Cotoneaster tomentosus	átültetés
Gombos varjúkőröm	Phyteuma orbiculare	nem érintett
Kékes borkóró	Thalictrum minus ssp. pseudominus	átültetés

Erdei madárfészek	Neottia nidus-avis	nem érintett
Ibolyás gérbics	Limodorum abortivum	nem érintett
Turbánliliom	Lilium martagon	nem érintett
<b>Védett állatfajok</b>		
Uhu (FV)	Bubo bubo	élőhely csökkenés
Csuszka	Sitta europea	élőhely csökkenés
Kékcinege	Parus caeruleus	élőhely csökkenés
Szécinege	Parus major	élőhely csökkenés
Erdei pinty	Fringilla coelebs	élőhely csökkenés
Csilp-csalp fűzike	Phylloscopus collibata	élőhely csökkenés
Barátka	Sylvia atricapilla	élőhely csökkenés
Erdei cickány	Sorex araneus	élőhely csökkenés
Fürge gyík	Lacerta agilis	élőhely csökkenés
Zöld gyík	Lacerta viridis	élőhely csökkenés
Fali gyík	Podarcis muralis	élőhely csökkenés

A hatásvizsgálati dokumentáció kiegészítéseként a kérelmező által Hatóságom részére eljuttatott dokumentum alapján a „Dolomit” Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8394 Alsópáhok, Dózsa György u. 8., a továbbiak) felülvizsgáltatta a bányászattal érintett terület határait. A bányavállalkozó a bányászattal érintett területen található védett növényfajok egyedeinek áttelepítésére, illetve magfogással történő szaporítás, majd utógondozás után történő áttelepítésére tett javaslatot.

**A bányatelek bővítése tekintettel a módosításokra, a természetvédelmi célkitűzéseket, a hatályos jogszabályokban foglaltakat kikötéselm maradéktalan betartása mellett elutasításra okot adó mértékben nem sérti.**

#### **Éghajlatvédelem:**

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, a gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítás és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegházhatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők.

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a bánya rézsüinek állékonyására, a megfelelő vízgazdálkodásra, a lezúduló csapadékvíz bányatelepon történő elszívásának biztosítására.

A tervezett bányabővítés az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre nem fejt ki jelentős hatást.

#### IV.

### Üzemeltetési feltételek

#### Általános előírások

1. A bányászati tevékenység jelen határozatban rögzített EOY koordináták által lehatárolt területen belül végezhető.
2. A bányában munkavégzés és a bányához kapcsolódó anyagszállítás csak nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) történhet.
3. Az engedélyezett haszonanyag termelési volumene: 225.000 m<sup>3</sup>/év.
4. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálásra kell visszazorítani.
5. A tevékenység során minden havária jellegű (felszíni vagy felszín alatti szennyezés), környezetre veszélyt jelentő esemény bekövetkezésekor azonnali bejelentési kötelezettség terheli az engedélyest. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezés utánpótlódását, és fel kell számolni a környezeti kárt.
6. A bányászat, illetve annak felhagyása során a lehetséges, szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
7. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást Hatóságunkhoz 15 napon belül be kell jelenteni.

#### Levegőtisztaság-védelem

8. Az üzemeltető köteles a technika mindenkorai szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb méretűre csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását.
9. Száraz, napos időszakban a deponált tőzeg, illetve – a szállítójárművek által okozott kiporzás csökkentése érdekében – a szállítási útvonalak locsolásáról gondoskodni kell.
10. A bányászati tevékenységből származó ülepedő por terhelés nem haladhatja meg a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. sz. melléklet 2. pont 3. sorában rögzített értéket.

#### Zaj-és rezgés védelem

11. A bányában a munkavégzés és a bányához kapcsolódó anyagszállítás csak nappali időszakban 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup> óra között történhet.
12. A üzemelés során kibocsátott zaj nagysága nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (továbbiakban: 27/2008. KvVM-EÜM együttes rendelet) 1. sz. melléklet 1. pontjában szereplő értékeket.

- 13.A szállítási tevékenységből származó zaj nagysága nem haladhatja meg a 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet 3. sz. mellékletében szereplő értékeket.
- 14.A munkagépek megfelelő karbantartásával biztosítani kell az elérhető legkisebb zajkibocsátást.

#### **Földtani közeg védelme**

- 15.A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető, a helyszínen nem.
- 16.A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálcá használata mellett történhet.
- 17.Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.

#### **Táj- és Természetvédelem**

- 18.A tevékenység jellegéből adódó esetlegesen felmerülő probléma esetén kötelező értesíteni a terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth L. u. 16., a továbbiakban: Igazgatóság) természetvédelmi őrét (Szász Benedek, +36-30/153-1625) és az általa adott utasításokat be kell tartani.
- 19.A védett növények áttelepítése a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a természetvédelmi hatóság külön engedélye birtokában végezhető el.
- 20.Készítsd el a védett növények fennmaradásának érdekében áttelepítési tervet, melyet csatolj az engedélykérelméhez. A kérelem és az áttelepítési terv benyújtásának határideje: 2023. szeptember 30.
- 21.A bányászati tevékenység folytatása során különös gondot kell fordítani arra, hogy a bányászati tevékenység káros hatásai ne terjedjenek túl a bányatelek határvonalán (pl. esetleges robbantás során kivetett kőzetdarabok, bányatelek-határ közelében földmunkagépekkel végzett munkálatok során kőzet kilökés stb.); a szomszédos védett és a Natura 2000 területekre gyakorolt negatív hatásokat a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 22.A letermelt bányaterületet – a kitermeléssel párhuzamosan rekultiválni kell. A határpillér elérésekor a szintosztással történő végrézsű kialakításokat úgy kell elvégezni, hogy a tájrendezési terveknek megfelelően a biológiai rekultiváció során a tájegységre jellemző őshonos, és a termőhelyi adottságoknak megfelelő fafajokból álló erdősítés megtörténhessen.
- 23.A hatásvizsgálati dokumentációban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni a bányászati tevékenységet.
- 24.A bányaművelés közben a bánya területén esetlegesen megtelepedő védett növény- és állatfajok védelméről mind a bányaművelés, mind a rekultiváció során gondoskodni kell. Amennyiben a bányaterületen védett madárfajok fészkelése válik ismertté, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság) haladéktalanul értesíteni kell.

További munkálatok csak az Igazgatóság által írásban rögzített időben és módon végezhetők.

#### **Hulladékgazdálkodás**

- 25.A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- 26.Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően nyilvántartást kell vezetni.
- 27.A keletkező hulladékok gyűjtési módját az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően kell megvalósítani.
- 28.A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.
- 29.Meg kell akadályozni a bányatelek területén mindennemű hulladék lerakását.

#### **Népegészségügyi előírások:**

- 30.A felszín és felszín alatti vizek (kiemelten a belső használati célú és fürdés céljára használt vizek) védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.
- 31.A környezeti hatásvizsgálati eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
- 32.Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés és tárolás szabályaira.
- 33.A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.



## V.

### **A környezeti hatásvizsgálati eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai, kikötései**

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.) 36800/2786-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:

*„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – Dolomit Kft. (8394 Alsópáhok, Dózsa Gy. u. 8.) megbízásából eljáró Végh és Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) kérelmére indult Keszthely III. dolomitbánya (Keszthely 083/14-15 hrsz.) bővítésének hatásvizsgálati eljárásában megküldött – ZAKTO/01697-5/2023. számú szakhatósági megkeresésére a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vizügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.*

*A hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárulok, a tevékenység a ZA/KTF/01128-27/2017. sz. környezetvédelmi működési engedélyben foglalt 36800/3349-1/2017. ált. sz. állásfoglalásunkban szereplő előírások megtartásával végezhető.*

*Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást megszüntető végzés vagy az ügy érdemében hozott határozat ellen indított közigazgatási perben támadható meg.”*

A Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.) 37000/845-3/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:

*„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., a továbbiakban: Hatóság) megkeresése alapján a „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8394 Alsópáhok, Dózsa György utca 8.) megbízásából eljáró Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a „Keszthely III. (Tömlőchegyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű bányatelek vonatkozásában az környezeti hatásvizsgálati eljárásban a tervdokumentáció elfogadásához, az Ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulok.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02576-3/2023 szám alatt az alábbi állásfoglalást adta:

*„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatát kérte a „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft., „Keszthely III.*

(Tömlőchegy-i dolomitbánya) – dolomit védnevű bányatelek bővítésének és alapsüllyesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. számú mellékletének 1. pontjának 10. pontjának b) alpontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során hulladékgazdálkodási szempontból **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

**Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:**

1. A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
2. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően nyilvántartást kell vezetni.
3. A keletkező hulladékok gyűjtési módját az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően kell megvalósítani.
4. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.
5. Meg kell akadályozni a bányatelek területén mindennemű hulladék lerakását.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a ZA/201/621-3/2023. szám alatt az alábbi állásfoglalást adta:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 1.3. pontjában **meghatározott szakkérdés** vizsgálata alapján a „Dolomit” Bányászati és Kereskedelmi Kft. Keszthely III. (Tömlőchegy-i dolomitbánya)- dolomit védnevű bányatelek bővítésének és alapsüllyesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében az engedély megadásához **kulturális örökségvédelmi szempontból hozzájárulok.**”

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (8200 Veszprém, Szent Margit park 2.) VE/32/2936-3/2023 ügyiratszámommal az erdészeti szakkérdésben szakmai véleménye a következő:

**„Feljegyzés szakkérdés vizsgálatáról**

1. Vizsgálatot kérő szerv / szervezeti egység megnevezése:

**Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**

2. Vizsgálatot végző szerv / szervezeti egység megnevezése:

**Veszprémi Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály**

3. A megvizsgált szakkérdés:

**A ZA/KTO/01697-6/2023 ügyiratszámú ügyben:**

**3.1. Az erdőkre gyakorolt hatás vizsgálata,**

**3.2. Ha az eljárás során vizsgált beruházás, vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.**

4. A szakkérdés vizsgálatát megalapozó jogszabály megjelölése:

**624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. pontja alapján**

5. A vizsgálat eredménye, előírások, feltételek, lényeges megállapítások, a vizsgálati eredmények indoklása:

A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi állásfoglalást teszem:

**Az eljárással érintett ügy Engedélyese: Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8394 Alsópáhok, Dózsa György u. 8.)**

**Az Engedélyesnek a tervezett bányabővítéssel érintett Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) lévő erdőterületekre a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az erdő termelésből való kivonása szerinti erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.**

**Erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, közérdekkel összhangban lehet.**

**Jelen ügyet érintően a kivételesség feltétele fennáll, a közérdekűséget a tervezett beruházással összhangban álló, hatályos településrendezési eszközök igazolják, ennek hiányában a közérdekűség feltétele nem áll fenn.**

**Az erdőterület igénybevételi tevékenység csereerdősítési kötelezettséggel jár.**

**A tervezett munkálatok miatt erdőterületeken fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentése után végezhető, illetve a fenti igénybevételi kérelem engedélyezése során a fakitermelési szándék előre jelzése esetén van lehetőség.**

**A rekultiváció során erdő kialakítása a végső cél. Erdőtelepítés az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető. A bányateleken belül több lépcsőben végzett rekultiváció eredményeképpen az erdőtelepítés részterületenként szakaszosan megvalósítható. A tájrendezés során a feltöltést úgy kell megtervezni, hogy a bányászat miatt letakarított humusz megfelelő vastagságban kerüljön visszaterítésre, a kialakított felszíni forma és talajréteg az erdőtelepítésre alkalmas legyen.**

**A bányászati munkálatok során a bánya szomszédságában lévő erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról az Engedélyesnek kell gondoskodnia."**

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya (8360 Keszthely, Deák Ferenc utca 47.) 16476/2023 ügyiratszámmal a termőföldvédelmi szakkérdésben szakmai véleménye a következő:

*„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTO/01697-6/2023. számú megkeresését, amelyben a „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft., „Keszthely III. (Tömlőchegyi dolomitbánya) - dolomit” védnevű bányatelek bővítésének és alapsüllyesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása vonatkozásában vizsgálati eljárást kért termőföld mennyiségi védelmére vonatkozóan, viSSZautasítja.”*

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24., Pf. 41.) a ZA/NEF/0961-2/2023. számú állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

*„A Zala Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva a „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8394 Alsópáhok, Dózsa Gy. u. 8.) megbízásából a Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mémóriroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által a „Keszthely III. (Tömlőchegyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű bányatelek bővítése, alapsüllyesztése vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához benyújtott környezeti hatástanulmány elfogadása iránt benyújtott kérelem ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál ZA/KTO/01697-6/2023. iktatószám alatt folyamatban lévő eljárásában a dokumentáció elfogadásához, a szakkérdés tekintetében hatáskörébe tartozó szempontból hozzájárul az alábbi feltételekkel:*

- *A felszín és felszín alatti vizek (kiemelten a belső használati célú és fürdés céljára használt vizek) védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.*
- *A környezeti hatásvizsgálati eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.*
- *Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés és tárolás szabályaira.*
- *A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.”*

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.) ZAF/010/01331-3/2023/T32. számú állásfoglalása szerint:

*„Tisztelt Cím ZA/KTO/01697-6/2023. ügyiratszámú megkeresése és a benne megadott linken – [http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D23\\_22\\_Keszthely%20III\\_KHV.zip](http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D23_22_Keszthely%20III_KHV.zip) – elérhető mellékletei [(Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által készített, és benyújtott dokumentumok (44-2/2023. iktatószámú kérelem; „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft., „Keszthely III. – (Tömlőchegyi dolomitbánya) dolomit” védnevű bányatelek bővítésének és alapsüllyesztésének környezeti hatás-*

vizsgálata című környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (készült: 2022. 04. 19.) - a továbbiakban: KHD -; 44-1/2023. Iktatószámú kérelem; e-papír visszaigazolás (azonosító: EPAPIR-20230516-3588)] alapján a „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft., „Keszthely III. (Tömlöchegyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű bányatelek bővítésének és alaplapsüllyesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárása kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdésre vonatkozóan **TALAJVÉDELMI SZAKMAI VÉLEMÉNY-t** adok ki az alábbiak szerint:

- Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély a fenti szakkérdés vizsgálata nélkül kiadható.”

## VI.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 4. sz. melléklet 2. pontja alapján meghatározott kérelemre induló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Az előírt 1.200.000.- Ft-ot, azaz egymillió-kétszázezer forintot Osztályunk előtt a kérelmező lerőltta.

Jelen döntésem annak közlésével válik véglegessé.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre való hivatkozással – a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) 4 példányban írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>). A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdése alapján: „Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.” A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási pertárgyaláson kívüli elbírálásában a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései az irányadók.

## INDOKOLÁS

„DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8394 Alsópáhok, Dózsa György utca 8., KÜJ: 100477164, a továbbiakban: DOLOMIT Kft.) megbízásából eljáró Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mémókiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömök, Sági u. 43., a továbbiakban: Végh&Végh MKT Kft.) által a „Keszthely III. (Tömlőchegyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű bányatelek vonatkozásában benyújtott „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft. „Keszthely III. – (Tömlőchegyi dolomitbánya) dolomit” védnevű bányatelek bővítésének és alaplapsüllyesztésének környezeti hatásvizsgálata” című tervdokumentáció (készítette: Végh és Vég MKT Kft., Tervszám I-036-2022) elfogadására irányuló kérelme alapján 2022. szeptember 10. napján hatóságomnál eljárás indult.

A Végh&Végh MKT Kft., a „DOLOMIT” Kft. megbízott képviselője 2022. november 24. napján érkezett kérelmében az eljárás szüneteltetését kérte.

A Végh&Végh MKT Kft., a „DOLOMIT” Kft. megbízott képviselője 2022. november 24. napján érkezett kérelmében az eljárás szüneteltetését kérte, mely kérelem alapján osztályom ZA/KTO/01874-4/2022 számon kiadott végzésében a tárgyi hivatkozási eljárás lefolytatását a kérelemben megjelölt, 2023. március 31-i dátumig, de legfeljebb hat hónapra szüneteltette.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 19. pontja alapján az előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

### Az ügy előzményeként:

A „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft. megbízásából eljáró Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mémókiroda és Szolgáltató Kft., a „Keszthely III. (Tömlőchegyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű bányatelek területbővítésének tárgyában előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása érdekében 2021. szeptember 17. napján kérelmet nyújtott be, mely alapján Hatóságomnál 2021. szeptember 18-án eljárás indult.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben – továbbiakban Ákr. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

Hatóságom a ZA/KTF/04400-19/2021. ügyiratszámú, az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások származhatnak, ezért a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását tartotta szükségesnek.

Osztályomhoz 2022. április 19. napján érkezett, a „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8394 Alsópáhok, Dózsa György utca 8., KÜJ: 100477164, a továbbiakban: DOLOMIT Kft.) megbízásából eljáró Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mémókiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömök, Sági u. 43., a továbbiakban: Végh&Végh MKT Kft.) által a „Keszthely III. (Tömlőchegyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű bányatelek vonatkozásában benyújtott „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft. „Keszthely III. – (Tömlőchegyi dolomitbánya) dolomit” védnevű bányatelek bővítésének és alaplapsüllyesztésének környezeti

*hatásvizsgálata*" című tervdokumentáció (készítette: Végh és Vég MKT Kft., Tervszám I-036-2022) elfogadására irányuló kérelme alapján, Osztályomon, ZA/KTO/00941/2022 szám alatt 2022. április 20. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Osztályom a Végh & Végh MKT Kft. által 2022. június 23. napján beküldött kérelem alapján 2022. június 24. napjától, ZA/KTO/00941-23/2022 számú végzésével az eljárást szüneteltette.

A Végh & Végh MKT Kft. 2022. július 25. napján az eljárás folytatására irányuló kérelmet nyújtott be osztályomhoz, melyben a korábban benyújtott dokumentum tartalmához képest a bányatelek határait felülvizsgálva, egy csökkentett, 5 ha 0563 m<sup>2</sup>-re vonatkozó horizontális bővítést irányozott elő, a már korábban tervezett vertikális bővítés mellett.

Továbbá kérelmét a védett növényfajok megőrzésének lehetőségeinek ismertetésével kiegészítette.

Osztályom ZA/KTO/00941-25/2022 számú végzésével 2022. augusztus 03. napjától az elrendelt szüneteltetést megszüntette, az eljárás folytatását rendelte el.

A fenti módosításokra való tekintettel osztályom ZA/KTO/00941-26/2022, ZA/KTO/00941-27/2022, ZA/KTO/00941-28/2022 számon ismételtlen megkereste az ügyben eljáró szakhatóságokat, a szakkérdés kiadására jogosult szervezeteket, továbbá a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságát, hogy állásfoglalásuk megadása céljából.

A Végh&Végh MKT Kft. 2022. szeptember 09. napján, az illetékes Nemzeti Park Igazgatósággal történt újabb egyeztetést követően, módosítási kérelmet nyújtott be Osztályomhoz a területi bővítés vonatkozásában.

A kérelem alapján a korábban benyújtott dokumentum tartalmához képest a bányatelek tervezett határai felül lesznek vizsgálva, a bővítési terület várhatóan csökkentve lesz, melynek mértékét a közeljövőben tudják megállapítani.

Mivel a környezeti hatásvizsgálati eljárásra vonatkozó ügyintézési határidejébe a benyújtott módosítási kérelem megvizsgálása nem vihető végig, ezért annak megszüntetéséről és új eljárás indításáról határoztam.

A korábban benyújtott dokumentum tartalmához képest a bányatelek tervezett határai felül lettek vizsgálva, mely következményeként a bányavállalkozó a tervezett bányatelek bővítés további módosítását, a horizontális bővítési igény tovább csökkentését irányozta elő.

Azaz az eredeti bővítési terv: 71.112 m<sup>2</sup>, a hatástanulmányban tervezett bővítési terv: 50.560 m<sup>2</sup>, a jelen tervben szereplő további csökkentéssel: 43.297 m<sup>2</sup>.

Ennek során a „Bokorerdők sziklagyepekkel” jelzett élőhelyen kívül (molyhos tölgyes) és a gyertyános-tölgyes azon részén, melynek a szakértői vélemény alapján természetességi állapota jó és a védett fajok jelentős hányada él, bányatelek fektetése nem tervezett. A „91H0 Pannon molyhos tölgyesek Quercus pubescens-szel” élőhelyet nem érinti a bányászati tevékenység.

A bányatelek bővítése tekintettel a módosításokra, a természetvédelmi célkitűzéseket, a hatályos jogszabályokban foglaltakat kikötéseim szigorú betartása mellett elutasításra okot adó mértékben nem sérti.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani!”

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

Felhívom a figyelmet, hogy a védett növényfajokra vonatkozó, a megőrzésük érdekében tett intézkedések, (áttelepítés) Hatóságom külön engedélyének birtokában, az engedélyezési eljárás alapját képező áttelepítési terv alapján végezhető el. **Az engedélykérelem, és az áttelepítési terv benyújtásának határideje: 2023. szeptember 30.**

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet – 6-11. §-ai alapján kerültek előbírálásra. A környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról a Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése alapján közleményt tettünk közzé az érintett önkormányzatnál. A tervezett beruházásról a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjénél a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 30 napon belül észrevétel lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül hatóságomra észrevétel nem érkezett.

Hatóságom a kérelem beérkezését követően, környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § 6b) pontja alapján tájékoztatta Keszthely Város Önkormányzatát.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésének, továbbá a 3. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. számú melléklet 9. táblázat „Környezet- és természetvédelmi ügyek” 2. és 3. 4. és 20. pontjai alapján került sor.



**Az ellátásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:**

**A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.) a 36800/2786-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/01697-5/2023. számú – 2023. május 22.-én érkezett – megkeresésével Keszthely III. dolomitbánya bővítésének hatásvizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

*A bővítéshez kapcsolódó korábbi hatásvizsgálati eljárásban a Vízügyi Hatóság 2856-3/2022.ált számon hozzájárulást adott, az eljárást a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/00941-38/2022 sz. végzésével megszüntette.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm.rendelet 1.sz. melléklet 9.fejezet 9-10. pontjai értelmében, a hatásvizsgálati eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vizellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*

*A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Végh és Végh MKT Kft. által készített 1-036/2022. számú vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.*

*A Dolomit Kft. a 794/1996. sz. határozattal kijelölt Keszthely-III. dolomit bányatelken külszíni bányászati tevékenységet végez.*

*A tevékenység a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTF/01128-27/2017. számú, 2027. 12. 31-ig érvényes környezetvédelmi működési engedélyével rendelkezik. A bányatelek 10,7 ha területű, alaplapja 225 mBf. szint, a kitermelési kapacitás 225 em3/év. A kitermelés robbantással történik.*

*A bányászat tervezett területi horizontális (4,3 ha, érintett ingatlan: Keszthely 082/13 hrsz.) és vertikális bővítésén (+195 mBf-ig) kívül a tervezett művelésben nem történik változás.*

*A bővítéshez technológiai vízhasználat nem kapcsolódik, szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők. A tervezett tevékenységből –a felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában – jelentős hatás jelentkezése nem várható.*

*A bányatelek a Cserszegtomaj Dobogói karsztakna vízbázisának 50 éves védőterületén található. A tevékenység a vízbázisra nem gyakorol hatást, a térségben zajló karsztvízemelkedési folyamatok a nyírádi bányászati víztelenítés (~1957-1991) megszűnése utáni vízháztartási regenerációhoz kapcsolódnak, tervezett bányászatra nincsenek hatással.*

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §(1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr.55 § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatóság feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX.4.) Korm.rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017.(XII.29.) Korm.rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 9-10. pontjai állapítják meg."

**A Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.) 37000/846-3/2023.ált. számú állásfoglalásának indokolása:**

„Az Ügyfél kérelmére indult tervdokumentáció elfogadására irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Hatóság, mint eljáró hatóság 2023. május 23. napján megkereste a Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a Hatóság által rendelkezésre bocsátott iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 2 aa), 2 ab), 2 da) és 2 db) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy:

- a telepítési hely környezetében nincs a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó alsó, illetve felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem;
- a reálisan feltételezett természeti kockázatból fakadó veszélyeztetést megvizsgálta, a természeti eredetű kockázatokat figyelembe vette, illetve a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően bemutatta;  
Az érintett település (Keszthely) az elemi csapások, természeti eredetű veszélyek (földrengések, vízkárok) szempontjából II. katasztrófavédelmi osztályba tartozik.
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezőket megvizsgálta és megállapította, hogy a nincsenek olyan természeti katasztrófákra visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezőkk kockázatát, illetve hatásait.

A vizsgálat során nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a természeti katasztrófáknak való kitétség és a telepítési hely ipari baleseteknek való kitétség feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a tervdokumentáció elfogadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 20. pontja állapítja meg."

**A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02576-3/2023 szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:**

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft., „Keszthely III. (Tömlőchegyi dolomitbánya) – dolomit” védenvű bányatelek bővítésének és alapsüllyesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatára céljából.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, az 3. melléklet 17. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A megvalósítás során keletkező hulladékok megegyeznek az üzemelés során keletkező hulladékokkal. A bányászati tevékenység során kitermelt haszonanyagot elszállítják a területről, míg a fedőrétegből származó meddőt a bányatelek területén belül feltöltési, tereprendezési célokra hasznosítják. A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik az alkalmazott technológia okán.
- A bánya területén a javítási és szervizelési munkálatok nem engedélyezettek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik.
- Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid időn belül gondoskodik a megbízó (megfelelő engedélyekkel rendelkező szakkégekkel).
- A telepítés során keletkező hulladékok megegyeznek a működés során keletkező hulladékokkal, mivel nem szükséges előzetes munkálatokat végezni. A bányászati

tevékenység során kitermelt haszonanyagot elszállítják a területről, míg a fedőrétegből származó meddő a bányatelek területén belül feltöltési, tereprendezési célokra hasznosítják.

- A bányavállalkozók megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a bányászati hulladék kezelése ne jelentsen veszélyt az emberek egészségére. A hulladékok kezelése során nem használnak olyan eljárásokat vagy módszereket, amelyek károsíthatják a környezetet, a bányászati hulladék kezelése során kiemelten figyelnek arra, hogy a hulladékok kezelése ne veszélyeztesse a környezeti elemeket (víz, levegő, talaj, állat- és növényvilág, épített környezet).
- Fokozott figyelmet kell fordítani a bányaterületen az illegális hulladéklerakás, égetés megakadályozására.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

**A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/621-3/2023. szám alatt tett véleményének indoklása:**

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a „Dolomit” Bányászati és Kereskedelmi Kft. Keszthely III. (Tömlőchegy-i dolomítbánya)- dolomít védnevű bányatelek bővítésének és alaplap súlyosztásának környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében 2023. 05.22-én az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapítottam, hogy a vizsgálattal érintett tevékenység régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlan vagy műemléki területet nem érint, ezért a tervezett tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály VE/32/2936-3/2023 szám alatt tett véleményének indokolása:

„A „Keszthely III. - (Tömölöchegyi dolomitbánya) - dolomit” védnevű bányatelek bővítésének és alaplapsüllyesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárása során a hivatkozott szakkérdés vizsgálat megkereséséhez a rendelkezésre bocsátott dokumentáció és módosított kérelem vizsgálatát követően az alábbi megállapításokat tettem:

- A bányatelek bővítésével az alábbi táblázat szerinti Adattári erdőket érinti:

A földrészlet azonosító	Adattári erdő azonosítója	Megjegyzés
Keszthely 083/13 (művelési ág: erdő)	Keszthely 92 C	záródáshiányos állomány, részterületen erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület, nem a teljes erdőrészlet érinti
	Keszthely 92 H	folyamatban lévő erdősítés hagyásfákkal, az erdőrészletnek csak az északi szélénél egy kis területet érint
	Keszthely 92 D	nem a teljes erdőrészlet érinti

- a módosítással (bányatelek bővítésével) érintett területrész teljes egésze Ev jelű véderdő erdőövezeti besorolású,
- a módosítással (bányatelek bővítésével) érintett területrész jelentős része a nyilvántartott országos ásványvagyron részét képezi,
- a jelenlegi bányatelek 083/14 hrsz-ú földrészlete teljes egészében Kk-6, övezeti jelű bányáövezetnek van besorolva,
- a jelenlegi bányatelek egyéb területrésze (Keszthely külterület 083/15 hrsz- ú, kivett saját használatú út művelési ágú földrészlet) teljes egészében Ev jelű véderdő erdőövezeti besorolású.

A fenti táblázatban foglalt, Adattárban nyilvántartott erdőkre az igénybevétellel járó tevékenység megkezdése előtt - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. § b) pontja alapján - erdő igénybevételi engedélyt kell szereznie az Engedélyesnek a területileg illetékes erdészeti hatóságtól.

A tervezett bányabővítéssel kapcsolatosan az erdészeti hatóságon sem elvi igénybevételi sem pedig végleges igénybevételi eljárás nem került lefolytatásra.

A Keszthely 083/13 hrsz-ú erdő művelés ágú ingatlanon a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. a szomszédos 083/14 hrsz-ú ingatlan bányászati tevékenysége során a Keszthely 92C és 92D erdőrészletek (korábbi azonosító: 92C1 és 92D1) részterületét, mint erdőterületet engedély nélkül 2020. évben igénybe vette. Ez részben a bővítésre tervezett terület egy részét és a természetvédelmi pillérbe tartozó terület egy részét is érintette. A bányaterület határa mentén, az erdőterületek északi felében a bányászati tevékenység során meddőt helyeztek el, az erdőterületen egy nyomvonal

mentén jogosulatlan munkagépi tevékenység végzésére is sor került. A fenti jogosulatlan tevékenységek az erdőterület károkozásával jártak. Az erdészeti hatóság a VE/32/3454-11/2022 ügyiratszámú határozatában a Kft.-ét az érintett erdőterületek helyreállítására kötelezte.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció helyszínrajza a tervezett igénybevételi erdőterületet nem ábrázolta, a helyszínrajz nem minősül hivatalos térképnek.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján Adattári erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. A dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a kivételesség feltétele fennáll, azonban a közérdekűség feltétele - a jelenleg hatályos településrendezési eszközök alapján - nem áll fenn. A közérdekűség igazolásához szükséges a településrendezési eszközöknek a tervezett bányászati tevékenységgel történő összhangba hozása. Ezzel szemben a dokumentáció ellentétes állítást tartalmaz, a hatásvizsgálat a településrendezési eszközökkel való összhangra nem hivatkozik.

Az erdőterületek igénybevétele az Evt. 82. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja és a (4) bekezdése értelmében csererendésítés kötelezettséggel jár. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a csererendésítési területet nem jelölte meg. Az Evt. 82. § (6) bekezdése alapján a igénybevétel megkezdésének feltétele a csererendésítés engedélyezése, csererendésítési kötelezettség keletkezése időpontjának pedig az igénybevétel megkezdése minősül. A csererendésítés tervezésére, engedélyezésére az erdőtelepítés szabályai vonatkoznak.

Amennyiben a tevékenység során Adattárban nyilvántartott erdőben fakitermelés szükséges, úgy - az Evt. 78. § (6) bekezdése alapján - az erdészeti hatóság az erdő igénybevételi eljárásakor módosítja a vonatkozó erdőtervet, melynek engedélyezését követően Evt. 41. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdés c) pontja, (3) bekezdés d) szerint történhet a fakivágás.

A bányászati tevékenységet követően a felhagyott bányatelek területén a rekultivációs tevékenység során az újrahasznosítás erdősítés, az erdőtelepítést az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető. Az erdőtelepítésének részletes szabályait az Evt. 44-50. §-a, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 30. §-a írja elő. Az erdőtelepítés során alkalmazható fa- és cserjefajok a tervdokumentáció részét képező termőhely-feltérési szakvélemény alapján tervezhetők meg.

A hatásvizsgálatban konkrét utalások a rekultivációra vonatkozólag nincsenek.

Felhívom a figyelmet, hogy az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a szomszédos erdőben hulladékot elhelyezni. Az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézőjének kell gondoskodnia.

A bányatelek bővítéssel és alaplapsüllyesztéssel járó bányászati tevékenység az igénybeveendő erdőállományok megszűnését eredményezi. A hatásterületen található, Adattárban nyilvántartott erdőállományok és közvetlenül erdőgazdálkodási célt szolgáló egyéb részletek a bányászati tevékenység során kedvezőtlen zaj- és rezgésterhelésnek, valamint por- és légszennyezésnek lesznek kitéve, azonban - a megküldött korábbi dokumentáció alapján - a várható terhelés még elviselhető mértékű lesz.

A hatásterületen belüli Rezi és Vállus községhatáron belüli területek a Balaton-felvidéki Nemzeti Parknak részei, a Keszthely településhatárán belüli területek viszont csak Natura 2000 oltalom alatt állnak. Ezzel szemben a környezeti hatásvizsgálat eltérően fogalmaz. A hatásterület érintettségében Vállus 049/3 és 049/5 hrsz-ú ingatlanok is szerepelnek. A fenti legelő művelés ágú földrésztetek az

Adattámak nem részei, ezzel szemben viszont a korábban küldött dokumentáció tévesen ezeket a földterületeket erdő művelés ágú területként jelöli.

**A feltételek előírásakor**

- az erdő igénybevételére, valamint a csereerdősítés végzésre vonatkozó feltételeket az Evt. 77-82. §-ai;
- az erdőterv-módosítására vonatkozóan az Evt. 78. § (6) bekezdése, erdőben tervezett fakitermelések bejelentésére vonatkozóan a Evt. 41. §-a;
- az erdőtelepítésre, csereerdősítés tervezésére vonatkozó feltételt az Evt. 44-50. §-a, valamint a Vhr. 30. §-a alapján;
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján;
- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján jártam el.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § d) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki."

**A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 16476/2023 szám alatt tett véleményének indokolása:**

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) a vizsgálati eljárásában megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát, és termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatása kapcsán vizsgálati eljárásában szakkérdés keretén belül nyilatkozatot kért „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft., „Keszthely III. (Tömlőchegy-i dolomitbánya) - dolomit” védnevű bányatelek bővítésének és alapszüllyesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása vonatkozásában.

**A Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás:** az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

**2. § 5a. pontja szerint földvédelmi szakkérdés vizsgálata:** a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

**2. § 19. pontja szerint termőföld:** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

**A Tftv. 7. § (1) bekezdése alapján a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.**

**A 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, amennyiben ennek jogszabályi keretei fennállnak.**

**A Tftv. 1. § (1) bekezdése alapján a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.**

**A vizsgálati dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a bányászati tevékenység a Keszthely külterületén fekvő 083/13, 083/14, 083/15 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Keszthely 083/13 hrsz.-ú ingatlan erdő művelési égű, a Keszthely 083/14 hrsz.-ú ingatlan kivett anyagbánya, a Keszthely 083/15 hrsz.-ú ingatlan kivett saját használatú út, vagyis az ingatlanügyi hatóság hatásköre nem terjed ki rájuk.**

**Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és a törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.**

**A fentiek miatt a hivatal a szakkérdésben történő nyilatkozat kiadását hatáskör hiánya miatt visszautasította.**

**A Hivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."**

**A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0961-2/2023. szám alatt tett véleményének indokolása:**

**„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).**

**A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata – tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.**

**Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a „Keszthely III. (Tömlőchegyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű bányatelek bővítése, alaplapsüllyesztése vonatkozásában jóváhagyásra elkészített környezeti hatástanulmány dokumentáció, illetve a dokumentáció alapján végzett tevékenység a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**

**A Főosztály erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdése értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.**



Jelen szakági vélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése –3. számú melléklet 3. pontja-, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerinti hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1991. évi CLIV. Törvény,
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet,
- a vízbázisok, a tévlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyel Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01331-3/2023/T32. szám alatt tett véleményének indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft., „Keszthely III. (Tömiőchegyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű bányatelek bővítésének és alaplapsüllyesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárása kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálata tárgyában keresett meg.

Szakmai véleményemet a megkeresés mellékleteként megküldött KHD áttanulmányozását követően, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet „Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések” című táblázat 6. pont előírásai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a bányatelek bővítése és alaplapsüllyesztése erdőterületkivételével termőföldet sem közvetlenül, sem közvetve nem érint.

*Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 363/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”*

**Jelen eljárás során ZA6KTO/01697-8/2023 számú végzésével osztályom megkereste a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot adatközlés céljából, mely végzésre a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 279-6/2023 ügyiratszámom a tárgyi ügy kapcsán tájékoztatását megadta.**

**A benyújtott hatástanulmányban foglaltak alapján osztályom az alábbiakat állapította meg:**

#### **Levegőtisztaság-védelem**

A bánya Keszthely város külterületén található. A kibővülő bányatelektől a legközelebbi lakóterület délnyugati irányban kb. 1730 méter távolságban található.

A külszíni bányaművelési tevékenység szabadban végzett technológia. A tevékenység során szárazabb időszakokban diffúz jellegű porképződés jelentkezhet, a mobil munkagépek üzemelése során pedig kipufogógázok jutnak a levegőbe. A vizsgált bányászati tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületének nagysága a bányászati tevékenységtől számítva 184 méter nagyságú. A hatásterület lakó épületet nem érint.

A bányászati tevékenység és a kiszállítás csak nappali időszakban történik.

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján: „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

#### **Zajvédelem**

A tevékenység során évente maximálisan 225 000 m<sup>3</sup> haszonanyag kerül kitermelésre.

A benyújtott dokumentáció alapján a jövőben tervezett kapacitás kitermelésében egymástól távol üzemelő, legfeljebb 10 munkagép egyidejű működésével lehet számolni. A számítások alapján az üzemi hatásterület kiterjedése - a bányászati tevékenység helyszínétől számítva – 490 méter.

A számítások alapján a bánya zajforrásainak hatásterületén védendő ingatlan nem helyezkedik el.

A dokumentáció szerint a szállítás határérték feletti terhelést nem fog előidézni.

A szállítást megszervezésében figyelembe kell venni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében szereplő értékeket.

### Földtani közeg védelem

A csatolt dokumentáció alapján, a tevékenység végzése során, a földtani közeg elszennyeződése csak valamilyen havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával következhet be. Esetleges havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a szennyezett talajt felszedik és ártalmatlanításra elszállítják.

Az üzemelés a földtani közeg minőségére negatív hatást nem gyakorol. A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közegét, a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény. 6., 8. 13 §, valamint a 15. §-ban foglalt előírások. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 2. és 14. §-ában foglaltakra alapoztam

### Táj- és Természetvédelem

A bányatelek bővítése tekintettel a módosításokra, a természetvédelmi célkitűzéseket, a fenntartási tervben és hatályos jogszabályokban foglaltakat kikötéseim maradéktalan és szigorú betartása mellett jelentős mértékben nem sérti.

A tervezett bővítés egy közel egyenes, nagyjából É-D irányú vonallal összekötött bányatelek határral zárulna le. A bányászat a bővítés során igénybe vett, Keszthely 083/13 hrsz-ú területen, illetve annak közvetlen környezetében lévő gyertyános-tölgyes területnek nagy részét (7263 m<sup>2</sup>-t) nem érinti. Az csak a gyertyános-tölgyes folt, magasabban fekvő, korábban véghasznált sarjerdővel érintkező, degradáltabb részére terjed ki, mely 1548 m<sup>2</sup>.

A Keszthelyi-hegység Natura 2000 területen (Kód: HUBF20035) a pannon gyertyános-tölgyes közösségi jelentőségű élőhelytípus összkiterjedése 2750,24 hektár, melyből a tervezett bányatelek bővítés mindösszesen 0,0005%-át veszi igénybe.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység – a határozat rendelkező részének II.-V. fejezetében foglalt kikötések, előírások betartása esetén – a környezetvédelmi érdekeket nem sérti, ezért a környezetvédelmi engedély kiadásáról határoztam.

A csatolt dokumentumok, továbbá az iratelőzmények, a szakhatósági állásfoglalások, valamint az eljárásba bevont, szakkérdés kiadására jogosult szervezetek állásfoglalásai alapján hozzájárulásomat kikötésekkel adtam meg.

Az engedély megadását kizáró - a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (7) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott – okot az eljárás során osztályom nem tárt fel.

A 314/2005. Korm. rendelet 11/B. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság a tevékenység engedélynek megfelelő megvalósítását, illetve a környezetre gyakorolt jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése, megelőzése, csökkentése vagy kiegyenlítése érdekében szükséges intézkedések végrehajtását – az e rendeletben, valamint az egyes környezeti elemekre és tényezőkre vonatkozó szabályozásban foglalt előírások szerint, szükség szerint hatósági ellenőrzéssel – figyelemmel kíséri.

Az eljárási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. sz. melléklet 2. főszáma határozza meg.

Az ügyintézési határidőbe nem számította be a hatóság az Ákr. 50. § (5) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott időtartamot (az eljárás szünetelésének, valamint a hiánypótlási felhívás teljesítésére megállapított határidőt).

Döntésemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 68-69. §, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 6. §, 6/A. §, 10 § (5), (5a) valamint (8) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel az Ákr. 80 - 81. §-ban foglaltakra.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: EÜsz törvény) 1. § 17. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok tekintetében a fellebbezés benyújtásának módjáról az EÜsz. törvény 108. § (1) bekezdése rendelkezik.

Döntésemről az érintetteket a Zala Vármegyei Kormányhivatal honlapján való közzététellel értesítem.

Jejen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (1) bekezdésében foglaltak alapján 105 nap.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-a értelmében a 4. számú melléklet 8. pontja alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39.§ (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatása a Kp. 77.§-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

**Zalaegerszeg „Időbélyegző szerint”**

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

**Németh József**  
főosztályvezető

**A határozatot kapja:**

1. „DOLOMIT” Bányászati és Kereskedelmi Kft. - 8394 Alsópáhok, Dózsa György u. 8 (elektronikusan) - 10513187220
2. Végh&Végh MKT Kft. - 9500 Celldömölk, Sági u. 43. (elektronikusan) - 13173151218
3. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1. (elektronikusan) KRID: 502209095
4. Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54. (elektronikusan) KRID: 200433975
5. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 9-11. (elektronikusan) KRID: 151864308
6. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre. u. 17. (elektronikusan) KRID: 657869389
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. (elektronikusan) KRID: 112799118
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8200 Veszprém, Szent Margit park 2. - (elektronikusan) – KRID: 212502319
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály - 8360 Keszthely, Deák Ferenc u. 47. (elektronikusan) KRID: 458872770
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. (elektronikusan) KRID: 542391755
11. Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóság – 8929 Csopak, Kossuth u. 16. (elektronikusan) KRID: 545266339
12. Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Jegyzője – 8360 Keszthely, Fő tér 1. (elektronikusan)
13. Keszthely Város Önkormányzata – 8360 Keszthely, Fő tér 1. (elektronikusan)
14. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – 7623 Pécs, Attila u. 5. (elektronikus úton, tájékoztatásul)
15. Zala Vármegyei Főügyészség - 8900 Zalaegerszeg, Jókai Mór u. 2. (elektronikus úton)

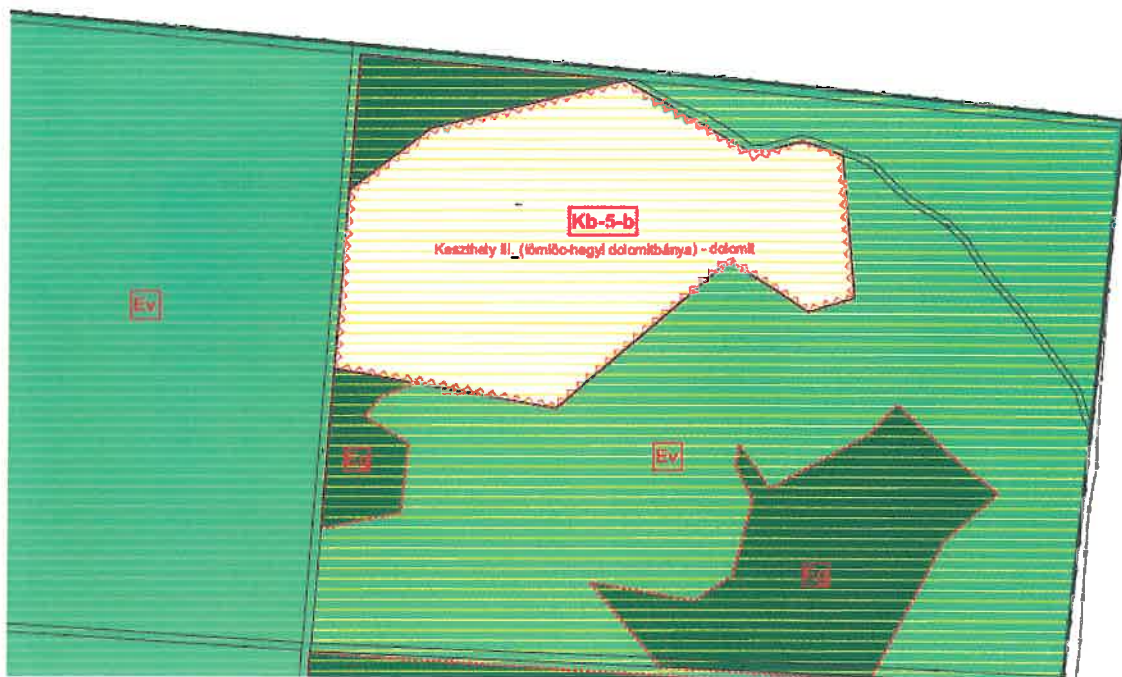
A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS  
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

AVDH Bélyegző



A területre vonatkozó hatályos szabályozási terv részlete.

( 15/2023. (III. 31.) önkormányzati rendelet 1. melléklet)



Az övezetben elhelyezhető épületekre vonatkozó megkötések			
Megengedett építménymagasság	Tetőzet és a magastető hajlásszöge	Magastető legnagyobb szélessége	Tető héjazata közterületről látható oldalon
6,5/9,5* m	Környezetéhez illeszkedő szerkezet legyen.	max. 14,0* m	Cserép-, fém- és üvegfedés alkalmazható

\* A létesítendő épület homlokzatainak egyetlen pontja sem lehet > 9,5 m-nél;

\*\* Ettől eltérni nagyobb fesztáv lefedéséhez alkalmazandó szerkezetek esetén lehet, amikor a helyi építésügyi hatóság, az illeszkedés igazolására a tervezett ingatlan környezetét bemutató látványtervvel kiegészítheti az építési engedélykérelmet,<sup>174</sup> továbbá megkérheti a Városi Főépítész véleményét.

7. Egyedi előírások
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Az övezetben az engedélyeztetési eljárás összevont eljárás lehet.<sup>175</sup></li> <li>— A helyi építési hatóság a tervezett ingatlan közvetlen szomszédját bemutató látványtervvel kiegészítheti az építési engedélykérelmet, minden olyan esetben, amikor a tervezett épület(ek) karaktere, anyaghasználata, homlokzati színei jelentős eltérést mutat(nak) a környezettől.<sup>176</sup></li> </ul>
8. Vonatkozó védelmi kategóriák
<p>a.) Kulturtörténeti örökségvédelem szerint: -</p> <p>b.) Természeti örökségvédelem szerint: Id.: K-1 jelű, külterületi szabályozási tervet</p>

(7) A Kk-6 b jelű övezetek Keszthely bányatelkei, melyeket az 1993. évi XLVIII. Bányatörvény 39. §-ának (3) bekezdése alapján, az egyes bányatelek megállapításánál megadott EOV koordináták szerint a V-1 jelű szabályozási terv tüntet fel.

a.) A V-1 jelű terv ugyancsak feltünteti, szintén EOV koordináták alapján az ásványi nyersanyag kutatási területeket és a nyilvántartott országos ásványvagyon területeit.

b.) A nyilvántartott országos ásványvagyon területeket bányaművelés céljára fenn kell tartani, a területeken új beépítést létrehozni nem lehet.

c.) A Balaton-felvidéki Nemzeti Park védett területébe, továbbá az L-1 jelű lápokon újabb ásványi nyersanyag kutatásához, valamint újabb bányatelek megállapításához az Igazgatóság és a természetvédelmi szakhatóság engedélyt, illetve (szakhatósági) hozzájárulást nem ad.

d.) Balaton-felvidéki Nemzeti Park védett területébe, továbbá az L-1 jelű lápokon, a bányászati tevékenységet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. Törvény 20. §. (1), (2), (3) bekezdései szerint kell folytatni.

e.) A nyilvántartott homokkő ásványvagyon bányászat lelőhelyein a bányatelek megállapításához, amennyiben azt a (9) bekezdésben foglaltak nem zárják ki, Keszthely Város Önkormányzata hozzájárul.

f.) A bányatelkeken belül működő bányák bezárását a Bányakapitányság az érdekelt szakhatóságok bevonásával, azok szakhatósági hozzájárulásainak figyelembe vételével engedélyezi, a külterület szabályozási tervében meghatározott terület-felhasználásoknak megfelelő, a Bányatörvény 27. § (4)-(5) bekezdése szerint elfogadott rekultiváció végrehajtásával.

Jóváhagyáskor: a 37/2007.(XII.13.) ÖTM rendelet –az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról -5. számú melléklet, 1. c.) egyéb munkarészek, valamint 10. Látványterv;

Jóváhagyáskor: „az építésügyi hatósági eljárásról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról” szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 31/A., 31/B., 31/C. §-ai szerint.

Jóváhagyáskor: a 37/2007.(XII.13.) ÖTM rendelet –az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról -5. számú melléklet, 1. c.) egyéb munkarészek, valamint 10. Látványterv;

REZI

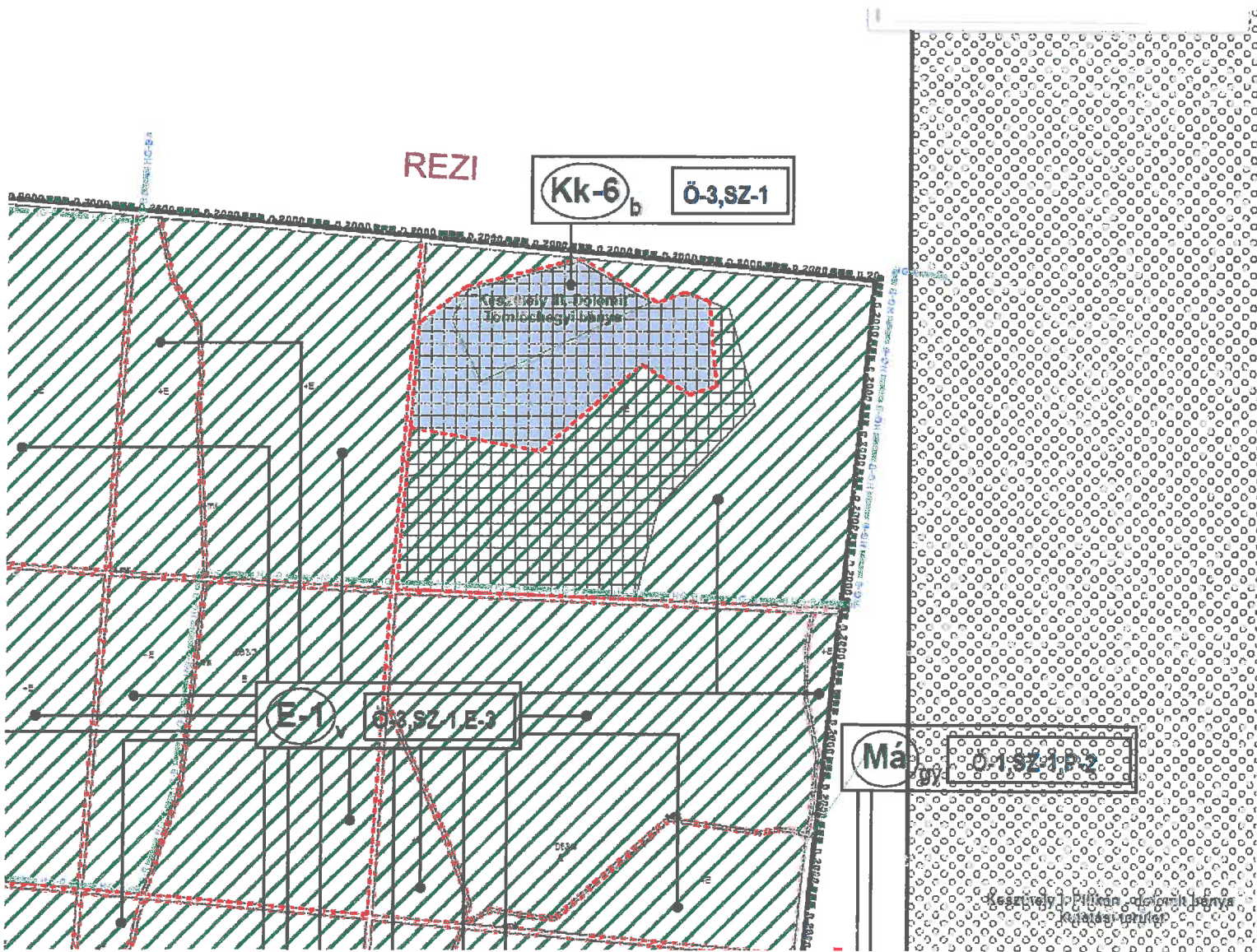
Kk-6<sub>b</sub>    Ö-3,SZ-1

Keszérvényi Mt. Délny. I. termékekvi bányás

E-1    Ö-3,SZ-1-E-3

Mágy    Ö-1,SZ-1-P-2

Keszérvényi Mt. Délny. I. termékekvi bányás  
Kutatási terület







AVDH SIGN

2024 FEBR 22

A131 Kgy

Azonosító:EPAPIR-20240222-8836

2024 FEBR 26.

V.100

**Küldő** **Dátum:** 2024.02.22

**Viselt név:** KOZMA SÁNDOR **Hivatkozási szám:**

**Születési név:** KOZMA SÁNDOR **Azonosító:** EPAPIR-20240222-8836

**Anyja neve:** CSIKÓS MARGIT **Témacsoport azonosító:** ONKORM\_IGAZGATAS

**Születési hely:** MIHÁLYFA **Témacsoport neve:** Önkormányzati igazgatás

**Születési idő:** 1947.07.27 **Ügytípus azonosító:** ONK\_VAGYONKEZ ELES

**Nem természetes személy neve:** Dolomit KFT. **Ügytípus neve:** Az önkormányzat tulajdonával kapcsolatos tulajdonosi, vagyonekezelési ügyek

**Nem természetes személy adószáma:** 10513187

**Címzett**  
KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
8360, Keszthely  
Fő tér 1

KESZTHELYI POLGÁRMESTERI HIVATAL 8360 Keszthely, Fő tér 1.	
iktatva:	2024. 02. 28
Ügyiratszám:	3/59-5/20.24
Ügyintéző:	FA.

**Tárgy:**

Kérelem a 055/365 hrsz terület engedélyezésére erdőtelepítés céljára.

Tisztelt Manninger Jenő Polgármester Úr !

Csatoltan küldjük meg kérelmünket erdőtelepítés céljából.

Tisztelettel: Kozma Sándor ügyvezető

Keszthely Város Polgármesteri Hivatala

8360 Keszthely, Fő tér 1.  
Manninger Jenő Polgármester Úr részére

Tárgy: Kérelem

Ügyiratszám: 24/010

Tisztelt Manninger Jenő Polgármester Úr,

A Dolomit Kft. ( 8394 Alsópáhok, Dózsa Gy. u. 8. Adószám: 10513187-2-20) a Tömlőchegy-i bánya területén Bányatelek bővítést kezdeményezett a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságánál 2023.12.12-én. Amelyre az engedélyt megkapta a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezet és Természetvédelmi Osztály által, a ZA/KTO/01697-21/2023 iktatószámom.

A tervezett bővítés 4,5 hektár méretű terület. Jelen előírás szerint

A Dolomit Kft-nek kb 6,5 hektár csere erdőt kell telepítenie.

Rendelkezésünkre áll már 4,5 hektár terület további 2 hektárra lenne szükségünk.

Erdő telepítési területtel kapcsolatban kéréssel fordulok Önhöz a Keszthely város Önkormányzata tulajdonában lévő 055/365 hrsz. területen a további szükséges 2 hektár erdő telepítésére. A telepítés területén nincsenek környezeti akadályok, korábban folytattunk egyeztetést ez ügyben. Jelenleg is folyamatban van erdőtelepítés ott hasonló célból.

A telepítési munkálatok a Dolomit Kft. költségén kerülnének kivitelezésre.

Kérem a hozzájárulásukat a 2 hektár erdő telepítésére.

Bízva a pozitív elbírálásban

várom visszajelzését,

Alsópáhok, 2024.02.22

Tisztelettel: Kozma Sándor ügyvezető

DOLOMIT Bányászati és  
Kereskedelmi Kft.  
8394 Alsópáhok, Dózsa Gy. u. 8.  
Adószám: 10513187-2-20  
Telefon: 83/310-175



6. melléklet

## KESZTHELY VÁROS POLGÁRMESTERE

ügyirat száma: 3/59-5/2024  
tárgy: tájékoztatás

ügyintéző neve: Fekete Ákos  
ügyintéző telefonszáma: 83/505-552

Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft.

Alsópáhok  
Dózsa György u. 8.  
8394

Tisztelt Kozma Sándor Ügyvezető Úr!

Csere erdő telepítésére vonatkozó (EPAPIR-20240222-8836 azonosítószámú) beadványukra az alábbiak szerint tájékoztatom.

A Polgármesteri Hivatal munkatársaival 2024. március 12. napján tartott egyeztetés során előzetesen szóban ismertetett - és a csereerdősítés kapcsán benyújtott fentiek szerinti kérelmükhöz kapcsolódó - bányabővítéshez Helyi Építési Szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) módosítása szükséges.

A HÉSZ módosítás kezdeményezése iránti kérelem elbírálása képviselő-testületi hatáskör, amely képviselő-testületi határozat meghozatalát követően, annak ismerete alapján áll majd módomban a csere erdő telepítésére vonatkozó kérelmük elbírálása.

Szíves türelmüket kérve, kérem tájékoztatásom tudomásul vételét.

Keszthely, 2024. március 14.

Tisztelettel

U. P. K. Manninger Jenő  
polgármester

*Keszthely, a Bohátan földjén*



*J. m. melléklet*

## KESZTHELYI POLGÁRMESTERI HIVATAL JOGI ÉS SZERVEZÉSI OSZTÁLY

### K I V O N A T

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
2015. november 26-ai soros  
nyílt  
ülésének jegyzőkönyvéből

#### 248/2015. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A DRV Zrt-vel csereerdősítésre vonatkozó szerződés megkötése” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő keszthelyi 055/365 hrsz-ú „víz tározó” művelési ágú ingatlanon a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (DRV Zrt.) – a vele kötendő megállapodás alapján – erdőtelepítést végezzen, a 0243/4 hrsz-ú „erdő” művelési ágú önkormányzati tulajdonú ingatlan más célú használata miatt őt terhelő csereerdősítési kötelezettség teljesítésére.
2. A DRV Zrt.-vel, mint a Magyar Állam nevében eljáró vagyonkezelővel kötendő megállapodás feltételei:
  - a) a DRV Zrt. a saját költségén elkészíteti és engedélyezteti az önkormányzat, mint ingatlantulajdonos nevére szóló erdőtelepítési tervet;
  - b) a DRV Zrt. az engedélyezett telepítési terv szerint a saját költségén elvégzett az erdőtelepítést, viseli a művelési ág erdővé módosításával kapcsolatos földmérői és ingatlan-nyilvántartási költségeket, majd a hatóság által befejezett erdősisítésnek való nyilvánításig saját költségén elvégzi a tulajdonost (erdőgazdálkodót) terhelő fenntartási kötelezettségeket;
  - c) a megállapodás hatálya az illetékes erdőszeti hatóság által kész erdőnek való nyilvánításba vételig tart;
  - d) az erdőtelepítés az önkormányzat tulajdonát képezi.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti megállapodás megkötésére.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telepítés engedélyezésével, a telepítéssel és annak fenntartásával kapcsolatos tulajdonosi nyilatkozatok kiadására.

**Határidő:** folyamatos

*Keszthely, a Balaton fővárosa*

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester  
Dr. Horváth Teréz jegyző  
(Némethné Bali Mária közgazdasági osztályvezető)

**Dr. Horváth Teréz sk.**  
jegyző

**Ruzsics Ferenc sk.**  
polgármester

A kivonat hiteles:

  
Tóth Ibolya  
testületi referens



*Keszthely, a Balaton fővárosa*



S. m. ...

## KESZTHELYI POLGÁRMESTERI HIVATAL JOGI ÉS SZERVEZÉSI OSZTÁLY

### K I V O N A T

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
2016. június 29-ei soros  
nyílt  
ülésének jegyzőkönyvéből

#### 222/2016. (VI. 29.) számú képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csereerdősítéshez való területbiztosítás” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő keszthelyi 055/365 hrsz-ú „víztározó” művelési ágú ingatlanon a Triász-Kőbánya Kft. (8360 Keszthely, Tomaji sor 40.) – a vele kötendő megállapodás alapján – 3,9 hektár területen erdőtelepítést végezzen, a Kft-t terhelő csereerdősítési kötelezettség teljesítésére.
2. A Triász-Kőbánya Kft-vel kötendő megállapodás feltételei:
  - a) a Triász-Kőbánya Kft. a saját költségén elkészítteti és engedélyezteti az önkormányzat, mint ingatlantulajdonos nevére szóló erdőtelepítési tervet;
  - b) a Triász-Kőbánya Kft. az engedélyezett telepítési terv szerint a saját költségén elvégzett az erdőtelepítést, viseli a művelési ág erdővé módosításával kapcsolatos földmérői és ingatlan-nyilvántartási költségeket, majd a hatóság által befejezett erdősítésnek való nyilvánításig saját költségén elvégzi a tulajdonost (erdőgazdálkodót) terhelő fenntartási kötelezettségeket;
  - c) a megállapodás hatálya az illetékes erdészeti hatóság által kész erdőnek való nyilvánításáig tart;
  - d) az erdőtelepítés az önkormányzat tulajdonát képezi.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti megállapodás megkötésére, továbbá a telepítés engedélyezésével, a telepítéssel és annak fenntartásával kapcsolatos tulajdonosi nyilatkozatok kiadására.

**Határidő:** tájékoztatásra 2016. július 10.

**Felelős:** Ruzsics Ferenc polgármester

Dr. Horváth Teréz jegyző

(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Dr. Horváth Teréz sk.  
jegyző

Ruzsics Ferenc sk.  
polgármester

A kivonat hiteles:

Tóth Ibolya  
testületi referens





Zala Vármegyei Kormányhivatal  
8361 Keszthely Deák F. u. 47. Pf. 22.

Oldal: 1/1

**E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat**

Megrendelés szám:30005/15703/2024

2024.04.24

**KESZTHELY**

Szektor: 53

**Külterület 055/365 helyrajzi szám**

**I R É S Z**

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
a erdő	3	5008	3.66	
b Kivett víztározó	0	10.1366	0.00	
A földrészlet összes területe:		10.6374	3.66	

**II R É S Z**

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 33691/2008.03.13  
eredeti határozat: 34508/2/1992.09.16  
jogcím: kisajátítás 34508/2/1992.09.16  
jogállás: tulajdonos  
név: KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
cím: 8360 KESZTHELY Fő tér 1.  
törzsszám: 15734460

**III R É S Z**

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 33691/2008.03.13

Önálló szöveges bejegyzés keletkezett a keszthelyi 055/45 hrsz-ú külterületi ingatlan megosztásából(2007.évi CXXIII.tv.).

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak. Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

**TULAJDONILAP VÉGE**