

Szám: 1/42- 78 /2024.

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Keszthely város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) tagjainak 2024. május 31. napján 13,45 órai kezdettel a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal első emeleti helyiségében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke  
Dr. Tamás Tímea, a HVB elnökhelyettese  
Nagy Rita, a HVB tagja  
Dr. Berda Benedek, a HVB delegált tagja  
Dr. Szabó Gyula, a HVB delegált tagja  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője,  
jegyzőkönyvvezető  
Dr. Varga Éva aljegyző, a Helyi Választási Iroda vezető  
helyettese  
Dr. Tóth Gergely választási kifogást benyújtó  
Klaczne Tar Ibolya választási kifogást benyújtó  
Kendeh-Kirchknopf Gusztáv választási kifogást benyújtó  
Kovács Viktória VÁRTAK jelölőszervezet meghatalmazott

Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés a Ve. 38.§ (1) bekezdése alapján szabályszerűen került összehívásra. Ezt követően megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Elmondta, hogy a Helyi Választási Iroda vezetője jelezte, a meghívó tárgyát képező – május 29. napján kiküldött - választási kifogáson túl a tegnapi és a mai napon további választási kifogások érkeztek. A május 30. napján érkezett kifogások még aznap a bizottság részére kiküldésre kerültek. A választási eljárásról szóló törvény 214. §\* (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt, így javasolta valamennyi beérkezett választási kifogás elbírálásának napirendre vételét. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

A Helyi Választási Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

1. Választási kifogások elbírálása

1. Választási kifogások elbírálása

Dr. Gábor Hajnalka HVI vezető ismertette időrendi sorrendben a beérkezett választási kifogásokat:

2024. május 29. napján érkezett Molnár András István választópolgár választási kifogása, 2024. május 30. napján érkezett Klaczne Tar Ibolya VÁRTAK jelölőszervezet képviselőjelölt, Dr. Tóth Gergely VÁRTAK jelölőszervezet polgármester jelölt és Kendeh-Kirchknopf Gusztáv VÁRTAK jelölőszervezet képviselő jelölt választási kifogása, 2024. május 31. napján

Szakál Ferenc választópolgár, cégtulajdonos, majd Rizsányi Zoltán VÁRTAK jelölőszervezet képviselő jelölt részéről. Ezt követően ismertette a választási eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, miszerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók. A kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) \* a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A helyi választási iroda elsőként a választási kifogást benyújtók adatait a központi névjegyzékben ellenőrizte, megállapításra került, hogy valamennyi beadványozó választási kifogás benyújtására jogosult. Ezt követően megállapítást nyert, hogy a benyújtott dokumentumok alapján a kifogások határidőben kerültek benyújtásra. A kifogásoknak a választási eljárásról szóló törvény előírásainak való megfelelés tekintetében történő áttekintése során megállapítható, hogy a 2024. május 30. napján érkezett Klaczné Tar Ibolya, Dr. Tóth Gergely és Kendeh-Kirchknopf Gusztáv választási kifogása szerint a címzett Zala

megye 02.sz. OEVK Választási Bizottság a hatáskörrel rendelkező Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága helyett, azonban mivel a címzett Dr. Cseszár Zsuzsanna elnök, így e tekintetben a választási kifogások elutasítása nem indokolt. Ezt követően került sor a kifogásoknak a Ve. 212.§ rendelkezései szerinti tartalmi áttekintésére. Ennek eredményeként megállapításra került, hogy Klaczné Tar Ibolya, Dr. Tóth Gergely, Kendeh-Kirchknopf Gusztáv és Rizsányi Zoltán választási kifogása nem felel meg a 212.§ (2) bekezdés a) pontjának. Ennek oka, hogy a Ve. 212.§ (2) bekezdés a) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jelzett 4 kifogás azonban azt tartalmazza, hogy a Ve. „208.§ (1) bekezdésének a), c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése alapján” nyújt be kifogást, de a Ve. 208.§ szerint „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.” Azaz megállapítható, hogy a hivatkozott 4 kifogás nem felel meg a Ve. 212.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti előírásnak, így azok érdemi vizsgálat nélküli elutasítása javasolt a Ve. 215.§ c) pontja alapján.

A másik két választási kifogás a Ve. előírásainak megfelelően került benyújtásra, azok érdemi elbírálásra alkalmasak.

**Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke** megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, hogy valóban nem a HVB-hez címetten érkeztek a beadványok, de mivel ő, mint a HVB elnöke a címzett, így javasolta ezen elírásoktól való eltekintést. Ezt követően elsőként ismertette Molnár András István által benyújtott választási kifogást. Hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Molnár András István választási kifogása tárgyú kifogás tárgyában annak helyt adó határozati javaslatot.

*A Helyi Választási Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:*

### **31/2024. (V. 31.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat**

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Molnár András István (.....) választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogás tárgyában a választási kifogásnak helyt ad.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet képviselő jelöltjei Dékány Péter Keszthely 1. számú egyéni választókerület, Szántó András Keszthely 6. számú egyéni választókerület és Tóth Balázs Keszthely 8. számú egyéni választókerület képviselőjelöltjei facebook oldalukon jelöltségükkel található információk és Keszthely városban található választási plakátjaik sértik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert nevezett képviselőjelöltek ezeken a felületeken csak a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölő szervezet jelöltjeiként tüntetik fel magukat, ezzel azt a látszatot keltik, hogy kizárólag ezen jelölő szervezet képviselőjelöltjei.

A Helyi Választási Bizottság eltiltja az érintett képviselőjelölteket a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben ([jegyzo@keszthely.hu](mailto:jegyzo@keszthely.hu)) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell

benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 3-án (hétfőn) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

## Indokolás

### A kifogás tartalma

„Dékány Péter, Szántó András és Tóth Balázs képviselőjelöltek kampányeszközként használt választási plakátjának állításával szemben nem kizárólag a Vártak egyesület jelöltjei, vagyis nem pártoktól független egyesület civil jelöltjei, hanem párt, jelölő szervezet színeiben induló politikusok. Dékány Péter, Szántó András és Tóth Balázs megtéveszti a választókat, mert nem tüntették fel valódi jelölő szervezetüket a facebook oldalon szereplő és a városszerte elhelyezett plakátjaikon.”

A Dékány Péter, Szántó András és Tóth Balázs képviselőjelöltek választási kampányeszközei a kifogás szerint „azért jogellenesek, mert megtévesztik a választópolgárokat azzal, hogy az érintett képviselőjelölteket kizárólag a Vártak Egyesület pártoktól független jelöltjeiként tüntetik fel. Ez nem felel meg a valóságnak, mivel Dékány Péter, Szántó András képviselőjelöltek hivatalosan is a Vártak Egyesület és a DK jelöltjeinek minősülnek, Tóth Balázs pedig a Vártak Egyesület és a Momentum jelöltjének minősül. Beadványozó kifogásának alátámasztásául hivatkozta a Kúria Kvk.V.39.047/2024/4. számú határozatát, mely a kifogásban leírtak szerint „úgy fogalmaz, hogy a választópolgár akaratát nem csupán a jelölt személye, de a jelölő szervezet is befolyásolhatja. Egyéni választókerületekben a mandátumot nem eredményező szavazatok a jelölőszervezetek kompenzációs listáján eredményezhetnek mandátumot. Ezért a Kúria osztja a kifogásban szereplő azon álláspontot, hogy a választópolgárnak tisztában kell lennie azzal, hogy mely egyéni választókerületi jelöltet mely jelölő szervezet jelölte.” Beadványozó továbbá hivatkozott a siófoki Helyi Választási Bizottság 82/2024. (V. 17.) számú határozatára. Beadványozó kérte, hogy a helyi választási bizottság állapítsa meg jogszabálysértés tényét és tiltsa el az érintett képviselőjelöltet a további jogszabálysértéstől, valamint kérte a megjelölt jogszabálysértő kampányeszközök eltávolításának elrendelését. A kifogáshoz bizonyítékként csatolásra került Dékány Péter, Szántó András és Tóth Balázs saját facebook oldalán és Keszthelyen elhelyezett választási plakátokról fényképeket. Kérte továbbá, hogy a helyi választási bizottság hivatalosan ismert tényként vegye figyelembe, hogy a választás.hu adatai alapján Dékány Péter, Szántó András képviselőjelöltek a Vártak egyesület és a DK jelölő szervezet jelöltjei, Tóth Balázs a Vártak Egyesület és a Momentum jelöltje, ami a jelzett internetes hivatkozások alatt ellenőrizhető.

### A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerint jogosult választópolgár nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-a szerinti tartalmi követelményeknek,

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. §-a szerint: „Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére...A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező kampányeszközökről készített fényképeket és megállapítja, hogy az azon látható facebook oldalakon feltöltött képek a Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősülnek, szöveges és vizuális tartalmukban is a választópolgári akarat befolyásolását célozzák, hiszen a képviselőjelölt támogatására ösztönöznek. A HVB rögzítette, hogy Dékány Péter Keszthely 1. számú egyéni választókerület, Szántó András Keszthely 6. számú egyéni választókerület és Tóth Balázs Keszthely 8. számú egyéni választókerület a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelöltje.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény kimondja, hogy a 10 000-nél több lakosú településen a képviselők vegyes választási rendszerben – egyéni választókerületben és kompenzációs listán – jutnak mandátumhoz. A kompenzációs lista a választókerületben összesített töredékszavazatok arányában kap mandátumot. Töredékszavazatnak minősül az egyéni választókerületben a jelölőszervezet jelöltjére leadott minden olyan szavazat, amellyel nem szereztek mandátumot. A választópolgár tehát nem csupán a jelölt, hanem a jelölőszervezet irányában is kifejezi támogatását ajánlásával, majd később leadott szavazatával. A választópolgár akaratát nem csupán a jelölt személye, hanem a jelölőszervezet is befolyásolhatja. Mindezt erősíti, hogy egyéni választókerületekben a mandátumot nem eredményező szavazatok a jelölőszervezetek kompenzációs listáján eredményezhetnek mandátumot.

A HVB osztja a kifogásban szereplő azon álláspontot, hogy a választópolgárnak tisztában kell lennie azzal, hogy mely egyéni választókerületi jelöltet, mely jelölőszervezetet választotta. A választások tisztasága, a jelöltek és a jelölőszervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás megkívánja, egyértelmű legyen, mely jelölőszervezet jelöltje az egyéni választókerületi jelölt.

A kifogásolt kampányeszközökön szereplő képviselőjelöltek Keszthely településen ugyan csak a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet képviselőjelöltjei, azonban Zala vármegyében (melyhez tartozó egyik település Keszthely) Zala vármegye nyilvántartásba vett más jelölő szervezet jelöltjei is. Mindez alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, mert kétséges a számukra, hogy a jelölt személyén túl, ténylegesen mely jelölőszervezeteket is támogatják szavazatukkal.

Megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja a jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeként közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti.

A HVB megítélése szerint a kifogás alapos, a megtévesztő kampányeszköz alkalmazásával választási eljárási alapelveket megsértő cselekmény valósult meg.

A HVB megállapította azt, hogy a kifogásolt kampányeszközök alkalmasak arra, hogy a választópolgárokat megtéveszték, mert a választópolgárokat abban a hiszemben tarthatják,

hogy a képviselőjelöltek csak és kizárólag – a valóságtól eltérően – a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet képviselőjelöltjei.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a) és e) pontján, 140, 208, 212 és 218. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. (1) bekezdés b) pontján alapul.

**Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke** ismertette Klaczné Tar Ibolya által benyújtott választási kifogást. Egyetértve a HVI vezető által elmondottakkal, véleménye szerint a kifogás érdemi vizsgálat nélkül elutasítandó, mivel a jogsértés helye nem került egyértelműen és pontosan megjelölésre a kifogásban. A választási bizottságnak nem feladata, hogy kitalálja vagy vélelmezze, hogy a beadványozó milyen alapelv megsértését kifogásolta. Figyelemmel arra, hogy a Ve. több alapelvet is felsorol.

**Dr. Tamás Tímea HVB tag** véleménye szerint a kifogás tartalmazza a jogsértés helyét, csak nem helyesen, így véleménye szerint a kifogás érdemben megvizsgálható és elbírállható.

**Dr. Szabó Gyula HVB tag** véleménye szerint elírásról van szó, ezért érdemben megtárgyalni javasolta a beadványt. Véleménye szerint nem várható el a választópolgártól, hogy pontosan tudja megjelölni a konkrét jogszabályi hivatkozást. Véleménye szerint kiolvasható a beadványból, hogy mire utal a beadványozó, nyilvánvalóan az alapelvek megsértését kifogásolja.

**Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnöke** ismertette a vonatkozó jogszabályi előírást. Fenntartja korábbi álláspontját. A bizottságnak azt kell eldönteni, hogy alaki okokból érdemi vizsgálat nélkül elutasítja-e a bizottság a HVI vezető által jelzett 4 választási kifogást. Ezt követően Dr. Berda Benedek HVB tag kérésére felolvasta az érintett beadványozókat.

*A HVB 3 igen 1 nem 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy Klaczné Tar Ibolya, Dr. Tóth Gergely és Kende-Kirchknopf Gusztáv és Rizsányi Zoltán által benyújtott választási kifogásokat érdemben nem kívánja vizsgálni.*

Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök fentiek alapján elsőként szavazásra tette fel Klaczné Tar Ibolya választási kifogása tárgyában azt érdemi vizsgálat nélkül elutasító határozati javaslatot.

*A Helyi Választási Bizottság 3 igen 1 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

### **32/2024. (V. 31.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat**

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Klaczné Tar Ibolya Mária a) választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogást a 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215.§ c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben ([jegyzo@keszthely.hu](mailto:jegyzo@keszthely.hu)) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell

benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 3-án (hétfőn) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

#### Indokolás

Beadványozó 2024. május 30. napján választási kifogást nyújtott be. Beadványozó a kifogásában a jogszabálysértés megjelöléseként a Ve. „208. § (1) bekezdésének a) c) és e) pontjában foglalt alapelvek” megsértését határozta meg.

A Ve. 208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § \* (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 214. § \* (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A HVB megállapította, hogy a kifogásban hivatkozott büntető törvénykönyv szerinti eljárás nem a HVB hatásköre.

A határozat a Ve. 212. és 215. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

**Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke** hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Dr. Tóth Gergely választási kifogás tárgyában azt érdemi vizsgálat nélkül elutasító határozati javaslatot.

*A Helyi Választási Bizottság 3 igen 1 nem 1 tartózkodás az alábbi határozatot hozta:*

### **33/2024. (V. 31.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat**

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Dr. Tóth Gergely ( ) választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogást a 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215.§ c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben ([jegyzo@keszthely.hu](mailto:jegyzo@keszthely.hu)) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 3-án (hétfőn) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön él, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

#### **Indokolás**

Beadványozó 2024. május 30. napján választási kifogást nyújtott be. Beadványozó a kifogásában a jogszabálysértés megjelöléseként a Ve. „208. § (1) bekezdésének a) c) és e) pontjában foglalt alapelvek” megsértését határozta meg.

A Ve. 208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § \* (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,



- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 214. § \* (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A HVB megállapította, hogy a kifogásban hivatkozott büntető törvénykönyv szerinti eljárás nem a HVB hatásköre.

A határozat a Ve. 212. és 215. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

**Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke** hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Kende-Kirchknopf Gusztáv választási kifogása tárgyú kifogás tárgyában azt érdemi vizsgálat nélkül elutasító határozati javaslatot.

*A Helyi Választási Bizottság 3 igen szavazattal 1 nem és 1 tartózkodás mellett alábbi határozatot hozta:*

### **34/2024. (V. 31.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat**

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Kende-Kirchknopf Gusztáv János (.....) választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogást a 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215.§ c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben ([jegyzo@keszthely.hu](mailto:jegyzo@keszthely.hu)) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 3-án (hétfőn) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

#### Indokolás

Beadványozó 2024. május 30. napján választási kifogást nyújtott be. Beadványozó a kifogásában a jogszabálysértés megjelöléseként a Ve. „208. § (1) bekezdésének a) c) és e) pontjában foglalt alapelvek” megsértését határozta meg.

A Ve. 208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § \* (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 214. § \* (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A HVB megállapította, hogy a kifogásban hivatkozott büntető törvénykönyv szerinti eljárás nem a HVB hatásköre.

A határozat a Ve. 212. és 215. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

**Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke** hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Rizsányi Zoltán választási kifogás tárgyában azt érdemi vizsgálat nélküli elutasító határozati javaslatot.

*A Helyi Választási Bizottság 3 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

### **35/2024. (V. 31.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat**

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Rizsányi Zoltán választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogást a 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215.§ c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben ([jegyzo@keszthely.hu](mailto:jegyzo@keszthely.hu)) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 3-án (hétfőn) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

### **Indokolás**

Beadványozó 2024. május 31. napján választási kifogást nyújtott be. Beadványozó a kifogásában a jogszabálysértés megjelöléseként a Ve. „208. § (1) bekezdésének a) c) és e) pontjában foglalt alapelvek” megsértését határozta meg.

A Ve. 208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § \* (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 214. § \* (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A HVB megállapította, hogy a kifogásban hivatkozott büntető törvénykönyv szerinti eljárás nem a HVB hatásköre.

A határozat a Ve. 212. és 215. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

**Dr. Tóth Gergely beadványozó** sérelmezte, hogy a bizottság nem tárgyalta érdemben a beadványokat. Véleménye szerint sértő a szórólap és valótlanságot tartalmaz. Kifogásolta, hogy a bizottság a beadványt elutasította, miközben a szórólapot kibocsátó jelölőszervezet tovább terjeszti a szórólapokat.

**Klaczné Tart Ibolya beadványozó** úgyszintén sérelmezte a bizottság döntéseit, rögzítette, ő nem tagja semmilyen pártnak.

**Kendeh-Kirchknopf Gusztáv beadványozó** szintén sérelmezte a bizottság döntéseit. Kérdésként tette fel, hogy a kifogásolt szórólap kapcsán a későbbiekben más által is nyújtható-e be választási kifogás?

**Dr. Gábor Hajnalka HVI vezető** elmondta, hogy amennyiben folyamatos tevékenységről van szó, annak időtartama alatt bármikor nyújtható be választási kifogás a központi névjegyzékben szereplő választópolgár részéről.

**Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke** ismertette Szakál Ferenc választási kifogását. Rögzítette, hogy Dr. Tóth Gergely elmondta, a facebook kifogásolt borítókép eltávolításra került már a tegnapi napon.

**Dr. Tamás Tímea HVB tag** jelezte, véleménye szerint a fotón az ott lévők nem a Best Change felíratra mutatnak, hanem az oda szerkesztett felíratra.

**Dr. Szabó Gyula HVB tag** véleménye szerint a Best Change elnevezés és felirat az üzlet védjegye, saját cég elnevezése. Aki elmegey előtte és fényképezkedik előtte általában, ahhoz nem kell hozzájárulás. Ugyanakkor a jelölt nevének odaszerkesztésével az üzletet üzemeltetője azt joggal tilthatja meg. Véleménye szerint a jogsértés megtörtént.

**Dr. Berda Benedek HVB tag** azon véleményének adott hangot, miszerint a keszthelyieknek egyértelműen beazonosítható az üzlet.

**Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök** véleménye szerint politikai színezetet kapott a fénykép, ezért is megalapozza a szerkesztett facebook borítókép a jogsértést.

**Dr. Szabó Gyula HVB tag** ha kialakított valaki egy saját üzletet, nem biztos hogy helyes az azelőtti fénykép készítés és annak szerkesztése.

**Dr. Tóth Gergely jelenlévő érintett** elmondta, véleménye szerint közterületen bárki szabadon készíthet fényképet. A városba látogató turisták számos fotót készítenek a városról, az abban található üzletekről, épületekről, így véleménye szerint a kifogásolt fotó nem jogsértő.

**Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök** további hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Szakál Ferenc választási kifogás tárgyában annak helyt adó határozati javaslatot.

*A Helyi Választási Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:*

### **36/2024. (V. 31.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat**

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Szakál Ferenc választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogás tárgyában a választási kifogásnak helyt ad.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy Dr. Tóth Gergely, a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet polgármester jelöltje facebook oldala borítóképe megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet. A fotó megsértette az üzletet működtető jogait.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben ([jegyzo@keszthely.hu](mailto:jegyzo@keszthely.hu)) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 3-án (hétfőn) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

## Indokolás

Beadványozó 2024. május 31. napján választási kifogást nyújtott be. Beadványában előadta, hogy üzlete kirakatát, logóját tartalmazó kép jelent meg Dr. Tóth Gergely VÁRTAK polgármester jelölt facebook oldal borítóképén. Ehhez ő engedélyt nem adott.

A HVB megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerint jogosult választópolgár nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-a szerinti tartalmi követelményeknek. A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A HVB álláspontja szerint a fényképen látható üzlet felirata beadványozó üzletének védjegye. A HVB rögzítette, hogy a beadványozó által működtetett üzlet ablakára szerkesztett fotóval ellátott háttérkép sérti az üzletet működtető jogait, védjegyét, az üzlet nevét tartalmazó felirat a beadványozó hozzájárulása nélkül került rögzítésre a borító fotóra, az politikai színezettel került ellátásra.

A Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

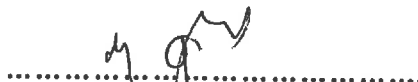
A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés e) pontján, 140, 208, 212 és 218. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

**Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke** 14,56 órakor további napirend hiányában a bizottság ülését bezárta.

K. m. f.



.....  
**Dr. Cseszár Zsuzsanna**  
**Helyi Választási Bizottság**  
**elnöke**



.....  
**Dr. Gábor Hajnalka**  
**jegyzőkönyvvezető**  
**Helyi Választási Iroda**  
**vezetője**