

Szám: 1/42-79/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Keszthely város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) tagjainak 2024. június 3. napján 9,00 órai kezdettel a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Dísztermében

Jelen vannak:

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke
Dr. Tamás Tímea, a HVB elnökhelyettese
Nagy Rita, a HVB tagja
Dr. Berda Benedek, a HVB delegált tagja
Dr. Szabó Gyula, a HVB delegált tagja
Dr. Gábor Hajnalka jegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője,
jegyzőkönyvvezető
Dr. Varga Éva aljegyző, a Helyi Választási Iroda vezető
helyettese
Herold János, választási kifogást benyújtó

Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés a Ve. 38.§ (1) bekezdése alapján szabályszerűen került összehívásra. Ezt követően megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Elmondta, hogy a Helyi Választási Iroda vezetője jelezte, a meghívó tárgyát képező - június 1. napján délelőtt kiküldött - választási kifogáson túl június 1. napján később még egy választási kifogás érkezett. Mindegyik kifogás a bizottság részére kiküldésre került. A választási eljárásról szóló törvény 214. § * (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt, így javasolta valamennyi beérkezett választási kifogás elbírálásának napirendre vételét. Kérdés, hozzászólás hiányában elsőként szavazásra bocsátotta ez a javaslatát.

A Helyi Választási Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan döntött arról, hogy mindkét választási kifogást megtárgyalja.

Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök ezt követően szavazásra bocsátotta a napirendet.

A Helyi Választási Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

1. Választási kifogások elbírálása

1. Választási kifogások elbírálása

Dr. Gábor Hajnalka HVI vezető ismertette időrendi sorrendben a beérkezett választási kifogásokat:

2024. május 31. napján érkezett Horváth Balázs a VÁRTAK jelölőszervezet képviselőjelölte, majd 2024. június 1. napján érkezett Herold János, a VÁRTAK jelölőszervezet kompenzációs listán szereplő képviselőjelöltje részéről elektronikus úton érkezett választási kifogás. Ezt követően ismertette a választási eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, miszerint

kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók. A kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkészt,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A helyi választási iroda elsőként a választási kifogást benyújtók adatait a központi névjegyzékben ellenőrizte, megállapításra került, hogy valamennyi beadványozó választási kifogás benyújtására jogosult. Ezt követően megállapítást nyert, hogy a benyújtott dokumentumok alapján a kifogások határidőben kerültek benyújtásra. Ezt követően került sor a kifogásoknak a Ve. 212.§ rendelkezései szerinti tartalmi áttekintésére. Megállapítható, hogy mindkét választási kifogás a Ve. előírásainak megfelelően került benyújtásra, azok érdemi elbírálásra alkalmasak. Végezetül megjegyezte, hogy Herold János beadványozó beadványa nem tartalmaz aláírást, azonban a Ve. értelmezése szerint ennek hiánya nem alapozhatja meg a beadvány elutasítását. Beadványozók által kezdeményezett bírság tekintetében ismertette a Ve. rendelkezéseit, miszerint a Ve. 218. (2) bekezdés d) pontja

szerint a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat. A vonatkozó kommentár szerint a választási kampány megsértése esetére a Ve. 152.§ (2) bekezdést rögzíti - mely a médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogás -, a 155. § pedig ha a szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgároknak a választási kampány céljából kiadott adatai kezelésére vonatkozó szabályokat a jelölt, illetve a jelölőszervezet megsérti. Véleménye szerint jelen esetekben bírság kiszabására nincs lehetőség.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke megköszönte a tájékoztatást. Elsőkért ismertette Horváth Balázs által benyújtott választási kifogást. Elmondta, a benyújtott bizonyítékok alátámasztják a választási kifogásban foglaltakat. Véleménye szerint valóban megtévesztésre alkalmas lehet a szórólap. Javasolja, a HVB adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg, hogy a kifogás jogos, és a szórólapon található szervezet a szórólappal sérti Horváth Balázs jogait, alkalmas arra, hogy a választópolgárt megtévevessze, alkalmas arra, hogy a választás tisztaságát, a rendeltetésszerű joggyakorlást megsértse. Ezirányú határozati javaslatot javasol majd beterjeszteni.

Dr. Berda Benedek HVB tag elmondta, tudomása szerint 2024. márciusában Dr. Tóth Gergely polgármester jelölt bemutatkozásakor lehetőség volt néhány képviselő jelölt bemutatkozására is, amikor is bemutatták Horváth Balázst is, akit Dr. Tóth Gergely polgármester jelölt úr úgy vezetett fel és mutatta be, mint aki az MSZP színeiben indul. Tudomása szerint a helyi TV is lejátszotta a felvételt, de ezt nem látta. Ha valóban volt ilyen felvétel, véleménye szerint a jogsértés nem valósult meg, hiszen a szórólap kibocsátója Dr. Tóth Gergely szavait idézte.

Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök elmondta, a szórólapon az szerepel, hogy Dr. Tóth Gergely Horváth Balázst, mint MSZP-st mutatta be.

Dr. Berda Benedek HVB tag elmondta, ha valóban így történt és kézzelfogható bizonyíték van rá, akkor nem feltétlenül jogsértő a szórólap.

Dr. Tamás Tímea HVB tag azon véleményének adott hangot, miszerint a szórólapon kizárólag forrásként a valasztas.hu került megjelölésre, más forrás nem került megjelölésre.

Dr. Szabó Gyula HVB tag véleménye szerint a szervezetek logója elhelyezése is megtévesztő, egyértelműen a szervezetre utal. A szórólap megtekintése során, az alapján kell döntést hozni. A valasztas.hu oldal hitelességét is meg kell védeni.

Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök jelezte, megnézte, a valasztas.hu oldalon nincs utalás nevezett MSZP-vel kapcsolatos jelöltségére.

Herold János másik választási kifogást benyújtó kérésére észrevétellel élt, miszerint Dr. Berda Benedek elmondására reagál, jelen volt Dr. Tóth Gergely polgármester jelölt bemutatkozásakor amikor a TV felvétel készült. Elmondta, a TV felvétel kapcsán kifogással éltek a TV irányába, a TV ennek helyt is adott. A rendezvény az hangzott el, hogy az MSZP támogatásával.

Dr. Berda Benedek HVB tag ismételten elmondta, nem volt jelen a rendezvényen, nem látta a felvételt, hallott róla és ezt ismertette a bizottság tagjaival.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke további hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Horváth Balázs választási kifogása tárgyában annak helyt adó határozati javaslatot.

A Helyi Választási Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal egyhangúán az alábbi határozatot hozta:

37/2024. (VI. 3.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Horváth Balázs
K () választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogás tárgyában a választási kifogásnak helyt ad.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a FideszMagyar Polgári Szövetség Keszthelyen közzétett „Önnek is tudnia kell” Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek” fekete színű kétoldalas A/4-es méretű szórólap sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert azt a látszatot kelti, hogy Horváth Balázs az MSZP tagja, szemben nevezett írásos nyilatkozatával, miszerint semmilyen politikai pártnak sem a tagja.

A Helyi Választási Bizottság eltiltja a FideszMagyar Polgári Szövetséget (1062 Budapest, Lendvay u. 28.) a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.): A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben (jegyzo@keszthely.hu) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 6-án (csütörtökön) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

Indokolás

A kifogás tartalma

2024. május 30-án este Horváth Balázs a postaládájában reklámanyaggal együtt találta egy „Önnek is tudnia kell” Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek” fekete színű kétoldalas A/4-es méretű papírlapot. A dokumentum bal oldalán a fényképe és a neve alatt az egyik politikai pártnak a logóját tüntették fel (MSZP). A szórólap forrásként a www.valasztas.hu

oldalt jelölte meg. Állítása szerint a lap kiadója – hamisan – azt a látszatot kívánja sugalmazni a választópolgárok felé, hogy az anyagon szereplő információk valósak, mely szerint Horváth Balázs a Magyar Szocialista Párt képviselő-jelöltje. Ez alapján a szórólap a választók megtévesztésére alkalmas. A beadvány rögzítette továbbá, hogy a szórólap impresszumából az derül ki, hogy az anyagot a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28.) szám alatt bejegyzett politikai párt adta ki és terjeszti a város területén. Az ügyhöz csatolta a kiadvány egy példányát bizonyítékként. Véleménye szerint a kiadvány tartalma nagymértékben és súlyosan megtévesztő. Horváth Balázs rögzítette, hogy Keszthely városában a 2024. június 9-én megtartandó helyhatósági választáson jelölő szervezete a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület. Beadványozó büntetőjogi felelőssége teljes tudatában kijelentette, hogy semmiféle politikai pártnak nem tagja. Beadványában kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bizottság tiltsa el a FideszMagyar Polgári Szövetséget a további jogszabálysértéstől, továbbá a Ve. 218.§ (2) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki pénzbírságot a Ve. 219.§ (1) bekezdésére tekintettel mivel a jogsértő cselekményt tudatosan követték, mely cselekmény büntetőjogi kategória is lehet és a választók egy jelentős részének befolyásolására alkalmas.

A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerint jogosult választópolgár nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-a szerinti tartalmi követelményeknek,

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. §-a szerint Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező szórólapról készített fényképeket és megállapította, hogy az kampányeszköznek minősül, szöveges tartalmában is a választópolgári akarat befolyásolását célozza.

A HVB rögzítette, hogy Horváth Balázs Keszthely 007. számú egyéni választókerület VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelöltje.

A HVB megítélése szerint a kifogás alapos, a megtévesztő kampányeszköz alkalmazásával választási eljárási alapelveket megsértő cselekmény valósult meg. A HVB megállapította azt, hogy a kifogásolt szórólap alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtéveszse, mert a választópolgárokat abban a hiszemben tarthatja, hogy Horváth Balázs, a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet képviselőjelöltje a Magyar Szocialista Párt képviselő jelöltje is, szemben azzal, hogy Horváth Balázs beadványában büntetőjogi felelőssége tudatában úgy nyilatkozott, hogy semmiféle politikai pártnak nem tagja.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a), c) és e) pontján, 140, 208, 212. és 218. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. S-ain, továbbá a 345. (1) bekezdés b) pontján alapul.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke ismertette Herold János által benyújtott választási kifogást. Tartalmilag hasonló Horváth Balázs kifogásához. Érdemben bírálendő a választási kifogás. A kérelemhez kötöttség elve alapján ez esetben is azt vizsgálja a bizottság, hogy mit kifogásol Herold János. A szórólap azt a látszatot kelti, hogy Herold János a KÉVE és a JOBBIK szervezetek nevében indul a választáson. Kérelmező véleménye szerint ez nagymértékben megtévesztő, alkalmas arra, hogy azt a látszatot keltse, hogy bizonyos pártok nevében indul a választáson, ami Herold János szerint nem valós, nyilatkozata szerint egyik pártnak sem tagja. Javaslat, hogy a bizottság adjon helyt a kifogásnak. Majd hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Herold János választási kifogása tárgyú kifogás tárgyában annak helyt adó határozati javaslatot.

A Helyi Választási Bizottság 4 igen 1 nem szavazattal egyhangúán az alábbi határozatot hozta:

38/2024. (VI. 3.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Herold János választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogás tárgyában a választási kifogásnak helyt ad.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a FideszMagyar Polgári Szövetség Keszthelyen közzétett „Önnek is tudnia kell” Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek” fekete színű kétoldalas A/4-es méretű szórólap sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert azt a látszatot kelti, hogy Herold János a Jobbik szervezet tagja, szemben nevezett írásos nyilatkozatával, miszerint semmilyen politikai pártnak, így a Jobbik Konzervatívok!-nak sem a tagja.

A Helyi Választási Bizottság eltiltja a FideszMagyar Polgári Szövetséget (1062 Budapest, Lendvai u. 28.) a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben (jegyzo@keszthely.hu) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 6-án (csütörtökön) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

Indokolás

A kifogás tartalma

Herold János előadta, hogy 2024. május 30-án ismerősétől kapott egy fekete és lila színű „Önnek is tudnia kell” Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek” fekete színű kétoldalas A/4-es méretű papírlapot. A dokumentum fenti oldalán a fényképe és a neve alatt a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület, valamint a Jobbik-Konzervatívok párt logóját tüntették fel, valamint a másik oldalán azt írták, hogy „Függetlennek és civilnek hazudják magukat, de a DK-ból, MSZP- Momentum embereiből álltak össze.” A szórólap alján fehér betűkkel forrás megjelölésként pedig az olvasható, hogy a lapon feltüntetett információk a www.valasztas.hu oldalról származnak. A szórólap impresszumából az derül ki, hogy az anyagot a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28.) szám alatt bejegyzett politikai párt adta ki és terjeszti a város területén. Az ügryhöz csatolta a kiadvány egy példányát bizonyítékként. Véleménye szerint a kiadvány tartalma nagymértékben és súlyosan megtévesztő. Herold János rögzítette, hogy Keszthely városában a 2024. június 9-én megtartandó helyhatósági választáson, mint független képviselő-jelölt indult. jelölő szervezete a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület, amelynek a kompenzációs listáján szerepel. A VÁRTAK egy hivatalosan bejegyzett és működő civil szervezet jelenleg is. A szórólap forrásként hivatkozik a www.valasztas.hu honlapra, amely Nemzeti Választási Irodának a hivatalos kommunikációs felülete. A fenti hivatkozással a lap kiadója - hamisan - azt a látszatot kívánja sugalmazni a választópolgárok felé, hogy az anyagon szereplő információk valóságok, mely szerint Herold János a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület és a Jobbik-Konzervatívok képviselő-jelöltje, ellentétben azzal, hogy a VÁRTAK a jelölő szervezet, melyről a www.valasztas.hu oldalon meg lehet győződni. Ezáltal próbálja megtévesztetni a választópolgárokat. Továbbá úgy kívánja személyét beállítani, mintha valamely politikai párt tagja lenne, pedig a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület egy civil szervezet és nem pedig párt, mégis azt állítják róla, hogy „ál civil” jelölt. Véleménye szerint ezen cselekmények a választópolgárok megtévesztésére szolgálnak. Beadványozó büntetőjogi felelőssége teljes tudatában kijelentette, hogy semmiféle politikai pártnak, így a Jobbik - Konzervatívoknak sem a tagja. Beadványában kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bizottság tiltsa el a Fidesz-Magyar Polgári Szövetséget, Kubatov Gábor pártigazgatót a további jogszabálysértéstől, továbbá a Ve. 218.§ (2) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki pénzbírságot a Ve. 219.§ (1) bekezdésére tekintettel mivel a jogsértő cselekményt tudatosan követték, mely cselekmény büntetőjogi kategória is lehet és a választók egy jelentős részének befolyásolására alkalmas.

A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB rögzítette, hogy Herold János a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jogerősen nyilvántartásba vett kompenzációs listáján szerepel.

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerint jogosult választópolgár nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-a szerinti tartalmi követelményeknek,

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. §-a szerint Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát,

b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,

- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
d) választási gyűlés.

A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező szórólapról készített fényképeket és megállapította, hogy az kampányeszköznek minősül, szöveges tartalmában is a választópolgári akarat befolyásolását célozza.

A HVB megítélése szerint a kifogás alapos, a megtévesztő kampányeszköz alkalmazásával választási eljárási alapelveket megsértő cselekmény valósult meg. A HVB megállapította azt, hogy a kifogásolt szórólap alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévesse, mert a választópolgárokat abban a hiszemben tarthatja, hogy Herold János, a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet kompenzációs listán szereplő képviselőjelöltje a Jobbik szervezet képviselő jelölje is, szemben azzal, hogy Herold János beadványában büntetőjogi felelőssége tudatában úgy nyilatkozott, hogy semmiféle politikai pártnak, így a Jobbik – Konzervatívoknak sem a tagja.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a), c) és e) pontján, 140, 208, 212. és 218. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. (1) bekezdés b) pontján alapul.

Herold János választási kifogást benyújtó kérésére észrevételt tett, miszerint a fénykép alatt a Jobbik Magyarországért logója látható. A KÉVE szervezetnek tagja, azt vállalja. A Jobbik Magyarországért Mozgalomnak már két éve nem tagja, a Jobbik Konzervatívok szervezetnek nem tagja. Megköszönte, hogy helyt adott a bizottság a kifogásnak.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke 9,25 órakor további napirend hiányában a bizottság ülését bezárta.

K. m. f.



.....
Dr. Cseszár Zsuzsanna
Helyi Választási Bizottság
elnöke



.....
Dr. Gábor Hajnalka
jegyzőkönyvvezető
Helyi Választási Iroda
vezetője