

Szám: 1/42-~~AA~~/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Keszthely város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) tagjainak 2024. június 5. napján (szerdán) 16,15 órai kezdettel a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalójában tartott üléséről

Jelen vannak:

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke
Dr. Tamás Tímea, a HVB elnökhelyettese
Nagy Rita, a HVB tagja
Dr. Berda Benedek, a HVB delegált tagja
Dr. Szabó Gyula, a HVB delegált tagja
Dr. Gábor Hajnalka jegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője,
jegyzőkönyvvezető
Dr. Varga Éva aljegyző, a Helyi Választási Iroda vezető
helyettese
Szántó András kifogást benyújtó

Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés a Ve. 38.§ (1) bekezdése alapján szabályszerűen került összehívásra. Ezt követően megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Elmondta, hogy a Helyi Választási Iroda vezetője jelezte, a meghívó tárgyát képező választási kifogáson túl további 3 választási kifogás érkezett. Mindegyik kifogás a bizottság részére kiküldésre került. A választási eljárásról szóló törvény 214. § * (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt, így javasolta valamennyi beérkezett választási kifogás elbírálásának napirendre vételét. Kérdés, hozzászólás hiányában elsőként szavazásra bocsátotta ezt a javaslatát.

A Helyi Választási Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan döntött arról, hogy mind a 4, jelen bizottsági ülésig beérkezett választási kifogást megtárgyalja és az alábbi napirendet elfogadja.

Napirend:

1. Választási kifogások elbírálása

Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök jelezte, mai napon beadvány érkezett Dr. Berda Benedek HVB tagtól. Javaslat, hogy akinek a kifogását ma tárgyalja a HVB, azzal kapcsolatos beadványt tárgyalja a bizottság, illetve adja elő. Az esetek többségében már a HVB döntött, határozatot hozott, így azok esetében már nincs lehetőség véleménye szerint ezek befogadására és a már meghozott döntések módosítására, megváltoztatására.

1. Választási kifogások elbírálása

Dr. Gábor Hajnalka HVI vezető elsőként jelezte, hogy a mai jegyzői választási értekezleten elhangzott, hogy a választási eljárási szabályok alapján a bizottság ülésén a bizottság tagjai csak igen vagy nem szavazattal szavazhatnak, a tartózkodás jogcímét a Ve. nem ismeri. Ezt követően ismertette időrendi sorrendben a beérkezett választási kifogásokat:

2024. június 3. napján délelőtt érkezett papír alapon Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János, 15,38 óraker elektronikus úton érkezett Barna Dániel, 19,14 óraker úgyszintén elektronikus úton érkezett Dr. Tóth Gergely, végül 21,37 óraker érkezett elektronikus úton Szántó András választási kifogása. Ezt követően ismertette a választási eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, miszerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók. A kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A helyi választási iroda elsőként a választási kifogást benyújtók adatait a központi névjegyzékben ellenőrizte, megállapításra került, hogy valamennyi beadványozó választási kifogás benyújtására jogosult. Ezt követően megállapítást nyert, hogy a benyújtott dokumentumok alapján a kifogások határidőben kerültek benyújtásra. Ezt követően került sor a kifogásoknak a Ve. 212.§ rendelkezései szerinti tartalmi áttekintésére. Megállapítható, hogy mindegyik választási kifogás a Ve. előírásainak megfelelően került benyújtásra, azok érdemi elbírálásra alkalmasak. Végezetül megjegyezte, hogy Szántó András beadványozó beadványa nem tartalmaz aláírást, azonban a Ve. értelmezése szerint ennek hiánya nem alapozhatja meg a beadvány elutasítását. Beadványozók által kezdeményezett bírság tekintetében ismertette a Ve. rendelkezéseit, miszerint a Ve. 218. (2) bekezdés d) pontja szerint a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt

kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat. A vonatkozó kommentár szerint a választási kampány megsértése esetére a Ve. 152.§ (2) bekezdést rögzíti – mely a médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével – az e törvény rendelkezéseinek megsértésével – kapcsolatos kifogás -, a 155. § pedig ha a szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgároknak a választási kampány céljából kiadott adatai kezelésére vonatkozó szabályokat a jelölt, illetve a jelölőszervezet megsérti. Véleménye szerint jelen esetekben bírság kiszabására nincs lehetőség. Végezetül jelezte, hogy Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János és Dr. Tóth Gergely választási kifogást benyújtók előzetesen elektronikus úton jelezték, hogy egyéb elfoglaltságaik mellett jelen bizottsági ülésen nem áll módjukban jelen lenni, kérték kifogásuk elbírálását.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke megköszönte a tájékoztatást. Elsőként ismertette Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János által benyújtott választási kifogást. Nagyon hasonlatos a korábbi kifogásokhoz. Pontosán meghatározza a jogszabály helyeket, melyeket véleménye szerint a szórólap tartalma sért. Továbbá annyit érdemes jelezni, hogy beadványozó azt rögzítette, hogy munkahelyén találta a szórólapot, de időben került benyújtásra a kifogás. Beadványozó azt kifogásolja, hogy a fényképe és neve alatt az egyik politikai párt neve és logója található és hogy ő közismert DK-s, véleménye szerint ez alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, hiszen büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozott, hogy nem tagja egy politikai pártnak sem, jelölőszervezete civil szervezet, így az az állítás sem igaz, hogy álcivil lenne. Elmondta, a benyújtott bizonyítékok alátámasztják a választási kifogásban foglaltakat. Jelezte, a valasztas.hu oldalon nem talált a szórólap szerinti utalásra vonatkozóan adatot. Elmondta továbbá, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja szerint 6. * civil szervezet: a) a civil társaság, b) a Magyarországon nyilvántartásba vett egyesület – a párt, a szakszervezet és a kölcsönös biztosító egyesület kivételével –, c) – a közalapítvány és a pártalapítvány kivételével – az alapítvány; melyre tekintettel a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület civil szervezetnek minősül. Javasolta, a HVB adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg, hogy a kifogás jogos, és a szórólapon található szervezet a szórólappal sérti beadványozó jogait, alkalmas arra, hogy a választópolgárt megtévevse, alkalmas arra, hogy a választás tisztaságát, a rendeltetésszerű joggyakorlást megsértse. Ezirányú határozati javaslatot javasol majd beterjeszteni.

Dr. Berda Benedek HVB tag ismertette a beadványát, miszerint a 2022. évi országgyűlési választáson beadványozó Lentiben volt szavazatszámlláló bizottság delegált tagja. Hallomásból tudja, hogy a DK delegáltja volt, ez az iratokból nem derült ki. Véleménye szerint a szórólap szerkesztője erre utalhatott. Végezetül megjegyezte, hogy a vonatkozó jegyzőkönyv nyilvános.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke tudomása szerint csak a jelölőszervezetet kell feltüntetni a plakáton, szórólapon, ki hova tartozónak érzi magát, azt nem kell feltüntetni Erre tekintettel további hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János választási kifogása tárgyában annak helyt adó határozati javaslatot.

A Helyi Választási Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal egyhangúán az alábbi határozatot hozta:

39/2024. (VI. 5.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló

2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja figyelembe vételével, valamint a valasztas.hu oldal adatai alapján Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János

választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogás tárgyában a választási kifogásnak helyt ad.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a FideszMagyar Polgári Szövetség Keszthelyen közzétett „Önnek is tudnia kell” Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek” fekete színű kétoldalas A/4-es méretű szórólap sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert azt a látszatot kelti, hogy Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János a Demokratikus Koalíció tagja, jelöltje, szemben nevezett írásos nyilatkozatával, miszerint semmilyen politikai pártnak sem a tagja, továbbá figyelemmel arra, hogy ezirányú adatot a valasztas.hu oldal sem tartalmaz.

A Helyi Választási Bizottság eltiltja a FideszMagyar Polgári Szövetséget (1062 Budapest, Lendvay u. 28.) a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben (jegyzo@keszthely.hu) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 8-án (szombaton) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

Indokolás

A kifogás tartalma

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János 2024. június 3. napján személyesen papír alapon választási kifogást nyújtott be Keszthely város Helyi Választási Bizottságához címezve. Ebben beadványozó előadta, hogy 2024. május 31-én munkahelye postaládájában egy köteg reklámanyaggal együtt bedobva találta egy „Önnek is tudnia kell” Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek” fekete színű kétoldalas A/4-es méretű papírlapot. A dokumentum fenti oldalán a fényképe és a neve alatt az egyik politikai pártnak a logóját tüntették fel (DK). A beadvány rögzítette továbbá, hogy a szórólap impresszumából az derül ki, hogy az anyagot a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28.) szám alatt bejegyzett politikai párt adta ki és terjeszti a város területén. Rögzítette, hogy

a szórólap forrásként a www.valasztas.hu oldalt jelölte meg. Az ügghöz csatolta a kiadvány egy példányát bizonyítékként. Véleménye szerint a kiadvány tartalma nagymértékben és súlyosan megtévesztő, tekintettel arra, hogy ő Keszthely városában a 2024. június 9-én megtartandó helyhatósági választáson jelölő szervezete a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület, melynek tagja is, mely hivatalosan bejegyzett és működő civil szervezet jelenleg is. Álláspontja szerint a lap kiadója – hamisan - azt a látszatot kívánja sugalmazni a választópolgárok felé, hogy az anyagon szereplő információk valósak, beadványozó a Demokratikus Koalíció jelöltje. Ezáltal próbálja megtéveszteni a választópolgárokat. Beadványozó büntetőjogi felelőssége teljes tudatában kijelentette, hogy semmiféle politikai pártnak nem tagja. Beadványában kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bizottság tiltsa el a FideszMagyar Polgári Szövetséget a további jogszabálysértéstől, továbbá a Ve. 218.§ (2) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki pénzbírságot a Ve. 219.§ (1) bekezdésére tekintettel mivel a jogsértő cselekményt tudatosan követték, mely cselekmény büntetőjogi kategória is lehet és a választók egy jelentős részének befolyásolására alkalmas.

A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerint jogosult választópolgár nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-a szerinti tartalmi követelményeknek.

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. §-a szerint Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező szórólapról készített fényképeket és megállapította, hogy az kampányeszköznek minősül, szöveges tartalmában is a választópolgári akarat befolyásolását célozza.

A HVB rögzítette, hogy Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János Keszthely 003. számú egyéni választókerület VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelöltje.

A HVB rögzíti, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja szerint 6. * civil szervezet: a) a civil társaság, b) a Magyarországon nyilvántartásba vett egyesület – a párt, a szakszervezet és a kölcsönös biztosító egyesület kivételével –, c) – a közalapítvány és a pártalapítvány kivételével – az alapítvány; melyre tekintettel a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület civil szervezetnek minősül.

A HVB megítélése szerint a kifogás alapos, a megtévesztő kampányeszköz alkalmazásával választási eljárási alapelveket megsértő cselekmény valósult meg. A HVB megállapította azt, hogy a kifogásolt szórólap alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévevessze, mert egyrészt a választópolgárokat abban a hiszemben tarthatja, hogy Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János, a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet képviselőjelöltje a Demokratikus Koalíció képviselő jelöltje is, szemben azzal, hogy Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János beadványában büntetőjogi felelőssége tudatában úgy nyilatkozott, hogy semmiféle politikai pártnak nem tagja. Másrészt a VÁRTAK Városukért

Tenni Akarók Egyesület – melynek Kendeh-Kirchknopf Gusztáv János is tagja - a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja alapján civil szervezet, harmadrészt pedig a valasztas.hu oldalon nem található a szórólapon feltüntetett DK szervezetre vonatkozó adat Kendeh-Kirchknopf Gusztáv Jánost illetően.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a), c) és e) pontján, 140, 208, 212. és 218. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. (1) bekezdés b) pontján alapul.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke ismertette Barna Dániel által benyújtott választási kifogást. Tartalmilag hasonlatos az előző kifogáshoz. Érdemben bírálendő a választási kifogás. A kérelemhez kötöttség elve alapján ez esetben is azt vizsgálja a bizottság, hogy mit kifogásol a beadványozó. A szórólap azt a látszatot kelti, hogy Barna Dániel is „ál-civil”, mivel az ezzel a főcímmel ellátott szórólapon az ő fényképe is szerepel, véleménye szerint ez nagymértékben megtévesztő, mivel nyilatkozata szerint semmiféle politikai pártnak sem tagja. Elmondta továbbá, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja szerint 6. * civil szervezet: a) a civil társaság, b) a Magyarországon nyilvántartásba vett egyesület – a párt, a szakszervezet és a kölcsönös biztosító egyesület kivételével –, c) – a közalapítvány és a pártalapítvány kivételével – az alapítvány; melyre tekintettel a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület civil szervezetnek minősül. A valasztas.hu oldal nem tartalmaz semmi olyan irányú tartalmat, ami a szórólap állítását igazolná. Javaslat, hogy a bizottság adjon helyt a kifogásnak.

Dr. Berda Benedek HVB tag véleménye szerint nem sértő szerinte a szórólapon Barna Dánielt érintő, a fényképe alatt található bejegyzés, véleménye szerint ez pozitívnek is tekinthető.

Dr. Szabó Gyula HVB tag jelezte, hogy a kifogás az álcivil jellegét kifogásolta. Tudomása szerint valódi civil tevékenységet végző szervezetről van szó.

Dr. Cseszár Zsuzsanna HVB elnök valóban, felsorolásként tekinthetőek a szórólapon a felsorolt személyek, akiket álcivilnek tekint a szórólap. Ezt követően további hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Barna Dániel választási kifogása tárgyú kifogás tárgyában annak helyt adó határozati javaslatot.

A Helyi Választási Bizottság 4 igen 1 nem szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

40/2024. (VI. 5.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja figyelembe vételével Barna Dániel

) választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogás tárgyában a választási kifogásnak helyt ad.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a FideszMagyar Polgári Szövetség Keszthelyen közzétett „Önnek is tudnia kell” Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek”

fekete színű kétoldalas A/4-es méretű szórólap sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert azt a látszatot kelti, hogy Barna Dániel „álcivil”, szemben nevezett írásos nyilatkozatával, miszerint semmilyen politikai pártnak sem a tagja, a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület tagja és elnöke, amely hivatalosan bejegyzett és működő civil szervezet.

A Helyi Választási Bizottság eltiltja a FideszMagyar Polgári Szövetséget (1062 Budapest, Lendvay u. 28.) a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben (jegyzo@keszthely.hu) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 8-án (szombaton) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

Indokolás

A kifogás tartalma

Barna Dániel 2024. június 3. napján elektronikus úton Keszthely város Helyi Választási Bizottságához címezve, külön aláírásával ellátott dokumentumban megküldött választási kifogást nyújtott be. Ebben előadta, hogy 2024. június 1-jén esete a postaládájukban egy köteg reklámanyaggal együtt bedobva találta „Önnek is tudnia kell” Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek” fekete színű kétoldalas A/4-es méretű papírlapot. A dokumentum egyik oldalának felső részén egy felirat olvasható, miszerint „Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek”, amely felirat alatt beadványozó neve és arcképe is látható. A szórólap alján fehér betűkkel forrás megjelölésként pedig az olvasható, hogy a lapon feltüntetett információk a www.valasztas.hu oldalról származnak. A szórólap impresszumából az derül ki, hogy az anyagot a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28.) szám alatt bejegyzett politikai párt adta ki és terjeszti a város területén. Az ügghöz csatolta a kiadvány egy példányát bizonyítékként. Véleménye szerint a kiadvány tartalma nagymértékben és súlyosan megtévesztő, mert Keszthely városában a 2024. június 9-én megtartandó helyhatósági választáson, mint független képviselő-jelölt indult, jelölő szervezete a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület, amelynek tagja és elnöke is, és amely egy hivatalosan bejegyzett és működő civil szervezet jelenleg is. Barna Dániel szerint a szórólap forrásként hivatkozik a www.valasztas.hu honlapra, amely

Nemzeti Választási Irodának a hivatalos kommunikációs felülete, amely hivatkozással a lap kiadója – hamisan - azt a látszatot kívánja sugalmazni a választópolgárok felé, hogy az anyagon szereplő információk valósak, mely szerint Barna Dániel álcivil lenne, így a szórólap tartalma a választópolgárok megtévesztésére alkalmas beadványozó szerint. Barna Dániel beadványában büntetőjogi felelőssége teljes tudatában kijelentette, hogy semmiféle politikai pártnak nem tagja. Beadványában kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bizottság tiltsa el a FideszMagyar Polgári Szövetséget a további jogszabálysértéstől, továbbá a Ve. 218.§ (2) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki pénzbírságot a Ve. 219.§ (1) bekezdésére tekintettel mivel a jogsértő cselekményt tudatosan követték, mely cselekmény büntetőjogi kategória is lehet és a választók egy jelentős részének befolyásolására alkalmas.

A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerint jogosult választópolgár nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-a szerinti tartalmi követelményeknek,

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. §-a szerint Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező szórólapról készített fényképeket és megállapította, hogy az kampányeszköznek minősül, szöveges tartalmában is a választópolgári akarat befolyásolását célozza.

A HVB megállapítja, hogy Barna Dániel a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület, mint jelölő szervezet Keszthely 004. egyéni választókerületben jogerősen nyilvántartásba vett képviselő jelöltje.

A HVB rögzíti, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja szerint 6. * civil szervezet: a) a civil társaság, b) a Magyarországon nyilvántartásba vett egyesület – a párt, a szakszervezet és a kölcsönös biztosító egyesület kivételével –, c) – a közalapítvány és a pártalapítvány kivételével – az alapítvány; melyre tekintettel a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület civil szervezetnek minősül.

Fentiek alapján a HVB megítélése szerint a kifogás alapos, a megtévesztő kampányeszköz alkalmazásával választási eljárási alapelveket megsértő cselekmény valósult meg. A HVB megállapította azt, hogy a kifogásolt szórólap alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtéveszse, mert a választópolgárokat abban a hiszemben tarthatja, hogy Barna Dániel, a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület elnöke, az egyesület, mint jelölő szervezet képviselő jelöltje „ál-civil”, szemben egyrészt Barna Dániel büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozatára, miszerint semmiféle politikai pártnak sem tagja, másrészt arra, miszerint a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület – melynek Barna Dániel az elnöke - a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja alapján civil szervezet.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a), c) és e) pontján, 140, 208, 212. és 218. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. (1) bekezdés b) pontján alapul.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke ismertette Dr. Tóth Gergely választási kifogását. Jelezte, a kifogás hasonló tartalmú, mint az első választási kifogás. Elmondta, a benyújtott bizonyítékok alátámasztják a választási kifogásban foglaltakat. Jelezte, a valasztas.hu oldalon nem talált a szórólap szerinti utalásra vonatkozóan adatot. Beadványozó sérelmezi, hogy a fotóját a privát FB oldalról vették le, ezzel ellentétben forrásként a valasztas.hu oldalt jelölte meg a szórólap, sérelmezi a hozzá kapcsolódó jelölőszervezetre utalást is, állítása szerint semmilyen pártnak nem tagja, soha nem is volt tagja. Véleménye szerint valóban megtévesztésre alkalmas lehet a szórólap. Javasolta, a HVB adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg, hogy a kifogás jogos, és a szórólapon található szervezet a szórólappal sérti beadványozó jogait, alkalmas arra, hogy a választópolgárt megtéveszse, alkalmas arra, hogy a választás tisztaságát, a rendeltetésszerű joggyakorlást megsértse. Ezirányú határozati javaslatot javasol majd beterjeszteni. Ezt követően további hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Dr. Tóth Gergely választási kifogása tárgyában annak helyt adó határozati javaslatot.

A Helyi Választási Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal egyhangúán az alábbi határozatot hozta:

41/2024. (VI. 5.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja, valamint a valasztas.hu oldal adatai alapján Dr. Tóth Gergely (.....) választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogás tárgyában a választási kifogásnak helyt ad.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a FideszMagyar Polgári Szövetség Keszthelyen közzétett „Önnek is tudnia kell” Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek” fekete színű kétoldalas A/4-es méretű szórólap sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert azt a látszatot kelti, hogy Dr. Tóth Gergely a MOMENTUM elnevezésű szervezet tagja, jelöltje, szemben nevezett írásos nyilatkozatával, miszerint semmilyen politikai pártnak sem a tagja, továbbá figyelemmel arra, hogy ezirányú adatot a valasztas.hu oldal sem tartalmaz.

A Helyi Választási Bizottság eltiltja a FideszMagyar Polgári Szövetséget (1062 Budapest, Lendvay u. 28.) a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben (jegyzo@keszthely.hu) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 8-án (szombaton) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,
- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

Indokolás

A kifogás tartalma

Dr. Tóth Gergely 2024. június 3. napján elektronikus úton Keszthely város Helyi Választási Bizottságához címezve választási kifogást nyújtott be. Ebben előadta, hogy 2024. június 1-jén a postaládájában egy köteg reklámanyaggal együtt bedobva találta egy „Önnek is tudnia kell” Ők a magukat függetlennek hazudó álcivilek” fekete színű kétoldalas A/4-es méretű papírlapot, melynek másik oldala lila-fehér és ezt a címet viseli: „A tények nem hazudnak, ők igen!”. A dokumentum fenti oldalán a fényképe és a neve alatt az egyik politikai pártnak a logóját tüntették fel (Momentum), őt a Momentum embereként emlegeti a szórólap, fotóját a privát FB oldaláról vették, pedig a szórólap alján fehér betűkkel forrás megjelölésként az olvasható, hogy a lapon feltüntetett információk a valasztas.hu oldalról származnak. A beadvány rögzítette továbbá, hogy a szórólap impresszumából az derül ki, hogy az anyagot a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28.) szám alatt bejegyzett politikai párt adta ki és terjeszti a város területén. A dokumentum Fidesz logót nem tartalmaz, ellenben 6 DK, 3 Momentum és egyéb pártok logóit igen. A szórólap őt - a MATE rendes egyetemi tanárát, számos könyv és cikk szerzőjét - tapasztalat és gyakorlati tudás nélküli városvezetőnek, a baloldal emberének titulálja. Véleménye szerint ez a szórólap alapvetően és többrendben hazug, mégis háromszor nevezi őket hazugnak. Előadta, hogy Keszthely városában a 2024. június 9-én megtartandó helyhatósági választáson jelölő szervezete a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület, melynek tagja is, mely hivatalosan bejegyzett és működő civil szervezet jelenleg is, majd büntetőjogi felelőssége teljes tudatában nyilatkozott, hogy semmilyen pártnak nem tagja. Az ügyhöz csatolta a kiadvány egy példányát bizonyítékként. Véleménye szerint a kiadvány tartalma a választók megtévesztésére alkalmas, a lap kiadója - hamisan - azt a látszatot kívánja sugalmazni a választópolgárok felé, hogy az anyagon szereplő információk valóságok, mely szerint beadványozó a Momentum képviselő jelöltje, a baloldal embere, tapasztalat és gyakorlati tudás nélkül. Beadványában kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bizottság tiltsa el a FideszMagyar Polgári Szövetséget a további jogszabálysértéstől, továbbá a Ve. 218.§ (2) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki pénzbírságot a Ve. 219.§ (1) bekezdésére tekintettel mivel a jogsértő cselekményt nyilvánvalóan szándékosan követték el, az büntetőjogi kategóriába esik, és a választók egy jelentős részének befolyásolására alkalmas.

A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerint jogosult választópolgár nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-a szerinti tartalmi követelményeknek,

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. §-a szerint Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező szórólapról készített fényképeket és megállapította, hogy az kampányeszköznek minősül, szöveges tartalmában is a választópolgári akarat befolyásolását célozza.

A HVB rögzítette, hogy Dr. Tóth Gergely a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet jogerősen nyilvántartásba vett polgármester jelöltje.

A HVB rögzíti, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja szerint 6. * civil szervezet: a) a civil társaság, b) a Magyarországon nyilvántartásba vett egyesület – a párt, a szakszervezet és a kölcsönös biztosító egyesület kivételével –, c) – a közalapítvány és a pártalapítvány kivételével – az alapítvány; melyre tekintettel a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület civil szervezetnek minősül.

A HVB megítélése szerint a kifogás alapos, a megtévesztő kampányeszköz alkalmazásával választási eljárási alapelveket megsértő cselekmény valósult meg. A HVB megállapította azt, hogy a kifogásolt szórólapon alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévesse, mert egyrészt a választópolgárokat abban a hiszemben tarthatja, hogy Dr. Tóth Gergely, a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet polgármester jelöltje a Momentum jelöltje is, szemben azzal, hogy Dr. Tóth Gergely beadványában büntetőjogi felelőssége tudatában úgy nyilatkozott, hogy semmiféle politikai pártnak nem tagja, másrészt a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület – melynek Dr. Tóth Gergely tagja – a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 6. pontja alapján civil szervezet, harmadrészt pedig a valasztas.hu oldalon nem található a szórólapon feltüntetett Momentum szervezetre vonatkozó adat Dr. Tóth Gergelyt illetően.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a), c) és e) pontján, 140, 208, 212. és 218. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. (1) bekezdés b) pontján alapul.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke ismertette Szántó András választási kifogását. Megjegyezte, más tényálláson alapul, mint az eddig tárgyalt kifogások.

Dr. Szabó Gyula HVB tag röviden ismertette a beadvány tartalmát, előzetesen jelezve, számára nem beazonosítható profil a Keszthelyi Polgár, mely vélhetően helyi fidesz jelölőszervezet tagok csoportja. A két nevezett képviselő jelölt megosztotta a kifogásolt két bejegyzést, híresztelés valótlan közléssel. Félreérthető módon Nemes Klára képviselő jelölt megosztotta a Keszthelyi Polgárok történetét, ahol látható egy felület, Keszthelyi Helyi Választási Bizottság, Keszthely Város Önkormányzata, mintha ezzel lehetne levelezni, de nem, hanem átirányítja az érdeklődő választópolgárt egy másik felületre, mely nem a helyi választási bizottság. Véleménye szerint ez a helyi választási bizottság

hitelességét sérti, teljesen félrevezető. Ez a két képviselő jelölt felajánlja, hogy levelezhet valaki a helyi választási bizottságnak, de nem az a felület található, így félrevezető.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke nem deríthető ki, hogy ki tette közzé ezt a hírt.

Dr. Szabó Gyula HVB tag elmondta, a megosztással, a terjesztéssel van a gond véleménye szerint.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke azon véleményének adott hangot, miszerint elvárható, hogy a képviselő jelölt tudja azt, hogy a HVB határozat jogerős-e vagy sem. Oda kellett volna írni, hogy nem jogerős. Beadványozó eltiltást is kér, azaz távolítsák el azt a bejegyzést, megosztást.

Szántó András beadványozó elmondta, egyeztetett a két képviselő jelölttel, akik jelezték, hogy elfogadják majd a bizottság döntését.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke további hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel Szántó András választási kifogása tárgyában annak helyt adó határozati javaslatot.

A Helyi Választási Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

42/2024. (VI. 5.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat

Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) Szántó András választópolgár (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott választási kifogás tárgyában a választási kifogásnak helyt ad.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Sáringer- Kenyeres Marcell és Nemes Klára képviselő jelöltek facebook oldalán lévő és megosztott, Szántó András által kifogásolt, Keszthelyi Polgárok facebook oldalon közzétett tartalom sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert tárgyi HVB határozat nem jogerős, ellene a kifogást tevő fellebbezést jelentett be és erre nem utal a megosztott bejegyzés, így alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévevse.

A Helyi Választási Bizottság eltiltja a Sáringer-Kenyeres Marcell és Nemes Klára képviselő jelölteket a további jogsértéstől, és felhívja őket a kifogásolt bejegyzés eltávolítására.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címezve fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezés írásban nyújtható be személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben (jegyzo@keszthely.hu) vagy hivatali kapun keresztül. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 8-án (szombaton) 16,00 óráig megérkezzen a HVB részére.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést benyújthatja az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- érintettségre való hivatkozást,

- a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát

Indokolás

A kifogás tartalma

Szántó András 2024. június 3. napján elektronikus úton Keszthely város Helyi Választási Bizottságához címzett választási kifogást nyújtott be. Ebben beadványozó előadta, hogy 2024. június 1-jén Sáringer-Kenyeres Marcell képviselő jelölt Facebook oldalán az alábbi bejegyzést látta: „Rendkívüli hír!!! Törvénysértő Tóth Gergely és csapata!!!! Választási csalás a Dk-Momentum embereinél!!! A Helyi Választási Bizottság kimondta, hogy sértik a választás tisztaságát és megtevesztik az embereket!!! Sumák módon elhallgatták a DK és a Momentum jelöltségüket. Becsapják a keszthelyieket!!! Hivatalos, nem függetlenek!!!” Jelezte, a bejegyzés alatt a Helyi Választási Bizottság - Keszthely Város Önkormányzata logója található, melyre kattintva a „Keszthelyi Polgárok” Facebook oldalhoz tartozó Messenger üzenetküldő felületre irányít, amelyen az ő esetében a „Kedves András! Kérjük, mondd el, hogyan tudnánk segíteni” üzenet jelenik meg, Sáringer-Kenyeres Marcell ugyanis a „Keszthelyi Polgárok” oldal bejegyzését osztotta mega profilján. Megjegyezte továbbá, hogy tovább böngészve megtalálta, hogy a bejegyzést ugyanazon tartalommal megosztotta még 14 felhasználó, köztük Nemes Klára képviselő jelölt is. Jelezte, hogy „a Keszthelyi Polgárok mától fizetett hirdetésben terjeszti a kifogásolt bejegyzését”. Előadta, hogy Dr. Tóth Gergely csapatához tartozik, a VÁRTAK jelölőszervezet képviselői csapatába, a szervezet jelöltje, mellyel alátámasztotta érintettségét. Előadta, tényleges hozott a HVB egy határozatot, mely határozat azonban még nem jogerős, ezen döntéssel szemben ő maga is fellebbezéssel élt. Véleménye szerint így nem igaz az az állítás, miszerint „Választási csalás a Dk-Momentum embereinél!!!”, mivel ilyen csak jogerős marasztalás után lehet állítani. Beadványához csatolta a bejegyzések képernyőképeit. Véleménye szerint ez az állítás alkalmas a választói akarat befolyásolására. Beadványában kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el Sáringer-Kenyeres Marcell és Nemes Klára képviselő jelölteket a kifogásolt tartalom közzétételétől.

A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerint jogosult választópolgár nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-a szerinti tartalmi követelményeknek,

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. §-a szerint Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,

d) választási gyűlés.

A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező bejegyzésről készített fényképeket és megállapította, hogy az kampányeszköznek minősül, szöveges tartalmában is a választópolgári akarat befolyásolását célozza.

A HVB rögzítette, hogy Szántó András az ügyben érintett, a VÁRTAK Városukért Tenni Akarók Egyesület jelölőszervezet Keszthely 006. egyéni választókerületben jogerősen nyilvántartásba vett képviselő jelöltje.

A HVB megállapította azt, hogy a kifogásolt bejegyzés és annak megosztása alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtéveszse, mert a vonatkozó HVB határozat nem jogerős, azt az érintett megfellebbezte, erre azonban a megosztás, bejegyzés nem utal, így alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

Mindezekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdés a), c) és e) pontján, 140, 208, 212. és 218. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. (1) bekezdés b) pontján alapul.

Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnöke 17,15 órakor további napirend hiányában a bizottság ülését bezárta.

K. m. f.



.....
Dr. Cseszár Zsuzsanna
 Helyi Választási Bizottság
 elnöke




.....
Dr. Gábor Hajnalka
 jegyzőkönyvvezető
 Helyi Választási Iroda
 vezetője