



## KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/8-79/2024.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. október 17-én (csütörtök) 14.01 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Udvari tárgyaló  
(Keszthely, Fő tér 1.)

**Jelen vannak:** Dr. Tóth Gergely polgármester, Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester, Barna Dániel, Dr. Boldizsár Erzsébet, Dékány Péter, Klaczné Tar Ibolya, Raffai-Réz Ildikó, Rizsányi Zoltán, Szántó András, Tóth Balázs képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Viktória alpolgármester  
Dr. Gábor Hajnalka jegyző  
Dr. Exner Veronika kabinetvezető  
Bódis Péter városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

**Megjelent meghívottak:**

Stadler Tímea, a Goldmark Károly Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója  
Kocsondiné Eisenkorb Györgyi, a Goldmark Károly Művelődési Központ és Könyvtár igazgatóhelyettese  
Szabó Krisztina, a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely hivatalvezetője  
Herpai Attila, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Németh Sándor, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. szakmai vezetője  
Bedő Beáta, az Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság külső szakértő tagja  
Dr. Máté Szilvia, az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság külső szakértő tagja

Dr. Tóth Gergely polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a polgármesteri hivatal munkatársait és minden érdeklődőt. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, Manninger Jenő és Nemes Klára képviselők jelezték távolmaradásukat, igazoltan vannak távol, a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, így a képviselő-testület rendkívüli ülését 14.01 órakor megnyitotta.

Mielőtt a napirendek elfogadására rátért jelezte, hogy az alakuló ülésen nem tudott jelen lenni Bedő Beáta, az IKOS Bizottság és Dr. Máté Szilvia az ESZE Bizottság megválasztott külső szakértő tagja, így felkérte őket, hogy a képviselő-testület előtt tegyék le esküjüket. Kérte a jelenlévőket, hogy az eskütételt állva hallgassák meg.

*Bedő Beáta és Dr. Máté Szilvia bizottsági külső szakértő tagok letették esküjüket.*

**Dr. Tóth Gergely polgármester:** Bedő Beátának és Dr. Máté Szilviának jó munkát és egészséget kívánt és sok erőt a felmerülő problémák kezeléséhez, a konszenzusok és a legjobb megoldások megtalálásához. Ezt követően a napirendi javaslatot azzal a módosítással terjesztette a testület elé, hogy a 3. napirend (*A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyei*) – az érintett kérésére – zárt ülésen kerül megtárgyalásra. Mivel észrevétel a napirenddel kapcsolatosan nem volt, szavazásra bocsátotta a módosított napirendet, jelezve, hogy szavazógép hiányában a szavazás kézfelemeléssel történik.

*A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.*

### Napirend

**1. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2024. (IX. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

**2. A Goldmark Károly Művelődési Központ és Könyvtár átszervezése**  
Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

**3. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyei (zárt)**  
Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

**1. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2024. (IX. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester  
*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Dr. Tóth Gergely polgármester** felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő** az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatosan azon a véleményen volt, hogy ez a 15 millió Ft a szülészeti-nőgyógyászat működésének biztosítására szolgál. Tavasztól van ez a helyzet, azóta is döcögve működik a szülészeti. Nem tartja praktikusnak továbbra is visszatartani ezt a pénzt, mert ez meg van „címkézve”, ez csak a szülészeti-nőgyógyászat működésére fordítható, azon belül tudomása szerint az ide kirendelt orvosok bérkiegészítésére, utazási költségére szolgál, hogy legyenek orvosok, hogy működőképes legyen az osztály. Utalt arra, ha a város bármilyen szervezetet, egyesületet támogat, azok is kötelesek az önkormányzat felé tételesen, számlákkal igazolva bebizonyítani, hogy a pénzt a megadott célra fordították. Ez ugyanígy áll a kórházra is. Nem látja semmi veszélyét annak, hogy másra fordítaná a kórház, mert köteles az önkormányzat felé igazolni, hogy ezt tényleg a szülészeti-nőgyógyászat működésére fordította. A további egyeztetések lefolytatása során kíváncsi lenne az ezekre a kérdésekre adott válaszokra: Hogyan hirdetik a nőgyógyászati állásokat, hol jelenik meg, hányszor hirdették? Milyen erőfeszítéseket tesznek annak az ügyében, hogy ide legalább 2 orvost állandó munkára szerződtessenek? Városi pletykákból hallotta, hogy többen jelentkeztek. Miért szakadtak meg a velük való tárgyalások, miért nem sikerült közülük egyet sem alkalmazni a nőgyógyászatban (anyagilag okokból-e vagy bármi más okból)?

**Dr. Tóth Gergely polgármester** a hozzászólásra reagálta, azért ment negyedmagával a kórházba és ott volt a kórház vezetése is 4 fővel, hogy ezeket ellenőrizzék. A szomorú tények az, hogy áprilisban bejelentették, hogy bezár a szülészeti-nőgyógyászat. Két héten belül az önkormányzat rendkívül segélyt adott, amit nem fizettek ki és nem is kérte a kórház egészen szeptember utolsó

hetéig. A szeptemberi utolsó testületi döntés fél nappal azelőtt volt, hogy ők átvették volna a hivatalt, de már neki kellett volna harmadnap aláírnia ezt az átutalást. Az aláírás megtörtént és ünnepélyes átadást is terveztek. Utalt a kórházban folytatott tárgyalás hangulatára. Megpróbálták ezeket a híreket leellenőrizni. Balázst előző nap jelölte ki erre a feladatra. Az a hír hozzájuk is eljutott, hogy lett volna 2 szakorvos, akik azért nem vállalták el a pletyka szerint, mert a biztosított lakásba nem szívesen költöztek volna be. Ezért egyeztettek a környező önkormányzatokkal és Vonyarcvashegyen van egy szolgálati lakás, amit csak át kell minősíteni, kérdezték a kórháztól, hogy ez segítené-e? A kórház vezetésétől nem kaptak egyértelmű választ. Visszautalt arra, hogy a kórház májusi bérre és arra a működésre kérte az összeget. Kérdezték, ha ezt most átutalják, akkor mi fog ezzel történni? Azt a választ kapták, hogy nem tudják megmondani és arra sem kaptak választ, hogy november 1-től működik-e a szülészet-nőgyógyászat. Főigazgató asszony azt mondta, hogy a kérdésekkel az Országos Kórház Főigazgatóságához és az illetékes miniszterhez forduljanak, 2-3 hónapon belül fognak választ adni. A természetbeni támogatás lehetőségét is felvetették a kórháznak, de ehhez is a Kórház Főigazgatóság hozzájárulása szükséges. Hozzátette, hogy ez nem az önkormányzat feladata, állami feladat és fizetésre ez a támogatás nem fordítható. Mindezek alapján szeretnék meghozni ezt a döntést. Ennek utána akarnak járni. Ha a város pénzből, ami az év végéig rendelkezésre álló szabad forrásuk fele, elköltenek 15 mFt-ot, kell, hogy kapjon valami garanciát, hogy 2 hétig, vagy 2 hónapig még nyitva marad a szülészet-nőgyógyászat. Addig ezt a pénzt nem utalják át, mert lehet, mire odaér, már be is zárt a szülészet-nőgyógyászat. Ezt követően ismertette a határozati javaslatot. Megjegyezte, nem a helyi kórházvezetéssel van problémájuk, szigorú protokollok vannak, hogy miben nyilatkozhatnak, miben nem. Az önkormányzatnak viszont képviselnie kell nemcsak Keszthely, hanem az egész környék érdekeit, 84 település tartozik az ellátás alá. Felmerült, miért van szükség tanácsnokokra? Épp az ilyen ügyekre. Az ügy stratégiai jelentőségére tekintettel Tóth Balázst kérte meg, aki a térségi összefogásért felelős, hogy járjon ennek utána és segítsen ezekben a tárgyalásokban.

**Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő** kérdezte, nem lett-e világos az a beszélgetés során, hogy ha ezt a 15 mFt-ot nem kapják meg, akkor ez veszélyezteti-e a szülészet-nőgyógyászat működését vagy közvetlenül ez nem befolyásolja? Nehogy abba a hibába essenek, hogy nem adják oda ezt a pénzt és ennek a hiányában zár be 3 hét múlva és utána az igazgatóság azt mondja, hogy ez az összeg segített volna, ha megkapják.

**Dr. Tóth Gergely polgármester** közölte, pont ez nem volt világos. Még azt sem mondták meg, hogy tudják-e egyáltalán mi november 1-től a szülészet-nőgyógyászat sorsa. Előfordulhat az a faramuci helyzet is, hogy maga a kórház igazgatója nem tudja, hogy 1 hét múlva működni fog-e az egyik osztály.

**Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő** elmondta, abban az esetben, ha bezárna 1-2 hét múlva az osztály, akkor az értelmezése szerint vissza kell, hogy kapja az önkormányzat azt a pénzt, amit nem használtak fel.

**Raffai-Réz Ildikó képviselő** jelezte, ha nem teljesülnek a szerződésbe lefektetett feltételek, akkor ilyen esetben vissza kell utalnia a kórháznak a 15 mFt-ot. Lehet egy módosított preambulum részt esetleg a szerződésbe kikötni, ha ezek az adott feltételek nem teljesülnek, akkor vissza kell utalni a 15 mFt-ot.

**Dr. Tóth Gergely polgármester** kérdezte, akkor áprilistól szeptember 30-ig miért nem született egy szerződés? Akkor lehet átutalni valamit, hogyha van rá egy szerződés, amibe vannak feltételek.

**Raffai-Réz Ildikó képviselő** utalt arra, hogy ahhoz volt kötve, hogy a kórház, amikor szüksége lesz erre a 15 mFt-ra, akkor kérelmet ír a polgármester úr részére. Ez akkor nem történt meg,

hanem most szeptemberben jött a hivatalba tudomása szerint ez a kérelem és ekkor kellett dönteni róla, hogy adják-e a 15 mFt-ot vagy sem.

**Dr. Tóth Gergely polgármester** közölte, közigazdászként nagy híve az időbeli elhatárolásoknak, de azt nem tudja értelmezni, hogy áprilisba kéri a májusi bérre és azt szeptemberben kell kifizetni és ezzel kell utólag támogatni a keszthelyi önkormányzatnak az államot.

**Dékány Péter képviselő** jelezte, olyan információhoz jutott, hogy a kórház már májusban kérte az összeget és nem volt rá reakció a hivatalból.

**Dr. Gábor Hajnalka jegyző** elmondta, hogy tudomása szerint írásos megkeresés rajtuk keresztül a hivatal ügyintézőihez nem került. Azt nem tudja, hogy egyéb más forrás útján ez beérkezett-e, de nekik erről nincs információjuk. A szerződéssel kapcsolatos felvetésre reagálta, hogy pénzeszköz-átadási megállapodás keretében kerülnek ezek a támogatási összegek átadásra bármely támogatott szervezetnek. Határidő van arra, hogy számlákkal vagy egyéb dokumentumokkal elszámoljanak a támogatásról. Ezeket megvizsgálják és onnantól kezdődik el akár egy vita a felek között, hogy a számla elfogadásra kerül-e, a fél ezt vitatja-e. Ott van egyfajta bizonytalanság azzal kapcsolatban, hogy annak a támogatási összegnek a visszautalására egyáltalán sor kerül-e és ha igen, akkor mikor.

**Dr. Tóth Gergely polgármester** hozzátette, abban maradtak 8 nappal ezelőtt, amikor október 9-én ott voltak, hogy kapnak egy levelet vagy egy tervet a kórháztól arról, mire fogják ezt az összeget elkölteni vagy tételes elszámolást, hogy mire költötték el. Semmilyen kommunikét nem kaptak azóta sem.

**Szántó András bizottsági elnök** utalt arra az e-mailre, melyet a kórház küldött korábban Manninger Jenő polgármester úrnak és abban az ügy sürgősségét azzal indokolták, hogy fizetések átutalása miatt van szükség sürgősen a pénzre. Ellentmondást lát továbbra is abban, hogy a kórház mire kéri. Ha korábban az e-mailben ezzel indokolták, akkor miért nem tudták azt mondani? Nem látja, hogy ez hogyan és mire került volna felhasználásra.

**Dr. Tóth Gergely polgármester** további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 8 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

#### **239/2024. (X.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2024. (IX. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyú 20/2024. (IX. 30.) önkormányzati rendelettel a Keszthelyi Kórház részére a szülészet-nőgyógyászat fekvőbeteg ellátás működéséhez biztosított 15m forint forrás átadása okán a Keszthelyen és környékén élő lakosság, a jelentős számban városunkba látogató turisták egészségügyi ellátásának folyamatossága érdekében, az előterjesztésben foglaltak alapján soron kívüli érdemi egyeztetést kér és kezdeményez a Keszthelyi Kórház működésének jövőbeni terveiről és elképzeléseiről, az intézményt érintő várható rövid- és hosszú távú változásokról az intézmény vezetésével és fenntartójának képviselőivel.

2. A képviselő-testület felkéri és egyúttal felhatalmazza Tóth Balázs helyi önkormányzati képviselőt az 1. pont szerinti egyeztetések lefolytatására, azok során az önkormányzat képviselőjére.

**Határidő:** az egyeztetések kezdeményezésére 2024. október 31.

**Felelős:** Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia igazgatási csoportvezető)

## **2. A Goldmark Károly Művelődési Központ és Könyvtár átszervezése**

**Előterjesztő:** Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Dr. Tóth Gergely polgármester** utalt arra, bár korábban abban maradtak, hogy minden céget és önkormányzati intézményt átvilágítanak és semmilyen változtatást nem fognak végezni 2-2,5 hónapon belül, most két kivétel lesz, az egyik a 3. napirendi pont, a Televízió, a másik pedig a Goldmark. Korábban külön volt egy könyvtár, a Goldmark és a Tourinform Iroda. Ez a 3 össze lett olvasztva, de abban biztosak, hogy a könyvtárat és a színházat szét kell szedni kettőbe és erről szól ez a napirendi javaslat. Tájékoztatta a testületet, hogy az előterjesztést tegnap az IKOS Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Ismertette a határozati javaslat lényegét. Hozzátette, természetesen egyeztettek előre minden érdekelt féllel és mind a könyvtár, mind a színház részéről támogatják ezt a különválást, illetve nem is értik, miért volt az összevonás, mert tudomásuk szerint ez ellenjavalt volt annakidején is. Felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

**Raffai-Réz Ildikó képviselő** kérdezte, ha március 1-jével fog két önálló költségvetési szervként működni a Goldmark, illetve a könyvtár, akkor miért most kell erről döntést hozni? A költségvetésbe ez be fog kerülni és milyen személyi, illetve pénzügyi feltételek mellett kell, hogy ezt jóváhagyják?

**Dr. Tóth Gergely polgármester** jelezte, hogy ez csak egy szándéknyilatkozat a részükről. Egyelőre semmiféle személyi változást nem javasolnak, továbbra is szeretnék Tímeát, illetve Györgyit intézményvezetőnek. Az IKOS Bizottság elnökét kérte, mondja el, mi volt ennek a racionalitása.

**Rizsányi Zoltán bizottsági elnök** megerősítette polgármester urat abban, hogy a tegnapi bizottsági ülésen egyhangúlag a szándéknyilatkozatot támogatták. A szándéknyilatkozat mielőbbi meghozatalára azért van szükség - jegyző asszonnyal történt egyeztetés alapján - mert ennek minimum 5-6 hónapos átfutási ideje van.

**Dr. Tóth Gergely polgármester** közbevetette, azért szükséges, hogy el tudják kezdeni a minisztériummal az egyeztetést és a formalitásokat.

**Dr. Boldizsár Erzsébet képviselő** kérdezte, azzal, hogy önálló intézmény lesz, annak önálló vezetője, illetve helyettese lesz, az ő bérük mennyivel terheli pluszba a város költségvetését a jelenlegi összevont állapothoz képest?

**Dr. Tóth Gergely polgármester** közölte, nem terveznek egyelőre bér módosítást. Jelenleg is van a könyvtárnak tagintézményként egy vezetője. Erre most nem tudnak választ adni, mert különösen a színháznál át kell gondolni anyagilag az egész működtetést. Ez egy első lépés, azért hozták ezt előre, hogy a bürokratikus részét ne márciusban kelljen elkezdni.

**Szántó András bizottsági elnök** az elhangzottakra reagálta, ha 2 intézményt csinálnak 1 intézményből, akkor 1 helyettesi és 1 igazgatói pótlék az, amivel nő a költség, ha semmilyen más paramétert nem változtatnak, de az átszervezés során sok minden más paraméter is még megváltozhat.

**Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester** emlékeztetett arra, hogy hosszú évtizedeken keresztül a városban két külön intézményként létezett a Fejér György Városi Könyvtár, illetve a Goldmark K. Művelődési Központ. Keszthely város költségvetését nem ingatta meg az a különbség, ami a jelenlegi helyzet és a korábbi évtizedekben fennálló helyzet között volt. Véleménye szerint ez a majdnem 2 vezetői pótléknyi különbség, ami várható, a jövőben sem fogja megingatni a város költségvetését.

**Dr. Tóth Gergely polgármester** elmondta, hogy a könyvtár nem egy profitcentrum, az egy közfeladat, a színháznál viszont ezek keverednek a piaci dolgokkal. Úgy vélte, a színháznál sokkal fontosabb, hogy milyen üzleti modell van és mennyi a bevétel. A színházat nem is terheli plusz vezetői pótlék, ott marad vezető. Az a logika intézményösszeolvasztásnál, hogy spórolnak egy vezetői pótlékot, de sokkal nagyobb dolgok forognak itt kockán, nem tartja ezt egy jó logikának.

**Raffai-Réz Ildikó képviselő** kérdezte, hogy állománynövekedéssel lehet-e számolni ebből kifolyólag pl. a Goldmarknál, ha a könyvtártól szétválnak?

**Dr. Tóth Gergely polgármester** közölte, nem tudja. Alakítanak egy átvilágító „minibizottságot”, akinek az lesz a feladata, hogy az intézményvezetővel együtt tegyen az önkormányzat felé egy javaslatot. Tudomása szerint kellene még az intézményhez szakember, de ki kell számoltatni, mekkora bérkerettel, hogyan tudják majd finanszírozni. A jövő évi költségvetés tervezésekor lehet ezekre a kérdésekre választ adni.

**Raffai-Réz Ildikó képviselő** emlékeztetett arra, hogy 2024. decemberében már elkezdődnek a költségvetési tárgyalások és az intézményeknek már úgy kell számolniuk, hogy különálló intézményként fog működni, milyen költségvetési terhekkel, illetve milyen személyi állománnyal.

**Dr. Tóth Gergely polgármester** közölte, értesülései szerint gyakorlatilag június 9-től mostanáig leálltak az intézményvezetői egyeztetések, amik korábban hetente voltak. Nem érzi fair-nek, hogy 17 nappal a munkába állásuk után neki kellene ezeket a kérdéseket megválaszolni, miközben TOP projektek vannak, kórház akar bedőlni, stb. Természetesen kezelik ezeket, de úgy vélte, itt 4 hónap mulasztását kell pótolni.

**Raffai-Réz Ildikó képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén mindig volt olyan napirendi pont, melynek keretében az intézményvezetők tájékoztatást adtak. Az utolsó ilyen a szeptemberi soros testületi ülést megelőző bizottsági ülésen megtörtént.

**Dr. Tóth Gergely polgármester** jelezte, hogy az általa említett egyeztetés heti, operatív egyeztetés volt, ami tudomása szerint elmaradt.

**Stadler Tímea, a Goldmark Károly Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója** megerősítette, hogy valóban heti szinten voltak ezek az operatív egyeztetések.

**Dr. Tóth Gergely polgármester** további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 8 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

**240/2024. (X.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A Goldmark Károly Művelődési Központ és Könyvtár átszervezése” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 67.§-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja szándékát, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott kulturális szolgáltatásokat, a nyilvános könyvtári, a muzeális és a közművelődési feladatok ellátását – melyet jelenleg a Goldmark Károly Művelődési Központ és Könyvtár, mint integrált intézményen keresztül lát el – várhatóan 2025. március 1. napjától az integrált intézmény átszervezésével, két, önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv útján kívánja biztosítani.
2. A képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) b) pont szerinti jogkörében eljárva a 8.§ (3) és 11.§ (3a) pontjai alapján a Goldmark Károly Művelődési Központ és Könyvtár által jelenleg biztosított nyilvános könyvtári feladatok ellátására – a Goldmark Károly Művelődési Központ további működtetése mellett, alapító okiratának módosításával – a Fejér György Városi Könyvtár, mint szervezeti egység kiválásával Fejér György Városi Könyvtár néven új költségvetési szervet alapít.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/J. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a kultúráért felelős minisztertől az átszervezéssel kapcsolatos véleményt szerezzze be, és azzal együtt a további döntési javaslatokat, a szükséges alapító okirat módosítást és új alapító okiratot jóváhagyásra terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2. pontra 2024. november 30.

**Felelős:** Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia igazgatási csoportvezető)

Szabó Krisztina GESZ hivatalvezető

Stadler Tímea intézményvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester megállapította, hogy a nyilvános napirendi pontok végére érték, a 3. napirend zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra az egyik érintett kérésére.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző ismertette a vonatkozó jogszabályok szerint a zárt ülésen résztvevők körét, majd a többieket a terem elhagyására kérte.

Dr. Tóth Gergely polgármester a nyilvános ülést 14.32 órakor bezárta.

**Kmf.**

