



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/8-84/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2024. november 5-én** (kedd) 15.02 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt üléséről.**

Az ülés helye: Városháza Díszterem
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Dr. Tóth Gergely polgármester, Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester, Barna Dániel, Dr. Boldizsár Erzsébet, Dékány Péter, Klaczné Tar Ibolya, Manninger Jenő, Nemes Klára, Raffai-Réz Ildikó, Rizsányi Zoltán, Szántó András, Tóth Balázs képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kovács Viktória alpolgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Bódis Péter városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
Dr. Krupla-Takács Zsófia igazgatási csoportvezető

Megjelent meghívottak:

Rodekné Hederics Erika, a Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Gyanis Alexandra Petra, felügyelő bizottsági tagnak delegált személy

Dr. Tóth Gergely polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a polgármesteri hivatal munkatársait és minden érdeklődőt. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a képviselő-testület 12 fővel határozatképes, így a képviselő-testület rendkívüli ülését 15.02 órakor megnyitotta.

A napirendi javaslatot a meghívóban szereplő napirendi pontokkal terjesztette a képviselő-testület elé. Mivel észrevétel a napirenddel kapcsolatosan nem volt, szavazásra bocsátotta a módosított napirendet, jelezve, hogy szavazógép hiányában a szavazás kézfelemeléssel történik.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend

1. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló fejlesztési tervek áttekintése, felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

2. Gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagok felülvizsgálata (zárt)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

1. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló fejlesztési tervek áttekintése, felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy 8-9 milliárd Ft közötti forrás van a TOP Plusz keretében, összesen 17 projektet takar, melyből 2-4 van jelenleg beadva. Szigorú határidő van, amit 2025. december 31-ről előrehoztak 2025. március végére. A határidő betartása majdnem lehetetlen, mert itt engedélyeztetések, közbeszerzési eljárások, lakossági egyeztetések és 17 különböző projekt van. Ahhoz, hogy ezt meg tudják tenni, módosítani kell a TVP-t. Ismertette a határozati javaslatot. Felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Manninger Jenő bizottsági elnök tájékoztatást kért, hogy pontosan mit jelentenek ezek a határidők? November 15-re a polgármester felülvizsgálja a dokumentumot, 30-ára kell testület elé terjeszteni, de a testületi ülés előtte lesz. Még novemberben ezt megtárgyalják? Van valamilyen előzetes koncepció arra, hogy mit kívánnak felülvizsgálni vagy fogadnak el, mert valamelyik már folyamatban van és van, amelyik bekerült a tervbe? Utalt arra, hogy az állapotjelentést az átadás-átvételnél megkapták, melyben leírásra került, hogy adott prioritások, melyik pályázatra vonatkoznak, milyen anyagok állnak rendelkezésre. Nem tud arról, hogy most kifejezetten engedélyeztetési eljárást le kell-e folytatni, hiszen koncepciókat kell beadni, az engedélyes terveket utólag is meg lehet csinálni. A TVP összeállítása során nagyon sok egyeztetés volt. Nem hiszi, hogy alapvetően annyi lakossági egyeztetésre lenne szükség. Közbeszerzésre, rövid távú beszerzésekre szükség van, azokat még idén el lehet végezni és jövőre ezek a munkálatok (ha nem is 100%-ban) elvégezhetőek, mert a háttéranyagok rendelkezésre állnak. Megérti, hogy ez a határidő hirtelen jött és azt is, ha ez ellen tiltakoznak, de nem lehetetlen a feladatok nagy részének elvégzése március 31-ig.

Dr. Tóth Gergely polgármester úgy vélte, hogy az amúgy is nehéz dolgot ezzel még jobban megnehezítette az Irányító Hatóság. Kovács Viktória alpolgármester asszonyt kérte, hogy adjon erről tájékoztatást.

Kovács Viktória alpolgármester a határidővel kapcsolatos felvetésre reagálta, hogy a november 30-ába a novemberi 27-ei testületi ülés belefér. Jelezte, hogy a megyénél ezt még minőségbiztosítási szempontból jóváhagyják és itt vannak átfutási idők. Ahhoz, hogy márciusra be tudják adni, előbb a megyénél kell átfuttatni, melynek december 31-ei határideje van. Összezszerőség szempontjából a 8 milliárd Ft-ból 4 milliárd Ft már benyújtásra, elfogadásra és jóváhagyásra került a 17-ből több elem szempontjából. Ezeket nem kívánnak változtatni. Viszont van nagyságrendileg 4 milliárd Ft-os összeg, aminek a belső szerkezetét valószínűleg átalakítják és erről van egy döntés, hogy ne ebbe a formában menjen be, hanem a polgármester úr elindítja azt a folyamatot, hogy ez áttervezésre kerüljön a Városfejlesztő Kft. vezetésével. Ez szinte az összes prioritást érinti, vannak tartalék elemek és vannak olyanok, amelyeknél szeretnék a hangsúlyt eltolni. Ezt meg kell most tenniük, hogy ne ezekbe a formájukba kerüljenek be véglegesítésre a projektek. Ezért vannak ezek a határidők, november 15-ig ezt véglegesíteni kell, elküldik a megyére és ha visszakerül, akkor testületi határozat formájában tovább tudjon menni. Megkérte Rodekné Hederics Erika ügyvezetőt, hogy egészítse ki ezt az információt.

Rodekné Hederics Erika ügyvezető ismertette a TVP módosítás menetét: az első és legfontosabb, hogy a módosításra vonatkozó ún. munkaanyagot előzetesen minőségbiztosításra meg kell küldeni az Irányító Hatósághoz és ezt követően kerülhet újra a testület elé döntésre. Van egy párhuzamos folyamat még, a megyei területi integrált programot is módosítani kell a vármegyének (a forrás allokáció változás miatt) és ott még Kormány általi jóváhagyásra is szükség van. A testület által jóváhagyott, módosított TVP-t kell benyújtani és a jóváhagyást

követően lesz az új módosított TVP hatályos és ezt követően nyílik mód arra, hogy a még szükséges támogatási kérelmek benyújtásra kerüljenek. Kizárólag csak olyan támogatási kérelem nyújtható be, amely beazonosítható a TVP-ben, ennek egyeznie kell.

Dr. Tóth Gergely polgármester közölte, azért kell ez a 2 hét, hogy az Irányító Hatóság is ezt legitimálja. A 17 projektből tudomása szerint 4 van beadva vagy beadásra nagyon közeli állapotban. Amivel egyetértenek és szeretnék is az a körforgalmas projekt. A Goldmarknál szeretnék a dolgozókat is bevonni a megtervezés folyamatába. Az energetikai projektek a legkevésbé megtervezettek. Mivel erre nincs sok pénz, ezért arra gondolt, hogy egyfelől ezt az épületegyüttest kellene energetikailag modernizálni: a hivatal épülete, a mögötte lévő benyúló épületrész, ami jelenleg nincs használatban, a Goldmark udvar, illetve a színház. Ez elég nagy terület légköbméterben, hogy itt valamilyen alternatív energiamegoldáson gondolkodjanak. A másik súlyponti terület a távfűtés, uszoda, VÜZ. Ezeket nem akarják egyedül eldönteni, hanem az adott érdekelt felekkel, szakértőkkel beszélnek meg. A másik két projekt esetében szeretnék a tartalmat átalakítani: strand I. ütem bejárat, illetve nem szeretnének parkolót, autóforgalmat levinni a sín és a Balaton közé, nem biztos, hogy sikerülni fog, de megpróbálják áttervezni ezt a parkolót.

Manninger Jenő bizottsági elnök kérdezte, mi az oka, hogy felül kell vizsgálni, hogyha ilyen értelemben a meglévő pályázatokkal egyetértenek? A parkoló iparvágányon való helyét, ha elfogadja polgármester úr, az már előrelépés. Úgy vélte, hogy ennek a szakmai háttere nem áll meg, nem keletkeztet forgalmat, mert más parkoló helyett lett és máshol nincs hely a környéken. Részletkérdés, hogy a mellette lévő erdőből mennyit vesznek igénybe. Az a lényeg, hogy az iparvágányok területét fel lehessen ilyen célra használni, mert meg fognak szűnni parkolók. A régi szállodák mögötti terület ideiglenes parkoló kialakítás. Mindenkinek az a célja, hogy az előbb-utóbb szűnjön meg. Tudomása szerint az energetikai pályázatokat még nem írták ki, ezért nem foglalkoztak vele. A lényeg az, hogy azt a 4 pályázatot, beleértve a strandot is, amit korábban a testület elfogadott az megy tovább (később nyilván lehetnek módosítások) és belekerülnek majd újak a polgármester előterjesztése alapján. Akkor viszont miért kell most felülvizsgálni? Van ilyen kérelem, hogy legyen felülvizsgálva a Programterv?

Dr. Tóth Gergely polgármester közölte, hogy a jelenlegi TVP nem alkalmas erre.

Kovács Viktória alpolgármester jelezte, összhangba kell hozni, amit be szeretnének adni. Példaként az ipari parkot említette a 6. prioritásnál és a piac infrastruktúra fejlesztést. Egy előzetes becslés alapján pl. a piacnál azok a tervek abból az összegből nem valósíthatók meg. Lehetséges, hogy az egész összeget át kell „terelni”. Ilyen apróságok miatt kell elkezdeniük ezt az újratervezést azoknál a tételeknél, amik még nem lettek benyújtva. A fele összegre át kell gondolniuk, hogy a valódi tervek és az ehhez társított összegek a megvalósulásnál valóban állni fognak-e.

Dr. Tóth Gergely polgármester közölte, hogy nagy erővel dolgoznak ezen. Alpolgármester asszonyon kívül Barna Dániel képviselő és a kabinetből 1,5 ember napi 8 órában csak ezzel foglalkozik. Az iparvágánnyal kapcsolatosan kifejtette, hogy az egy ökológiailag értéktelen terület, nincs útban, azzal tud azonosulni, de az a probléma, hogy meghallgatták a tervezőt és az út nincs benne és nem is lehet beírni a TOP Plusz pályázatba és a sorompót sem lehet megszüntetni. Tudomása szerint az egyik energetikai pályázat már kiírásra került. Lehet, hogy még kiírásra kerül a másik is?

Rodekné Hederics Erika ügyvezető válaszolta, ki kell, hogy írják, ha ilyen rövid határidőfeltétel van.

Dr. Tóth Gergely polgármester abban igazat adott képviselő úrnak, hogy be lehet adni koncepciókat is, de mindenki azt mondja, minél jobban meg van tervezve, egyrészt annál nagyobb az esély, másrészt utána 60 hónap alatt kell ezt végrehajtani, igyekezni kell. Kovács Viktória alpolgármester asszony hozzászólására a költségekkel kapcsolatosan reagálta, ahol lehet, megpróbálják a kivitelezőktől megkérni az árakat, hogy pontosabb költségbecslést tudjanak készíteni. Mivel ez meghaladja a város teljes éves költségvetését, nem nagyon tudják ezt kiegészíteni, ezért próbálják ezeket a helyzeteket elkerülni.

Manninger Jenő bizottsági elnök elmondta, vannak olyan projektelemek, amiket felül lehet vizsgálni, ilyen pl. a Zámori csapadékvíz elvezetés, ahol most készül tanulmány, ami teljesen új megközelítést alkalmaz a korábbihoz képest, ezt érdemes megfontolni. Itt újra kell a költségeket számolni, mert nem az eredeti terv valósulna meg, hanem egy új, ami véleménye szerint jobb. Javasolja ezt is megfontolni, ezt tényleg felül kell vizsgálni.

Szántó András bizottsági elnök azzal az észrevétellel élt, hogy a 900 mFt-os belterületi úthálózat fejlesztést, ha sikerülne konkretizálni, lehet, hogy jobb lenne megosztani. Ha tudják, hogy milyen csomagokat akarnak megcsinálni, akkor jobb lenne ezt lebontani, hogy a közbeszerzésnek mi lesz a tárgya. Helyileg is valószínűleg máshol lesznek és külön közbeszerzésekkel érdemesebb azokat megpályáztatni.

Kovács Viktória alpolgármester jelezte, hogy itt még nincsenek tervek. Az 1. prioritásnál 4 olyan elem van, ami már a jóváhagyottban és nem a tartalék között szerepel. Az alábbi 4 tétel jelenleg a módosítható tételek között szerepel: Zámor városrész 600 mFt, a kerékpárutak 650 mFt, Balaton-parti sétány X. ütem 140 mFt és ehhez kapcsolódik még a Balaton-parti Déli sétány I. ütem 300 mFt-tal. Azt kell eldönteniük, hogy ebben a 4-ben hogyan variáljanak, illetve itt még szerepel nagyon sok olyan tartalék elem, ami még nincs tartalommal feltöltve, csak összegszerűsítve van: pl. Balaton-parti sétány II. ütem II. projekt, Balaton-parti sétány VIII. ütem. Itt még nincs tartalom, viszont van már összeg társítva hozzá. Ahol már kiviteli tervek is vannak, azokhoz nem fognak hozzányúlni, de ezeknél, ahol van módosítási lehetőség, át kell gondolni, hogy mit szeretnének.

Dr. Tóth Gergely polgármester jelezte, most hall arról először, hogy a Zámorban készül egy ilyen tanulmányterv. Jövő héttől szeretne ezzel személyesen is többet foglalkozni, volt polgármester urat meghívják majd, ha olyan fázisba kerül a dolog. Nekik még ezt össze kell rakni, nem szeretnének mindent úgy csinálni, mint eddig, de nem ezt látja fő akadállyal, hanem azt, hogy aki csinálja, tervezi, az látja ezt át és ilyen szempontból most „szerencsétlen” volt a városnak ez a váltás. További kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

269/2024. (XI.5.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló fejlesztési tervek áttekintése, felülvizsgálata” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Keszthely Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programterv 2021-2027” (2.0 verzió) megnevezésű dokumentum előzetes felülvizsgálatáról gondoskodjon.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a végleges Programterv jóváhagyás céljából képviselő-testület ülése elé terjesztéséről.

Határidő: 1. pontra: 2024. november 15.
2. pontra: 2024. november 30.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Exner Veronika kabinetvezető
Bódis Péter városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető)
Rodekné Hederics Erika ügyvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester a 2. napirendi pont megtárgyalására - mivel személyi kérdésekről van szó - zárt ülést rendelt el, kérte, hogy csak a hivatal érintett dolgozói maradjanak a teremben, a nyilvános ülést 15.27 órakor bezárta.


Dr. Tóth Gergely
polgármester

Kmf.




Dr. Gábor Hajnalka
jegyző