

Tárgy: Csiszler Szilárd és Sárompek Edina ingatlanügye

Feladó: <frank.erezsebet@t-online.hu>

Dátum: 2025. 03. 25. 21:58

Címzett: <polgarmester@keszthely.hu>

CC: 'Jámbor Katalin' <vagyonvez@keszthely.hu>

Dr. Tóth Gergely

Polgármester Úrnak

K e s z t h e l y

Fő tér 1.

8 3 6 0

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2025. március 26.-i képviselő-testületi ülés nyilvánosan elérhető, honlapra feltett anyagait, előterjesztéseit olvasva értesültem arról, hogy Ügyfeleim, Csiszler Szilárd és Sárompek Edina telekalakítási/ingatlanvásárlási ügyét holnap, a 13. napirendi pontban tárgyalja a testület.

A 2025. február 26.-i beadványunkban az ügygel kapcsolatban általunk lényegesnek tartott körülményeket leírtuk, érveinket előadtuk.

A döntés meghozatala előtti kegyelmi pillanatokban már csak arra szeretnék – immáron utolsó alkalommal - kísérletet tenni, hogy Ügyfeleim nevében még egyszer kérjem Önt és a képviselőtársait arra, hogy az ingatlan sajátosságainak, hasznosíthatóságának figyelembevételével józan mérlegeléssel, az arányosság és a realitás keretei között alakítsák ki a döntésüket, amikor meghatározzák azt a vételárat, amelyen Ön felhatalmazást kap a szerződés megkötésére.

Megértjük, hogy az Önkormányzat a vételáralku során a vevőkkel ellenérdekelt fél, és nem érdeke a vételár mérséklése. Tisztában vagyunk azzal is, hogy az Önkormányzatot nem köti az elkészült ingatlanforgalmi forgalmi értékbecslés, eladóként a minél magasabb vételár meghatározása szolgálja a céljait, és ennek korlátot csupán a realitás és a piac értékítélete szab.

Ügyfeleim a forgalmi érték közel háromszorosának megfelelő vételárat nemcsak, hogy nem tudnak, de nem is kívánnak megfizetni az Önkormányzatnak.

A testületnek természetesen szíve joga hatályában fenntartani a korábbi, 2.970.000,- Ft + Áfa vételáron való értékesítésre meghozott határozatát, jelezni szeretném azonban, hogy ilyen irreális összegű vételáron Ügyfeleim nem kívánják megvásárolni az Önkormányzattól a 297 négyzetméternyi területrészt.

Ebben az esetben revideálni fogják az építkezésükkel és az ingatlanuk fejlesztésével kapcsolatos eredeti elgondolásaikat, a rendelkezésre álló lehetőségek közül más építészeti megoldást fognak választani, igényelni fogják az Önkormányzattól a feleslegesen lefolytatott telekalakítási eljárással felmerült földhivatali és földmérési költségeik, továbbá tervezési költségeik megtérítését, az Önkormányzat pedig megtartja a tulajdonát a jelen állapotában.

Az egész ügyben leginkább azt érezzük arculcsapásként, hogy Ön a hatáskör gyakorlójaként, és mint ilyen: ajánlattételre abszolút kompetens személyként a forgalmi értéknek megfelelő vételárra tett ajánlatot, amelyet Ügyfeleim elfogadtak, majd ezt az összeget a testület anélkül emelte fel, hogy a határozatában ennek az érdemi és valós indokát adta volna.

Meggyőződésem, hogy döntéshozói pozícióban nem lehet az ügyfelekkel ilyen ellentmondásosan kommunikálni. Az embereknek a település egyszemélyi és testületi vezetésébe, a az ügyekben eljáró hatóságok korrekt és a tisztességes eljárásába vetett hite és bizalma nem játék.

Kérem, hogy ezt is szíveskedjenek szem előtt tartani a holnapi döntéshozatal során.

Keszthely, 2025. március 25.

Tisztelettel üdvözli Önt:

Dr. Frank Erzsébet ügyvéd

8360 Keszthely, Bercsényi Miklós u. 2/A. 1. em. 2.

83/311-462, +3630/9939-122