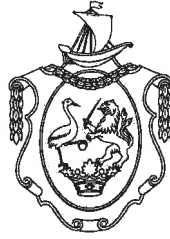


Szám: 1/50-25/2025.



18. sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2025. március 26-i rendes ülésére

Tárgy:

Tájékoztató a 2024. évi KeszthelyFest elnevezésű rendezvény
átvilágításának eredményéről

Előterjesztő:

Dr. Tóth Gergely
polgármester



Törvényességi ellenjegyzés:

Dr. Gábor Hajnalka
jegyző



Az előterjesztést készítette:

Dr. Gábor Hajnalka
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Keszthely Város Önkormányzata előzetes egyeztetéseket követően a tavalyi év decemberében szerződést kötött külső jogi szakértővel a 2024. évi KeszthelyFest elnevezésű rendezvény megtartásához kötődő, annak szervezését Keszthely Város Önkormányzata megbízásából bonyolító Viviéra Beach Kft-t (8360 Keszthely, Móricz Zs. u. 2.) is érintő, az önkormányzat és harmadik személyek között korábban létrejött szerződések, illetve megrendelések vizsgálatára.

Az átvilágításról készült jelentés: 1. számú melléklet.

Az átvilágítás eredményéről összefoglalóan az alábbi tájékoztatást terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé.

Az átvilágítás tárgya

Keszthely Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és Harmadik Felek között a 2024. évben létrejött 49 darab polgári jogi szerződés eljárásjogi és tartalmi vizsgálata (továbbiakban: Jogi Átvilágítás) abból a szempontból, hogy a vizsgált szerződések megfelelnek-e a jogszabályi előírásoknak és az Önkormányzat belső szabályzatainak.

Címzetti kör

A Jelentés kizárólag az Önkormányzat részére és javára készült, az Önkormányzat és a Megbízott között létrejött megbízási szerződésnek és az Önkormányzat által megadott szempontoknak megfelelően, az Önkormányzat által átadott dokumentumok és a kapcsolódó jogterületek áttekintése alapján készült.

Az átvilágítás módszertana

A Megbízott az átvilágítást az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott, a Jelentés mellékletében felsorolt dokumentumok vizsgálata alapján végezte el. Az átvilágítás kizárólag a Jelentés elkészítésének időpontjáig a Megbízott tudomására jutott tényeket, információkat, illetve ezen időpontnak megfelelő adatokat tartalmazza. A Megbízott a Jelentést azon feltételezéssel készítette, hogy a rendelkezésre bocsátott iratok, információk pontosak, teljes körűek, nincsenek olyan fel nem tárt írásbeli vagy szóbeli megállapodások, amelyek eltérően befolyásolhatnák a Jelentésben foglalt megállapításokat. A Jelentésben található olyan hiányosságokért, illetve pontatlanságokért, téves következtetésekért, amelyet az okozott, hogy az iratok, információk nem kerültek átadásra vagy téves információk, valótlan tartalmú dokumentumok kerültek átadásra a Megbízott részére, a Megbízottat felelősség nem terheli. A Jelentés nem tárgyal pénzügyi, adó, műszaki, számviteli kérdéseket, valamint az árazáshoz kapcsolódó, üzletileg releváns problémákat. A Megbízott az egyes átadott dokumentumok pénzügyi megfelelőség szempontjából sem vizsgálta.

A vizsgálathoz megbízott rendelkezésére bocsátott dokumentumok

1. Keszthely Város Beszerzési Szabályzata a módosításokkal egységes szerkezetben (Hatályos: 2023. május 15. napjától, továbbiakban: Beszerzési Szabályzat)
2. Keszthely Város Közbeszerzési Szabályzata a módosításokkal egységes szerkezetben (Hatályos: 2023. április 27. napjától, továbbiakban: Közbeszerzési Szabályzat)
3. Előterjesztés az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023 (II.10.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.2023.11.30.
4. Rendelkező levél (2023.12.13)
5. Előterjesztés az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023 (II.10.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról (2024.02.29.)
6. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő -testületének 2/2024 (II.15.) számú rendelete az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről. (2024.02.15.)
7. Költségvetés részletezése (2024.02.15)
8. Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024 (II.15.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról (2024.02.29.)
9. Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024 (II.15.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról (2024.06.27.)
10. Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024 (II.15.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról (2024.09.19.)
11. Keszthelyi Polgármesteri Hivatal SZMSZ (2024. 10.31.)
12. Keszthely Város Önkormányzata SZMSZ (2024.)

13. 13.Keszthely Város Önkormányzatának a Pénzgazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjéről szóló 2/28022-1/2021.sz. Szabályzat III. számú módosítása (2024.03.18.)
14. Keszthely Város Önkormányzatának a Pénzgazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjéről szóló Szabályzat (2024.03.18.)
15. Keszthelyi PH Polgármesteri Kabinet Ügyrendje (hatálybalépés 2022.01.01.)
16. Ügyrend Polgármesteri Kabinet 2022.01.01.
17. Kalotsa Annamária munkaköri leírása-2023.03.01-től.
18. 048-2023 (III.30.) hat. melléklete_2023. évi összesített közbeszerzési ütemterv
19. 181-2023 (VII.13.) hat. melléklete_2023. évi összesített közbeszerzési tervének 2. számú módosítása
20. 027-2024 (II.15.) hat. melléklete_2024. évi összesített közbeszerzési terv
21. 156-2024 (V.30.) hat. melléklete_2024. évi összesített közbeszerzési terv 2. számú módosítása
22. 86-2024 (VII.19.) hat. melléklete_2024. évi közbeszerzési terv 3. számú módosítása
23. A Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Iratkezelési Szabályzata
24. A Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvánnyal kötött Támogatási Szerződés
25. Jogi átvilágítási dokumentumok (megrendelések/szerződések)
26. Kiadási utalványrendeletek

Jogszabályi háttér (a rövidítések jegyzékével)

1. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény (új Ptk.)
2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
3. a közbeszerzésekről szóló 2015.évi CXLI. törvény (Kbt.)
4. az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV törvény (Áht.)
5. az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) rendelet (Ávr.)
6. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény

Az önkormányzati beszerzésekkel kapcsolatos hatáskörök és feladatok megosztásának szabályozása

Az Áht.-ben foglalt szabályozás szerint a költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettség vállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal együtt az eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok mértékéig kerülhet sor.

Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata rendelkezései szerint annak megállapítására, hogy az Önkormányzatnál az adott költségvetési évben milyen beszerzési igények merülnek fel és azok beszerzése a Kbt. hatálya alá tartozik-e, a Kbt. 42. §-a alapján éves közbeszerzési tervet kell készíteni az adott költségvetési év március hónap 31. napjáig és azt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben kell közzétenni. Az éves beszerzési terv összeállításához a beszerzéssel érintett szervezeti egységek minden év február hónap 28. napjáig kötelesek beszerzési igényeiket írásban bejelenteni a Jegyzőnek, aki ennek alapján összeállítja az éves közbeszerzési tervet a beszerzésre rendelkezésre álló pénzügyi fedezet figyelembevételével. A közbeszerzési tervet meg kell küldeni véleményezésre egy, az önkormányzat által megbízott külső közbeszerzési szakértőnek (szervezetnek). Az éves közbeszerzési tervet, illetve annak módosításait a Polgármester által történt előterjesztés alapján az Önkormányzat Képviselő Testületének kell jóváhagynia.

A Polgármester dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról, a közbeszerzési dokumentumok jóváhagyásáról és az eljárás eredményéről (nettó 70 millió forintot meg nem haladó értékű árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén).

Az Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának hatálya alá tartozó beszerzések esetében a döntéshozó a Polgármester. A Jegyző előterjesztése alapján dönt a Polgármester a beszerzési eljárás megindításáról, a beszerzési dokumentumok jóváhagyásáról és az eljárás eredményéről.

A Jegyző felel a beszerzési eljárás és a közbeszerzési eljárás lebonyolításért, aki a Polgármesteri Hivatal munkatársai közül kijelöli az adott beszerzést lebonyolító személyt vagy az érintett szervezeti egység vezetőjét bízta meg.

A Polgármesteri Kabinetvezető mint vezető-tanácsos beosztású köztisztviselő a feladatát osztályvezető munkakörben látja el, felette a Jegyző gyakorolja a munkáltatói jogokat. A közvetlen utasítás joga a Polgármestert és a Jegyzőt illeti, mivel a Polgármesteri Kabinetvezető a munkáját a Polgármester és a Jegyző szakmai utasításai szerint látja el. Munkaköri leírása alapján az Önkormányzat részére beszerzési eljárások és közbeszerzési eljárások lebonyolítására – a Jegyző kijelölő határozata nélkül – hatáskörrel nem rendelkezik.

A Mötv. rendelkezései alapján a Jegyző feladata továbbá az önkormányzati döntések szakszerű előkészítése, végrehajtásuk hatékony szervezése, az önkormányzat törvényes működésének biztosítása. A Jegyzőnek alapvető feladatai vannak a képviselő-testület, a bizottságok üléseinek előkészítésével, az előterjesztések szakmai megalapozásával, az ülések lebonyolításával és a határozatok meghozatalával, a törvényesség megtartásával kapcsolatban. A Jegyző kulcsfontosságú feladata, hogy köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha a döntéseiknél jogszabálysértést észlel.

A beszerzési eljárások ellenőrzése a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése keretében történik, a belső ellenőr gondoskodik az eljárások során keletkezett iratok megőrzéséről. *(jegyzői megjegyzés: a beszerzési eljárások ellenőrzése a képviselő-testület által jóváhagyott munkaterv alapján ütemezve történik)*

XIV./ Összefoglalás

- 1.) *A KeszthelyFest projekt közbeszerzés hatálya alá tartozásának indokai és a közbeszerzési eljárás jogsértő mellőzésének jogkövetkezményei*

A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy együttes feltétel megvalósul: 1) a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2) a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, 3) legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, 4) visszerthes szerződést köt.

Megbízott megállapította, hogy az Önkormányzat

- a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja szerinti ajánlatkérő szervezet,
- a beszerzés tárgya rendezvényszervezési szolgáltatás, mely a Kbt. tárgyi hatálya – 8. § (4) bekezdés – alá tartozik,
- a beszerzés nemzeti értékhatárt meghaladó értékű,
- az Önkormányzat mint megrendelő ellenszolgáltatást teljesített a vállalkozó szolgáltatásaiért cserébe, ezért a megrendelésekbe foglalt és a versenyeztetési eljárás keretében megkötött szerződések visszerthesnek minősülnek.

Önkormányzat ezen ténybeli helyzet ellenére a Keszthely Fest projekt megrendezése érdekében a közbeszerzési eljárás törvénysértő mellőzésével a Beszerzési Szabályzata és nem a Közbeszerzési Szabályzata szerinti eljárásokat folytatta le, ezzel a Kbt. 19. § (3) bekezdését megsértve bontotta részekre a közbeszerzési eljárást, és jogsértő módon alkalmazta a Beszerzési Szabályzata szerinti eljárásrendet.

Önkormányzat a Kbt. 5. § (4) bekezdése, a Kbt. 8. § (1)-(2), a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 28. § (1) bekezdésére tekintettel megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdését akkor, amikor a jogszabályi rendelkezéseket figyelmen kívül hagyva, törvénysértő módon mellőzte a Kbt. Harmadik Része szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatását.

A jogsértés ténye, a kötelező közbeszerzési eljárás mellőzésével végzett beszerzés esetében a szerződés megkötésével bekövetkezik. A Kbt. 137. § (1) bekezdése alapján a főszabály az, hogy a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötött szerződés semmis. A Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik annak megállapítása, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésben meghatározott

jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelenségének jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

A Kbt. Kommentár a kötelező bírságszankcióval sújtandó legsúlyosabb jogsértések kapcsán lezögezi, hogy a közbeszerzési ügyek jogkövetkezményei egyébként objektívek, tehát nem függenek sem a szándékosságtól, sem gondatlanságtól, sem felróhatóságtól vagy más szubjektív felelősségi alakzat megállapításától. A felelősség szintjének megállapítása helyett minden szabályszegést objektív felelősségi alapon büntet a közbeszerzési jog.

A Ptk. 6:88. § szerint

- a semmis szerződés megkötésének időpontjától érvénytelen;
- a szerződés semmisségére az hivatkozhat és a szerződés semmisségével kapcsolatos peres eljárást az indíthat, akinek ehhez jogi érdeke fűződik vagy akit erre törvény feljogosít;
- közérdekben okozott sérelem megszüntetése érdekében az ügyész keresetet indíthat a szerződés semmisségének megállapítása vagy a semmisség jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt.

A közbeszerzés törvénytörő mellőzése az egyik legsúlyosabb jogsértés, amely a Kbt. alapelvei és tételes jogi előírásai teljes semmibe vételével jár együtt. Jelen esetben a közpénzek felhasználásának átláthatósága, felhasználásának gazdaságossága és ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által.

2.) Az Önkormányzat által - Beszerzési Szabályzata alapján - lefolytatott beszerzések

Az Önkormányzat a Beszerzési Szabályzatának az egybeszámítás II. fejezet 2. pontban foglalt előírásainak figyelembevételével folytatta le a II. fejezet 3. pont a.) pontja alkalmazásával, Megrendelések útján a KeszthelyFest projekt beszerzéseit.

A Megrendelések és a szerződések műszaki tartalma kidolgozatlan és hiányos volt, amely alapján nem lehetett volna valós ajánlatot tenni, valamint kizárólag egyetlen ajánlattevő részére küldtek megrendeléseket, így megalapozottan feltételezhető, hogy az egyetlen ajánlattevő már a beszerzési eljárásokat / megrendeléseket megelőzően ismeretekkel rendelkezett a teljes munkáról, annak pontos műszaki tartalmáról. Ezen túlmenően az a tény, hogy a Megrendelések kizárólag egyetlen ajánlattevő részére lettek megküldve, nem alkalmas annak alátámasztására, hogy az áruk és szolgáltatások tekintetében megrendelt szállítások, szolgáltatások nyújtása valós versenyben kialakított piaci áron történt.

Az Önkormányzat ezzel megsértette a Beszerzési Szabályzatának 4. pontjában megfogalmazott alapelveket, miszerint:

- a.) a megrendelés során - ideértve a szerződéskötést is - a Megrendelő, mint ajánlatkérő köteles biztosítani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát,
- b.) a beszerzési eljárásokban Megrendelő esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot biztosít a résztvevők számára,
- c.) a Megrendelő a beszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetés-szerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően köteles eljárni,
- d.) a Megrendelőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárni.

A KeszthelyFest projekt kapcsán megvizsgált szerződések, megrendelések listáját a mellékelt táblázat tartalmazza.

3. Közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése jogkövetkezményeinek megállapítására irányuló eljárás

A közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésére vonatkozó jogorvoslati eljárások általában hivatalból történő kezdeményezés alapján indulnak, ritkább az, amikor a gazdasági szereplő vagy a beszerző nyújt be erre irányuló kérelmet. Hivatalból történő kezdeményezéseket általában az Állami Számvevőszék, a Közbeszerzési Hatóság elnöke, illetve támogatást nyújtó, az ügyesség vagy a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal nyújt be. Egyes személyek, szervezetek egyrészt az ellenőrzési tevékenységük során szerezhettek tudomást a közbeszerzési eljárások jogtalan mellőzéséről, de közérdekű bejelentés is lehet a kezdeményezés alapja. Az is elképzelhető, hogy egy ellenőrzést végző szervezet keres meg egy másik kezdeményezésre jogosultat abból a célból,

hogy saját jogon nyújtson be kezdeményezést, mivel az ellenőrzést végző szervezet a kezdeményezés benyújtására nyitva álló jogvesztő határidőt elmulasztotta, és ebből kifolyólag a KDB eljárási akadály fennállása okán nem folytathatott le érdemi vizsgálatot.

A Közbeszerzési Döntőbizottság joga és kötelezettsége, hogy a Kbt. jogtalan mellőzésének megállapítása esetén hivatalból állást foglaljon abban a kérdésben, hogy az így létrejött szerződés semmis.

A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a (6) bekezdésben meghatározott bírság összege - a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

Hogyha a Közbeszerzési Döntőbizottság az adott ügyben azt állapítja meg, hogy a szerződés ugyan semmis, de az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot már nem helyreállítható, a következő bírságot szabja ki.

A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményeinek alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege - az eset összes körülményét figyelembe véve - legfeljebb a szerződés értékének 15 százaléka.

A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
 - b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
 - c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
 - d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
 - e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
 - f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi.
- A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az arra jogosult személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de

- legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,
- közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül,
- vagy támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől -- közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől -- számított öt éven belül kezdeményezheti.

A saját beszerzésekkel szembeni jogorvoslati kérelem benyújtása, amelyre rendszerint akkor kerül sor, ha a beszerző utólag észleli, hogy egy vagy több szerződése esetében jogellenesen mellőzte a közbeszerzési eljárást, és a jogsértés feltárásában közre kíván működni. Ez a szándék a bírság kiszabásánál értékelhető körülmény az együttműködő magatartás keretében.

Az általános szabályok szerint jogorvoslati kérelem benyújtására a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napos határidőn belül van lehetőség, amennyiben saját kezdeményezésre indul a jogorvoslati eljárás. A jogsértés megtörténtétől számított kilencven napon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet.

Ha a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő beszerzés az általános szabályok szerinti határidő leteltét követően jut a kérelmező tudomására, az arra jogosult a kérelmet a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történő megkezdésétől számított egy éven belül nyújthatja be.

4. a Magyar Turisztikai Szövetség Alapítóánnyal kötött támogatási szerződés

Az Önkormányzat és a Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvány között létrejött támogatási szerződés értelmében az Önkormányzat felróható jogszabálysértése esetén a Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvány azonnali hatállyal elállhat a támogatási szerződéstől. A közbeszerzés törvénysértő mellőzése az Önkormányzat felróható jogszabálysértésének számít és ekként megnyitja az elállás jogát. Az elállás a szerződést felbontja, vagyis a létrejöttének időpontjára visszamenően megszünteti, amely esetben a kapott pénzt, a jelen támogatási szerződés alapján a támogatás összegét vissza kell fizetni.

A megállapítások alapján javaslom a hivatal felhívását, hogy esetleges további szabálytalanságok feltárásán túl a folyamatok átvilágításával, a szabályzatok szükség szerint történő felülvizsgálatával és a belső ellenőrzés, valamint a törvényesség megerősítésével járuljanak hozzá ahhoz, hogy a továbbiakban hasonló szabálytalanságok ne forduljanak elő. Továbbá javaslom, hogy a 2025. évi belső ellenőrzési munkaterv 7. és 8. pontjaiban foglalt vizsgálatok körébe kerüljön bevonásra a 2024. évi KeszthelyFest elnevezésű rendezvényhez kapcsolódó megrendelések, szerződések vizsgálata is.

A képviselő-testület a 2025. évi módosított belső ellenőrzési munkatervben irányozta elő – többek között – az alábbi vizsgálatokat:

7.	Az ellenőrzött szerv:	Keszthely Város Önkormányzata, Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal
	Az ellenőrzés tárgya:	A hazai és európai uniós pályázati források igénylésének és felhasználásának ellenőrzése
	Az ellenőrzés célja:	A pályázati források igénylésének és felhasználásának szabályszerűségi ellenőrzése és a korábbi ellenőrzést követő intézkedések utóvizsgálata
	Az ellenőrzés típusa:	Pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés
	Az ellenőrzés módszere:	Dokumentumokon alapuló helyszíni vizsgálat, információkérés, mintavétel, számszaki egyeztetések
	Az ellenőrzött időszak:	2024. január 1-től az ellenőrzés időszakáig
	Az ellenőrzés ütemezése:	2025. III. negyedév
	Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő ellenőrnek 15 munkanap

8.	Az ellenőrzött szerv:	Keszthely Város Önkormányzata és intézményei
	Az ellenőrzés tárgya:	A közbeszerzési eljárások szabályozottságának és lebonyolításának ellenőrzése
	Az ellenőrzés célja:	A közbeszerzési eljárások szabályozottságának, lebonyolítása szabályszerűségének felülvizsgálata
	Az ellenőrzés típusa:	Pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés
	Az ellenőrzés módszere:	Dokumentumokon alapuló helyszíni vizsgálat, információkérés, mintavétel, számszaki egyeztetések

Az ellenőrzött időszak:	2024. január 1-től az ellenőrzés időszakáig
Az ellenőrzés ütemezése:	2025. III. negyedév
Szükséges ellenőrzési kapacitás	1 fő ellenőrnek 15 munkanap

A vonatkozó beszerzési szabályzat kiegészítése már folyamatban van, továbbá időközben a közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata is megkezdődött különös tekintettel a jogszabályi változásokra.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot, valamint a rendeletervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat
.../2025. (III. 26.) sz. képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a 2024. évi KeszthelyFest elnevezésű rendezvény átvilágításának eredményéről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a jegyzőt és a belső ellenőrt, hogy az önkormányzat - 283/2024. (XI.27.) számú határozattal jóváhagyott, majd a 4/2025. (I.29.) számú határozattal módosított - 2025. évi belső ellenőrzési munkaterv 7. és 8. pontjaiban foglalt vizsgálatok körébe kerüljön bevonásra a 2024. évi KeszthelyFest elnevezésű rendezvényhez kapcsolódó megrendelések, szerződések vizsgálata is.
2. A képviselő-testület az előterjesztésben foglaltak alapján, a 2024. évi KeszthelyFest elnevezésű rendezvény előkészítése és lebonyolítása kapcsán tett megállapítások okán, azokat a jövőben elkerülve, az önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal szabályszerű eljárásrendjének biztosítása érdekében felhívja a jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti vizsgálatok lefolytatását követően a Közgazdasági osztály vezetője és a belső ellenőr bevonásával tegyen javaslatot a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szabályozók esetlegesen szükséges módosítására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző
Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető
Salamon Ivett belső ellenőr)

Keszthely, 2025. március 12.

Dr. Tóth Gergely
polgármester

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: átvilágítási jelentés
Dátum: Tue, 11 Feb 2025 14:35:19 +0000
Feladó: Miklos Ligeti (TI HU) <miklos.ligeti@transparency.hu>
Címzett: alpolgarmester@keszthely.hu <alpolgarmester@keszthely.hu>, Dr. Gábor Hajnalka <jegyzo@keszthely.hu>

Tisztelt Alpolgármester Asszony! Tisztelt Jegyző Asszony!

küldöm a KeszthelyFest szerződéseiről kialakított álláspontunkat tartalmazó jelentést

köszönettel és üdvözlettel: Im

Ligeti Miklós / Miklós Ligeti
jogi vezető / head of legal affairs
Transparency International Magyarország
1055 Budapest, Falk Miksa u. 30., IV. em. 2/A.
Tel.: +36 1 269 95 34, +36 70 396 84 75
E-mail: miklos.ligeti@transparency.hu
www.transparency.hu



I. Az átvilágítás tárgya

Keszthely Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és Harmadik Felek között a 2024. évben létrejött 49 darab polgári jogi szerződés eljárásjogi és tartalmi vizsgálata (továbbiakban: Jogi Átvilágítás) abból a szempontból, hogy a vizsgált szerződések megfelelnek-e a jogszabályi előírásoknak és az Önkormányzat belső szabályzatainak.

A Transparency International Magyarország Alapítvány (a továbbiakban: Megbízott) a Jogi Átvilágítás megállapításait a jelen átvilágítási jelentésben (a továbbiakban: Jelentés) összegzi.

II. Címzetti kör

A Jelentés kizárólag az Önkormányzat részére és javára készült, az Önkormányzat és a Megbízott között létrejött megbízási szerződésnek és az Önkormányzat által megadott szempontoknak megfelelően, az Önkormányzat által átadott dokumentumok és a kapcsolódó jogterületek áttekintése alapján készült.

III. Az átvilágítás módszertana

A Megbízott az átvilágítást az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott, a Jelentés mellékletében felsorolt dokumentumok vizsgálata alapján végezte el. Az átvilágítás kizárólag a Jelentés elkészítésének időpontjáig a Megbízott tudomására jutott tényeket, információkat, illetve ezen időpontnak megfelelő adatokat tartalmazza. A Megbízott a Jelentést azon feltételezéssel készítette, hogy a rendelkezésre bocsátott iratok, információk pontosak, teljes körűek, nincsenek olyan fel nem tárt írásbeli vagy szóbeli megállapodások, amelyek eltérően befolyásolhatnák a Jelentésben foglalt megállapításokat. A Jelentésben található olyan hiányosságokért, illetve pontatlanságokért, téves következtetésekért, amelyet az okozott, hogy az iratok, információk nem kerültek átadásra vagy téves információk, valótlan tartalmú dokumentumok kerültek átadásra a Megbízott részére, a Megbízottat felelősség nem terheli. A Jelentés nem tárgyal pénzügyi, adó, műszaki, számviteli kérdéseket, valamint az árázáshoz kapcsolódó, üzletileg releváns problémákat. A Megbízott az egyes átadott dokumentumok pénzügyi megfelelőség szempontjából sem vizsgálta.

IV. Fenntartás

A Jelentés a következő fenntartások és korlátozások figyelembevételével értelmezendő:

A Megbízott a Jogi Átvilágítás elvégzése és a Jelentés elkészítése során azt feltételezte, hogy

(a) a Jogi Átvilágítás napját követően nem következett be változás a dokumentumok tartalmát illetően;

(b) a dokumentumokon található aláírások, bélyegzők, dátumok és jelölések valódiak;

(c) a dokumentumok teljeskörűek, és megfelelnek az eredeti példányoknak;

(d) minden olyan tény helytálló, melyet azon dokumentumok tartalmaztak, amelyeket a Megbízott a Jelentés készítése közben megvizsgált, és nem tartottak vissza semmilyen releváns információt.

V. Az Önkormányzat közbeszerzési jogi státusza

Az Önkormányzat a Közbeszerzési Hatóság által vezetett ajánlatkérői nyilvántartásban 1573446220 nemzeti azonosítószámon, míg az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKRSZ 89039445 számon szerepel, mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja szerinti ajánlatkérő. Ebből kifolyólag valamennyi,



a részekre bontás tilalmát is figyelembevevő közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű szerződését kizárólag a Kbt. szabályainak megfelelően, főszabályként közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként kötheti meg.

VI. A vizsgálatához megbízott rendelkezésére bocsátott dokumentumok

1. Keszthely Város Beszerzési Szabályzata a módosításokkal egységes szerkezetben (Hatályos: 2023. május 15. napjától, továbbiakban: Beszerzési Szabályzat)
2. Keszthely Város Közbeszerzési Szabályzata a módosításokkal egységes szerkezetben (Hatályos: 2023. április 27. napjától, továbbiakban: Közbeszerzési Szabályzat)
3. Előterjesztés az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023 (II.10.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.2023.11.30.
4. Rendelkező levél (2023.12.13)
5. Előterjesztés az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023 (II.10.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról (2024.02.29.)
6. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő -testületének 2/2024 (II.15.) számú rendelete az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről. (2024.02.15.)
7. Költségvetés részletezése (2024.02.15)
8. Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024 (II.15.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról (2024.02.29.)
9. Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024 (II.15.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról (2024.06.27.)
10. Előterjesztés az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024 (II.15.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról (2024.09.19.)
11. Keszthelyi Polgármesteri Hivatal SZMSZ (2024. 10.31.)
12. Keszthely Város Önkormányzata SZMSZ (2024.)
13. 13.Keszthely Város Önkormányzatának a Pénzgazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjéről szóló 2/28022-1/2021.sz. Szabályzat III. számú módosítása (2024.03.18.)
14. Keszthely Város Önkormányzatának a Pénzgazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjéről szóló Szabályzat (2024.03.18.)
15. Keszthelyi PH Polgármesteri Kabinet Ügyrendje (hatálybalépés 2022.01.01.)
16. Ügyrend Polgármesteri Kabinet 2022.01.01.
17. Kalotsa Annamária munkaköri leírása-2023.03.01-től.
18. 048-2023 (III.30.) hat. melléklete_2023. évi összesített közbeszerzési ütemterv
19. 181-2023 (VII.13.) hat. melléklete_2023. évi összesített közbeszerzési tervének 2. számú módosítása
20. 027-2024 (II.15.) hat. melléklete_2024. évi összesített közbeszerzési terv
21. 156-2024 (V.30.) hat. melléklete_2024. évi összesített közbeszerzési terv 2. számú módosítása

22. 86-2024 (VII.19.) hat. melléklete_2024. évi közbeszerzési terv 3. számú módosítása
23. A Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Iratkezelési Szabályzata
24. A Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvánnyal kötött Támogatási Szerződés
25. Jogi átvilágítási dokumentumok (megrendelések/szerződések)
26. Kiadási utalványrendeletek

VII. Jogszabályi háttér (a rövidítések jegyzékével)

1. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény (új Ptk.)
2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
3. a közbeszerzésekről szóló 2015.évi CXLI. törvény (Kbt.)
4. az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV törvény (Áht.)
5. az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) rendelet (Ávr.)
6. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény

VIII. Az önkormányzati beszerzésekkel kapcsolatos hatáskörök és feladatok megosztása

Az Áht.-ben foglalt szabályozás szerint a költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettség vállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal együtt az eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok mértékéig kerülhet sor.

Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata rendelkezései szerint annak megállapítására, hogy az Önkormányzatnál az adott költségvetési évben milyen beszerzési igények merülnek fel és azok beszerzése a Kbt. hatálya alá tartozik-e, a Kbt. 42. §-a alapján éves közbeszerzési tervet kell készíteni az adott költségvetési év március hónap 31. napjáig és azt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben kell közzétenni. Az éves beszerzési terv összeállításához a beszerzéssel érintett szervezeti egységek minden év február hónap 28. napjáig kötelesek beszerzési igényeiket írásban bejelenteni a Jegyzőnek, aki ennek alapján összeállítja az éves közbeszerzési tervet a beszerzésre rendelkezésre álló pénzügyi fedezet figyelembevételével. A közbeszerzési tervet meg kell küldeni véleményezésre egy, az önkormányzat által megbízott külső közbeszerzési szakértőnek (szervezetnek). Az éves közbeszerzési tervet, illetve annak módosításait a Polgármester által történt előterjesztés alapján az Önkormányzat Képviselő Testületének kell jóváhagynia.

A Polgármester dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról, a közbeszerzési dokumentumok jóváhagyásáról és az eljárás eredményéről (nettó 70 millió forintot meg nem haladó értékű árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén).

Az Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának hatálya alá tartozó beszerzések esetében a döntéshozó a Polgármester. A Jegyző előterjesztése alapján dönt a Polgármester a beszerzési eljárás megindításáról, a beszerzési dokumentumok jóváhagyásáról és az eljárás eredményéről.

A Jegyző felel a beszerzési eljárás és a közbeszerzési eljárás lebonyolításért, aki a Polgármesteri Hivatal munkatársai közül kijelöli az adott beszerzést lebonyolító személyt vagy az érintett szervezeti egység vezetőjét bízza meg.



A Polgármesteri Kabinetvezető mint vezető-tanácsos beosztású köztisztviselő a feladatát osztályvezető munkakörben látja el, felette a Jegyző gyakorolja a munkáltatói jogokat. A közvetlen utasítás joga a Polgármestert és a Jegyzőt illeti, mivel a Polgármesteri Kabinetvezető a munkáját a Polgármester és a Jegyző szakmai utasításai szerint látja el. Munkaköri leírása alapján az Önkormányzat részére beszerzési eljárások és közbeszerzési eljárások lebonyolítására – a Jegyző kijelölő határozata nélkül – hatáskörrel nem rendelkezik.

A Mötv. rendelkezései alapján a Jegyző feladata továbbá az önkormányzati döntések szakszerű előkészítése, végrehajtásuk hatékony szervezése, az önkormányzat törvényes működésének biztosítása. A Jegyzőnek alapvető feladatai vannak a képviselő-testület, a bizottságok üléseinek előkészítésével, az előterjesztések szakmai megalapozásával, az ülések lebonyolításával és a határozatok meghozatalával, a törvényesség megtartásával kapcsolatban. A Jegyző kulcsfontosságú feladata, hogy köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha a döntéseiknél jogszabálysértést észlel.

A beszerzési eljárások ellenőrzése a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése keretében történik, a belső ellenőr gondoskodik az eljárások során keletkezett iratok megőrzéséről.

IX. Közbeszerzési értékhatárok

A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény a 74. §-ában állapítja meg a 2024. év január hónap 1. napjától 2024. év december hónap 31. napjáig tartó időszakokra a nemzeti (uniós értékhatár alatti) közbeszerzési értékhatárokat, melyek az alábbiak:

- árubeszerzés esetében 15,0 millió forint,
- építési beruházás esetében 50,0 millió forint,
- építési koncesszió esetében 100,0 millió forint,
- szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint,
- szolgáltatási koncesszió esetében 30,0 millió forint.

A közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatárok a 2024. év január hónap 1. napjától 2024. év december hónap 31. napjáig tartó időszakban:

- árubeszerzés esetében 50,0 millió forint,
- építési beruházás esetében 100,0 millió forint,
- szolgáltatás megrendelése esetében 50,0 millió forint,
- építési koncesszió esetében 200,0 millió forint,
- szolgáltatási koncesszió esetében 100,0 millió forint.

Az uniós értékhatárokat az Európai Bizottság a vonatkozó irányelvekben meghatározott eljárás szerint (2014/24/EU irányelv 6. cikke, 2014/25/EU irányelv 17. cikke, valamint a 2014/23/EU irányelv 9. cikke) főszabályként két évente vizsgálja felül, és amennyiben szükséges, hozzáigazítja a Világkereskedelmi Szervezet (WTO) keretein belül született Kormánybeszerzési Megállapodásban rögzített értékhatárokhoz. A 2024. év január hónap 1. napjától – két éven át – irányadó pontos értékhatárok 2023. év november hónap 15. napján kerültek megállapításra a következők szerint:

- árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés esetében, Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pont szerinti ajánlatkérők esetében 143.000 euró, melynek forintban kifejezett értéke 54.747.550 forint;



- árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés esetében, Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontján kívüli ajánlatkérők 221.000 euró, melynek forintban kifejezett értéke 84.609.850 forint;
- a Kbt. 5. §-a szerinti valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatás, 750 000 euró, azaz 287.137.500 forint.
- építési beruházás esetében 5.538.000 euró, melynek forintban kifejezett értéke 2.120.223.300 forint;
- építési és szolgáltatási koncesszió esetén 5.538.000 euró, azaz 2.120.223.300 forint

X. Beszerzések / közbeszerzések eljárásrendje

Az Önkormányzat Beszerzési Szabályzata szerint a Jegyző a felelős az adott beszerzés lebonyolításért, aki a Polgármesteri Hivatal munkatársai közül kijelöli az adott beszerzést lebonyolító személyt vagy az érintett szervezeti egység vezetőjét bízza meg. A lebonyolító feladata, hogy javaslatot készítsen az egyes beszerzési eljárások megkezdésére, fajtájára vonatkozóan, meghatározza a beszerzés tárgyát, eszközbeszerzés esetén összeállítja az eszközlístát, szolgáltatás megrendelése esetén pedig a tevékenység, feladatleírás meghatározását.

A Jegyző előterjesztése alapján dönt a Polgármester a beszerzési eljárás megindításáról.

Az Önkormányzat Beszerzési Szabályzata II.1.5.) pontja értelmében:

„A Képviselő Testület a költségvetés elfogadásakor, illetve annak módosítása során dönt a beszerzés forrásának biztosításáról és a beszerzés végrehajtásáról, egyedi esetekben külön képviselő testületi döntés szükséges.”

Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának II.1.2 pontja értelmében a közbeszerzési terv összeállításához a beszerzéssel érintett osztályok február 28-ig kötelesek beszerzési igényeiket a Jegyző részére írásban bejelenteni, aki ennek alapján összeállítja az éves közbeszerzési tervet a beszerzésre rendelkezésre álló pénzügyi fedezet figyelembevételével.

Az Önkormányzat 2023. év április hónap 17. napja és 2024. év október hónap 30. napja között hatályos Közbeszerzési Szabályzatának 1.4. pontja a következő rendelkezést tartalmazza:

„Amennyiben a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vonatkozóan beszerzési igény merül fel, ebben az esetben a közbeszerzési tervet módosítani kell, megadva a módosítás indokát. A módosított közbeszerzési terv elkészítéséről a Jegyző gondoskodik, melyet a polgármester a soron következő képviselő testület elé terjeszt jóváhagyásra. A képviselő testület által jóváhagyott közbeszerzési tervet és annak módosításait a Jegyzőnek az EKR rendszerben közzé kell tenni.”

A Közbeszerzési Szabályzat III.1.1.-1.2-2.1.pontja alapján a közbeszerzési eljárás előkészítése, a szükséges döntések meghozatalát célzó előterjesztések elkészítése a beszerzés tárgyával érintett szakmai osztály feladata. A közbeszerzési eljárás becsült értékének megállapításáért az érintett szakmai osztály vezetője felel. Az előkészítés során a beszerzés tárgya szerint érintett szakmai osztály vezetője köteles a közigazgatási osztály vezetőjével egyeztetni arra vonatkozóan, hogy a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges fedezet rendelkezésre áll, illetve az a teljesítéskor rendelkezésre fog állni. Az eljárás előkészítése során az érintett szakmai osztály vezetője a beszerzés becsült értékének megállapítása céljából köteles vizsgálatot folytatni és annak eredményét dokumentálni.

Az egyes beszerzési eljárások és közbeszerzési eljárások megindítására, a közbeszerzési dokumentumok jóváhagyására és az eljárások lezárására vonatkozó döntés meghozatalára nettó

70 millió forintot nem meghaladó értékű árubeszerzés - szolgáltatás esetében a polgármester jogosult.

XI. Tényállás

A Megbízó részéről a megbízás tárgyával kapcsolatosan átadott információk, a megküldött Megrendelések, Kiadási utalványrendeletek és egyéb, a vizsgálat szempontjából releváns dokumentumok alapján a következő ténybeli megállapításokat tesszük.

A KeszthelyFest projekt megrendezésére rendelkezésre álló fedezet összege a Képviselő Testület által jóváhagyott 2023. évi költségvetés módosítása (2023. XI. 30.) *Általános tartalmakat érintő módosítások fejezetének* 5. pontjában a *2024. évi KeszthelyFest megrendezési költségeire* 20 millió forint összeget jelöl meg. Ezen kívül a Képviselő Testület 2024. év február hónap 15. napi ülésén további 498 ezer forintot, a 2024. év június hónap 27. napi ülésén már az Önkormányzat által biztosítottként 25 millió forintot és 15 millió forint a Magyar Turisztikai Szövetség által biztosított költségvetési fedezetet jelöl meg. Ezen dokumentumok alapján az Önkormányzat költségvetéséből mindösszesen 40.498.000 forint összeg került biztosításra a KeszthelyFest projekt megvalósítására.

A Képviselő Testület 2023. év november hónap 30. napán jóváhagyott (véltetően becsült) 20 millió forint költségvetési fedezet már ekkor minden kétséget kizáróan alapul szolgált arra, hogy megállapításra kerüljön az Önkormányzat által, miszerint a KeszthelyFest projekt, mint beszerzés a Kbt. hatálya alá tartozik, ui. a nemzeti értékhatár összegét a biztosított összeg meghaladta. Az Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési terve, sem annak módosításai azonban jogsértő módon nem tartalmazták a KeszthelyFest projekt megrendezésére lefolytatandó közbeszerzési eljárást.

A rendelkezésre álló fedezet összegét figyelembevéve egyértelműen megállapítható, hogy a rendezvény megrendezése a közbeszerzési értékhatárookra tekintettel (nemzeti értékhatár, szolgáltatás megrendelés, 15 millió forint) a Kbt. hatálya alá tartozik, azonban az Önkormányzat ennek ellenére, a közbeszerzés jogsértő mellőzésével, saját Beszerzési Szabályzata szerint folytatta le a projekt megrendezéséhez szükséges beszerzéseket.

Nem állapítható meg, hogy az Önkormányzat a 2024. év június hónap 27. napi (MTÜ Alapítványtól származó többletforrást biztosító, valamint további 5 millió forint önkormányzat által biztosított fedezetet megjelölő) Képviselő testületi döntést megelőzően rendelkezésre álló 20.498.000 forint fedezeti összeg terhére milyen dokumentumok alapján vállalt ezen összeget lényegesen meghaladó kifizetési kötelezettséget (kb. nettó 72.000.000 forint értékben) a Megrendelésekben megrendelt árukra és szolgáltatásokra. A Képviselő Testületi határozatokban ui. 2024. év június hónap 27. napjáig 40.498.000 forint összegű fedezet került a KeszthelyFest projektre jóváhagyásra, miközben az Önkormányzat a Jelentés mellékletében foglalt számszaki adatok alapján nettó 70.313.094 forint – bruttó 96.319.306 forint – összegben vállalt kötelezettséget.

Nem állapítható meg továbbá, hogy a Jegyző az Önkormányzat mely dolgozóját vagy szervezeti egységét jelölte ki a beszerzés lebonyolítójaként, ezzel megsértve a Beszerzési Szabályzat vonatkozó rendelkezéseit. Nem készültek továbbá az egyes beszerzések becsült értékére, a becsült érték módszerének bemutatására vonatkozó dokumentumok.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján egyértelműen megállapítható, hogy az Önkormányzat az egybeszámítás szabályait jogsértő módon nem alkalmazta és ennek következtében – még a saját Beszerzési Szabályzatában foglalt értékhatárokat is figyelmen kívül hagyva – egyetlen ajánlattevő részére megküldött 21 Megrendelésre és ezen egyetlen ajánlattevővel kötött 17 szerződésre osztotta fel a rendezvényszervezési szolgáltatás beszerzését.



A megfelelő ajánlattételhez elengedhetetlenül szükséges műszaki dokumentációk, részletes műszaki paramétereket tartalmazó dokumentumok nem készültek. A Megrendelések és a szerződések nem tartalmaztak az áruk tekintetében pontos műszaki paramétereket, szállítási határidőket, a szolgáltatások vonatkozásában részletes szolgáltatási feltételeket, határidőket, az önkormányzat érdekeit szolgáló szerződést biztosító mellékkötelezettségeket, például kötbért, szavatossági vállalásokat. A megrendelések és a szerződések teljesítését megállapító teljesítés igazolások nem készültek.

XII. Megállapítások

a. Közbeszerzési tervek

Éves szinten az ajánlatkérő köteles előrelátó módon tervezni a közbeszerzéseit, és ennek vonatkozásában a Kbt. több kötelező jogi eszköz alkalmazását is előírja az ajánlatkérő számára. Ezek közül az egyik legfontosabb az éves közbeszerzési terv készítésének kötelezettsége. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is. A törvény értelmében az ajánlatkérő az elfogadást követően haladéktalanul köteles közzé tenni az EKR-ben a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását. Itt kívánjuk megállapítani, hogy amennyiben az Önkormányzat a beszerzései vonatkozásában reális adatokon megállapított összeget tervezett volna a KeszthelyFest projekt megvalósítására, úgy egyértelműen kitűnt volna, hogy a projekt a Kbt. hatálya alá tartozik és annak emiatt szerepelnie kellett volna a 2024. évi közbeszerzési tervben.

A közbeszerzési terv elkészítéséről és a Képviselő Testület elé terjesztéséről a Közbeszerzési Szabályzat szerint a Jegyző gondoskodik.

Az Önkormányzat 2024. év február hónap 15. napján készült közbeszerzési terve, annak 2024. év május hónap 30. napján, valamint 2024. év július hónap 19. napján kelt módosításai a KeszthelyFest projektet nem jelöli meg 2024. évre tervezett, illetve lefolytatott közbeszerzési eljárásként. Az Önkormányzat ennek következtében megsértette a Kbt. 42.§-ban foglalt közens rendelkezéseket, valamint a Közbeszerzési Szabályzatának II. fejezet 1.1.-1.2. és 1.4.-1-5. pontjait.

b. Döntés a beszerzésről

A KeszthelyFest projekt megrendezésére, a rendezvény időpontjának meghatározására vonatkozó, a Képviselő Testület költségvetési fedezetet jóváhagyó döntéséhez részletes, szöveges polgármesteri előterjesztés nem készült. A KeszthelyFest Projekt megvalósítási időpontja 2024. év július hónap 5-7. napja volt, mely kizárólag a vonatkozó Megrendelések tartalmából állapítható meg.

A Képviselő Testület a projekt költségeire 2023. évi (2023. év november hónap 30. napján) módosított - 20 millió forint fedezetet jóváhagyó, 2024. év február hónap 15. napján módosított 498.000 Ft többlet fedezetet jóváhagyó, valamint a 2024. év június hónap 27. napján ismételt módosított, további 5 millió forint önkormányzati és 15 millió Ft - a Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvány által nyújtott - támogatást rögzítő költségvetési rendeleteiben mindösszesen 40.498.000 Ft fedezet rendelkezésre állásáról döntött.

Megjegyezni kívánjuk, hogy a 2024. év június hónap 27. napi költségvetési előterjesztésben megjelölt korábbi 20 millió forint önkormányzati fedezetként megállapított további 5 millió forint önkormányzati fedezet rendelkezésre bocsátásáról nem áll rendelkezésre a Képviselő Testület döntése.

A KeszthelyFest projektre a megküldött 49 Megrendelés / szerződések alapján megállapíthatóan az Önkormányzat részéről nettó 70 millió forintot (bruttó 96 millió forintot) meghaladó összegű szerződéses kötelezettségvállalás történt. Nem áll azonban rendelkezésre olyan határozat, önkormányzati döntés, mely igazolná, hogy a korábban jóváhagyott 40.498.000 forinton felüli teljes összeg rendelkezésre állt volna és milyen forrásból került biztosításra.

Nem áll rendelkezésre továbbá olyan dokumentum, amelyben megállapításra kerül, hogy a

- beszerzés tárgya a Kbt. hatálya alá tartozik-e, kivételi körbe tartozik-e, ha igen, csak a nemzeti eljárás alól kivétel, vagy az uniós eljárás alól is;
- árubeszerzésnek, építési beruházásnak, szolgáltatás megrendelésnek vagy koncessziós beszerzésnek minősül-e.

A Kbt. szabályai szerint ugyanis azokra a közbeszerzésekre, amelyek becsült értéke eléri vagy meghaladja az uniós értékhatárt a Második Rész szabályait kell alkalmazni, míg azok esetében, amelyek elérik a nemzeti értékhatárt (15 millió forint), de az uniós értékhatár alatt maradnak, a Harmadik Rész szerint kell eljárni. A KeszthelyFest projekt kivitelezésére vonatkozóan jóváhagyott költségvetési tételek a 2024. évi nemzeti közbeszerzési értékhatárookra tekintettel egyértelműen a projekt mint rendezvényszervezési szolgáltatás-beszerzés közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozását feltételezték. Nem állnak rendelkezésre olyan dokumentumok, amelyek alátámasztják a részekre bontás tilalmának vizsgálatát.

Az Önkormányzat a beszerzéseket részekre szétbontva, a kötelező közbeszerzést mellőzve, a Beszerzési Szabályzat alapján folytatta le a projekt megrendezéséhez szükséges beszerzéseket.

c. A beszerzés értékének meghatározása

A Kbt. 28. § (1) bekezdése különös hangsúlyt fektet ajánlatkérő felelősségére a közbeszerzési eljárás megfelelő alaposágú előkészítése tekintetében a beszerzés tárgyának és becsült értékének pontos meghatározása érdekében. A beszerzés értékének meghatározásán, a beszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást (becsült érték) kell érteni. A beszerzés becsült értékének előzetes meghatározása nem csak a közbeszerzéseknél fontos, valamennyi beszerzés előtt vizsgálni szükséges az alkalmazandó eljárásrend megfelelő meghatározása érdekében.

Az Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának II.2. pontja is rögzíti, hogy a becsült érték kiszámítása során mindazon beszerzési tárgyak értékét egybe kell számítani, melyek beszerzésére:

- egy költségvetési évben kerül sor,
- egy ajánlattevővel lehetne szerződést kötni,
- rendeltetése azonos, illetve felhasználásuk egymással összefügg.

Az Önkormányzat által átadott – a KeszthelyFest projekt megvalósításával kapcsolatosan – keletkezett Megrendelések és szerződések egyértelműen beazonosítható módon műszaki-gazdasági és funkcionális egységet alkotnak. Beszerzésükre a 2024. költségvetési évben került sor és a rendezvény megszervezésére, feltételeinek biztosítására (mint ezt a Megrendelések egyszemélyi címzettje is igazolja) egyazon ajánlattevővel lehet szerződést kötni.

Közbeszerzési eljárások esetén a becsült érték meghatározásának módszereit és dokumentálási kötelezettségét a Kbt. 28. § (2) bekezdése tartalmazza. Fontos kiemelni, hogy a vizsgálat során kizárólag objektív alapú módszereket alkalmazhat az ajánlatkérő. Ilyen módszerek különösen:

a) a beszerzés tárgyára vonatkozó indikatív ajánlatok bekérése, b) a beszerzés tárgyára vonatkozó, arra szakosodott szervezetek által végzett piackutatás, c) igazságügyi szakértő igénybe vétele, d) szakmai kamarák által ajánlott díjszabások, e) szakmai kamarák által előállított és karbantartott, megvalósítási értéken alapuló, részletes építési adatbázis, f) a Közbeszerzési Hatóság által kiadott árstatisztika, g) az ajánlatkérő korábbi, hasonló tárgyra irányuló szerződéseinek elemzése.

A Kbt. 19. § (1) bekezdése szerint tilos a becslt érték meghatározásának módszerét a Kbt. megkerülésének céljával megválasztani. A (3) bekezdés értelmébe ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becslt értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

Annak megítélésére vonatkozóan, hogy a becslt érték meghatározásával kapcsolatban fennáll-e a részekre bontás tilalma, elsődlegesen a műszaki-gazdasági funkcionális egység fennállásának vizsgálata szükséges, emellett vizsgálandóak az ún. kiegészítő szempontok is.

Így annak megállapításához, hogy a több különböző szakaszban nyújtott szolgáltatásokat egy egységes közbeszerzési szerződésnek kell-e tekinteni, elegendő kimutatni gazdasági és műszaki funkciójuk egységes jellegét. Az a tény, hogy a projekt különböző megvalósítási szakaszaiban a szolgáltatás tárgya eltérő, nem jelenti azt, hogy a különböző szakaszokban nyújtott szolgáltatások tartalma és természete is eltérő volt. Minden esetben tipikus rendezvényszervezői szolgáltatásokhoz kapcsolódó beszerzésekről volt szó, amelyeknek tartalma ugyanaz, tehát lényegében a megvalósítandó rendezvény megszervezése, feltételeinek biztosítása, a kivitelezés felügyelete, továbbá e szolgáltatások egy egységes projektre irányultak. Következésképpen e szolgáltatások gazdasági és műszaki szempontból összhangban állnak egymással, és funkcionális folytonosságot mutatnak, márpedig ezt az összhangot és folytonosságot nem szakíthatta meg az a tény, hogy a fent említett szolgáltatásokat, a kapcsolódó feladatok ritmusát követve, több különböző szakaszra bontották.

Részekre bontás alatt azt kell érteni, amikor az ajánlatkérő egy egységes közbeszerzést több szerződéssel valósít meg úgy, hogy azok értékét külön-külön veszi figyelembe a becslt érték megállapításakor és ezáltal nem alkalmazza a Kbt.-t, vagy nem a magasabb érték szerint alkalmazandó eljárási szabályok szerint folytatja le az egyes közbeszerzési eljárásokat. A részekre bontás tehát a becslt érték számításával kapcsolatban elkövetett jogsértés.

Az Önkormányzat által tett nyilatkozatok alapján megállapítható, hogy a becslt érték meghatározása érdekében – általa is elismerten – nem tett intézkedéseket, a becslt érték meghatározásának módjára és összecszerúségére vonatkozóan dokumentum nem készült.

d. A beszerzés lebonyolítójának kijelölése

Az Önkormányzat a KeszthelyFest projekt lebonyolítójának személyére vagy a szervezeti egységre vonatkozóan a Jegyző által tett kijelölő határozatot nem mutatott be. Nem értelmezhető ezért, hogy a KeszthelyFest projekt keretében a Polgármesteri Kabinetiroda és azon belül a projektiroda vezetője jegyzői kijelölő határozat és az Önkormányzati SzMSz-ben foglalt, a beszerzési eljárások, közbeszerzési eljárások lebonyolítására vonatkozó megjelölt tevékenységi kör hiányában milyen felhatalmazás alapján volt jogosult a Megrendelések kiküldésére az egyetlen ajánlattevő részére.



e. Az ajánlatkérő által előírt műszaki követelmények, a műszaki megfelelés vizsgálat

A műszaki leírás kidolgozása során arra kell törekedni, hogy a beszerzés tárgyának meghatározásában minden olyan fontos részlet, szempont, minőségi és mennyiségi elvárás szerepeljen, ami alapján a szakmai gyakorlatok figyelembevételével definiálható egy feladatösszesség.

Az ajánlatkérőnek a teljes beszerzési és közbeszerzési eljárásban biztosítani kell a szakértelmet. Az ajánlatkérőnek a beszerzés tárgya szerinti szakértelem kiválasztása kapcsán arra is figyelemmel kell lennie, hogy az adott beszerzés milyen speciális elemeket tartalmaz, amelyek a beszerzés becsült értéke szempontjából nem feltétlenül a legjelentősebbek, azonban a műszaki megvalósíthatóság, a későbbi használhatóság szempontjából kardinális jelentőséggel bírnak. Tehát ajánlatkérőnek mérlegelnie kell, hogy mely szakterület képvisel olyan súlyt az adott beszerzés / közbeszerzés során, amely vagy értékében, vagy műszaki jellegében kiemelt jelentőségű és az ezeknek megfelelő szakértelem biztosításáról feltétlenül gondoskodnia kell.

Az ajánlatkérőnek meg kell határoznia, hogy pontosan mit is szeretne beszerezni, amit a közbeszerzési dokumentumok közé tartozó műszaki leírásban tud megtenni. A műszaki leírás tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek pontosan meghatározzák az ajánlatkérő által megkövetelt jellemzőket, amelyek megfelelnek az ajánlatkérő igényeinek. Ennek körében meg kell adni a teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeket. A műszaki leírás nem lehet versenyszűkítő hatású, azaz nem eredményezheti azt, hogy csak egy vagy korlátozott számú ajánlattevő tud megfelelni ezeknek az előírásoknak. A műszaki leírásnak továbbá teljes körűnek, szakmailag helytállónak és alkalmasnak kell lennie a megalapozott ajánlattételhez.

A KeszthelyFest projekt mint beszerzés (közbeszerzés) tekintetében Műszaki Dokumentáció nem készült.

Különös tekintettel arra, hogy valamennyi Megrendelésben és szerződésben hiányos a beszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírás, az eljárás azáltal is jogsértő volt, hogy a megajánlható áru, illetve szolgáltatás vonatkozásában nem volt biztosított az egyenlő esélyű hozzáférés, ezért indokolatlanul akadályozta a verseny biztosítását a beszerzés során.

Hangsúlyozni kívánjuk továbbá, hogy ajánlatkérő a beszerzés megfelelő előkészítésre vonatkozó kötelezettsége alapján nem határozhat meg egy előre általa megadott áron beárazandó, de műszaki tartalmát tekintve nem kidolgozott, nem konkrét terméket vagy szolgáltatást. Az Önkormányzat megrendeléseiben azonban, jogsértő módon, előzetes piackutatás és műszaki paraméterek megadása nélkül, kizárólag konkrét áron történő megrendeléseket tartalmaztak.

f. A beszerzések Beszerzési Szabályzatnak történő megfelelése

A Beszerzési Szabályzat II.3. pontja a következőképpen rendelkezik.

A beszerzéssel kapcsolatos eljárásrendek értékhatártól függően az alábbiak

- (1) A nettó 200.000 forint összeget meg nem haladó beszerzések esetén figyelemmel az Ávr. 53. § (1) bekezdésére nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás (megrendelő, szerződés),
- (2) A nettó 200.000 forint összeget meghaladó, de nettó 2.000.000 forint összeget el nem érő beszerzések esetén a pályázati útmutató előírása alapján szükséges lehet 3 árajánlat bekérése és versenyeztetés, azonban jelen szabályzat értelmében elegendő a megrendelő vagy a szerződés megkötése,

- (3) A nettó 2.000.000 forint összeget elérő, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő egyedi beszerzési értékű beszerzések esetén, a szabályzat III-IV. fejezetében részletezett beszerzési eljárást szükséges lefolytatni.

A megrendelések tartalmának vizsgálata során megállapítható, hogy az Önkormányzat a Beszerzési Szabályzatában az egybeszámitásra vonatkozó szabályokat is figyelmen kívül hagyva, a Beszerzési Szabályzat II. fejezet 3. pontjában foglalt rendelkezéseket megsértve – jellemzően indok nélkül – folytatta le eljárásait, rendelte meg a beszerzés tárgyát képező árukat és szolgáltatásokat.

g. Beszerzések lebonyolításának ellenőrzése, dokumentálási rendje

A Beszerzési Szabályzat V. fejezete szerint a beszerzési eljárások ellenőrzése a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése keretében történik. Az ellenőrzés során különös gondot kell fordítani a szabályszerűsége, az elbírálás szempontjainak előkészítése és annak az elbírálás során történő érvényesítésére.

Az Önkormányzat tájékoztatása alapján a KeszthelyFest projekt keretében történt beszerzések írásos anyaga nem teljesszűren áll rendelkezésre, különös tekintettel arra, hogy a megrendelések ügyintézője, a Polgármesteri Projektiroda vezetője jogviszonyának megszűnésekor a beszerzések dokumentumait és azok elektronikus hozzáférésehez szükséges elérhetőséget nem adta át az átadás-átvételi eljárás keretében, annak ellenére, hogy a Polgármesteri Hivatal Egyedi Iratkezelési Szabályzata VI. fejezet 240. pontjában a következő kötelezést tartalmazza:

„Az iratkezelési folyamat szereplőit (szervezeti egység, szignáló, kiadományozó, ügyintéző, iratkezelő) megszűnés, átszervezés és személyi változás esetén a kezelésükben lévő iratokkal, ügyiratszinten a nyilvántartások alapján el kell számoltatni, az elszámoltatásról jegyzőkönyvet kell felvenni.”

Az egységes és szabályszerű iratkezelési gyakorlat felügyeletét a Jegyző látja el, ő felel az Iratkezelési Szabályzatban előírtak végrehajtásáért.

h. Jogi és Pénzügyi ellenjegyzés, pénzgazdálkodási jogkörök gyakorlása

A megküldött dokumentumok anyagát megvizsgálva megállapítható, hogy a Jegyző részéről a jogi ellenjegyzés, a Közgazdasági osztály vezetője részéről pénzügyi ellenjegyzés valamennyi Megrendelésen és szerződésen szerepel.

A Pénzgazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendjéről szóló szabályzat V. fejezete foglalkozik a teljesítés igazolásával. Az ebben foglaltak alapján a kiadási előirányzatok terhére kifizetést elrendelni (utalványozni) – az Ávr.-ben foglalt kivételekkel – kizárólag a teljesítés igazolását, és az annak alapján végrehajtott érvényesítést követően lehetséges.

A teljesítés igazolásra a Polgármester, az adott munka kifizetésének igazolására pedig a vállalkozási és megbízási szerződésben meghatározott, kijelölt személy jogosult.

Az Önkormányzat teljesítés igazolásokat nem tudott bemutatni a Megbízottnak, kiadási utalványrendeleteket küldött meg teljesítés igazolás helyett. A megrendelések és a szerződések teljesítését igazoló teljesítés igazolások kiadásának hiányában az Önkormányzat pénzgazdálkodási jogkörök gyakorlásáról szóló rendelete és az Áht. rendelkezései is súlyosan sérültek.



XIV./ Összefoglalás

1.) A KeszthelyFest projekt közbeszerzés hatálya alá tartozásának indokai és a közbeszerzési eljárás jogsértő mellőzésének jogkövetkezményei

A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy együttes feltétel megvalósul: 1) a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2) a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, 3) legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, 4) visszerthes szerződést köt.

Megbízott megállapította, hogy az Önkormányzat

- a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja szerinti ajánlatkérő szervezet,
- a beszerzés tárgya rendezvényszervezési szolgáltatás, mely a Kbt. tárgyi hatálya – 8. § (4) bekezdés – alá tartozik,
- a beszerzés nemzeti értékhatárt meghaladó értékű,
- az Önkormányzat mint megrendelő ellenszolgáltatást teljesített a vállalkozó szolgáltatásaiért cserébe, ezért a megrendelésekbe foglalt és a versenyeztetési eljárás keretében megkötött szerződések visszerthesnek minősülnek.

Önkormányzat ezen ténybeli helyzet ellenére a Keszthely Fest projekt megrendezése érdekében a közbeszerzési eljárás törvénysértő mellőzésével a Beszerzési Szabályzata és nem a Közbeszerzési Szabályzata szerinti eljárásokat folytatta le, ezzel a Kbt. 19. § (3) bekezdését megsértve bontotta részekre a közbeszerzési eljárást, és jogsértő módon alkalmazta a Beszerzési Szabályzata szerinti eljárásrendet.

Önkormányzat a Kbt. 5. § (4) bekezdése, a Kbt. 8. § (1)-(2), a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 28. § (1) bekezdésére tekintettel megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdését akkor, amikor a jogszabályi rendelkezéseket figyelmen kívül hagyva, törvénysértő módon mellőzte a Kbt. Harmadik Része szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatását.

A jogsértés ténye, a kötelező közbeszerzési eljárás mellőzésével végzett beszerzés esetében a szerződés megkötésével bekövetkezik. A Kbt. 137. § (1) bekezdése alapján a főszabály az, hogy a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötött szerződés semmis. A Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik annak megállapítása, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésben meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelenségének jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

A Kbt. Kommentár a kötelező bírságszankcióval sújtandó legsúlyosabb jogsértések kapcsán leszögezi, hogy a közbeszerzési ügyek jogkövetkezményei egyébként objektívek, tehát nem függenek sem a szándékosságtól, sem gondatlanságtól, sem felróhatóságtól vagy más szubjektív felelősségi alakzat megállapításától. A felelősség szintjének megállapítása helyett minden szabályszegést objektív felelősségi alapon büntet a közbeszerzési jog.

A Ptk. 6:88. § szerint

- a semmis szerződés megkötésének időpontjától érvénytelen;
- a szerződés semmisségére az hivatkozhat és a szerződés semmisségével kapcsolatos peres eljárást az indíthat, akinek ehhez jogi érdeke fűződik vagy akit erre törvény feljogosít;

- közérdekben okozott sérelem megszüntetése érdekében az ügyész keresetet indíthat a szerződés semmisségének megállapítása vagy a semmisség jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt.

A közbeszerzés törvénysértő mellőzése az egyik legsúlyosabb jogsértés, amely a Kbt. alapelvei és tételes jogi előírásai teljes semmibe vételével jár együtt. Jelen esetben a közpénzek felhasználásának átláthatósága, felhasználásának gazdaságossága és ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által.

2.) Az Önkormányzat által - Beszerzési Szabályzata alapján - lefolytatott beszerzések

Az Önkormányzat a Beszerzési Szabályzatának az egybeszámítás II. fejezet 2. pontban foglalt előírásainak figyelembevételével folytatta le a II. fejezet 3. pont a.) pontja alkalmazásával, Megrendelések útján a KeszthelyFest projekt beszerzéseit.

A Megrendelések és a szerződések műszaki tartalma kidolgozatlan és hiányos volt, amely alapján nem lehetett volna valós ajánlatot tenni, valamint kizárólag egyetlen ajánlattevő részére küldtek megrendeléseket, így megalapozottan feltételezhető, hogy az egyetlen ajánlattevő már a beszerzési eljárásokat / megrendeléseket megelőzően ismeretekkel rendelkezett a teljes munkáról, annak pontos műszaki tartalmáról. Ezen túlmenően az a tény, hogy a Megrendelések kizárólag egyetlen ajánlattevő részére lettek megküldve, nem alkalmas annak alátámasztására, hogy az áruk és szolgáltatások tekintetében megrendelt szállítások, szolgáltatások nyújtása valós versenyben kialakított piaci áron történt.

Az Önkormányzat ezzel megsértette a Beszerzési Szabályzatának 4. pontjában megfogalmazott alapelveket, miszerint:

- a.) a megrendelés során - ideértve a szerződéskötést is - a Megrendelő, mint ajánlatkérő köteles biztosítani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát,
- b.) a beszerzési eljárásokban Megrendelő esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot biztosít a résztvevők számára,
- c.) a Megrendelő a beszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően köteles eljárni,
- d.) a Megrendelőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárni.

A KeszthelyFest projekt kapcsán megvizsgált szerződések, megrendelések listáját a mellékelt táblázat tartalmazza.

3. Közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése jogkövetkezményeinek megállapítására irányuló eljárás

A közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésére vonatkozó jogorvoslati eljárások általában hivatalból történő kezdeményezés alapján indulnak, ritkább az, amikor a gazdasági szereplő vagy a beszerző nyújt be erre irányuló kérelmet. Hivatalból történő kezdeményezéseket általában az Állami Számvevőszék, a Közbeszerzési Hatóság elnöke, illetve támogatást nyújtó, az ügyészség vagy a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal nyújt be. Egyes személyek, szervezetek egyrészt az ellenőrzési tevékenységük során szerezhetnek tudomást a közbeszerzési eljárások jogtalan mellőzéséről, de közérdekű bejelentés is lehet a kezdeményezés alapja. Az is elképzelhető, hogy egy ellenőrzést végző szervezet keres meg egy másik kezdeményezésre jogosultat abból a célból, hogy saját jogon nyújtson be kezdeményezést, mivel az ellenőrzést végző szervezet a kezdeményezés benyújtására nyitva álló jogvesztő határidőt elmulasztotta, és ebből kifolyólag a KDB eljárási akadály fennállása okán nem folytathatott le érdemi vizsgálatot.



A Közbeszerzési Döntőbizottság joga és kötelezettsége, hogy a Kbt. jogtalan mellőzésének megállapítása esetén hivatalból állást foglaljon abban a kérdésben, hogy az így létrejött szerződés semmis.

A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a (6) bekezdésben meghatározott bírság összege - a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

Hogyha a Közbeszerzési Döntőbizottság az adott ügyben azt állapítja meg, hogy a szerződés ugyan semmis, de az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot már nem helyreállítható, a következő bírságot szabja ki.

A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményeinek alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege - az eset összes körülményét figyelembe véve - legfeljebb a szerződés értékének 15 százaléka.

A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi.

A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az arra jogosult személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de

- legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,
- közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül,
- vagy támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől – közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor

a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől – számított öt éven belül kezdeményezheti.

A saját beszerzésekkel szembeni jogorvoslati kérelem benyújtása, amelyre rendszerint akkor kerül sor, ha a beszerző utólag észleli, hogy egy vagy több szerződése esetében jogellenesen mellőzte a közbeszerzési eljárást, és a jogsértés feltárásában közre kíván működni. Ez a szándék a bírság kiszabásánál értékelhető körülmény az együttműködő magatartás keretében.

Az általános szabályok szerint jogorvoslati kérelem benyújtására a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napos határidőn belül van lehetőség, amennyiben saját kezdeményezésre indul a jogorvoslati eljárás. A jogsértés megtörténtétől számított kilencven napon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet.

Ha a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő beszerzés az általános szabályok szerinti határidő leteltét követően jut a kérelmező tudomására, az arra jogosult a kérelmet a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történő megkezdésétől számított egy éven belül nyújthatja be.

4. a Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvánnyal kötött támogatási szerződés

Az Önkormányzat és a Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvány között létrejött támogatási szerződés értelmében az Önkormányzat felróható jogszabálysértése esetén a Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvány azonnali hatállyal elállhat a támogatási szerződéstől. A közbeszerzés törvényt sértő mellőzése az Önkormányzat felróható jogszabálysértésének számít és ekként megnyitja az elállás jogát. Az elállás a szerződést felbontja, vagyis a létrejöttének időpontjára visszamenően megszünteti, amely esetben a kapott pénzt, a jelen támogatási szerződés alapján a támogatás összegét vissza kell fizetni.

A.m. művelet

Sorszám	Szerződő partner	Megrendelés	Szerződéskötés időpontja	Szerződés értéke bruttó ft	Biztosítékok	Egyéb megjegyzések	Szerződés van/nincs
1	Viviera Beach Kft.	<u>Vállalkozási szerződés</u> együtműködésre: hang fény és vizuáltechnikai szolg.,szinpad építés, technikusai díjak, szállítás, építés-bontás	2023. december 22.	10 375 900	Nincs	Hibás teljesítés jelzése megrendelő részéről a rendezvényt követő 24 órán belül. A teljes vállalkozói díj a szerződés aláírását követő 8 napon belül, de legkésőbb 2023.XII.31-ig. Teljesítés igazolás nem készült.	van
2	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, rendezvény szervezés	2024. február 01.	2 540 000	Nincs	Műszaki tartalom nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Vállalkozói díj kifizetése Megrendeléskor	nincs
3	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, online média megjelenésre	2024. február 28.	1 016 000	Nincs	Műszaki tartalom nincs, teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Vállalkozói díj kifizetése Megrendeléskor	nincs
4	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, weboldal fejlesztés	2024. március 1.	476 110	Nincs	Műszaki tartalom nincs, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Vállalkozói díj kifizetése Megrendeléskor	nincs

5	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, felvonulási szekrény	2024. március 13.	2 536 210	Nincs, jóállás, szavatosság nincs	Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetés megrendeléskor	nincs
6	Viviera Beach Kft.	Megrendelés felvonulási szekrény és egyéb villanyszerelési anyagok	2024. május 20.	1 594 995	Nincs	Felvonulási szekrény darabszáma nincs megjelölve, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor, felvonulási szekrénydarabszáma nincs.	nincs
7	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, biztonsági készítésre terv	2024. március 1.	508 000	Nincs	Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor,	nincs

8	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, biztonsági módosítására	terv 2024. május 21.	152 400	Nincs	Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték nincsfizetése megrendeléskor,	nincs
9-13	Viviera Beach Kft.	Megrendelések (5 db) ideiglenes áramcsatlakozó kialakítására egyenként: 1083932 Összesen: 5419660	2024. március 13- 18.között	5 419 660	Nincs	Műszaki Leírás nincs meghatározva ,Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték nincsfizetése megrendeléskor	nincs
14	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, kábeltaposó	2024. április 03.	1 992 376	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték nincsfizetése megrendeléskor	nincs
15	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, marketing szolgáltatás	2024. május 20.	2 540 000	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték nincsfizetése megrendeléskor	nincs

16	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, villamos biztonsági felülvizsgálat	2024. május 25.	1 705 610	Nincs	Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs
17	Viviera Beach Kft	Megrendelés, videotechnika	2024. június 15.	1 244 864	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs
18	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, 70 db munkaruha	2024. június 15.	259 588	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs
19	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, áramváltós mérőszekrény tervezése	2024. március 13.	444 500	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs

20	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, áramváltós mérőhely kialakítása	2024. március 13.	1 066 800	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs
21	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, áramváltós mérőhely kialakításához anyagköltség	2024. március 13.	1 784 731	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs
22	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, áramváltós mérőhely kialakítása	2024. május 10.	1 784 731	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs
23	Viviera Beach Kft.	<u>Szerződés</u> , repoharak szállítására	2024. március 1.	14 547 850	Nincs	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 2 előleg számlában teljeskörűen.	van
24	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés</u> járórszolgálat, őrzés- védelem 2024. július 5-8.	2024. július 01.	17 470 628	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése a rendezvény után	van

25	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> K.Kevin fellépő	2023. december 14.	1 193 800	Biztosíték a megbízott javára: a szerződéskötést követően 2023.december 22 után történő megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100%-a a megbízottat megilleti	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése a szerződéskötést követő 8 napon belül, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van
26	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> T.Danny fellépő	2023. december 14.	5 461 000	Biztosíték a megbízott javára: a szerződéskötést követően 2023.december 22 után történő megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100%-a a megbízottat megilleti	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése a szerződéskötést követő 8 napon belül, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van
27	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> Neoton fellépő	2023. december 14.	6 515 100	Biztosíték a megbízott javára: a szerződéskötést követően 2023.december 22 után történő megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100%-a a megbízottat megilleti	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése a szerződéskötést követő 8 napon belül 50%-erejéig előleg, második részlet 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van

28	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> aZorka fellépő	2024. március 07.	889 000	Biztosíték a megbízott javára, 60 napon belüli megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100%-a, 60 perc fellépői késedelem esetén a megbízó elállhat, fizetés nélkül	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 100% erejéig 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van
29	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> Bikini fellépő	2024. március 7.	3 554 730	Biztosíték a megbízott javára, 60 napon belüli lemondás esetén a megbízási díj 100%-a, 60 perc fellépői késedelem esetén a megbízó elállhat, fizetés nélkül	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 100% erejéig 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van
30	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> DJ.Kollár fellépő	2024. március 7.	457 200	Biztosíték a megbízott javára, 60 napon belüli megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100%-a, 60 perc fellépői késedelem esetén a megbízó elállhat, fizetés nélkül	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 100% erejéig 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van

31	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> DJ.Szatmári fellépő	2024. március 7.	641 350	Biztosíték a megbízott javára, 60 napon belüli lemondás esetén a megbízási díj 100%-a, 60 perc fellépői késedelem esetén a megbízó elállhat, fizetés nélkül	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 100% erejéig 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van
32	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> Jauri fellépő	2024. március 7.	698 500	Biztosíték a megbízott javára, 60 napon belüli megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100% a, 60 perc fellépői késedelem esetén a megbízó elállhat, fizetés nélkül	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 100% erejéig 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van
33	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> Kacaj zenekar	2024. március 7.	1 066 800	Biztosíték a megbízott javára, 60 napon belüli megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100% a, 60 perc fellépői késedelem esetén a megbízó elállhat, fizetés nélkül	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 100% erejéig 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van

34	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> Miskovits Márton fellépő	2024. március 7.	685 800	Biztosíték a megbízott javára, 60 napon belüli megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100% a, 60 perc fellépői késedelem esetén a megbízó elállhat, fizetés nélkül	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 100% erejéig 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van
35	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> Náksi fellépő	2024. március 7.	444 500	Biztosíték a megbízott javára, 60 napon belüli megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100% a, 60 perc fellépői késedelem esetén a megbízó elállhat, fizetés nélkül	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 100% erejéig 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van
36	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> Zoller Zsolt fellépő	2024. március 7.	787 400	Biztosíték a megbízott javára, 60 napon belüli megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100% a, 60 perc fellépői késedelem esetén a megbízó elállhat, fizetés nélkül	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 100% erejéig 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van
37	Viviera Beach Kft.	<u>Megbízási szerződés,</u> OchoMacho fellépő	2024. március 7.	2 730 500	Biztosíték a megbízott javára, 60 napon belüli megrendelői lemondás esetén a megbízási díj 100% a, 60 perc fellépői késedelem esetén a megbízó elállhat, fizetés nélkül	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése 100% erejéig 2024. június 08-ig, <i>fizetési késedelem esetén 100%-os kötbér</i>	van

38	Viviera Beach Kft.	Megrendelés, infopont üzemeltetése	2024. június 15.	796 773	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs
39	Viviera Beach Kft.	Vizesballon megrendelés	2024.06.15	173 900	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítési határidő nincs Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs
40	Viviera Beach Kft.	Megrendelés marketing szolgáltatásra	2024.03.29	762 000	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs
41	Tel-Info Bt	Megrendelés keretes hirdetés	2024.07.03	381 000	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs

42	VÜSZ Város Üzemeltető Nkft	Megrendelés városüzemeltetési feladatok ellátására (megrendelés nem tartalmazza az árat)	2024.06.25		Nincs	Teljesítés igazolás nincs, ellenértékre utalás nincs	nincs
43	Stage Voice Kft.	Megrendelés rendezvénytechnikai kellékek biztosítására	2024.06.26	228 600	Nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítési határidő nincs, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése megrendeléskor	nincs
44	Országos Mentőszolgálat	Szerződés egészségügyi tevékenység végzésére	2024.05.24	807 600	a megadott időponttól történő eltérés esetén a pótdíjat kell a megrendelőnek fizetni	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése teljesítést követően	van
45	Aqua Ambulance Kft.	Szerződés mentőtiszti humán erőforrás biztosítására	2024.04.02	1 080 000	nincs	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetése teljesítést követően 8 napon belül	van
46	Keszthelyi HUSZ Nkft	Szerződés hulladékgyűjtő edényre	2024.06.27	118 110	nincs	Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték kifizetésének időpontja nem meghatározott	van
47	Artisjus	Jogdíj felhasználásra	2024.10.07	114 308	nincs	Kifizetése megtörtént	nincs

48	Road Pictor Kft	Megrendelés ideiglenes forgalomtechnikai terv készítése	2024.06.25	250 000	nincs	Műszaki paraméterek hiányoznak, Teljesítés igazolás nem készült, Ellenérték megrendeléskor kifizetése	nincs
<i>Viviera Beach Kft + Egyéb díjak összesen bruttó</i>				99 298 924			
Viviera Beach Kft részére megfizetett összeg: bruttó 96.319.306 Ft, nettó: 70.313.094 Ft							
Egyéb, rendezvényhez kapcsolódó díjak: bruttó: 2.979.618 Ft, nettó: 2.175.121 Ft							

2025. 03. 11. 9:41 keltezéssel, Miklos Ligeti (TI HU) írta:

Tisztelt Alpolgármester asszony! Tisztelt Jegyző Asszony!

A tegnapi napon tartott személyes egyeztetésen elhangzottakra figyelemmel hivatalosan is megerősítem, hogy a Transparency International Magyarország Alapítvány hozzájárul a jelentés nyilvánosságra hozatalához, valamint ahhoz, hogy a jelentés a KT ülésére benyújtandó előterjesztés mellékleteként vagy részeként a testületi tagoknak megküldésre kerüljön

Szintén a tegnap megbeszéltek összegzéseként azt javasolom, hogy a városvezetés a KT-nak benyújtandó előterjesztésben számoljon be a feltárt visszásságokról és elsődlegesen a jövőre összeponosítva arra kérje fel a hivatalt, hogy esetleges további szabálytalanságok feltárásin túl a folyamatok átvilágításával, a szabályzatok szükség szerint történő felülvizsgálatával és a belső ellenőrzés, valamint a törvényesség megerősítésével járuljanak hozzá ahhoz, hogy a továbbiakban hasonló szabálytalanságok ne forduljanak

A Transparency International Magyarország Alapítvány szívesen áll rendelkezésre további feladatok megoldásában.

Köszönettel és üdvözlettel: Im

Ligeti Miklós / Miklós Ligeti
jogi vezető / head of legal affairs
Transparency International Magyarország
1055 Budapest, Falk Miksa u. 30., IV. em. 2/A.
Tel.: +36 1 269 95 34, +36 70 396 84 75
E-mail: miklos.ligeti@transparency.hu
www.transparency.hu

Legyzői tájékoztatás a „Tájékoztató a 2024. évi KeszthelyFest elnevezésű rendezvény
átvilágításának eredményéről” c. előterjesztéshez kapcsolódóan

I. Ügyvédi iroda által feltett kérdések és azokra tett észrevételek
2025.01.16.

1.) Milyen formában/ mely dokumentumba foglaltan és mikor került elhatározásra a Keszthely Feszt projekt lebonyolítása. Milyen tartalmú tervezett költségvetés készült hozzá ? (feltételezhető, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség részére is - a támogatás igénylésekor - szükség volt költségvetésre)

Válasz:

Konkrét információm és tudomásom nincs arról, hogy milyen formában került elhatározásra a rendezvény. Konkrét ezirányú képviselő-testületi döntés nem készült. Egyéb más jellegű dokumentumról nincs tudomásunk, ügyintéző ügyiratában nem volt fellelhető. Első dokumentum és döntés a 2023. november 30-ai képviselő-testületi ülés 2023. évi költségvetési rendelet módosítása. Általános tartalékban 20m forint összegű forrás elkülönítése a rendezvényre.

MTÜ támogatás előkészítésében a Polgármesteri Kabinet vett részt, ők folytatták az egyeztető tárgyalásokat, a támogatásról későbbiekben szereztünk tudomást, az elszámolást a Polgármesteri Kabinet határidőben nem is végezte el, kabinetvezető a munkaviszonya megszűnéséhez kapcsolódó munkakör átadás-átvételi jegyzőkönyvben ezen még nem teljesített kötelezettséget nem jelezte, utólag, az MTÜ részéről érkezett felhívás alapján a jegyző és munkatársai készítették el és nyújtották be.

2.) Beszerzések tervezése, a költségvetés elfogadását követően hogyan történik, az éves Beszerzési tervet – ha van ilyen - melyik önkormányzati szervezeti egység készíti ?

Válasz:

Egyedi beszerzési terv nem készül, a tervezett és előre tudható beszerzések az önkormányzat éves költségvetési rendeletében, annak megalkotásakor kerülnek rögzítésre, megtervezésre. A költségvetés készítése során, azt megelőzően minden osztály saját maga készíti a tevékenységéhez, feladatköréhez kapcsolódó beszerzési tervezetet. Jelen esetben Polgármesteri Kabinet.

Beszerzési szabályzat:

II. fejezet

4. *Ajánlatkérés, megrendelés csak akkor küldhető el, ha a Megrendelő rendelkezik a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezettel, vagy az arra vonatkozó biztosítékkal, hogy a teljesítés időpontjában az anyagi fedezet rendelkezésre áll. E rendelkezés nem vonatkozik bármely tervezéshez alátámasztó dokumentumként, tájékoztató jelleggel kért ún. indikatív ajánlatokra.*

5. *A képviselő-testület a költségvetés elfogadásakor, illetve annak módosítása során dönt a beszerzés forrásának biztosításáról és a beszerzés végrehajtásáról, egyedi esetekben külön képviselő-testületi döntés szükséges.*

III. fejezet

2. *Képviselő-testület*

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- a) megalkotja, és szükség szerint módosítja a Beszerzési Szabályzatot;
- b) az éves költségvetési rendelet elfogadásával, vagy egyedi döntésével biztosítja a pénzügyi forrást a beszerzések végrehajtásához.

3.) Beszerzési terv/egyedi beszerzés Képviselő Testület elé terjesztését ki végzi ?

Válasz:

Önkormányzati szmsz 23/2014. (X. 22.) rendelet

16.§ (8) Előterjesztést tehetnek:

- a) polgármester
- b) alpolgármester,
- c) bizottsági elnök
- d) jegyző (aljegyző),
- e) nemzetiségi önkormányzat elnöke,
- f) valamint a képviselő-testület által felkért szervek, szervezetek vezetői.

Az előterjesztéseket szakmailag mindig az az osztály készíti elő, amelynek feladat- és hatáskörébe tartozik az adott ügy.

4.) Ki jogosult beszerzést kezdeményezni és azt az Önkormányzat melyik szervezeti egységénél és milyen módon/formában teheti meg ?

Válasz:

Beszerzési szabályzat III. fejezet

3. Döntéshozó

3.1. Keszthely Város Önkormányzata megrendelő jelen szabályzat szerinti beszerzései vonatkozásában döntéshozó: Keszthely Város Polgármestere.

3.2. A döntéshozó feladata különösen:

- a) dönt a beszerzési eljárás, indokolt esetben a feltételes eljárás megindításáról;
- b) jóváhagyja a közreműködő szakértők bevonását;
- c) dönt az eljárás nyerteséről, vagy az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról;
- d) pénzügyi és jogi ellenjegyzést követően aláírja a beszerzési szerződéseket és kötelezettségvállalásokat.

A beszerzési eljárás kezdeményezésére vonatkozóan a döntéshozó részéről – ezirányú külön rendelkezésre vonatkozó előírás hiányában - külön döntés nem születik, az ajánlattételi felhívás vagy amennyiben ez nem szükséges az értékre figyelemmel a megrendelés vagy szerződés aláírásával fejezi ki a döntéshozó a döntését a beszerzési eljárás megindításáról.

Beszerzés kezdeményezésére bármely kolléga jogosult felmerülő igény esetén. Vezetői szinten történő egyeztetésre kerül sor és a hatáskörökre, valamint a becsült értékre figyelemmel, a forrás rendelkezésre állása esetén vagy az ezirányú döntéshozatal birtokában kerül sor a megrendelésre vagy beszerzési eljárás lefolytatására stb.

5.) Ki vagy melyik szervezeti egység felel az igényelt áru/szolgáltatás/építési beruházás beszerzésének szakmai megalapozottságáért, annak célszerűségéért? Ki készíti az adott beszerzés műszaki tartalmát ?

Válasz:

Beszerzési szabályzat III. fejezet 4./4.2 pont alapján a lebonyolító feladata.

Beszerzési szabályzat III. fejezet

4. Lebonyolításért felelős

4.1. A lebonyolításért felelős a jegyző, aki e feladatát – ha az önkormányzat által benyújtott pályázat előkészítése és lebonyolítása a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. hatáskörébe tartozik akkor a Kft., vagy – amennyiben az adott beszerzés ezen Kft. feladatkörében ellátott megbízáshoz nem tartozik - a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal munkatársainak bevonásával látja el, kijelöli az adott beszerzést lebonyolító személyt úgy, hogy az adott eljárás tárgya vagy típusa szerinti beszerzés lebonyolításával a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetőjét vagy az ügyvezető írásos javaslatára a társaság valamely munkavállalóját vagy a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal érintett szervezeti egységének (témafelelős osztály) vezetőjét bízta meg.

4.2. A lebonyolító feladata különösen:

- a) javaslatot készít az egyes beszerzési eljárások megkezdésére, fajtájára vonatkozóan;
- b) meghatározza a beszerzés tárgyát, ennek keretében:
- ba) beruházás, felújítás, rekonstrukció, bontás esetén: az elfogadott tervek alapján gondoskodik a költségvetési kiírás elkészítéséről, elkészíttetéséről;
- bb) eszközbeszerzés esetén: összeállítja az eszközlístát;
- bc) szolgáltatás esetén: tevékenység, feladatleírás meghatározása;
- c) gondoskodik szükség esetén az engedélyek beszerzéséről és meghosszabbításáról (köznyilatkozat, építési engedély, vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély, forgalombahelyezési engedély, használatbavételi engedély, közvilágítás üzembehelyezéséhez szükséges dokumentumok);
- d) az ajánlatkérő számára javaslatot tesz az ajánlattevők műszaki, gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételeinek meghatározására (pl. mérleg, árbevétel, referenciák, stb.);
- e) összeállítja az eljárást megindító dokumentáció tervezetét, gondoskodik az ajánlattételi felhívás, dokumentáció, tájékoztatók közzétételéről, ajánlattevőknek történő megküldéséről;
- f) az eljárás valamennyi szakaszában dokumentálja az eljárási cselekményeket, feljegyzéseket, jegyzőkönyveket készít;
- g) gondoskodik a beérkezett ajánlatok átvételéről, az ajánlatok bontásáról, illetve kinyomtatásáról, azok formai és tartalmi értékeléséről;
- h) gondoskodik a szakértői munkacsoport ülésének előkészítéséről, technikai lebonyolításáról;
- i) kiküldi az egyes Megrendelői döntéseket, értesítéseket, döntéseket;
- j) összeállítja – szükség esetén szakértők, tervezők bevonásával – a beszerzési eljárás során feltett kérdésekre adandó válaszokat, megszervezi a szükséges konzultációkat;
- k) az ajánlattevőket írásban értesíti, előkészíti a szerződéskötést, kötelezettségvállalást;
- l) vezeti a beszerzési eljárások dokumentumainak nyilvántartását;
- m) lefolytatja az átadás-átvételi eljárást;
- n) gondoskodik a beszerzés pénzügyi elszámolásáról, a tárgyi eszköz állományba vételéről és üzembe helyezéséről;
- o) gondoskodik a garanciális, szavatossági időn belül esetleg felmerülő hibák kijavításának elrendeléséről, ellenőrzéséről, dokumentálásáról, lefolytatja a garanciális idő lejártá előtt a garanciális felülvizsgálati eljárást;

p) *megtesz minden olyan további, döntést nem igénylő adminisztratív cselekményt, melyet jelen szabályzat, vagy a döntéshozó a feladatkörébe utal.*

Jelen eljárás vizsgálatát képező beszerzések esetében lebonyolító: Kalotsa Annamária polgármesteri kabinet vezető (figyelemmel munkaköri leírására és a polgármesteri kabinet ügyrendjében foglaltakra)

6.) A beszerzés becsült értékének meghatározása – az egybeszámítási szabályokra is tekintettel- a beszerzési/közbeszerzési értékhatárok követése érdekében kinek/ mely szervezeti egységnek a feladata ?

Válasz:

Beszerzési szabályzat III. fejezet 4./4.2/ b) pont alapján a lebonyolító feladata.

Jelen eljárás vizsgálatát képező beszerzések esetében: Kalotsa Annamária polgármesteri kabinet vezető (figyelemmel munkaköri leírására és a polgármesteri kabinet ügyrendjében foglaltakra)

7.) A beszerzési eljárásban a szakértői munkacsoportnak kik a tagjai/ állandó vagy eseti. Ki nevezi ki/ bízza meg Őket ? A beszerzési eljárás előkészítő szakaszában is részt vesznek ?

Válasz:

Beszerzési szabályzat III. fejezet

5. *Szakértői munkacsoport*

5.1. *A szakértői munkacsoport feladata a beérkezett ajánlatok véleményezése, javaslattétel a döntéshozó számára.*

5.2. *A szakértői munkacsoport összetétele önkormányzati beszerzés esetén:*

a) *Keszthely Város Alpolgármestere vagy az általa megbízott személy;*

b) *a Városstratégiai Bizottság elnöke vagy az általa kijelölt bizottsági tag;*

c) *a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke vagy az általa kijelölt bizottsági tag;*

d) *Keszthely Város Jegyzője vagy az általa megbízott köztisztviselő;*

e) *a beszerzés lebonyolításával megbízott vezető által kijelölt személy (a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. vagy a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal munkatársa).*

5.3. *A szakértői munkacsoport döntését egyszerű szótöbbséggel hozza meg.*

A szakértői munkacsoport az ülésen döntésük meghozatalát megelőzően rendelkezésükre áll a vonatkozó iratanyag, abba betekinthetnek, kérdéseket tehetnek fel.

Amit kérünk:

1.) Valamennyi - az alábbiakban megjelölt - beszerzés esetében a Jegyző által a beszerzés lebonyolítójának adott felhatalmazás/kijelölés.

Válasz:

Jegyző általi külön felhatalmazás, kijelölés nem történt.

Indok:

- *Kalotsa Annamária munkaköri leírása (csatoljuk) 16-21. pont. Továbbá II/Jogállása pont szerint: közvetlen utasítási jog illeti meg a polgármestert.*
- *Polgármesteri Kabinet ügyrend (csatoljuk)*

2.) Lebonyolító javaslata az egyes beszerzések fajtájára, a lefolytatandó eljárásra.

Válasz:

Kalotsa Annamária lebonyolító. Ügyirataiban erre vonatkozó dokumentumokat nem találtunk.

3.) a.) 200e Ft alatti beszerzés (Megrendelő 2024 vizesballon bérleti díj):

- Ajánlatkérés dokumentuma e-mailben vagy levélben (amely tartalmazza: hány darab és milyen márkájú (az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendeletnek megfelelően hatósági nyilvántartásba vett vizes ballon) milyen űrtartalmú, milyen időtartamra szóló bérlet)
- a Szállító ajánlata: milyen márkájú vizes ballon, milyen űrtartalmú, milyen időtartamra szóló bérlet, darab egységára, bérleti díj/ darab, szállítási költség,

Válasz:

Kalotsa Annamária lebonyolító. Ügyirataiban erre vonatkozó dokumentumokat nem találtunk.

Beszerezési szabályzat szerint:

II. fejezet

2. A beszerzések értékhatára

A becsült érték kiszámítása során mindazon beszerzés tárgyának értékét egybe kell számítani, melyek:

- a) beszerzésére egy költségvetési évben kerül sor és*
- b) beszerzésére egy ajánlattevővel lehetne szerződést kötni, továbbá*
- c) rendeltetése azonos, illetőleg felhasználásuk egymással közvetlenül összefügg.*

3. A beszerzéssel kapcsolatos eljárásrendek értékhatártól függően az alábbiak:

a) A nettó 200.000,- Ft összeget meg nem haladó beszerzések esetén figyelemmel az Ávr. 53. § (1) bekezdésére nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás (megrendelő, szerződés).

b) A nettó 200.000,- Ft-ot meghaladó, de nettó 2.000.000,- Ft-ot el nem érő beszerzések esetén a pályázati útmutató előírása alapján szükséges lehet 3 árajánlat bekérése és versenyztetés, azonban jelen szabályzat értelmében elegendő a megrendelő vagy a szerződés megkötése.

c) A nettó 2.000.000,- Ft-ot elérő, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő egyedi beszerzési értékű beszerzések esetén a szabályzat III-IV. fejezetében részletezett beszerzési eljárást szükséges lefolytatni.

b.) 200eFt-2 millió forint közötti megrendelések esetében:

(Megrendelő 2024 70 db munkaruha, Megrendelő 2024 áramváltós mérőhely - Kossuth 12., Megrendelő 2024 áramváltós mérőhely - Kossuth u. 45., Megrendelő 2024 áramváltós mérőhely anyagktg. Kossuth u. 45., Megrendelő 2024 áramváltós mérőszekrény tervezése, Megrendelő 2024 biztonsági terv mód., Megrendelő 2024 biztonsági terv, Megrendelő 2024 felvonulási szekrény 3db stb., Megrendelő 2024 felvonulási szekrény, Megrendelő 2024 hirdetés, facebook, Megrendelő 2024 ideiglenes áramcsatl. Kossuth u. 22., Megrendelő 2024 ideiglenes áramcsatl. Kossuth u. 28., Megrendelő 2024 ideiglenes áramcsatl. Kossuth u. 38., Megrendelő 2024 ideiglenes áramcsatlakozás Kossuth u. 12., Megrendelő 2024 ideiglenes áramcsatlakozás kiépítése Kossuth u. 4., Megrendelő 2024 kábeltaposó, Megrendelő 2024 marketing szolgáltatás, Megrendelő 2024 rendezvényszervezés, Megrendelő 2024 videotechnika, Megrendelő 2024 villamos biztonsági felülvizsg. stb., Megrendelő 2024 weboldal fejlesztés)

Az ajánlatkéréshez Önkormányzat által megküldött

- áru pontos megnevezése, az ajánlattételhez szükséges **valamennyi** releváns műszaki adatai, mennyisége, a projekt megnevezése,
- szolgáltatás esetében a pontos tevékenység, feladatleírás

Az ajánlattevő részletes ajánlata

Válasz:

Kalotsa Annamária lebonyolító. Ügyirataiban erre vonatkozó dokumentumokat nem találtunk.

Beszerezési szabályzat szerint:

II. fejezet

2. A beszerzések értékhatára

A becsült érték kiszámítása során mindazon beszerzés tárgyának értékét egybe kell számítani, melyek:

- a) beszerzésére egy költségvetési évben kerül sor és*
- b) beszerzésére egy ajánlattevővel lehetne szerződést kötni, továbbá*
- c) rendeltetése azonos, illetőleg felhasználásuk egymással közvetlenül összefügg.*

3. A beszerzéssel kapcsolatos eljárásrendek értékhatártól függően az alábbiak:

a) A nettó 200.000,- Ft összeget meg nem haladó beszerzések esetén figyelemmel az Ávr. 53. § (1) bekezdésére nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás (megrendelő, szerződés).

b) A nettó 200.000,- Ft-ot meghaladó, de nettó 2.000.000,- Ft-ot el nem érő beszerzések esetén a pályázati útmutató előírása alapján szükséges lehet 3 árajánlat bekérése és versenyeztetés, azonban jelen szabályzat értelmében elegendő a megrendelő vagy a szerződés megkötése.

c) A nettó 2.000.000,- Ft-ot elérő, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő egyedi beszerzési értékű beszerzések esetén a szabályzat III-IV. fejezetében részletezett beszerzési eljárást szükséges lefolytatni.

c.) 2 millió Ft feletti beszerzések esetében:

(Megrendelő 2024 felvonulási szekrény, Szerződés 2023 színpad technika, Szerződés 2024 őrzés, járórszolgálat, áramfelügyelet, kordonozás, mobilWC telepítés)

- o a fedezet rendelkezésre állásáról kiadott polgármesteri nyilatkozat,

Válasz: az ügyintéző iratanyagában nem volt fellelhető. A szükséges költségvetést érintő döntéseket a képviselő-testület hozta meg a vonatkozó rendelet módosításokkal. Ezek korábban már megküldésre kerültek. A villamossági, villanszerelési ügyekben jegyzőként szóban felhívtam kabinetvezetőt, hogy a kivitelezésről a feladatokat elvégző szakember szíveskedjék számlázni az önkormányzat felé. A leszállított villamossági és egyéb anyagok jegyzői utasításra a Közgazdasági Osztály munkatársai által kerültek leszámolásra, felleltározásra és nyilvántartásba vételre.

- o **becsült érték megállapításának módját és összegét tartalmazó nyilatkozat,**

Válasz: az ügyintéző iratanyagában nem volt fellelhető

- o **összeszámitási nyilatkozat,**

Válasz: az ügyintéző iratanyagában nem volt fellelhető

- o **ha vannak, indikatív ajánlatok**

Válasz: ahol felleltünk, csatoltuk korábban

- o **a beszerzési eljárás teljes dokumentációja (felhívás, műszaki dokumentáció, beérkezett ajánlatok, hiánypótlások, a döntés dokumentumai)**

Válasz:

A 2023. decemberében lefolytatott színpad, hang, fény, vizuáltechnika szolgáltatás beszerzési eljárás rendelkezésünkre álló dokumentumai e-mail útján 2024. december 23-án megküldésre kerültek.

A 2024. júniusában lefolytatott őrzés, járőrszolgálat, áram- és villanyfelügyelet, kordonozás, mobil wc-k beszerzése tárgyú beszerzési eljárás rendelkezésünkre álló dokumentumai (kapcsolódó előzetes árajánlatokkal) 2024. december 23. napján e-mail útján megküldésre került. Ez kiegészítésre került a 2025. január 3. napján megküldött e-mailben találhatóakkal.

- o **amennyiben Képviselő testület hagyta jóvá a beszerzést, akkor a KT határozat az eljárás kezdeményezéséről/eredményéről**

Válasz: képviselő-testületi határozat nem volt, a szükséges források rendelkezésre állását a képviselő-testület rendeletben rögzítette, azaz a képviselő-testületi döntési jogkörét rendeletben gyakorolta, rendeleti formában hozta meg. Adott beszerzés esetében – amennyiben a forrás rendelkezésre áll a költségvetésben az adott előirányzaton – értékhatártól függ a döntési hatáskör. A forrás rendelkezésre állása esetén a meghatározott közbeszerzési értékhatárig a beszerzés megindítása, megrendelés az önkormányzatot érintően polgármesteri hatáskör.

II. Jegyzői megjegyzések

Már a 2023 évi rendezvényt követően megkezdődtek az egyeztetések a 2024 évi rendezvény kapcsán, ezeken részt nem vettem, személyemet érintően semmilyen jogi egyeztetés nem volt.

A 2024 évi rendezvény esetében az alábbi egyeztetéseken vettem részt:

- helyszíni bejárás a katasztrófavédelem és a hivatal munkatársaival a rendezvény előtt
- katasztrófavédelmi, hivatali, vagyonvédelmi, villamossági stb szakemberek részvételével tartott megbeszélés
- közterület-használattal, árusokkal kapcsolatos megbeszélés (kabinetvezető, Viviéra ügyvezető, Serlegné, jegyző) – az ügyvezető elmondta, hogy drónnal felmérték a területeket, állítása szerint kb 180 árus elhelyezésére van lehetőség. Jegyzőként felhívtam a figyelmet, hogy ennek töredékére van lehetőség, helyszíni bejárást kértem. Serlegné

kolléganóm jelezte továbbá, hogy valóban sokkal kevesebb számú kipakolásra van lehetőség tekintettel arra is, hogy a nyári időszakban a sétáló utcán található üzletek is pakolnak ki üzleteik elé. A díjak tekintetében ismertettem a helyi rendelet szabályozásait, egységes, táblázatba foglalt, rendelet szerint díjtétel meghatározást kértem.

2024. fellépői szerződések: nem közbeszerzés, kivételi kör. A fellépők kapcsán létrejött szerződések szintén a Viviéra Beach Kft-vel kötettek kivétel nélkül. Mind a fellépői szerződések, mind egyéb szerződések kapcsán számos alkalommal jeleztük Közg osztály, jegyző) mind a kabinetvezető, mind a polgármester, mind az ügyvezető felé, hogy a szerződések számos jogi és pénzügyi hibát, jogi ellentmondást tartalmaznak. A számlázásokkal számos probléma volt. A szerződésekkel kapcsolatos megállapításokkal egyetérttek. Túlzóak voltak a megbízotti biztosítékok, ezt jeleztük már 2023-ban is.

Egyéb más szerződések kapcsán a műszaki paraméterek hiánya álláspontom szerint nem releváns, szerződő felek így elfogadták, a teljesítési határidő hiánya egyes esetekben szintén nem releváns, mivel a rendezvényt megelőzően kellett, hogy elkészüljenek, a rendezvény időpontja pedig adott volt. Hibás teljesítésre vonatkozó utalások hiánya esetében a Ptk alkalmazandó. A szerződés szerinti fellépések megtörténtek (ami elmaradt, annak a díja visszautalásra került), valamennyi szerződés, megrendelés szerinti teljesítést a polgármester vagy a kabinetvezető igazolta. A megrendelt, szerződött eszközök nyilvántartásba és leltárba vétele jegyzői utasításra megtörtént.

Költségvetési fedezet:

- polgármesteri rendelkező levél 2023. december (saját hatáskörben)
- 2023. évi költségvetés módosítása (2023. november). Előterjesztésben 3. oldal (2023 évi általános tartalék terhére 2024. évi rendezvényre 20m Ft). A képviselő-testület által jóváhagyott és elfogadott rendelet 8 melléklet 011130 dologi kiadások között (23.330e forint összesen)
- 2023. évi költségvetés módosítása (2024. február). Előterjesztésben 2. oldal (2023 évi általános tartalékot érintő módosítás, 2024. évi rendezvényre 288e Ft), A képviselő-testület által jóváhagyott és elfogadott rendelet 8 melléklet 011130 dologi kiadások között (7.266e forint összesen)
- 2024 évi költségvetés: A képviselő-testület által elfogadott rendelet 8. melléklet 011130 dologi kiadások 144.629e Ft + annak részletezése (táblázat 2. oldal K337 Egyéb szolgáltatások között)
- 2024 évi költségvetés módosítás (2024. június). Előterjesztés 2., 3. oldal:
Bevételi oldalon évközben keletkezett bevétel terhére: a képviselő-testület által elfogadott rendelet 5. mellékletbe bevételként betervezve a Magyar Turisztikai Szövetség Alapítványtól érkezett 15m ft összegű támogatás (közműv tevékenység mód sor) + ugyanezen soron bevételként tervezve a rendezvény közterület-használati díjak 12.546e Ft
Kiadási oldalon: a képviselő-testület által elfogadott rendelet 8. melléklet (26. oldal) közvilágítás beruházási kiadásai kerültek megemelésre 16.962e Ft = 10. melléklet 7 Közvilágítás kormányzati funkció ideiglenes áramcsatlakozás kiépítése 16.962e Ft
011130 dologi kiadások szabad forrásból megemelésre került 10.584e Ft összeggel a repohár beszerzésre
- 2024 évi költségvetés módosítás (2024. szeptember). Előterjesztés 5. oldal 11.386e Ft:
Bevételi oldalon kamatbevétel 11.386e Ft + rendezvényből származó bevételek betervezése (949e Ft, 35e Ft, 692e Ft - közterület, pohár eladás, faház bérlés)
Kiadási oldalon 082092 dologi kiadásán átcsoportosítás egyrészt a kamatbevétel terhére, másrészt pedig a 2024 évre tervezett előirányzatokból fel nem használt maradványok átcsoportosítása: a sajtónyilvánosság, arculatépítés sorról 12m Ft, keszthelyi fotóalbum 2m

Ft, kiadványok 2m Ft. Kiadási oldalra betervezve 29.062e Ft (őrzés, nyilvános wc-k stb szerződésre, egyéb kiadásokra - artisjus, mentőszolgálat stb)

Egy teljes tételként nem szerepelt sem a 2023 évi, sem pedig a 2024 évi költségvetésben a rendezvény költségsora. Egyrészt nem volt előre látható annak várható teljes költsége, másrészt egyszerre vélhetően nem is lett volna rá akkor előzetesen forrás, harmadrészt információnk sem volt a hivatalban, hogy konkrétan hogyan, miként, ki által zajlik a lebonyolítás és számos előre nem látható költség is felmerült. Így több alkalommal került sor a forrásról való rendelkezésre, egyes esetekben ezek valóban csak az adott költségvetési rendelet módosítás adott mellékletéből olvasható ki. A kifizetések többsége esetében már a számla benyújtásakor értesültünk a vállalt kötelezettségekről. Az ajánlattételi felhívás útján lebonyolított beszerzések is a mi többszöri felhívásunkra történtek meg. Számos alkalommal jeleztük a beszerzési szabályzat rendelkezéseit a kabinetvezető részére.

Villanyszerelés, áramvételi helyek kiépítése A rendezvényre kiépült (kb.) 5 db vételező hely, amelyek helyhez kötöttek, nem kerülnek elbontásra. Újabb igény esetén a mérő ott elhelyezhető. Két eset van: 3 x 80 A-ig normál mérőhelyről beszélünk, 80 felett áramváltós mérés kell (ez azt jelenti, hogy a mérőn a vételezett áram arányos része folyik át és abból számítja a fogyasztást). Az áramváltós mérőhelyek tervét minden évben jóvá kell hagyatni az e.on-nal az érvényes szabványok alapján, és szükség esetén átalakítani. A mérőhelyek önállóak, egymástól függetlenül funkcionálnak. A mérőhelyeken kívül készültek elosztó szekrények (kb 50 x 50 x 30 cm méretben), amelyek hordozhatóak, a mérőhelyhez egy kábellel csatlakoztathatók és rajtuk több 3 fázisú és 1 fázisú dugaszoló aljzat (konnektor) található. Ebből több készült, mint az új mérőhelyek száma, mert a meglévő jet-vill (földben lévő) aknákhöz és egyéb régi mérőhelyekhez is használhatók. Ezek a mérőhelyek szerelési munkával készülnek, nem készen veszik (inkább szolgáltatás), az elosztók jöhettek árubeszerzés és szolgáltatás révén is.

A mérőhelyek ki- és bekapcsolásához az e.on állít ki számlát br. 19.249 Ft összegben.

Az áramdíjat az MVM (illetve egyéb energiakereskedő) számlázza az általa adott ajánlat (befogadó nyilatkozat) és szerződés szerinti áramdíjjal és kormányrendelet szerinti rendszerhasználati díjakkal. A E.on és MVM számlák majdnem minden esetben a VÜZ Kft-n keresztül érkeznek.

Fentiek alapján az egybeszámítási kérdés is kétséges, tekintettel arra, hogy azok beruházásként később is használhatóak és nem kizárólagosan a rendezvényhez kötődnek. A hosszú távú egyéb, további és más rendezvényekhez kapcsolódóak. Ugyanez igaz a taposókábelekre is. Épp az idei évben született döntés arról, hogy azok tulajdonba átadásra kerülnek a Goldmark részére a rendezvényeikhez.

2024. évi beszerzések kapcsán: közbeszerzési kérdés esetén, ha egyes tevékenységek tárgya megegyezik, de rendeltetésük azonossága és felhasználásuk egymással közvetlen összefüggése nem állapítható meg, objektív indokoltság esetén alapot adhat a becsült értékük részekre bontására. Az egy közbeszerzés funkcionális megközelítését alkalmazva nem lehet az adott beszerzés tárgyától és feltételeitől függetlenül, általános érvennyel megmondani, hogy pontosan milyen időtartam alatt megvalósított beszerzések értéke nem bontható meg. A Közbeszerzések Tanácsa álláspontja szerint nem az eredetivel egy közbeszerzésről beszélhetünk az előre nem látható, előre nem tervezhető módon felmerülő, elkülönített beszerzési igények esetében. Egyes esetekben adott tevékenységek vonatkozásában maga a földrajzi elkülönülés is megtörheti a műszaki-gazdasági funkcionális egységet.

Az egy közbeszerzés fennállását mindig az adott eset egyedi körülményeinek megfelelően kell megítélni, továbbá minden ügyet annak összefüggései és sajátosságai függvényében elbírálni. Például ha két eltérő földrajzi helyen (két külön hrsz-n például) egymáshoz nem kapcsolódó,

önállóan funkcionáló eszköz kiépítését érinti a beruházás, azok értékét jogszerűen részekre lehet bontani.

Szolgáltatások megrendelése esetén az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor vizsgálni kell az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét is. Azaz, amennyiben a vizsgált szolgáltatások, tevékenységek szakmai tartalma hasonlósága nem áll fenn, a részekre bontás megalapozott. Hármass együttes feltétel: beszerzés tárgya, rendeltetés azonossága, felhasználásuk egymással közvetlen összefüggése a döntő szempont a részekre bontás vizsgálatakor.

Jegyzői utasításra leltárztattam fel mindent és helyeztettem el és a rendezvény után kérttem írásban a Kft ügyvezetőjétől valamennyi anyag beszállítását és a Köz o általi leszámolás melletti átvételét. Utasításom nélkül erre sem került volna sor.

2023 évi Kh Fest: pályázati szakértő beszélt telefonon közbeszerző szakértővel, és azt mondta hogy fellépők beszerzése közbeszerzés nem kell, mivel ez kiemelt kategória lenne, nem esne a közbeszerzés alá. A 2023 évi rendezvény EKF támogatással valósult meg. A pályázati elszámolás megtörtént, kifogás nem érkezett! Nem került fel sem a közbeszerzés lebonyolításának hiánya, sem egybeszámítási kötelezettség!

Egyebek I:

- a teljesítésigazolások teljesültek a számlákon teljesítésigazoló bélyegző használatával és a teljesítésigazoló aláírásával. A teljesítéseket a polgármester v kabinetvezető igazolta. A belső szabályzat nem szerződészerű teljesítéseknél lehetővé teszi a számlán való teljesítésigazolást is (kötelezettségvállalási szabályzat).
- a számlák kiegyenlítésére vonatkozó utalványrendelet jegyző részéről egyetlen egy alkalommal sem került aláírásra, azt polgármester v kabinetvezető utalványozta
- a vizsgálat 13. oldal 2) pontja 2. bekezdésében a kizárólag egyetlen ajánlattevő részére küldött megrendeléssel kapcsolatos kifogás azért nem érthető, mert a szabályzat szerint nettó 2 millió Ft alatt nem kell beszerzési eljárást lefolytatni, hanem megrendelő is elegendő.
- "A beszerzési eljárások ellenőrzése a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése keretében történik, a belső ellenőr gondoskodik az eljárások során keletkezett iratok megőrzéséről." Ilyent nem ír egyik belső szabályzatunk sem, a belső ellenőr jogszabály szerint sem vehet részt az operatív folyamatokban, pláne nem őrizhet beszerzéssel kapcsolatos dokumentumokat. Csak kizárólag a belső ellenőrzési jelentéssel kapcsolatosakat és a sajátjait (pl. ellenőrzési kézikönyv, előterjesztéseim stb.).
- A Beszerzési Szabályzat V. fejezete szerint a beszerzési eljárások ellenőrzése a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése keretében történik. Az, hogy a belső ellenőr ellenőrzi a beszerzési eljárásokat bent van valóban a szabályzatban, de a belső ellenőrzés utólagos ellenőrzés, az éves elfogadott belső ellenőrzési terv szerint dolgozik a belső ellenőr (Bkr. (29.§ (1)), a közbeszerzések és pályázatos beszerzések (ez utóbbi is ilyen volt) ellenőrzésére önkormányzatunknál a stratégiai terv szerint két évente, az éves belső ellenőrzési terv szerint idén 2025. év közepén kerül majd sor, tehát a beszerzési eljárásokat nem folyamatában látja a belső ellenőr.

Egyebek II:

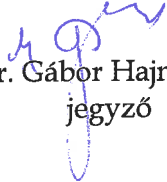
- a levelezések a polgarmester@keszthely.hu, kabinet@keszthely.hu, kalotsa.annamaria@keszthely.hu e-mail címen folytak. Ezen tárgyi levelezés nem lelhető fel, ezen e-mail cím levelei törlésre kerültek. Informatikus kollégám tájékoztatót, hogy azok helyreállítására már nincs lehetőség, mivel a mentések alapján a 90 napon belül törölt leveleket lehet helyreállítani. A levelek törlésére 2024. október

1. napját megelőzően kerülhetett sor. A kabinet@keszthely.hu e-mail címről sem kaptam visszajelzést. Informatikus kollégám a kalotsa.annamaria@keszthely.hu fiókhoz tudott hozzáférést biztosítani annak aktiválását követően. Ezen e-mail fiók áttekintése során leltem fel még én anyagokat.

III. Alátámasztó dokumentumok

- költségvetések
- Kalotsa Annamária munkaköri leírás
- Polgármesteri Kabinet ügyrend
- e-mail levelezés elektronikus számlák ügyében Kalotsa Annamária lebonyolítóként történő részvételét igazolásul
- egyéb levelezések 2023, 2024

Keszthely, 2025. március 12.


Dr. Gábor Hajnalka
jegyző