



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE IFJÚSÁGI, KULTURÁLIS, OKTATÁSI ÉS SPORT BIZOTTSÁGA

Szám: 1/232-9/2026.

Jegyzőkönyv (Nyílt)

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága 2026. február 23-án 8:32 órai kezdettel megtartott rendes **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal, Díszterem
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak:

Rizsányi Zoltán a bizottság elnöke
Dékány Péter bizottsági tag
Tóth Balázs bizottsági tag
Klaczne Tar Ibolya bizottsági tag
Dr. Szabó Gyula bizottsági tag
Bedő Beáta bizottsági tag
Sarkadi Szilvia bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető
Bódis Péter osztályvezető

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszöntöm a hivatal dolgozóit, a megjelent vendégeket, a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, mindenki jelen van. Javaslatom, hogy a napirendek közül az 1., 2. és 6. napirendi pontot vegyük le a napirendről, mivel anyag nem áll rendelkezésünkre. További javaslatom, hogy a városi intézményekkel kapcsolatos napirendi pontokat vegyük előre. Én úgy gondoltam, hogy először tárgyaljuk a 3., 10., 4., 11., 8., 5., 7., és a 9. napirendi pontokat. Kérdezem van e hozzászólás, kérdés, javaslat. Nincs, felteszem szavazásra a módosított napirendi pontokat.

A bizottság a módosított napirendet 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

N a p i r e n d:

3. Beszámoló a Fejér György Városi Könyvtár 2025. évi tevékenységéről
4. Beszámoló a Balatoni Múzeum 2025. évi tevékenységéről
5. Beszámoló a 2025. évi turisztikai tapasztalatokról
7. Állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása III.

Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal • 8360 Keszthely, Fő tér 1.

• Tel.: +36 83 505 500, Fax: +36 83 505 501

titkarsag@keszthely.hu • www.keszthely.hu • Hivatali kapu: PHKH • KRID: 402040340

8. Tájékoztató az önkormányzati intézmények 2025. évi tevékenységéről és 2026. évi terveiről
9. Javaslat közterület elnevezésére
10. A Fejér György Városi Könyvtár 2026. évi munkatervének jóváhagyása (bizottsági)
11. A Balatoni Múzeum 2026. évi munkatervének jóváhagyása (bizottsági)

3. Beszámoló a Fejér György Városi Könyvtár 2025. évi tevékenységéről

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: A beszámoló sablon alapján készült, megvan adva milyen pontok alapján kell készíteni. Összességében pozitívnak értékelem. A 2025. év értékelése, hogy milyen tevékenységeket látott el a könyvtár. Néhány dolgot kiírtam magamnak, mint például a kiállítások, rendezvények, csak említés szintjén vannak felsorolva. Véleményem szerint részletesen is ki lehetett volna írni akár a programokat, legyen rá büszke a könyvtár, hogy milyen programokat szerveztek az adott évben. Az anyagban többször volt utalás, hogy munkacsoportokban történik a munkavégzéssel kapcsolatos problémák feltárása, jó magam kíváncsi vagyok, hogy milyen munkacsoportok működnek. Szerintem egyszer, ahogy a múzeumba is, a könyvtárba is érdemes lenne ellátogatni így bizottsági szinten. Összességében tehát az első félévben a jelenlegi dolgoknak a stabilizálása történik meg, majd a második félévben a középtávú stratégiai terveknek a kivitelezése történik majd. Nem esik szó, hogy pontosan milyen középtávú stratégiai tervekről van szó. Igazgató asszonyt kérdezem, szeretné-e kiegészíteni az anyagot.

Baldovszky-Kovács Dóra igazgató: A stratégiai tervvel, illetve a munkacsoportokkal kapcsolatban csak így annyi hozzáfűzése lenne, hogy a könyvtár a minősített díjra dolgozik már elő. Minősített könyvtár vagyunk és ezt szeretnénk ismételtelen elnyerni. A stratégiai terv kidolgozása az a tavalyi évben lejárt. Nekem is kellett még a kollégákkal ismerkedni, illetve ennek a könyvtárnak a működésével, úgyhogy a stratégiát azt most úgy határoztuk meg, hogy ezeket a munkacsoportokat létrehoztuk. ennek keretében létrehoztunk, egy kommunikációs csoportot, egy rendezvényekkel kapcsolatos csoportot, egy dekorációs csoportot és mi egy brand csoportot. Az ő munkájukból fog megszületni az, hogy az elkövetkezendő öt évben milyen irányokba megy tovább a könyvtár. Illetve kell innovációt is mellékelni ehhez a pályázathoz, ennek a kidolgozására és ötletelése fél évet, évet adtunk, hogy kitaláljuk, hogy be is vezessük és lássuk, hogy hogyan működik a mindennapokban, mennyire tudjuk beépíteni a mi munkánkba. Összességében ez lenne az innovációnk, de jelenleg még nagyon képlékeny.

Sarkadi Szilvia bizottsági tag: Elmondhatom kétszer is majd, mikor a múzeumra kerül a sor, de szerintem együtt mondom és nem a vezető kollégák ellen szól, amit mondok. Ez a minisztériumi sablon tényleg csak egy sablon, tele van számokkal. Ha valakinek odaadom, akkor nem fogja tudni, hogy a könyvtárban milyen író-olvasó találkozó volt, vagy milyen lesz, ugyanez a múzeumnál is, hogy milyen kiállítást tervezünk, kinek az alkotásaiból. Arra jó, hogy aki a minisztériumban ezt megnézi, lát egy számot, egyes pont és beírjuk. Hogy mi van mögötte, nem tudjuk, ők se, de mi sem igazán. A munkaterveknél is, tehát a tervezett ez évi programoknál is nekem ez hiányzik, számokat látok, de nem látok konkrét dolgokat. Összességében nem ellenetek szól, hanem a minisztériumi sablon ellen szól. Én szeretnék egy olyan kiegészítést, vagy szöveges kiegészítést, amiben ezek megjelennek.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Igen, én is ilyesmi kiegészítésre gondoltam. Gyakran velünk is előfordul, hogy város eseményekről kapunk e-mailt, hírlevelet, meghívót, illetve facebookon egyszer csak felbukkan az adott esemény. Én azt javaslom, ha van már fix program akár a könyvtárnál, akár a múzeumnál, az jó lenne minél előbb tudni, akár különböző platformokon is hirdetni.

Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal

Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal • 8360 Keszthely, Fő tér 1.

• Tel.: +36 83 505 500, Fax: +36 83 505 501

titkarsag@keszthely.hu • www.keszthely.hu • Hivatali kapu: PHKH • KRID: 402040340

Baldovszky-Kovács Dóra igazgató: Nekünk már van egy közös platformunk, hogy milyen események vannak a színházba, és a múzeum is rendszeresen tölti. Idén még nem, de a tavalyi évben az intézmény vezetői rendszeresen összeültek és egyeztették a programokat.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Igen, erről tudok, egy ilyenén én is részt vettem. Hiányoltuk, hogy a bizottsági elnököket, illetve tagokat nem nagyon szokták meghívni, de reméljük ez idén már változni fog. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

10. A Fejér György Városi Könyvtár 2026. évi munkatervének jóváhagyása (bizottsági)

Rizsányi Zoltán elnök: Előző pontban már megbeszéltük ezt az előterjesztést is. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

1/2026. (II.23.) sz. ifjúsági, kulturális, oktatási és sport bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága "A Fejér György Városi Könyvtár 2026. évi munkatervének jóváhagyása" című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. § (2a) bekezdése és Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelete alapján, átruházott hatáskörben jóváhagyja a Fejér György Városi Könyvtár 2026. évi szakmai munkatervét az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglaltak szerint.
2. A bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről – annak megküldésével egyidejűleg – a Fejér György Városi Könyvtár igazgatóját tájékoztassa.
3. A bizottság felkéri a könyvtár igazgatóját a Fejér György Városi Könyvtár 2026. évi szakmai munkatervének a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár részére történő megküldésére, valamint a munkatervben foglaltak végrehajtására.

Határidő: - 2. pontban tájékoztatásra történő megküldésre: 2026. február 28.

- 3. pontban tájékoztatásra történő megküldésre: 2026. március 10., végrehajtásra: 2026. december 31.

Felelős: Rizsányi Zoltán, az Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)
Baldovszky-Kovács Dóra, a Fejér György Városi Könyvtár igazgatója

Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal • 8360 Keszthely, Fő tér 1.

• Tel.: +36 83 505 500, Fax: +36 83 505 501

titkarsag@keszthely.hu • www.keszthely.hu • Hivatali kapu: PHKH • KRID: 402040340

Baldovszky-Kovács Dóra igazgató: Az első negyedév beszámolója már a honlapon is fent van, de Elnök Úrnak továbbítom e-mail formában is.

4. Beszámoló a Balatoni Múzeum 2025. évi tevékenységéről

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Megadom szót Dr. Szabó Gyulának.

Dr. Szabó Gyula bizottsági tag: A napirendet érintő kérdésem lenne, hogy az első napirendi pontot olvasva, ami kiesett, én ott egyfajta strukturális átalakítás tervét láttam, ez nem érkezett be a bizottsághoz. Azt szeretném megkérdezni, hogy akkor ez a strukturális változás a szerdai képviselő-testületi ülésen sem kerül napirendre, feltételezem. Erről lehet e valamit tudni, mert engem kifejezetten érdekelnek, hogy hogyan épül fel a szervezet kérdése.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm a kérdést, Gyula. Engem is rendkívül érdekelne. Az a kérdés főleg, hogy a szerdai ülésre bekerül e az anyag.

Dr. Szabó Gyula bizottsági tag: Igen, mert ha a bizottsághoz tartozik, bizottsági döntés nélkül gondolom nem lehet szerdán.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Az anyag valóban előkészítés alatt van, terveink szerint a mai napon mindenképpen kiküldésre is kerül, hiszen a képviselőknek van egy olyan lehetősége az SZMSZ szerint, hogy 24 órával előbb van lehetőségünk módosító javaslatot tenni a rendelettervezethez. Az anyag elviekben rendelettervezetet is fog tartalmazni. Ma kiküldésre kerül, annak a tartalma alapján meg tudja nézni esetleg a Tisztelt Bizottság, hogy kíván-e akár egy rendkívüli bizottsági ülést a testületi ülés előtt tartani. Ha az anyag kiküldésre kerül, akkor Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság biztosan lesz majd.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Bizottsági kérdéseket is érintő témát is tartalmaz az anyag, úgyhogy vélhetően lesz rendkívüli bizottsági ülés. Hasonló sablon szerint készült anyag érkezett a múzeum részéről is, mint ahogy azt már előbb a könyvtárnál tárgyaltuk. Sok-sok statisztikát tartalmaz, de voltak benne értékelhető részek is. Népszerű volt az egy hetes napközis tábor, még Péter vezetése alatt. Amiről nem tudtam, ez lehetőleg csak nekem újdonság, én azért megjegyzem, hogy például a múzeumnak ennyi anyaga külső helyszíni kiállításon található. Szerintem ezt érdemes lenne jobban marketingelni. Láttuk még a látogatószámra, műtárgyakra vonatkozó sok-sok számot. Sarkalatos pont a felszereltség, illetve magának az épületnek a felújítása, főleg a tetőszerkezetről van szó. Azt megállapítottuk, hogy sajnos, a jelenlegi városi költségvetésnek a nagyságrendje se engedi. Mindenképpen állami támogatás vagy egyéb pályázat útján lehet kivitelezni a későbbiek folyamán. A másik sarkalatos pont pedig a raktározási lehetőség, hogy lassan egyrészt ez egy jó dolog, hogy annyi tárgy van, meg annyi műtárgy, műalkotás, hogy már lassan kinövi a múzeum az épületét. Szerintem a bizottságunknak is, meg a teljes városvezetésnek is fontos dolga lesz, hogy valahogy a város ingatlanjait sikerüljön úgy felmérni, feltérképezni, hogy találjunk olyat, ami legalább részben ezt a problémát orvosolhatja. A közösségi szolgálatot láttam még, hogy ha jól láttam, 4 fő volt, meg 4 fő is van tervben. Érdemes lenne középiskolákban is körbe kérdezni. Örülök, hogy 22. 000 látogató a terv, szép termék, reméljük, hogy sikerülni is fog. Megkérdezte, van-e hozzászólás, kérdés.

Sarkadi Szilvia bizottsági tag: Ugyanaz lenne a kérésem Igazgató Úr, hogy én nagyon örülnék egy szöveges részletező kiegészítésnek, mert nagyon jó olvasni azt, hogy öt kutatási téma van a múzeumban, de melyek ezek. Két munkatárs vesz részt nemzetközi kutatási programban, engem az

is érdekelne, hogy ők, hogyan, miként vesznek részt. Összeségében ugyanaz lenne a kérésem, mint könyvtárnál is, hogy egy kicsit konkrétan kifejtve, egy szöveges kiegészítést, előre is köszönöm.

Dr. Décsey Sándor igazgató: Tisztelt Bizottság, valóban a munkaterv, illetve a beszámoló sablonja az egy ahogy a cím alatt jelezve is van, egy minisztériumi rendelet alapján készül. A kérdéssorban feltéve nekünk erre kell válaszolnunk és azért amennyire lehet, igyekeztünk szöveges formában túllépni a puszta számokon, a statisztikai adatokon. A múzeumoknak Magyarországon minden évben január 31-ig kell elkészíteniük a kulturális statisztikai adatszolgáltatást. Gyakorlatilag ezek a kérdéssorok annak egy részére térnek ki, pénzügyi, személyi és egyéb adatokat ez a kérdéssor, ez a beszámoló sablon nem tartalmaz. Természetesen amennyiben erre igény van, akkor fogunk készíteni egy ennél bővebbet. A nemzetközi projektben való részvétel az egyrészt a fenékpusztai ásatást jelenti, az idén ásatási év van, úgyhogy a Lipcsei Tudományos Intézettől Henrik Tamás Orsolya kollégánál az idén négy héten keresztül tervezni, ásatást végezni, Fenékpusztán német egyetemistákkal elsősorban, ahogy az két évente lenni szokott. Ehhez a múzeum ad egy intézményi, illetve egyfajta logisztikai háttérrel. A másik projekt pedig kialakulóban, tervezésben van szintén a Lipcsei Intézet, a Göcsei Múzeum, pontosabban a Zalaegerszegi Múzeum főigazgatósa, Havasi Bálinték, egy olasz és egy szlovén partner együttműködésével most áll össze egy pályázati anyag. Reményeink szerint ez egy nyertes pályázat lesz, amiben végül az a döntés született, hogy a Balatoni Múzeum nem lesz konzorciumi partner, mert 20% önrésszel be kéne, hogy szálljunk, így együttműködő partnerek leszünk. A konzorciumi partneri feladatot a Göcsei Múzeum vállalta magára, itt egy maximum 80.000 Eurós projektről beszélünk, tehát annak a 20 %-a is, még ha el is oszlik a partnerintézmények között, azért egy olyan tétel lenne, amire az idei évben mi azt mondtuk, hogy a Balatoni Múzeum, illetve az önkormányzat, mint fenntartó ezt nagy valószínűséggel nem tudná bevállalni. Ez egyébként a népvándorlás korával kapcsolatos kereskedelmi és egyéb kapcsolatoknak a bemutatására irányulna tudományos konferenciával, kiállítással, kiadvánnyal és egyebekkel. A látogatószám az egy nagyon érdekes dolog, nagyon változnak a kulturális fogyasztói szokásai az embereknek. Országos trend az, hogy csökken a múzeumok látogatottsága. A tavalyi évben 19.000, nagyjából 20.000 látogatója volt a múzeumnak, de hogyha belenézünk a számokba, akkor az is látszik, hogy ebből háromezer egy néhány fő volt az, aki teljes árú jegyet vásárolt. Van egy jogszabály, ami a múzeumlátogatókat megillető kedvezményekre vonatkozik, elég tágra szabja az ingyenes, illetve a kedvezményes jegyre jogosultaknak a körét. A szakma ez ellen évek óta próbál tenni, de az is érthető, hogy a minisztériumi szintű döntéshozóknak nem az a legfontosabb, hogy kik jöhetnek be 50 %-os kedvezménnyel a múzeumba, meg kik nem. Egyébként a 2025-ös évben a 20.000-es látogatószám az egy nagyon jelentős visszaesés 2024-hez képest, mert akkor 25.000 fő volt a múzeumlátogatók száma, gyakorlatilag eltűntek, vagy nagyon-nagyon lecsökkentek az osztálykirándulások. A nyári szezon az természetesen jól működik a múzeum esetében, de az meg nagyon időjárásfüggő, tehát igazából akkor jönnek a múzeumba, hogyha nem lehet strandra menni. A 22.000 látogatószámot azért mertem beírni az ideai tervbe, mert ez egy 10 %-os növekedés lenne a tavalyi évhez képest. A kastélynak a látogatószáma évek óta 200.000 fölött van éves szinten, én azt gondolom, hogy nem irreális ennek a 10 %-át megcélozni és nagyon jó lenne, hogyha ezt sikerülne elérnünk. Ahogy a vezetői összefoglalóban is jeleztem, hogy az ideai évben az önkormányzat támogatásával lehetőséget kapunk ismét arra, hogy a tetőházban, a sétálóutcán megjelenjen a múzeum, ráadásul kibővített formában. A tavalyi alapterületnek nagyjából a háromszorosán fogunk időszaki kiállítást berendezni. Alpolgármester Úrral történt egyeztetés alapján ezt olyan formában tesszük, hogy nem ingyenesen lesz ez látogatható, hanem ott is lesz májustól szeptemberig, öt hónapra tervezzük a nyitvatartást, és erre az időszakra fogunk felvenni, pontosabban nem felvenni, hanem megbízási szerződéssel foglalkoztatni egy plusz kollégát, aki pénztáros, teremőri feladatokat fog ellátni a Petőházban. Bízom abban, a magam részéről egyetértésben a városvezetéssel ebben a kérdésben, hogy az, hogy a város turisztikailag legfrekvenciáltabb helyén megjelenjen a múzeum megállító táblával az utcán, akár esetleg molinóval a kapualjban vagy az épületen, ezzel be tudunk hívni még több embert. A Petőházban olyan jegyet fognak tudni vásárolni, ami aznap és a következő

napon érvényes a múzeum épületében lévő kiállításokra is, illetve fordítva. Én nagyon remélem, hogy egy év múlva ilyenkor a beszámolóban ez számokban is tükröződni fog, mind a látogatószámban, mind pedig a bevételben.

Sarkadi Szilvia bizottsági tag: Igen, ez az, amire én gondolok, hogy ezt szeretném egy kicsit a számok mögött, egy szövegezésben, mert tényleg nagyon szépek a számok. A minisztériumi statisztikáról nekem van egy véleményem, nem túl jó. És közben az jutott eszembe, ez olyan, mint Amerikában, mikor dolgozatot írnak a gyerekek, hogy A, B, C válasz, és akkor a sablont rátesszük A, és akkor pipáljuk, hogy az jó vagy nem jó. Nekem körülbelül ilyen ez a statisztika, amit a minisztérium kér. Sok dolguk nincs vele, tehát megkeresik a számokat és beírják, én meg azért szeretem a tartalmat látni mögötte.

Dr. Décsy Sándor igazgató: A 2025. évi munkabeszámolóhoz azért nem készült még ez a rövid bevezetői összefoglaló sem, hiszen január elsejével léptem be. A kollégák által a szolgáltatott adatokból tudtam kiindulni. A 2026-os munkatervhez már készült ez a jóindulattal másfél oldalas vezetői összefoglaló, de akkor én megígérem, hogy egy év múlva ilyenkor a munkabeszámolóhoz és a munkatervhez is lesz egy bővebb, megtartva a jogszabályban előírt sablont, de lesz egy bővebb szöveges vezetői összefoglaló.

Tóth Balázs bizottsági tag 9:05 órakor távozott az ülésről.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm szépen a kérdést és a válaszokat is. Pozitív, amit elkezdtünk a Goldmark házzal és bízom benne, hogy minden a terv szerint halad majd. Szerintem lehet arrafelé is elmenni, hogy ne csak a múzeumon belül, hanem felhasználni hasznosan a város többi intézményét is, akár Goldmark programokkal valahogy összekötni. Akár a kastély felé is lehetne valami együttműködés felé tapogatózni, érdemes lenne felvenni a velük is a kapcsolatot. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

11. A Balatoni Múzeum 2026. évi munkatervének jóváhagyása (bizottsági)

Rizsányi Zoltán elnök: Előző pontban már megbeszéltük ezt az előterjesztést is. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

2/2026. (II. 23.) sz. ifjúsági, kulturális, oktatási és sport bizottsági határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága "A Balatoni Múzeum 2026. évi munkatervének jóváhagyása" című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 50. § (2) bekezdés a) pontja és Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.)

önkormányzati rendelete alapján, átruházott hatáskörben jóváhagyja a Balatoni Múzeum 2026. évi munkatervét.

2. A bizottság felkéri az elnököt, hogy a hozott döntésről – annak megküldésével egyidejűleg - a Balatoni Múzeum igazgatóját tájékoztassa.
3. A bizottság felkéri a múzeum igazgatóját az intézmény 2026. évi munkatervében foglaltak végrehajtására.

Határidő: - 2. pont: 2026. február 28.
- 3. pont: 2026. december 31.

Felelős: Rizsányi Zoltán, az Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)
Dr. Décsey Sándor, a Balatoni Múzeum igazgatója

8. Tájékoztató az önkormányzati intézmények 2025. évi tevékenységéről és 2026. évi terveiről

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Ebben az előterjesztésben a Goldmark Károly Művelődési Központról és további három intézményről van szó. Én a Goldmark Károly Művelődési Központ által leírtakat néztem meg a leginkább. A feszes költségvetés, mint visszatérő dolog az évben. Már elkezdődtek körvonalazódni, hogy hogyan lehet a költségeket faragni, akár nagy rendezvényekről. A bizottság nevében is mondhatom, hogy semmiképp se a színvonal rovására menjen. Ahogy már korábban javasoltuk, inkább legyen kevesebb a program rendezvény egy nappal, vagy inkább legyen kevesebb nevesebb előadó. Kíváncsian várjuk, ami a szokásos sablonos dolgokon kívül megfogott, arra kíváncsian várok és egy jó ötlet lehet, hogy a városi ünnepeken vajon milyen helyi vonatkozásokkal fog készülni a Goldmark. Az anyagban olvashattuk, hogy kicsit ki fognak térni a programokkal, úgy gondolom, hogy az október 23. vagy március 15-re kell gondolni. Helyi vonatkozású ünnepi műsorokat szerveznének, új színházi bérletet és közterületi kiállítások ötletét teljesen mértékben támogatom és szerintem egy jó ötlet. A tavaszi színházi előadásokra a bérletek nagy része már el is kelt, szerintem már ez önmagában egy pozitív dolog. Amire viszont rákérdeztem volna itt a beszámolóban, de hát most nem tudom megkérdezni, volt egy olyan bekezdés, hogy rossz és elhamarkodó döntések miatt kell különféle intézkedéseket tenni, illetve kellett az elmúlt évben. Kíváncsi lettem volna, hogy milyen rossz és elhamarkodó döntésekre kell gondolni. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

5. Beszámoló a 2025. évi turisztikai tapasztalatokról

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: A turisztikával kapcsolatban több kérdés is felmerült az elmúlt hetekben. Én kíváncsi lennék és pont kicsit az előzőek kapcsán is, amit említettem és itt meg is nyugtattak részben, hogy van valamilyen programösszesítő lehetőség, illetve felület, hogy van ilyen programbekérő űrlap és ezt nagyon üdvözlöm, csak kíváncsi lennék, hogy hogyan néz ki. Ha jól működik, akkor azt gondolom, hogy érdemes csúcsra kifejleszteni, mert szerintem nagyon fontos a város programmarketing szempontjából. Mindenképp javasolni fogom ebben az évben, hogy a Touriinform, vagy valamilyen városmarketing szereplője, a helybe érkező csomópont, tehát vasútállomásra és buszpályaudvarra valamilyen szintű kitelepüléssel készüljenek a szezonra.

Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal • 8360 Keszthely, Fő tér 1.

• Tel.: +36 83 505 500, Fax: +36 83 505 501

titkarsag@keszthely.hu • www.keszthely.hu • Hivatali kapu: PHKH • KRID: 402040340

Személyesen akár fel is veszem a kapcsolatot a Volán társasággal, helységbérlés ügyében. Ami még nekem feltűnt ebben az előterjesztésben, hogy nagyon sok hivatkozás történt, sok kifotózott online képek a Hello Keszthelyről. Ennek sorsáról is jó lenne tudni, hogy mi lesz vele, egyáltalán folytatódik-e. Volt még egy statisztika, ami egyben országos statisztika is. Összesítésben a bevételek növekedtek, ez főleg a nagy szállodákra vonatkozik. Nyilván egy olyan szokás van kialakulóban, hogy az emberek olyan helyet keresnek, ahol minden elérhető, félpanzió, wellness, és emiatt az úgynevezett magán szálláshelyek, a hagyományos szálláshelyek, ami tulajdonképpen csak szállásra van, egy kicsit megsínyli. Reményeim szerint a város segíteni fog, hogy a magán szálláshelyen is népszerűek legyenek a városban. Megkérdeztem a bizottság tagjait van-e hozzászólás, kérdés, javaslat.

Dr. Szabó Gyula bizottsági tag: Én azt hiányolom belőle, ami a múlt hétfőnek a programja volt, tehát a vendégéjszaka-csökkenés az mindenképpen a 2025. évi tapasztalatokhoz tartozó téma. Ennek a kifejtése és elemzése kimaradt ebből az előterjesztésből. Nyilván ennek azért is van jelentősége, bár itt egy múltba néző tapasztalati beszámolósról van szó, de nyilván ebből kell majd kitalálni a merre továbbot és a vendégéjszaka-csökkenéssel kapcsolatos gyógymódot is, és ez hiányzik az előterjesztésből.

Rizsányi Zoltán bizottsági tag: A végén esik szó, amit én is elmondtam, hogy az utazási szokásokra hivatkozik az anyag. Nyilván ez abból is ered, hogy szűntek meg szálláshelyek időközben. Megkérdeztem a bizottság tagjait van-e további hozzászólás, kérdés, javaslat.

Bedő Beáta bizottsági tag: Én is valami hasonlót szeretnék kérdezni, mint Gyula, meg amire Zoli is igazából utalt, hogy ez egy olyan nagyságú téma, és a város jelene, jövője szempontjából egy olyan fontos kérdés, amihez szerintem lehangoló, hogy hányan ülünk itt ebben a teremben és kik azok, akiket ez érdekel, vagy kik azok, akiktől nem tudunk megkérdezni kérdéseket. Úgyhogy azt nem mondom, hogy felháborító, de mégiscsak felháborító szerintem, tekintettel arra, hogy ez a bizottság minden hétfőn hasonló dolgokról beszél és hasonló kérdéseket tesz fel. Tulajdonképpen nem az érdemi válaszok, amik leginkább hiányoznak nekünk, hanem inkább az, hogy lássunk egy olyan irányt, ami újat mutat az elmúlt évtizedeken túl, és valami egy olyanfajta attraktív megoldásokat, ami mentén lehetne gondolkodni. Ez az apátia, ami ebben a témában érezhető, látva, hogy minden szék üres, szerintem itt kézzel fogható. Összeégében az előző két hozzászólóhoz szeretnék csatlakozni, hogy tulajdonképpen nincsenek válaszok, de még kérdések sincsenek.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A Goldmark nem képviseli magát ezen a bizottsági ülésen, pedig azért lenne mit kérdeznünk. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen és 3 tartózkodás szavazattal nem született érvényes döntés.

7. Állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása III.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Ezt a napirendet az előterjesztés első pontja miatt vettem fel bizottsági napirendre, a mosóház ügyében. Most már itt részletesen látjuk, hogy a múltban milyen tulajdonviszonyokkal állt az ingatlan. A legutolsó tranzakció végül is egy ilyen jogutódlás, hogy a Helikon Kastély Múzeumtól átkerült a Nőfőző. Nem meglepő, hiszen az egész kastélykomplexummal így volt. Volt egy megkeresés is, ezt a bizottsági tagoknak mondtam, a Szávicz Gyula részéről, akinek benne vannak a felszerelése, műtárgyai, technikai eszközei, hogy ne bántsuk, ne lakoltassuk onnan ki, hisz neki nagy tervei vannak. Úgy gondolom, hogy a céljaikkal nem vág egybe a jelen állapot. Bízunk benne, hogy ez folytatódik és végül tényleg a városhoz fog

kerülni. Ha a többit megnézzük, akkor még említhetjük, hogy nagyon fontos, hogy iszapkotrás legyen, lesz továbbá, ahol közpark kialakítására is sor kerülhet. Nagyrészt azok a területek, ingatlanok funkcionálisan egy egységet alkossanak és akkor azért ilyen ingatlandaraboknak a meglévőkhöz lévő hozzácsatolása miatt fontos. Összeségében reméljük, hogy ez kölcsönösen hasznos dolog lesz.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: A Lehel utca 2-vel kapcsolatban egy olyan kiegészítéssel szeretnék élni, ezt korábban mi már megigényeltük 2025-ben és azért kellett most visszahozni, mert ahhoz az időponthoz képest történelmi emlékhellyé minősítették ezt az ingatlant. Lényegében ennek a minősítésnek a kiegészítését kellett most a határozati javaslatba behozni. Az előterjesztésen belül 6 határozati javaslatot soroltunk fel egységesítve, hogy melyek azok az ingatlanok, amelyek ugyanolyan funkciót látnának el, és amelyeket meg szeretnénk igényelni a magyar államtól. Összeségében ezeket a határozati javaslatokat kellene akkor elfogadni, ha esetleg valakinek bármi kérdése van az ügyvel kapcsolatban, azt szívesen megválaszolom.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Annyi kérdésem lenne, hogy mivel történelmi emlékhellyé lett minősítve az ügyünket előre mozdítja, vagy inkább gátolja, vagy semleges.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: Nem néztem az eddigi gyakorlatot, de tapasztalatból azt tudom mondani, hogy ez egy erősebb funkcióvá teszi, funkciót ragaszt igazából az ingatlanra, úgyhogy én úgy gondolom, hogy ezzel sokkal inkább kevesebb lesz az esélyünk arra, hogy ezt a magyar államtól megkaphassuk, minden más változatlan marad. Tehát ugyanaz a cél lebeg a szemünk előtt, amikor ezt az ingatlant megigényeljük, hogy parkolás, kulturális események szervezésére kívánnánk felhasználni. Bizzunk abban, hogy hátha az állam ezt támogatja, de nekem személyes véleményem az, hogy nem valószínű.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Fel kell készülni, hogy akkor a jelenlegi helyzethez alkalmazkodva hogyan tudná a város hasznosítani ezt az ingatlant. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslat I.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat I. 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Felteszem szavazásra a határozati javaslat II.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat II. 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Felteszem szavazásra a határozati javaslat III.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat III. 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Felteszem szavazásra a határozati javaslat IV.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat IV. 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Felteszem szavazásra a határozati javaslat V.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat V. 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Felteszem szavazásra a határozati javaslat VI.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat VI. 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

9. Javaslat közterület elnevezésére

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Felkérem Dr. Krupla-Takács Zsófiát röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető: Kaptunk egy megkeresést a benzinkút tulajdonosától, hogy szeretnének a benzinkútnak címet, és ott van egy magánút, illetve van egy önkormányzati tulajdonban lévő picit útszakasz. A magánút az gyakorlatilag egyáltalán nem látszik a valóságban, mert szerintem az ott vagy egy árok, vagy be van temetve az az árokrész, és ahogyan a benzinkút mellett be lehet kanyarodni, az az út az, ami önkormányzati tulajdonú is. Annak érdekében, hogy ők tudjanak maguknak bejelenteni hivatalos helyeken címet, ezért szükséges ott a közterület elnevezése.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm a kiegészítést. Inkább ez egy ilyen technikai dolog. Mivel a másik oldalon vannak ingatlanok, ahol van rendes út, nem lehetett volna ugyanúgy megszámozni.

Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető: Azon a részen teljesen másként vannak számozva. Nem a főút van elnevezve, hanem a kis utcák.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Természetesen segítünk a benzinkutat, hogy legyen címük. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Rizsányi Zoltán elnök: Megköszönte a figyelmet és a részvételt és a bizottsági ülést 9:38 órakor berekesztette.

K.m.f.



Rizsányi Zoltán
bizottsági elnök



Dékány Péter
bizottsági tag

Czigány Rebeka
jegyzőkönyvvezető



Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal • 8360 Keszthely, Fő tér 1.

• Tel.: +36 83 505 500, Fax: +36 83 505 501

titkarsag@keszthely.hu • www.keszthely.hu • Hivatali kapu: PHKH • KRID: 402040340