

Keszthely és Környéke

Kistérségi Többcélú Társulás

Szám: 4/304-20/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Nyílt

Készült: A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2026. március 05-én (csütörtökön) 14,03 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Balatonyörök Község Önkormányzata
Bertha Bulcsú Művelődési Ház és Könyvtár, Fölszínti Nagyterem)
(8313 Balatonyörök, Kossuth Lajos utca 29.)

Jelen voltak: Jelenléti ív szerint

Dr. Tóth Gergely elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra, a társulási tanács 17 fővel jelen van, az ülés határozatképes. Ezt követően felkérte a jegyzőkönyv hitelesítésére Gál Lajos Gyenesdiás Nagyközség polgármesterét és Fehér Csaba Zalaapáti Község polgármesterét, a jegyzőkönyv vezetésére pedig Czigány Rebeka igazgatási ügyintézőt.

Naszáros Péter polgármester: Tájékoztatásul jelezte, hogy az interpellációnál lenne egy témafelvetése.

A Társulási Tanács a javaslatot 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Dr. Tóth Gergely elnök tájékoztatásul elmondta, hogy három hiányzó van. A napirendi javaslatot azzal terjeszti a társulási tanácsülés elé, hogy Móricz Virág Ilona igazgató asszonytól érkezett egy előterjesztés: **Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ által biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás jövője III.** című előterjesztés, aminek megtárgyalása szükségessé vált. Felkérte polgármestertársait a napirenddel kapcsolatos javaslataik, észrevételeik megtételére.

A Társulási Tanács egyhangú 17 igen szavazattal elfogadta a napirend módosítást.

Napirend:

Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 8360 – Keszthely, Kossuth L. u. 42.

Tel.: (+36) 83 515 490 Tel./Fax: (+36) 83 515 494

Email: iroda@keszthelytarsulas.hu

www.keszthelytarsulas.hu

1. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ 2026. évi térítési díjainak megállapítása

2. Beszámoló a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2025. évi működéséről és finanszírozásáról

3. Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2026. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

4. Adománygyűjtés jóváhagyása a Család és Gyermejjóléti Szolgálat részére - Nagy Tavaszi Adománygyűjtés - (Élelmiszerbank)

5. Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ által biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás jövője III.

6. Aktuális térségfejlesztési ügyek

Bánkiné Király Zsuzsanna polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és röviden bemutatta a Községet.

1. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ 2026. évi térítési díjainak megállapítása

Dr. Tóth Gergely elnök: Felkérte Lóth Esztert, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Társulási Tanácsot a bizottság javaslatáról.

Lóth Eszter Pénzügyi Bizottság elnöke: Elmondta, hogy ebben az előterjesztésben leginkább intézményi és személyi díjakról van szó. Elmondta továbbá, hogy az intézményi térítés úgy áll össze, hogy az összes kiadás mínusz, az összes bevétel annak különbözete és abból a különbözetből határozzák meg. Ez évben ez 1289 Forint. Viszont így az ellátott ennél többet nem fizethet, és így kerülne rá az, hogyha nem fedezné a bevételt a költségvetési tételeiket, akkor az önkormányzatoknak kellene hozzájárulni. Az intézménytérítési díjra vonatkozó határozati javaslatban az fog szerepelni, hogy ez évben 1290 Forint/órában határoznák meg. Kiemelte, hogy ezzel szemben a nyugdíjas jövedelmeket figyelembe véve kerül megállapításra az ellátott által fizetendő díj. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén hangzott el, hogy van, aki azt mondja, hogy ő megfizeti az intézménytérítési díjat, nem kér semmiféle kedvezményt, de ő akkor nem nyújtja be a jövedelemigazolást, tehát erre is van lehetőség. Elmondta továbbá, hogy a személyi díj nem lehet magasabb az intézményi díjnál. Intézményi díjnál a szolgáltatási önköltség díja 5167 Forint. Kiemelte, hogy perc alapú a számlázás. Kiemelte továbbá, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnál az állami támogatás nagyon kevés, hisz az idei évre csak 65 db készülékre kérik a támogatást. 65 darabra kérik és ennek az állami támogatása 2. 000. 418 Forint. Ezzel szemben az eddig tervezett kiadás 13. 000. 925 Forint, és így a szolgáltatási önköltség 11. 000. 507 Forintra jött ki, és az egy szolgáltatási napra eső költség 485 Forint/nap. Kiemelte, itt is jövedelemsáv alapján kerül kiszámolásra. Kiemelte, hogy az önkormányzatoknak is készülékarányosan készülékenként hozzá kell járulni. Összeségében elmondta, hogy térítési díj emelése nem javasolt. Elfogadásra javasolja a Bizottság az anyagot.

Dr. Tóth Gergely elnök: Elmondta, hogy jelentősen megnöttek az önkormányzatok terhei, a díjemelés, illetve néhány önkormányzat kiszállása miatt, miért nem emelik a lakosság felé a térítési díjakat. Kérdezte, mennyi pénz jön a térítési díjakból.

Móricz Virág Ilona intézményvezető: Elmondta, több mint 2. 000. 000 Forint.

Lóth Eszter Pénzügyi Bizottság elnöke: Összeegében sokkal több lett az idei évben a költség, mint tavaly. Elfogadásra javasolja a Bizottság az anyagot.

Dr. Tóth Gergely elnök: Megköszönte a tájékoztatást és a részletes munkát. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A Társulási Tanács 17 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2026. (III.5.) számú társulási tanácsi határozat

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa „A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ 2026. évi térítési díjainak megállapítása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Szociális Szolgáltató Központ 2026. évi házi segítségnyújtás térítési díjait az alábbiak szerint határozza meg:

Az intézményi térítési díj 2026-ban: 1 290 Ft/óra, az alábbi kedvezményekkel:

| Jövedelem sávok (Ft) | Gondozási díj Szociális segítség és személyi gondozás esetén Ft/óra |
|----------------------|--|
| 1 – 55.000 | 100 |
| 55.001-85.000 | 220 |
| 85.001- 115.000 | 400 |
| 115.001 - 145.000 | 580 |
| 145.001 – 175.000 | 750 |
| 175. 001 – 200.000 | 800 |
| 200.001 – 250.000 | 900 |
| 250.001 -felett | 1000 |

A jövedelemmel nem rendelkezők számára a szolgáltatás ingyenes (1993. évi III. 114.§ (3) a pontja alapján).

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Szociális Szolgáltató Központ 2026. évi jelzőrendszeres házi segítségnyújtás térítési díjait az alábbiak szerint határozza meg:

Az intézményi térítési díj 2026-ban: 485 Ft/nap, az alábbi kedvezményekkel:

| Jövedelem sávok (Ft) | Gondozási díj Ft/nap |
|----------------------|-------------------------|
| 1 - 85.000 | 40 |
| 85.001 - 115.000 | 55 |
| 115.001- 145.000 | 75 |
| 145.001 - 175.000 | 90 |
| 175.001 - felett | 110 |

A jövedelemmel nem rendelkezők számára a szolgáltatás ingyenes (1993. évi III. 114.§ (3) a pontja alapján).

Szociálisan nem rászorultak esetén a térítési díj: 485 Ft/nap.

A család és gyermekjóléti szolgáltatást térítésmentesen kell biztosítani.
Társulás felhívja az intézményvezetőt, hogy az ellátottakat megfelelő módon értesítse.

Felelős: Dr. Tóth Gergely elnök
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Móricz Virág Ilona intézményvezető

2. Beszámoló a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2025. évi működéséről és finanszírozásáról

Dr. Tóth Gergely elnök: Felkérte Lóth Esztert, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Társulási Tanácsot a bizottság javaslatáról.

Lóth Eszter Pénzügyi Bizottság elnöke: Kiemelte, a tavalyi évben többen voltak. Sok település kilépett. Elmondta, hogy sok település határozatot is hozott róla, hogy január elsejével kilépnek ebből a szolgáltatásból. A tavalyi év összbevétele 12. 536. 000 Forint volt, és ehhez az önkormányzatok 6. 413. 000 Forinttal járultak hozzá. Az összkiadás 13. 490. 000 Forint volt. Kiemelte, hogy összesen 5 fő gondozónő látja el ezt a tevékenységet. Elmondta, hogy az intézményi térítési díj 340 Forint/nap volt a szakfeladaton, és itt is jövedelemsáv szerint történt a fizetés. Kiemelte, hogy kevesebb téves riasztás van, ami egy jó hír és előny, ezt intézményvezető asszony is megerősítette.

Naszáros Péter polgármester: Elmondta, hogy 2025-ben 6.000.000 Forint volt, és az idei évben 9.000.000 Forint. Kérdezte, kik azok az önkormányzatok, akik az idei évben benne vannak.

Dézi Attila Ferenc polgármester: Tájékoztatásul elmondta, hogy Balatonyörök, Bókaháza, Esztergályhorváti, Karmacs, Keszthely, Szentgyörgyvár, Vindornyalak, Vonyarcvashegy, Zalaapáti, Zalaszentmihály.

Lóth Eszter Pénzügyi Bizottság elnöke: Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztésben van egy táblázat, ahol a települések fel vannak sorolva. Elfogadásra javasolja a Bizottság az anyagot.

Dr. Tóth Gergely elnök: Megköszönte a tájékoztatást és a részletes munkát. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A Társulási Tanács 17 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2026. (III.5.) számú társulási tanácsi határozat

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a „**Beszámoló a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2025. évi működéséről és finanszírozásáról**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanács a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2025. évi működéséről és finanszírozásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Tóth Gergely a társulás elnöke
Móricz Virág Ilona SZSZK intézményvezető

3. Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2026. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

Dr. Tóth Gergely elnök: Felkérte Dr. Krupla-Takács Zsófiát röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető: Elmondta, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény alapján az ajánlatkérők minden évben március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet kötelesek készíteni. Elmondta továbbá, hogy ajánlatkérőnek számítanak a helyi önkormányzatok, illetve azok társulásai. Ennek okán készült az előterjesztés, ahol közbeszerzési eljárás lefolytatására nem kerül sor ezért nullás a táblázat. Kiemelte, mindenképpen a jogszabály alapján el kell fogadni.

Dr. Tóth Gergely elnök: Megköszönte a tájékoztatást. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A Társulási Tanács 17 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2026. (III.5.) számú társulási tanácsi határozat

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa „Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2026. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás 2026. évi közbeszerzési tervét a *Melléklet* szerint jóváhagyja.

4. Adománygyűjtés jóváhagyása a Család és Gyermekjóléti Szolgálat részére - Nagy Tavaszi Adománygyűjtés - (Élelmiszerbank)

Dr. Tóth Gergely elnök: Felkérte Móricz Virág Ilona intézményvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Virág Ilona intézményvezető: Elmondta, az idei évtől a család és gyermekjóléti szolgálat részt vesz az élelmiszerbankhívás adománygyűjtésén. Elmondta továbbá, hogy most csak az adománygyűjtésen vesznek részt. A következő gyűjtés május első hétvégéjén lenne esedékes és a családsegítő kollégáik vállalnák azt az élelmiszerbankkal együttműködve az ellátási területükön lévő családoknak gyűjtene konzerveket, illetve tartós élelmiszert. Kiemelte, szeretnék kérni a Társulás belegyezését.

Dr. Tóth Gergely elnök: Kérdezte, csak élelmiszer.

Móricz Virág Ilona intézményvezető: Válasza igen, csak tartós élelmiszer.

Dr. Tóth Gergely elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A Társulási Tanács 17 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2026. (III.5.) számú társulási tanácsi határozat

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa „Adománygyűjtés jóváhagyása a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részére - Nagy Tavaszi Adománygyűjtés (Élelmiszerbank)” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa támogatja és engedélyezi az adománygyűjtés megszervezését a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálatára (a

továbbiakban: Szolgálat) által kezelt célcsoportok részére. Az adománygyűjtés megszervezése költségvetési forrást nem igényel.

2. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás felhatalmazza a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetőjét, hogy gondoskodjon az adományok gyűjtésének, nyilvántartásának és átlátható elosztásának szakmai felügyeletéről.
3. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás felhatalmazza a társulás elnökét az erre vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Tóth Gergely elnök
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Móricz Virág Iлона intézményvezető

5. Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ által biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás jövője III.

Dr. Tóth Gergely elnök: Felkérte Dr. Krupla-Takács Zsófiát röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető: Elmondta, hogy az előterjesztés annak okán készült, hogy Bókaháza Község Önkormányzata megküldte Képviselő-testületi döntésük, hogy 2026. április 1-vel nem kíván részt venni a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásban. Tekintettel arra, hogy az előző ülésen a költségvetés elfogadásra került, és az elhangzott számok tükrében a határozati javaslat ehhez az előterjesztéshez kapcsolódóan úgy került megfogalmazásra, hogy a társulási tanács határozatával, amit még decemberben hozott a társulás. Az elfogadott költségvetésre vonatkozóan továbbra is fenn kívánja tartani a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakfeladatot. Kiemelte, tulajdonképpen azt szeretnék kérni Bókaházától, hogy ezt a döntését módosítsa, vonja vissza.

Dr. Tóth Gergely elnök: Megkérdezte van e kérdés, hozzászólás.

Lóth Eszter Pénzügyi Bizottság elnöke: Elmondta, hogy természetesen visszavonják a döntésük.

Dézi Attila Ferenc polgármester: Elmondta, hogy azt szeretné kérni, hogy a jelen lévők döntsenek úgy, hogy ők is legfeljebb szeptember 30-ig hozhatnak ilyen döntést. Úgy gondolja, ha nem döntenek, akkor újra és újra előkerül a téma és mindig ezzel fognak foglalkozni.

Dr. Tóth Gergely elnök: Elmondta, hogy készített egy táblázatot, hogy hogyan nézett ki tavaly a hozzájárulásuk és hogy néz ki idén. Kiemelte, hogy gyakorlatilag van egy teher, ami megnövekszik rájuk nézve, hiszen 54 %-al került emelésre a szolgáltatás, 6,4 %-ról, 9,9 %-ra. Kiemelte, hogy 3 forrásból táplálkozik. Egyik, a kisebb forrás az, hogy fizetnek a lakosok, ezt nem emelik. Elmondta továbbá, hogy a nagyobb forrás az nyilván az államé és van, amit ők fizetnek, ez a legnagyobb rész. Szerinte ez egy nagyon rossz folyamat, hogy 5 önkormányzat ebből kiszáll.

Kiemelte, hogy így a többieknek jóval nagyobb az emelése, tehát, amit feltüntetett az utolsó oszlopba, az emelés mértékét, kétharmadtól durván majdnem 100 %-ig megy, érdemes az abszolút összegekre is figyelembe venni. Úgy gondolja, elviselhető az emelés mértéke. Keszthely tekintetében az emelés 3. 000. 000 Forintról, 7. 000. 082 Forintra nő. Véleménye szerint nagyon nem fair eljárás és beszéltek sokat a közteherviselésről meg a szolidaritásról, és gyakorlatilag most öt önkormányzat a többi tizenegynek a nyakába rakta ezt az egész terhet. Elmondta, hogy egy ilyen potyautas probléma, ha ez túl nagy, márpedig az egyharmad is túl nagy, akkor a többiek is majd kiszállnak, akkor viszont gyakorlatilag megszűnhet a Kistérségi Társulás, gyakorlatilag így már semmi értelme nem lesz. Elmondta, hogy úgy emlékszik, hogy abban maradtak, hogy ezt azért tartják fent, mert bizonytalan nagyon a gondosórának a jövője, mert fenntartási időszak van, egy év is lehet, hogy utána teljesen megszűnik, plusz ez egy teljesebb értékű szolgáltatás. Összeségében szeretné, ha erről beszélne, mert ez nagyon nem fair dolog. Elmondta továbbá, hogy nekik is rettentő nagy a költségvetési hiányuk, tehát Keszthelyen is létszámstop van az intézményeknél. Kiemelte, hogy van egy olyan forgatókönyv is, hogy majd áprilistól visszkapják az önkormányzatok a forrásaikat, de nyilván ezzel nem számolnak. Elmondta, hogy úgy érezte, hogy a választás után a kistérség kicsit elkezdett megint épülni, és megtalálni a feladatát, lassan térnek vissza települések, de most úgy érzi, hogy ez az ellenkezőjére fordul. Kérte polgármestertársait, szóljanak hozzá.

Naszádosi Péter polgármester: Elmondta, hogy az ő interpellációja is hasonló lett volna, de akkor inkább elmondja most. Elmondta, hogy az a tapasztalat, vagy meglátás, vagy a hátsó suttozás, nevezzék bárminek, hogy mind a két esetben, jelenleg két eset van, átalakul az önkormányzati rendszer. Vannak olyan dolgok, amiket már egyértelműen lehet látni belőle, vannak dolgok, amiket nem. Mondják úgy, hogy egy szlovén-magyar mixet gondolnak el. Kiemelte, nem tudja mennyire ismerik társai a szlovén mintát. Elmondta, hogy ez azt jelenti, hogy városokhoz tartoznak kistérségek a beruházásokról, közösen döntenek, tehát mint egy mini versenyképes járás, úgy kell elképzelni. Elmondta, egy város kilenc település a hivatal egy csomó, a városi hivatal egy csomó feladatot központilag lát el, és alapvetőleg egy-egy helytartó van a falvak élén. Elmondta, hogy amit lehet látni, hogy náluk vegyes van, tehát mindenképpen mindkét esetben úgy gondolkoznak, hogy a polgármester és a testület maradjon, tehát a választott testület és polgármester maradjon, de a hivatali struktúrát és alapvetőleg ezt részt, az ellátórendszert és főleg a beruházásokat is valamilyen módon át fogják szervezni, vagy hosszú távon átszervezésre kerül. Kiemelte, hogy nem akart várni a választásokig, hogy ezt előhossa, mert nem akarta, hogy úgy tűnjön, mintha a választási eredménytől függően akarná ezt behozni megtárgyalni. Mivel mindkét helyről volt erre utaló jel, a beszélgetéseknél Hévíznek, mindenképpen át kell gondolnia, hogy ebben, hogy fog részt venni, vagy hogyan tud ebben részt venni. Alapvetőleg náluk a választókerületben van öt város, négy kicsi, egy nagy, ez Keszthely, aki a választókerületi központot is ellátja, de a másik három településnek már megvan a kistérsége Zalaszentgrótnak is, Pacsának és Zalakarosnak is. Kiemelte, ha ez az irány van, akkor Hévíznek mindenképpen át kell gondolnia, hova tovább, annak nincs értelme, mert ez a két legerősebb város mármint Keszthely, és Hévíz a választókerületben, hogyha térségekhez kötik, akkor milyen lehetőségük van. Nagy térségbe gondolkozik, egyik részről van a Nyugat-Balaton és Keszthely, neki kell kialakítani egy koncepciót. Másik részről van a három kisváros, Pacsa, Zalakaros, Hévíz és talán, Zalaszentgrót, és nekik is ki kell alakítani egy egyfajta koncepciót. Nagy térséget kell alkotni, ami ki tud menni a piacra. Kiemelte, hogy mindenképpen meg fogják nézni, hogy hogyan tudnak együtt dolgozni nagy térségként Keszthellyel, mert ez mindenképpen a jövő, de ha térséghez fogják kötni, tehát ebbe az irányba megy el, akkor Hévíznek viszont mindenképpen önállósodnia kell majd. Összeségében meg kell nézniük, hogy hogyan tudnak majd ebbe az irányba menni és nem utolsó

sorban együtt dolgozni. Érvényes a közteherre is, mert nekik van házi segítségnyújtásuk, ki is mennek, ők tagdíjat fizetnek, tehát, hogy ebben vannak jelenleg, de a tagdíjat befizetik természetesen. Át kell gondolni azt, hogy hogy hogyan működjenek együtt, mint nagy térség, és hogyan működjenek együtt, mint két darab kistérség a két kis hivatallal, tehát mindenképpen úgy gondolja, hogy ezt júniusig nekik is át kell gondolniuk. Véleménye szerint érhető Keszthely részéről is, hogy Hévíz független szeretne maradni. elmondta, hogy ebből adódóan át kell gondolni a térségnek is, hogy mi az, amit el akar látni, vagy milyen koncepció mentén szeretnének együtt dolgozni. Kiemelte, hogy a nagytérségnek van fizikális a házi segítségnyújtás, de ez Hévízen megvan, meg ők el is látnak, tehát nagyon sokan jönnek be Hévízre, a másik pedig a területfejlesztési koncepció. Elmondta, hogy lehet hallani több mindent is, mint például visszakapják az iskolákat, azoknak a fenntartását, akkor van olyan, hogy a városi hivataloknak kell ellátni feladatait. Most már a pályázatok is annyira bonyolultakká váltak és nehezek, hogy azért próbálnak nemcsak konzorciumba, de elmondja, hogy azok a partnertelepülések, akik vannak, azért a pályázatok területén segítenek, amikor kéri őket. Már az is kérdéses, hogy ebbe a jövőbeli világba egyáltalán a falvak hogyan tudnak beruházni, hogyan tudnak pályázni, azokat ki fogja megírni, ki fogja végig vinni, és ezt egy-egy település nem fogja tudni megcsinálni. Kiemelte, hogy azon fognak gondolkodni, hogy hogyan lehet területfejlesztési koncepciókat együtt csinálni, ezekre hogyan lehet adni be közös pályázatokat vagy segíteni egymást közös pályázatokkal. A jelenlegi struktúrába perpillanat két darab város van, aki ezt a feladatkört, ami lehet, hogy kötelező lesz, képes ellátni. Elmondta, hogy mivel Zalakaros átlépte a 3 ezret, ezt kevesen tudjuk. És innentől kezdve most, hogy Zalakaros átlépte a 3.000 főt, neki is bejönnek ezek a plusz feladatok. Kiemelte, hogy Hévíznek mindenképpen át kell gondolnia mi mentén fognak együtt dolgozni. Másik részről a teljes térségükkel hogyan tudnak majd együtt dolgozni, Karossal, Pacsával, Keszthellyel, kisebb községekkel, falvakkal. Át kell gondolni, hogy hogyan, hogyan tudnak felállni és hogyan tudnak működni attól függően, hogy hogyan fog változni az önkormányzati törvény. Jelenleg azt szerinte mindenki látja, de a városokra ez külön különösen érvényes, hogy ami struktúra most marad, akkor jelen helyzet szerinte mindenki bukni fog. Elmondta, hogy átnézték a költségvetéseket, körülbelül tíz város jelen helyzetben, aki fenn fog tudni maradni, összeségében tehát mindenképpen átstrukturálás lesz. Ebben benne van Hévíz, de Hévíz is csak úgy, hogy ők jövőre hoznak meg olyan döntéseket, amit most Keszthely Városa meghozott. Kiemelte, hogy nekik is úgy kell átalakulniuk, hogy az a lehetőleg jó legyen. Elmondta továbbá, hogy egy dolgot szeretett volna még elmondani, amit javaslatként tett, hogy a szolidaritási adó az alapvetőleg így a jelen formájában nem jó, és van a versenyképes járások, amivel pedig az a baj, hogy ez járási szinten van. Elmondta, hogy azt a javaslatot tették a kisebb városokkal, de országosan is, hogyha a szolidaritási adót áttennék Versenyképes Járásnak vagy bármilyen kisvárosi programnak, az teljesen más, ha a szlovén struktúra alapján mennének. Kiemelte, ha nem szlovén struktúra mentén mennének, akkor a város beadja a pénzt, több 100.000.000 Forintot, akkor egy az az ő térségében legyen elkölve, nem jó, hogy befizetik és nem tudják, hol van elkölve. Ha tudja azt, hogy mint Hévíz befizet, és azt az ő térsége megkapja, és látható, és fejlődik, és jó, annak van értelme. Mindenképpen kisebbre kell rakni, mert egy Járásnál csak viták vannak, egymás között, és pont azt nem érik el, ami a legfontosabb lenne, tehát aprópénzként, ha a szolidaritási adót hozzáadják, abból már lehet Versenyképes Járást csinálni. Alapvetően azt látja, hogy mindkettőnél ez a gondolkodás. Ha ez így van, akkor megint csak kell egy olyan térség vagy kistérség, vagy nagy térség, aki képes ezeket elosztani és együtt dönteni. Kiemelte, hogy ha csak emiatt a házi segítségnyújtás miatt jönnek össze annak az időnek már vége. Kiemelte, hogy vagy tudnak együtt közösen dolgozni és koncepciókat kialakítani, akár pénz nélkül is, de más miatt sok értelme nincs összeülniük havonta. Bízik abban, hogy lemegy a választás és utána mindenki megtalálja azt az irányt, hogy merre akarnak előre menni, de jelen

konstrukcióban sehogy sem tudnak előre lépni. Nem szeretne rá most választ kapni társaitól, csak elszerette volna mondani, hogy Hévíz a jövőbe is néz és gondolkozik.

Gál Lajos alelnök: Elmondta, hogy nem tartja egészségesnek, hogy a térségük szétszakadjon. A 90-es évek végétől volt szerencséje figyelemmel kísérni a térségi folyamatokat, önkormányzati folyamatokat, regionális folyamatokat, taticarezi régiótól a Kis-Balaton térsége a Balaton térsége vonatkozásában. Elmondta, hogy azt gondolja, hogy azt az egész konglomerátumot, ami akkor ott Nyugat-Balatonként őket összehozta, a térségfejlesztés. A kistérségnek a szülő gondolata, az maga a térségfejlesztés volt. Az, ami 2005-től történt, az a többcélúság melletti kiállás is, ebben egyfajta szolidaritási felhangok, és ki lett pucolva, hogy magyarul mondja, maga a terület vagy térségfejlesztés ebből a történetből ezt egy borzasztó rossz folyamatnak érezte már a 2000-es évek közepén is. Gyenesdiás is kilépett a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásból, és ahogy már az előző ülésen is elmondta, háromból egy sem használta, mindegyikük már az ingyenes gondosórát használta és használják is mai napig, így úgy érezte ezek után nincs értelme fent tartani a szolgáltatást a községben. Ami eljuttatta őket idáig, abban teljes mértékben egyet ért Naszádos Péter Polgármester Úrral, hogy hogyan tovább térségnek, hogyan tovább régióknak. A GDP arányos növekménye mindig megvolt ennek a térségnek és hoz az értéke, ami több mint 50 %-ot adott a Balaton régióban is. Van egy demográfiai probléma is ebben a térségben, ebben a régióban, és azt gondolja, hogy minden összeadódik ilyen tekintetben, hogy hogy alakul majd a területfejlesztés egésze, legyen szolidaritásról szó, vagy bármilyen típusú, területi együttműködésről. Azt gondolja, hogy a többcélúságnak ez az apró szelete, ami most megjelent, hogy a jelzőrendszeres szolgáltatnak mi lesz a sorsa, ezt kompenzálni fogja a jövőre nézve egy területfejlesztési másik vonal is. Kiemelte, ha ők nem karolják fel ebben az együttműködésben, akkor tényleg elveszik minden, amit jelenleg felépített kistérségnek hívnak. Továbbá azt gondolja, hogy ebben kell nekik sok olyan jellegű dolgot, koncepciót lerakni, amit ő szokott is mondani már évek óta. Elmondta, hogy koncepcionálják magunkat egészen a legkisebb településtől a legnagyobbig, és azt tartják fontosnak, hogy ennek a régióknak vagy térségnek a központja Keszthely és Keszthelynek próbálnak valamilyen szinten segíteni azzal, hogy egyben tudnak maradni, és a járásközpont is Keszthely fog maradni, akkor úgy gondolja, hogy a területfejlesztés egészét perspektivikusabban át tudják gondolni, Hévízzel Nyugat-Balatonnal, Zala Völgyével, Kis-Balaton térségével, vagy Keszthelyi-hegység más kisebb-nagyobb településeivel együtt. Fontosnak érzi, hogy ezt beszéljék át és vessék ki, hogy mi lesz majd április 13. től. Hogyan konszolidálódik a helyzet, hogyan tudnak egymás mellett úgy kiállni, hogy nekik fontos Keszthely, fontos Keszthely Kistérsége, és azok az eredmények, amiket együtt el tudnak érni. Tudja, hogy egyre nehezebb, és ami most összeköti őket a többcélúság mellett, az önmagában hamar hamvaiba dőlhet. Összeségében úgy gondolja, ha együtt tudják ki találni a jövőt, akkor ebben lesz egy hosszú távú perspektivikus jövőkép. Fontos erről is beszélni akárcsak az iskolákról ő mondja őszintén, hogy az iskolákat, nem szeretné visszakapni. Vannak olyan dolgok, amiket nekik alulról építkezve, kistérségi szinten ki kell tudni mondani, és hogyan tudnak ebből a negatívumból egy pozitívumot az együttműködés révén összehozni.

Bánkiné Király Zsuzsanna polgármester: Elmondta, csak egy gondolatot szeretne hozzáfűzni, ha így lesz, amit Péter is mondott. A hivatalokat, ha összevonják - egyébként testvértelepülésük is így van, hogy tizenegy település tartozik oda, ott is megvan a saját önkormányzatiság, de egy hivatalban és mindent ott intéznek, jelen esetben Németországban - akkor viszont az a sok hivatali dolgozó munkanélküli lesz. Véleménye szerint munkahely teremtők az önkormányzatok, rengeteg embernek adnak munkát, akár egy kis település hivatala is. Kiemelte, kemény dolog lesz, ha így lesz, náluk is jelen pillanatban tízen dolgoznak csak a hivatalban, plusz mellé a hivatal

intézményei, szóval összeségében nagyon nagy munkaerőhiányt és problémát fog okozni. Érti, hogy egyik oldalon ez hatékony és jó, viszont azt is tudja mindenki, hogy egy idő után a hatékonyság eléggé be tud gyűrűzni, és elég nagy fokú hiány lép fel.

Dr. Tóth Gergely elnök: Elmondta, hogy igaz, még nem szavaztak a sürgősségi indítványról. Visszatérne az eredeti felvetésre. Összegeiben elmondta, eddig viselték lakosságárányosan ezt a terhet, most, ha Keszthely kilépne, akkor nyilván abban a pillanatban felborulna az egész rendszer, de nem érti, hogy ez hogyan elvárható, hogy akkor gyakorlatilag Keszthely hordozza el azokat a terheket, amiket a kilépők nem hordoznak.

Kelemen István József polgármester: Elmondta, hogy ez az egyetlen szolgáltatás, ami választható, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. Kiemelte, hogy ők is bent maradtak szolidaritásból.

Dr. Tóth Gergely elnök: SZSZK segítségét kéri, ha az egész szolgáltatás megszűnne akkor ők tudnának e tovább működni.

Móricz Virág Ilona intézményvezető: Válasza: igen. Tájékoztatásul elmondta, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás minimum 40 db készülék számtól fenntartható.

Dr. Tóth Gergely elnök: Elmondta, ha úgy döntenek, hogy érdemes fenntartani a szolgáltatást, akkor vegye ki mindenki a részét, ne egy település fizessen mindent.

Gál Lajos alelnök: Elmondta, ha ezt elengedik, szerinte az, hogy nagyon sok településen nulla vagy egy az igény, nonszensz ezt így fenntartani, hisz mindannyian felelősséggel tartoznak a közösségek felé. Úgy gondolja, hogy az összeget a tagdíj emelésével lehetne kompenzálni.

Naszáros Péter polgármester: Kérdése, hogy 65 készülékből hány készülék van Keszthelyen.

Móricz Virág Ilona intézményvezető: Válasza: 40 db.

Naszáros Péter polgármester: Elmondta, hogy pont az a határ, ami már fenntartható. Hévízen is van, és abba csak Hévíz tartozik bele és a költsége is nagyjából ennyi. Kiemelte, hogy náluk annyiban különbözik, hogy nem csak riasztásra, hanem naponta egyszer járnak ki ellenőrizni. Elmondta, hogy falvaknál ez plusz teher, szerinte Keszthelynek kell eldönteni, hogy ezt az egészet fent kívánja e tartani.

Dr. Tóth Gergely elnök: Elmondta, ez nyilván lakosságárányosan van elosztva. Nem tudja, hogy jó ötlet e leállítani egy szociális szolgáltatást és hogy ehhez mit szólnak majd az emberek.

Lucz József polgármester: Elmondta, hogy tárgyalták ezt a témát a Képviselő-testületi ülésükön és az a meglátása, hogy párhuzamban volt az embereknek gondosórájuk és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás készülékük. Összeségében úgy gondolja, hogy ők, mint kis település ekkora plusz kiadást nem tehetnek meg. A gondosóra ingyen van, és ugyanúgy megbízható és szeretik is az emberek. Kiemelte, hogy nem tarthatnak fent párhuzamosan két szolgáltatást, felelősséggel tartoznak a lakosság felé. Véleménye szerint rengeteg más szolgáltató van, akinél lehet igényelni ilyen vagy hasonló készüléket.

Dr. Tóth Gergely elnök: Elmondta, hogy egyedül nem tudnak kiszállni, amit ők nem tartanak fent, azt Keszthely fizeti meg.

Lucz József polgármester: Elmondta, hogy nem tartanak rá igényt. Két szolgáltatást, aminek egy a lényege, nem szeretnének fent tartani.

Naszáros Péter polgármester: Kiemelte, ha így mennek akkor úgy gondolja még plusz öt település ki fog lépni szeptember 30-ig. Úgy gondolja, Keszthelynek kell megnézni azt, hogy saját magát, hogy tudja fenttartani. Ki kell találniuk, hogy hogyan akarnak együtt dolgozni és mi okból, ha úgy haladnak tovább, hogy Hévíz és Keszthely kistérsége. Erre mondta, hogy ezt mindenkinek át kell gondolnia, mert ebből ki fog szállni mindenki.

Gál Lajos alelnök: Elmondta, jelenleg öt településen van már csak kihelyezve készülék, Keszthelyen kívül.

Naszáros Péter polgármester: Kiemelte, hogy két társulás is lehet egy térségben és nem zárja ki egymást a kettő.

Gál Lajos alelnök: Kiemelte, hogy három területfejlesztési együttműködés volt később egy társulásban, ami aztán térségfejlesztési társulás lett, ezt kellene valahogy egyben tartani, úgyhogy Keszthely a központ, Hévíz ennek egyfajta erőssége csak. Hévíz városa ebben is nagyon fontos, a Balatonhoz kötni és a keszthelyi régióhoz is kötni egyben.

Naszáros Péter polgármester: Elmondta, hogy ez a nagy térség együtt maradjon, és megtalálja a céljait, azt támogatja. Azért léptek be, hogy segítsék egymást, nekik a szolgáltatások nem kellettek. Kiemelte, hogy lehet ezt is venni egyfajta szolidaritásnak valamilyen szinten. Elmondta továbbá, hogy amit a kistérség ad, nekik abból nincs semmire szükségük. Kiemelte továbbá, hogy nekik egy dologra van szükségük, hogy a térség egy irányba fejlődjön és egy irányba gondolkozzanak. Maximálisan igényt tart arra, hogy nagy térségként együtt maradjanak, továbbá, hogy a saját magukat megszervezzék professzionálisan, arra is igényt tart. Elmondta, hogy tudja, hogy hogyan kell megszervezni valamit professzionálisan, és azt végig is viszi. Inkább úgy mondja, hogy szükség van egy kis becstelen brigantik hadosztályra, aki tud harcolni. Kiemelte, hogy ők az idei évben megdöntik Hévíz rekordját. Elmondta, hogy ami megmarad ebből az országból, az egyik legerősebb település, ami Hévíz lesz. Független attól, hogy ki lesz kormányon. Kiemelte, hogy az idei évben Siófok városát is behozzák és nem lesz más, tudja, hogy hogy működik és mire képes.

Gál Lajos alelnök: Kiemelte, hogy a nagy területfejlesztési térségre nagyon nagy szükség van. A családsegítő szolgálati együttműködésről beszélnek, az is már külön mozog önmagában hát még a gondosóra jelzőrendszeres készülékekkel kapcsolatos többcélúsági megfogalmazás, rengeteg minden külön mozdul a többcélúság mellett is. Ez egy folyamat, mert nem egyforma kondíciójúak a települések. Kiemelte, hogy területfejlesztési nagy együttműködésben együtt kell tudniuk gondolkozni. Erőssé kell tenni Keszthelyt és Hévízre óriási szüksége van a térségnek. Hévíz Balatonnak össze kell karolni, mert ők képezik a Nyugat-Balaton régiót. Kiemelte továbbá, ha ezt nem tudják identitásunkkal önazonos módon képviselni, akkor azt gondolja, hogy problémák vannak. Azért jöttek össze, hogy összetartsanak és bátorítsanak mindenkit. Gyöngyszemei Magyarországnak, Zalának a Vármegyének és Zalán belül pedig Kelet-Zala még inkább és ezzel a termálértékkel, a Balatonnal, a kulturális fővárossal, és mindazzal, amiket ők képviselnek. A

területfejlesztést alakítsák úgy, hogy abban inkább emeljék a tagdíjat, és ne a többcélúság határozza meg, hogy most akkor valaki kiszáll vagy nem száll, mert hogy számolnak el a választópolgárok előtt. Szolidaritásnak akkor a területfejlesztés tekintetében, mint most Hévíz is teszi.

Dr. Tóth Gergely elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A Társulási Tanács 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2026. (III.5.) számú társulási tanácsi határozat

A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a „Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ által biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás jövője III.” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa fenn kívánja tartani a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakfeladatot a 21/2025. (XII.5.) számú társulási tanács határozattal összhangban, és a társulás 2026. évre elfogadott költségvetésével egyezően.
2. A Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa rögzíti, hogy - a Szociális Szolgáltató Központ folyamatos és zökkenőmentes működésének biztosítása érdekében, a társulás 2026. évi költségvetésében foglaltakra figyelemmel, a jelenleg érvényben lévő finanszírozási szerződésekre is tekintettel - Bókaháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete 8/2026. (II.05.) számú határozatában foglaltakat nem áll módjában elfogadni.
3. A Társulási Tanács felkéri Bókaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületét a 8/2026. (II.05.) számú határozatának visszavonására avagy annak 2027. január 1-jei hatályra történő módosítására azzal, hogy ez esetben a képviselő-testület a szolgáltatásból való kilépésére irányuló döntését legkésőbb 2026. szeptember 10. napjáig küldje meg a Társulás részére.

Határidő: Bókaháza Község Önkormányzata tájékoztatására 2026. március 10.

Felelős: Dr. Tóth Gergely elnök
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

6. Aktuális térségfejlesztési ügyek

Dr. Tóth Gergely elnök: Kérdezte polgármester-társait van e bármi kérdés, felvetés.

Dézsi Attila Ferenc polgármester: Elmondta, hogy segítséget szeretne kérni, megjelent a vadászati törvény és borzasztóan furcsa elemzéseket kap az ember, hogy hogyan kell ezt értelmezni, tudna e neki valaki segíteni. Megemelkedett a polgármesterek, illetve az önkormányzatok szerepe ebben és a kártérítési ügyekkel kapcsolatosan, tehát nem igazán érti, hogy ebben nem ő nem is vett részt, hogy társadalmi egyeztetés lett volna, a vad nem az övüké, a kár viszont igen. Tájékoztatásul elmondta, hogy szeretettel várnak mindenkit március 28-án Zalaszántón tavaszi rügyfakadás ünnepén. Kiemelte a meghívót és a programot küldeni fogja.

Kelemen István polgármester: Elmondta, hogy kitalálták, hogy a belterületi vadkármelegelőzést, elhárítást gyakorlatilag polgármesteri határokba delegálták, oly módon, hogy a polgármesternek kell keresni arra hivatott vadászt, akinek legalább tíz éves vadászgyakorlata van, rendelkezik fegyvertartással, tehát klasszikusan megfelel a vadászati követelménynek, és a vadászt meg lehet bízni, hogy a bejáró vadat elhárítsa.

Barcza Balázs polgármester: Elmondta, hogy ő egyeztetett vadásztársaságokkal és azt látja a legcélravezetőbbnek, hogy a következő Testületi ülésükre meghívta személyesen a vadászkamara vezetőjét.

Kelemen István polgármester: Kiemelte, hogy a vadászkamara sem tud semmi konkrétumot.


Gál Lajos alelnök: Elmondta, hogy Gyenesdiáson már megkötöttek egy együttműködést egy hivatásos vadással. Nekik egy kicsit könnyebb a helyzetük, hiszen a vasút alatt vannak olyan területek, amik vízügyi területek, mégis belterületbe vont területekről van szó, felszaporodott a vadállomány és vadak, amik problémásak a különböző algyenesi, aldiási területek meghagyott veteményeseiben, szántóterületein. Ezekre a területekre kilövési engedélyt adott ki. Elmondta, hogy gyakorlattal rendelkező vadász, akinek megvan az eljárás joga ahhoz, hogy miképp kell kitéblázni, miképp kell a lakosságot figyelmeztetni, felszólítani a lövésekre.


Naszáros Péter polgármester: Tájékoztatásul elmondta, hogy ez hogyan történik a gyakorlatban lakossági bejelentés alapján, kinek jelenti be a hivatalba. Általában ilyen helyzetben a polgármester szól a vadásznak, plusz szól a rendőröknek. A vadász kimegy, meg kell várni, míg odaér a rendőr és a rendőr jelenlétében lőheti le a vadat. A különbség az, hogy ezért mostantól ők vállalnak érte felelősséget. Elmondta, hogy eddig a vadásztársaság, az állam és a rendőrség vállalt érte felelősséget. Kiemelte, olyan nincs, hogy a vad megvárja míg odaérjen mindenki és utána cselekedjenek.


Targubáné Dr. Rendes Katalin polgármester: Elmondta, hogy úgy tudja, hogy az ő határukba csak a vadászok lennének.

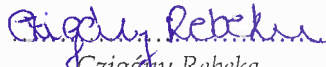
Gál Lajos alelnök: Kiemelte, hogy három kulturális rendezvényre szeretné felhívni tisztelettel a figyelmet, amire meg majd a meghívó és szeretettel vár mindenkit.

Dr. Tóth Gergely elnök: Megköszönte a tájékoztatást és a részvételt. További hozzászólás hiányában az ülést 15:12 órakor bezárta.


.....
Gál Lajos
jegyzőkönyv hitelesítő




.....
Fehér Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő


Czigány Rebeca
jegyzőkönyv vezető