

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottsága  
8360 Keszthely, Fő tér 1.

#### KIVONAT

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottsága  
2026. március 5-i ülésének jegyzőkönyvéből  
13/2026. (III. 5.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottsági határozat

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 215.§ c) pontja alapján B. L. F. dr. T. V. ( ) magánszemély kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 8-án 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben ([jegyzo@keszthely.hu](mailto:jegyzo@keszthely.hu)).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

(4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

#### INDOKOLÁS

B. L. F. dr. T. V. magánszemély beadványozó 2026. február 28. napján Dr. Kiss Katalin Kehidakustány jegyzője részére elektronikus úton kifogást nyújtott be, melyet Dr. Kiss Katalin jegyző 2026. március 2. napján továbbított a részére. A kifogás tartalma: „Alulírott választópolgárként kifogást nyújtok be ismeretlen terjesztő(k), illetve a kiadvány impresszumában megjelölt kiadó, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség kampánytevékenységével kapcsolatban. 2026.02.26-án a lakcímem alatt lévő postaládában egy „TISZA-csomag” megnevezésű nyomtatott kampányanyag került elhelyezésre, amelyet az alábbiak szerint jelen kifogásban bemutatok. Az elmúlt 2 napban szerzett ismereteim szerint az egész településen a postaládákba került ez a valótlan állításokat tartalmazó és bíróságilag betiltott kampányanyag két másik szórólappal együtt. A kampányanyag konkrét adóintézkedéseket és gazdasági programot tulajdonít a TISZA Pártnak és Magyar Péternek tényállításként megfogalmazva azt.

Tudomásom szerint bírósági döntés született, amely ezen tartalmak terjesztését megtiltotta, és az eltiltás azonnal végrehajtható volt. Ennek ellenére a kiadvány terjesztése továbbra is folytatódik, ami esetleges Btk. által szankcionált tett is lehet.

Álláspontom szerint a fenti magatartás sérti:

- a választási eljárás alapelveit, különösen a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét,
- a választópolgárok megtevesztésének tilalmát,
- valamint a valótlan tényállítás kampánycélú terjesztésének tilalmát.”

Beadványozó kérte a Választási Bizottságot, hogy

1. állapítsa meg a jogsértés tényét,
2. állapítsa meg, hogy ki volt aki helyben terjesztette a szórólapot és tiltsa el a jogsértőt a további terjesztéstől, valamint mérlegelve annak esetleges bűncselekményi tényállását, tegye meg a szükséges feljelentést.
3. alkalmazzon jogkövetkezmenyt (bírságot) a jogsértővel szemben.
4. Intézkedését tegye közzé a település lakosságának tájékoztatása érdekében.

Beadványozó bizonyítékként csatolta a kampányanyag fényképfelvételét.

*A kifogás benyújtására és elbírálására vonatkozóan a Ve. az alábbi rendelkezését tartalmazza.*

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § \* (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

214. § \* (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

212. § \* (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) \* A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.


Az OEVB megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) és d) pontja szerint a jogszabálysértés megjelölését, valamint a kifogás benyújtójának személyi

azonosítóját, így a Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. Az OEVB rögzíti, hogy a jogszabálysértés megjelölése esetén a jogszabályhely pontos megjelölése szükséges, rögzíti továbbá, hogy a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria joggyakorlata szerint a kifogásnak már benyújtásakor tartalmaznia kell ezen elemeket, azok későbbi pótlására, a kifogás kiegészítésére nincs lehetőség, a bizottságnak a benyújtott dokumentumok alapján kell elbírálnia a kifogást. Az OEVB rögzítette végezetül, hogy beadványozó kifogásának kiegészítését 2026. március 2. napján küldte meg Dr. Kiss Katalin jegyző részére, amely kiegészítés a jogsértés elkövetésétől számított 3 napos határidőn túl érkezett, így e tekintetben sem vehető figyelembe a kiegészítés. Az OEVB rögzíti, hogy a Ve. nem rendelkezik arról, ha a kifogás egyes szükséges tartalmi elemei a benyújtásakor hiányoznak, de a kérelmező azokat a választási bizottság döntéséig pótolja. A Ve. szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését is. A jogszabályi kommentár szerint ez két dolgot jelent, egyrészt a sérelmezett cselekmény leírását, másrészt annak megjelölését, hogy ez a cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik. A 83/2016 NVB határozat szerint az NVB 39/2016 és 45/2016 számú határozataiban is rögzített gyakorlata szerint a jogszabály megsértésére nem általánosságban lehet hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni. A választásra, illetve a népszavazásra irányadó jogszabályt a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével lehet pontosan felhívni. A törvényi előírásnak ugyan megfelel az is, ha a kifogás benyújtója a jogszabály szövegszerű felidézésével vagy az arra való egyértelmű utalással jelöli meg a jogszabálysértést olyan pontossággal, amely nem hagyhat kétséget a kifogást elbíráló választási bizottságban a sérelmezett jogszabályhely felől. A Kúria és az NVB következetes joggyakorlata szerint a jogszabálysértés megjelölése nem egyenlő a jogszabályhely pusztá megjelölésével, felhívásával. Nem elegendő a jogszabálysértésre hivatkozás körében, ha a kérelmező felsorol jogszabályhelyeket, azonban nem jelöli meg, hogy a cselekmény milyen okból jogszabálysértő, a megjelölt jogszabályhelyekhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. A jogszabálysértés megjelölése azt jelenti, hogy a kifogásnak konkrét jogszabálysértésre vonatkozó tényállást, bizonyítékokat és jogi okfejtést kell tartalmaznia (45/2020 NVB határozat, 54/2016 NVB határozat, Kúria Kvk.II.37.325/2014/3., Kúria Kvk.II.37.326/2014/3., Kúria Kvk.II.38.072/2014/2.). A Ve. a jogszabálysértés három formáját szabályozza. Az egyik a választásra irányadó jogszabály megsértése, a másik a választás alapelveinek megsértése, a harmadik a választási eljárás alapelveinek megsértése. Ahhoz, hogy a kifogás érdemi elbírálásra kerüljön, valamelyikre hivatkozni kell.

Az OEVB fentiek alapján a benyújtott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról határozott.

A határozat a Ve. 212. § (2) és 215. § rendelkezéseiben, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Keszthely, 2026. március 5.

  
Kovács Ferenc  
Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
elnöke