

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottsága
8360 Keszthely, Fő tér 1.

KIVONAT

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottsága
2026. március 6-i ülésének jegyzőkönyvéből
16/2026. (III. 6.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsági határozat

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 215.§ c) pontja alapján H. L. magánszemély (utca 49.) kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 8-án 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben (jegyzo@keszthely.hu).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

(4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

INDOKOLÁS

2026. március 4. napján H. L. magánszemély részéről érkezett kifogás, „az a megítélés, amely szerint egy önkormányzat falugondnoka, karbantartója és két közfoglalkoztatott dolgozó politikai kampány plakátokat helyez ki a településén munkaidőben az önkormányzat autójával és eszközeivel azt minek lehet nevezni? A kihelyezett kampányplakátok a Fidesz képviselő jelöltjének a kirakása történik Nagy Bálint országgyűlési képviselő jelölről. Amellett, hogy a településen a szociális tűzifa kiosztás még mindig nem történt meg, de politikai akciókra van mód, hol van akkor a település vezető felelőssége aki társadalmi munkát szervez a szoc tűzifa kihordására, ami a mai napig nem történt meg: Kérdezem úgy mint egy választópolgár aki úgy gondolja a választások tisztasága fontos mindenki számára. Az esélyegyenlőség mindenkit megillet, kérem az eset megvizsgálását mivel az 2026 március 02. én jutott tudomásomra az eset. A választási eljárás alapelveinek sértése: A 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) előírja a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget és a választás tisztaságának megőrzését. A köztisztviselők politikai semlegessége: A 2011. évi CXCIX. törvény (Kttv.) értelmében az

önkormányzati köztisztviselőknek a munkavégzésük során pártatlanul és befolyásmentesen kell eljárni." Beadványozó az esetről csatolt pár képet is, majd rögzítette, hogy a település az Pakod község, 2026. március 5. napján 13,58 órakor érkezett e-mail útján beadványozó kiegészítette kifogását személyes adataival, majd pedig ugyanezen a napon 18,12 órakor bizonyítékként csatolt egy felvételt e-mail útján. Ezt követően pedig szintén még a tegnapi napon 20,02 órakor kiegészítette beadványát részletesebb jogi indokolással. Ebben leírta, hogy „Tényállás 2026. március 2. napján Pakod községben észleltem, hogy az önkormányzat falugondnoka, karbantartója és két közfoglalkoztatott dolgozója munkaidőben, az önkormányzat gépjárművét és eszközeit használva politikai kampányplakátokat helyez ki. A plakátok a Fidesz képviselőjelöltjét, Nagy Bálintot népszerűsítik. Az esetről fényképeket készítettem, amelyeket korábban csatoltam. Az önkormányzati erőforrások (élőmunka, gépjármű) ilyen jellegű felhasználása sérti a választás tisztaságát és az esélyegyenlőséget, mivel az önkormányzat gépparkja és alkalmazottai nem állnak rendelkezésre minden jelölt számára. A jogorvoslati határidő megtartottsága Figyelemmel arra, hogy a fenti történésekre 2026. március 2-án került sor, és a bejelentésemet első ízben még a törvényes határidőn belül megtettem, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő. A tényállás minősítése A kifogástevő álláspontja szerint a fent leírt magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontját (választás tisztaságának megőrzése) és c) pontját (esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között). Továbbá a Ve. 142. §-ába ütközik az önkormányzati erőforrások kampány célú igénybevétele, mivel az állami és önkormányzati szervek a választási kampányban kötelesek pártatlanok maradni, eszközeikkel nem támogathatnak egyetlen jelöltet sem. Jogkövetkezmény A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot. Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtja be, csatolva ahhoz a kifogás bizonyítékként a kifogásban megjelölt fényképfelvételeket."

A határidőkre vonatkozóan a Ve. az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

A kifogás benyújtására és elbírálására vonatkozóan a Ve. az alábbi rendelkezését tartalmazza.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § * (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók. 214. § *

(1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

212. § * (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) * A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az OEVB megállapította, hogy a 2026. március 4. napján benyújtott kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogszabálysértés megjelölését, valamint a d) pont szerint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját. Az OEVB megállapította továbbá, hogy a 2026. március 5. napján benyújtott kiegészítések a Ve. 10. § (3) bekezdésében foglaltak alapján elkéstek. Az OEVB rögzítette továbbá, hogy a Kúria Kvk.37531/2018/2. sz. precedens határozata szerint a kifogás a benyújtását követően már nem egészíthető ki. Az OEVB utalt arra, hogy a Kúria ezen döntésében rögzítette, hogy megítélése szerint – hasonlóan a Nemzeti Választási Bizottság 951/2018 számú határozata szerinti álláspontjához (miszerint a benyújtástól számított három napos határidő ugyanis már a választási szervek szempontjából bír relevanciával: ezen időtartam alatt kell az ügy elbírálására felkészülni mind szervezési, mind jogi értelemben. Amennyiben a beadványozónak a kifogása elbírálásáig lehetősége lenne a már benyújtott kifogást folyamatosan kiegészíteni, bizonyítékkal, jogsértés-megjelöléssel stb., úgy az a választási szervek munkájának ellehetetlenüléséhez és a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés kiüresítéséhez vezetne) a kifogás benyújtását követően már nem egészíthető ki. Az OEVB rögzítette azt is, hogy amennyiben tartalma alapján a 2026. március 5. napján 20,02 órakor érkezett kiegészítés új kifogásként lenne tekintendő, azt elkésettség okán kellett volna érdemi vizsgálat nélkül elutasítani.

Az OEVB fentiek alapján a benyújtott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról határozott.

A határozat a Ve. 212. § (2) és 215. § rendelkezéseiben, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Keszthely, 2026. március 6.

Dr. Kovács Ferenc
Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
elnöke

