

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottsága  
8360 Keszthely, Fő tér 1.

#### KIVONAT

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottsága  
2026. március 6-i ülésének jegyzőkönyvéből  
17/2026. (III. 6.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottsági határozat

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 215.§ c) pontja alapján F. B. T. magánszemély kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 8-án 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben ([jegyzo@keszthely.hu](mailto:jegyzo@keszthely.hu)).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

(4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

#### INDOKOLÁS

2026. március 4. napján érkezett F. B. T. magánszemély beadványozó által benyújtott kifogás szerint „a tudomásomra jutott hétfőn, hogy több településen az április 12-ei választások kampányplakátjait több esetben is az önkormányzatokkal rakatja fel az oszlopokra és a szórólapok kiosztását is az önkormányzatokra hárítja/bízza a Fidesz. Erről készítettem egy bejegyzést, (<https://www.facebook.com/reel/2684168498626839>) azzal a céllal, hogy felhívjam a figyelmét az érintetteknek. Ehhez hozzá szólva további hasonló esetekről számoltak be. Kérem ezeknek a kivizsgálását és a szükséges jogorvoslatot, mivel tudtommal sérti a választási törvényt.” Elmondta, hogy beadványozó 2026. március 5. napján 14,48 órakor kiegészítette bejelentését, rögzítve abban lakcímét, személyi azonosító adatait, a jogsértés helyét és tényállásként leírva, hogy „Több esetben kaptam információt arról, hogy Nagy Bálint a Fidesz képviselőjelöltje kampányplakátjait önkormányzati segítséggel lettek kihelyezve a villanyoszlopokra. Ezek a települések többek között: Kisbucsa, Söjtör, Gelse, Zalaszentmihály. A segítség a települések részéről a komplett kihelyezési folyamatot takarja, amiben önkormányzati járművel az

önkormányzat dolgozói munkaidőben helyezték ki a plakátokat. Mindezek mellett a választási kampány részeként szórólapokat is terjesztettek az önkormányzatok alkalmazottjai több településen, ilyen Kehidakustány is, ahol a szórólapok olyan hamis információkat is tartalmaztak, amit korábban a valótlanosság miatt a bíróság a terjesztését megtiltotta. Bizonyítékként csatolom a szórólapokat és a bejegyzés linkjét, ahova beírták, hogy ezeket máshol is tapasztalták, valamint a kommenteket és egy üzenetet is. A cselekedet tudomásom szerint sérti a jelöltek és a jelölő szervezetek esélyegyenlőségét és a választás tisztaságát, mivel hamis, tiltott információkat terjesztenek a 2013. évi XXXVI. törvény alapján. A Ve. 2. § szerint a választási eljárásban érvényesülnie kell többek között: a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak a választás tisztaságának megővésének az esélyegyenlőségnek a jelöltek és jelölő szervezetek között. Ha egy kampányban valótlan tényeket állítanak egy jelöltről, az gyakran a jóhiszemű joggyakorlás megsértésének minősül. *Jogkövetkezmény* Arra kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; d) pontja szerint bírságot szabjon ki;” Kérte továbbá, ha nem tartja elegendőnek a bizottság az eljáráshoz a bizonyítékokat, akkor hallgassa meg a jelzett települések polgármestereit, falugondnokait, közfoglalkoztatottjait. Kiegészítéséhez csatolt további szóróanyagokat, bejegyzéseket.

*A határidőkre vonatkozóan a Ve. az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:*

10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

*A kifogás benyújtására és elbírálására vonatkozóan a Ve. az alábbi rendelkezését tartalmazza.*

*A kifogás benyújtására és elbírálására vonatkozóan a Ve. az alábbi rendelkezését tartalmazza.*

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § \* (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók. 214. § \*

(1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

212. § \* (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) \* A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

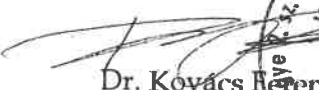
215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
  - b) elkésett,
  - c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
  - d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az OEVB megállapította, hogy a 2026. március 4. napján érkezett kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogszabálysértés megjelölését, továbbá a c) pontja szerint a kifogás benyújtójának lakcímét, valamint a d) pontja szerint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját. A 2026. március 5. napján érkezett kifogás kiegészítés nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogszabálysértés megjelölését. Az OEVB rögzítette továbbá, hogy a Kúria Kvk.37531/2018/2. sz. precedens határozata szerint a kifogás a benyújtását követően már nem egészíthető ki. Az OEVB utalt arra, hogy a Kúria ezen döntésében rögzítette, hogy megítélése szerint – hasonlóan a Nemzeti Választási Bizottság 951/2018 számú határozata szerinti álláspontjához (miszerint a benyújtástól számított három napos határidő ugyanis már a választási szervek szempontjából bír relevanciával: ezen időtartam alatt kell az ügy elbírálására felkészülni mind szervezési, mind jogi értelemben. Amennyiben a beadványozónak a kifogása elbírálásáig lehetősége lenne a már benyújtott kifogást folyamatosan kiegészíteni, bizonyítékkal, jogsértés-megjelöléssel stb., úgy az a választási szervek munkájának ellehetetlenüléséhez és a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés kiüresítéséhez vezetne) a kifogás benyújtását követően már nem egészíthető ki.

Az OEVB fentiek alapján a benyújtott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról határozott.

A határozat a Ve. 212. § (2) és 215. § rendelkezéseiben, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Keszthely, 2026. március 6.

  
Dr. Kovács Rézenc  
Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
elnöke

