



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE IFJÚSÁGI, KULTURÁLIS, OKTATÁSI ÉS SPORT BIZOTTSÁGA

Szám: 1/232-13/2026.

Jegyzőkönyv (Nyílt)

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága 2026. március 23-án 8:36 órai kezdettel megtartott rendes **nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal, Díszterem
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak:

Rizsányi Zoltán a bizottság elnöke
Dékány Péter bizottsági tag
Tóth Balázs bizottsági tag
Dr. Szabó Gyula bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző
Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Bódis Péter osztályvezető

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszöntöm a hivatal dolgozóit, a megjelent vendégeket, a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Javaslatom, hogy a napirendek közé vegyük fel az Emléktábla állítása Frank Miklós emlékére, valamint sürgősséggel a Támogatási kérelem című napirendeket. Ha ezt megszavazzuk 1.000.000 forinttal, onnantól kezdve véleményem szerint már nem lesz teljesen releváns a 20.000.000 forintos kulturális alap, onnantól kezdve már csak 19. 000. 000 forint lesz az a keretösszeg, amire pályázni lehet. Kérésre, mivel Németh Sándor ügyvezető Úrnak dolga van, a Keszthelyi Televízióval kapcsolatos napirendet szeretném elsőre tárgyalni. Kérdezem van e hozzászólás, kérdés, javaslat. Nincs, felteszem szavazásra a módosított napirendi pontokat.

A bizottság a módosított napirendet 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

N a p i r e n d:

1. Keszthely Város Önkormányzata a városi elismerő címek, kitüntetések és díjak alapításáról, adományozásáról szóló 28/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

2. A városi strandok üzemeltetéséről, működtetéséről szóló 36/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)
3. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve
4. Beszámoló a 2025. évi turisztikai tapasztalatokról
5. Helyiségbérleti ügyek
6. Keszthely 303 hrsz-ú ingatlanon történő épület kiemelése és hasznosítása (Kútház)
7. S4. Emléktábla állítása Frank Miklós emlékére
8. Kulturális csoportok, együttesek működésének hozzájárulása, valamint kulturális témájú kiadványok, művészeti alkotások és rendezvények lebonyolításának támogatása érdekében pályázatok kiírása (bizottsági)
9. SB. Támogatási kérelmek

3. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm a nem önként vállal közteherviselést. Biztos mindannyian hallottuk ügyvezető Urat felszólalni ezzel kapcsolatban és egyrészt, ez egy becsülendő dolog, hogy mondhatni, elég vehemensen védelmezte a televíziót. Szívügyének érzi a munkát, úgyhogy ez egy nagyon becsülendő dolog. A megértést is köszönjük, és kérjük továbbra is, hogy amíg ilyen idők járnak, addig próbáljunk közösen minden intézménnyel együtt a keretek között gazdálkodni. Nagyon lesújtó volt ebben a beszámolóban, hogy a műszaki fejlesztés ezúttal kimarad. Fontos és ezen dolgoznak a televízió munkatársai, hogy szponzor és pályázatok bevonása ajánlott. A bizottság szívesen nyújt segítséget. Az újság kérdése egy másik megbeszélés tárgya lesz. Úgy gondolom, hogy a létszámstop azt jelenti, hogy azért távozó kollégák helye feltölthető. Átadom a szót Ügyvezető Úrnak.

Németh Sándor ügyvezető: Köszönöm szépen a szavakat jólesik és továbbadom kollégáknak is. Ezen dolgozunk, igen, hogy továbbra is az objektív és hiteles tájékoztatást nyújtsuk nézőinknek, illetve a mindenféle platformot beleértve, de hát nemcsak a televíziót magát, hanem szeretnénk erősödni a közösségi médiafelületeken, különös tekintettel a Facebookon. Az üzleti terv, ezt egy kicsit kiegészíteném, hogy ez az üzleti tervnek a terve. Sok összetevős a létszámstop, a megszorítások kapcsán sok mindent mi sem tudunk, még úgymond letenni az asztalra konkrét számokat, számolunk egy 7 milliót, a tavalyi nettó 7 milliós árbevétellel számolunk mindenképpen idén is. A műszaki fejlesztésünket inkább elengedtük, mi is megoldjuk házon belül ezeket a dolgokat. Igyekszünk úgy működni, hogy a műszaki dolgaink is nyilván rendelkezésre állnak. Nagyobb beruházást nem tervezünk. A létszámmal kapcsolatban írtam Polgármester Úrnak még egy levelet időközben, Barna Dániel Tanácsnok Úrral egyeztettem, és egy kollégánk, még február végén családi okokra hivatkozva felmondott. Nagyon sajnálom, mert egy nagyon tehetséges kolléga, soproni származású és kénytelenek hazaköltözni családi okok miatt. Sikerül öt egyből pótolni, és ez anyagi terhet a költségvetésben nem jelent. Szükségünk lenne még plusz kollégákra. Az üzleti tervet és a költségvetést is úgy adtam be, azt tartalmazza, hogy számolunk plusz egy-két kollégával. Bízom benne, hogy esetleg lesz lehetőség a közeljövőben álláshirdetést feladni. Bízom benne, hogy sikerül olyan embert is találni, aki főleg a közösségi médiára gyártana tartalmakat.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm a tájékoztatást. A nettó bevétel mínusz a nettó kiadás kellene, hogy kiadja vagy van még valami más összetevője, mert az nem annyi. Esetleg ez csak elírás, vagy van más összetevője még a költségvetésnek.

Németh Sándor ügyvezető: Elnézést, utána járok még a mai nap folyamán és javítva lesz. Köszönöm az észrevételt és bocsánat.

Dr. Szabó Gyula bizottsági tag: A felügyelőbizottság véleményezte ezeket a terveket, és nemes egyszerűséggel elfogadta, mert nem tudjuk, hogy a Város mit szeretne a tévétől. Tehát, ha mi nem

tudjuk, hogy mit szeretne, akkor azt gondoljuk, hogy minden jó tehát, akkor elfogadtuk. Ha a Városnak mindegy, akkor nekünk. Egy évvel ezelőtt. 2025. március 11-én kellett véleményeznünk a 2025-ös évi terveket, akkor a jegyzőkönyvben volt több mondat, amit most már bele se írtunk, most azért inkább újra elmondom, mert nem reagált rá senki. Ez a mondat így hangzott: A felügyelőbizottság kevésbé tud véleményt formálni az üzleti tervről, mert nincs viszonyítási alap, mert a bizottság nem ismeri a tulajdonosnak a Televízióval kapcsolatos irányelveit és elvárásait. A felügyelőbizottság kéri a tulajdonost, hogy a Televízió működésével kapcsolatos irányelveit írásban határozza meg. A városvezetéséről ez a felügyelőbizottság, olyan, mintha nem lenne. Nincs velünk kommunikáció, valamit jelzünk, arra a reagálás nem jön. Elméletileg létezik valamiféle kommunikációs stratégia, de erről mi nem tudunk. Ha ez a kommunikációs stratégia, ez egy nyilvános dokumentum, akkor nyilván tudnunk kellene róla. Ha nem nyilvános dokumentum, akkor viszont nem lehet számon kérni sem, mondjuk a televízión. Jó lenne, hogyha így tényleg hatékonyan működnének a dolgok.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Próbáljuk leszűkíteni a témákat az üzleti tervre. Szerintem ebben a témában a konkrét feladat a felügyelőbizottságnak az, hogy magát a gazdálkodást ellenőrizze. Ezt most nem mentségeként mondom, hogy akkor nem kell foglalkoznunk a tartalmi kérdésekkel. Most jelen előterjesztésben magát az üzleti tervet vizsgáljuk. Szerintem Ügyvezető Úrra rábízhatjuk és el is készítette, ahogy mondta, hogy ez még üzleti terv, ez még időközben módosulhat, reméljük, hogy csakis pozitív irányba. Arra kérem a tisztelt bizottságot, hogy erre szűkítsük le a szavazatunkat. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

1. Keszthely Város Önkormányzata a városi elismerő címek, kitüntetések és díjak alapításáról, adományozásáról szóló 28/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: A kitüntetések módosításáról van szó ebben az előterjesztésben. A Festetics Pál Díj a Vajda János Gimnázium igazgatója kereste meg az önkormányzatot azzal, hogy a gimnázium végzős hallgatói közül minden évben évváró alkalmával kerüljön kiosztásra egy ilyen díj. Látható Festetics Pál életrajza, hogy miért játszott fontos szerepet a Város oktatásában. Én véleményem, hogy ez támogatandó, sőt érdemes más intézményben is követni. Hosszú távon azt javasolnám, mint bizottsági elnök, hogy ezt akár, érdemes lenne kiterjeszteni. Eljuthatnánk odáig is, hogy a középiskoláknál mindenhol lenne egy úgynevezett házi bajnokság, és akkor lenne egy összevont Városi Díj, ahol a még a kitüntetett középiskolások egymás közt is megméretik magukat. Barna Dániel képviselőtársunk is ebben közben járt, ő egyeztetett a gimnáziummal. Ebben az előterjesztésben rendelet módosítás is szükséges, amiről ugyanúgy szavazunk. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Felteszem szavazásra a rendelettervezetet.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendelettervezetet 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal nem született érvényes döntés.

2. A városi strandok üzemeltetéséről, működtetéséről szóló 36/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Januárban született egy állásfoglalás, hogy a Helikon strand szabad strand lesz ez év nyarától. Ezzel kapcsolatban mindenkinek voltak kérdései fenntartásai. Például az iszaphelyzet, hogy az megoldódik-e illetve, hogy a szolgáltatásoknak a színvonalát mennyire tudjuk tartani. Ezzel együtt a biztonság érdekében a vízimentőségnek a megtartását, gondnoki szolgálat megtartás, illetve, hogy majd a büfék vendéglátása, hogy reagál erre. Időközben már voltak felmérések, tárgyalások. Az előterjesztésnek az a lényege, hogy módosítani szükséges a helyiek, tehát a keszthelyiek számára történő lehetőségeket. Mindenki számára, természetesen a keszthelyi lakosok számára is ingyenesen látogatható lesz a Helikon strand. A kombinált bérlet 2.000 forint marad továbbra is, ami a másik két strandra is érvényes lesz. Strandonként pedig 1.000 forintért vásárolható a keszthelyi lakosok számára a bérlet. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Felteszem szavazásra a rendelettervezetet.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendelettervezetet 4 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

4. Beszámoló a 2025. évi turisztikai tapasztalatokról

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: A múltkori bizottsági és testületi ülésen sem született érvényes döntés ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Azt javaslom, hogy mivel nagyrészt számadatok vannak, statisztikai kimutatások teszik ki az előterjesztés többségét, így azt javaslom, hogy ennek az elfogadása indokolt. Az, hogy majd a turizmussal kapcsolatban, hogy tekintünk a jövőbe, érdemes munkát beletenni ötletelni, módosítást, kritikát megfogalmazni. Ennek az előterjesztésnek javaslom az elfogadását. Feljegyeztem magamnak, hogy a jövőbe tekintve azért az ok-okozati viszonyokat, szigorúbban kell venni. Tehát például a vendégéjszaka csökkenés ne kizárólag a megváltozott vendégigényekre vezessük vissza. A teljes ellátást és programokat kínáló szállodák, elszívják a vendégeket, ugyanis pont azok a magán szálláshelyek, amelyek nem kínálnak ilyen lehetőségeket, az ő megtartásuk, az a mi felelőségünk. Az olyan szálláshelyek, ahol nincsen fitness, wellness koncert, azoknak a felívelése a Város feladata. Ennyi felelőséget mindenképpen vállaljunk a Város turizmusával kapcsolatosan. A beszámolót Alpolgármester Úr és a turizmform iroda dolgozói készítették. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat.

Dr. Szabó Gyula bizottsági tag: Nekem ezzel továbbra is annyi problémám van, hogy az egész nekem egy ilyen nagyon marketing ízű előadás, tehát gyakorlatilag az, hogy adjuk el a ezt a terméket, és most ez a termék, ez a beszámoló, ami nekem abszurd. Én nemcsak számszaki levezetést látok itt, hanem egyfajta jelentést is. Hiányolom a következtetések levonását nyilván különbséget kell tenni egy tervezés meg egy jelentésről, szerintem az annyira azért markánsan nem jelenik meg. Ha azt mondjuk, hogy Keszthely a kultúrát helyezi fókuszba illetőleg az idegenforgalmat meg nem tudja nem fókuszba helyezni, mert ez a fő bevételi forrás. Szerintem az nem megoldás, hogy van egy polgármester, aki félállásban végzi a dolgát, akitől egyszerűen nem várható el, hogy a legjobb szándéka és minden mellett, hogy ő képviselje a kultúrát, képviselje az idegenforgalmat és minden mást. A jövőre nézve nagyon fontosnak tartom, hogy valamit találjunk ki erre. Az, hogy marketing, meg az, hogy idegenforgalmi szakértő, két külön szakma, két külön

tevékenység. Azért, mert valaki egy marketinges, nem gondolom idegenforgalmi szakemberré válna és fordítva. A legfelső szinten megjelenő koordinálást és összedolgozást, szerintem nagyon szükséges lenne. Például, most mi elkezdünk azon gondolkodni, hogy mondjuk egy emléktábla azon, még talán a betűtípuson is, hogy akkor, hogy tudnánk egy picit jobbak lenni, vagy mindenhol a kultúrában, itt tényleg nagyon sok energiát fektetünk abba, hogy kicsi kis eredményt hozzunk, nagyon sok munkával. És mindezek után lemegyek a Balaton-partra és látom az energiátéren, hogy ott van egy nagy ringlis és nagyon brutális tehát egy hihetetlen esztétikai attrakció most értéktétel nélkül. Miközben minden kicsi dologban ott van az, hogy döntsünk. Például, az esztétikai dolgokkal kapcsolatos bizottság, az emlékműállítási bizottság, akik tényleg égnek a tettvágyól, és minden apró dologban megkérdezhetjük őket, és itt van egy ilyen rohadt nagy kérdés, hogy az a ringlis, oda elhelyezhető-e. Odaváló-e, esztétikai szempontból vizsgálta-e valaki, vagy csak üzleti szempontok voltak. Szerintem ez egy esztétikai kérdés, aminek a koordinálásának meg kellett volna történni, és ez biztos megtörténik, hogyha van a vezetésben egy kifejezetten, aki tényleg erre rá van fókuszálva és néznie kell, hogy akkor ezt hogyan kell összehangolni. Itt van a bizottságunk, a véleményező bizottság, látványtervezővel, építésszel, szobrással, nem tudom, hogy megkérdeztük-e őket. Strukturális problémát látok, és valahova ezt a mondanivalót szerettem volna becsempészni, ide tudtam becsempészni a turisztikai beszámolóhoz.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm szépen a hozzászólást. Ha én is többet lennék a hivatalba, lehet több mindenről is tudnék. Néha én magam is információ hiányban szenvedek. Például az óriáskerék felállítását is már elkezdtek a Balaton-parton, mikor megkérdezték tolem, hogy tudom e mikor kerül kihelyezésre az óriáskerék, vagy egyáltalán lesz-e idén óriáskerék, nem tudtam rá választ adni. A nyáron lesz három napos koncert sorozat lent a parton, ezt is facebook posztban láttam meg, előtte még hallani se hallottam a programról.

Dr. Szabó Gyula bizottsági tag: Abszolút látod a problémát, jó szándékkal szólaltam fel. Nincs összefogva a dolog, nagyon pozitívan, és nagyon jól lezajlott az az egyeztetés és tényleg ide utaztak távolból az emlékműbizottságos tagok, hogy a helikon emlékműnél, hova kerüljenek elhelyezésre a szobrok. Hozzá értő szakemberek eldöntötték, küldtek látványtervet, szerintem minden példaértékű volt. Ugyanúgy, ahogy egy emlékműnél, ez elvárható azt gondolom, hogy ugyanígy ezt lehetne csinálni, hogy hova kerüljön, egy kicsit nagyobb dolog, mondjuk egy óriáskerék, vagy egy emeletes ringlis. Szerintem ezt a kört le lehetett volna futatni ezekben a kérdésekben is, hogy esztétikus legyen.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Bízunk a jövőbe, hogy tovább finomodik és jó irányba halad. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e további hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 3 igen 1 tartózkodás szavazattal javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

5. Helyiségbérleti ügyek

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Felkérem Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző asszonyt, röviden ismertessen az előterjesztést.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: Szalai Imre működteti a kastély utca három szám alatt ezt a Kályhák Háza kiállítóteret és vele 2019 óta van szerződésünk. Vállalta, hogy az ingatlanon belül lévő helyiségcsoportokat felújítja. Akkor 2019-ben úgy szölt a szerződés, hogy bérleti díjba beszámíthat 4. 060. 630 forint plusz ÁFA összeg erejéig költségeket. Egy ideig működött is, és a későbbiekben azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy a bérbeszámításnak ez a formája, számára nem

elfogadható, tekintettel arra, hogy ő egyéni vállalkozó, tehát áfamentes, a VÜZ Kft. pedig, aki a szerződő fél, ő áfakörben végzi a tevékenységét. Itt keletkezett egy anomália. 2027. október 31-ig szól most jelen pillanatban a szerződése és ennek a szerződésnek a lejártáig 1.456.540 forintot tudna elszámolni, és fennmarad egy közel félmillió forintos összeg, amivel viszont nem tud élni. Emiatt kellene a januárban meghozott testületi határozatot módosítani úgy, hogy a bérlő a hatályban lévő bérlési szerződés fennállása alatt havonta a bérlési díj 100 %-os erejéig élhet bérbeszámítási jogával, és a fennmaradó összeget pedig a későbbiekben meghosszabbított szerződés időtartama alatt tudja érvényesíteni.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm szépen az ismertetést. Ha Szalai Imre és a VÜZ Kft. részéről is rendben van, úgy gondolom támogatható ez az előterjesztés ebben a formában. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

6. Keszthely 303 hrsz-ú ingatlanon történő épület kiemelése és hasznosítása (Kútház)

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Ebben az előterjesztésben arról van szó, hogy a Helikon Park fejlesztése során találtunk egy ingatlant, mondhatni tényleg a dzsungel közepén és úgy gondolja az önkormányzat, hogy ezt érdemes lenne hasznosítani. Elsősorban bérbe adni vállalkozó számára, vendéglátóipari tevékenységre. Maga az előterjesztés ennek a feltételeiről szól, hogy ezt külön helyrajzi számként lehessen értelmezni. az elhelyezkedés miatt. Véleményem szerint nagyon kiemelt ingatlan. Mértani félúton van a centrum és a Balaton-part között, fontosnak tartom, hogy akármilyen vállalkozás fog működni a jövőben, mindenképpen szoros együttműködés legyen a várossal. Lehetne akár egy fontos találkozási pont egy szezonnyitó májusi elsejei ünnepségre is. Szerintem a bizottság abszolút támogatná, ha lenne ifjú zenészeknek fellépési lehetősége, szezonban folyamatos térzenével együtt. Javasolni fogom, hogy a városmarketinget erősítő termékek vásárlási lehetősége is legyen. A dizájn is olyan legyen, ami abszolút beleillik a Város képébe. Tartson nyitva télen is, akár teázóként, amit majd a Város bérlési díj kedvezményével kompenzálhatna. Illetve egy külső mosdó is fontos, ami akár a járókelőknek is biztosítva legyen. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: Egy olyan kiegészítéssel szeretnék élni, ami benne van az előterjesztésben is, hogy a képviselőtestületi határozat meghatározza az övezeti besorolás alapján egy 88.987 forint plusz ÁFA/hó fajlagos bérlési díjat, de természetesen ettől el lehet térni, úgyhogy ebben az előterjesztésben ennek közel a dupláját javasoltuk elfogadásra, 150.000 forintot. A másik, ami miatt szót kértem, az az, hogy volt egy olyan jelentkező nálunk az osztályon, aki már látványtervvel is érkezett, és megkérdeztem tőle, hogy felhasználhatom-e a bizottsági ülésen, és majd később a testületi ülésen ezeknek a bemutatását, úgyhogy, ha lehetőség van rá, akkor körbeindítanám, hátha segít. Azért került bemutatásra a látvány terv, hogy vizualizáljuk, hogy milyen lehetőségeink vannak. Nyilván az adottságai miatt elsősorban vendéglátás lenne a legmegfelelőbb. Igaz, némi aggályom van amiatt, hogy a Tulipán kávézó is ott van a közelben. Mindenképpen majd egy olyan pályázót kellene találnunk, aki vállalná is az épületnek a rendbetételét. Voltunk kint a VÜZ Kft. kollégáival a helyszínen, és így első ránézésre legalább azt mondom, hogy minimum 20.000.000 forint ráfordítással kell élni.

Nemes Klára képviselő: Szintén aggálllyal szólok hozzá. Ugyanolyan véleményen vagyok, mint az előttem szóló, mégpedig azért, mert a közelben nagyon sok vállalkozás van és közel, van a főtér, a templom mellett, a pavilonsonon rengeteg, a tulipán cukrászda. Úgy érzem, hogy ez még oda nem

kellene, mert egymást tönkre fogják tenni az emberek. Ha vendéglátásról van szó én nem tartom észszerűnek, meg jogosnak sem ebben a kisvárosban. Az a lényeg, hogy mindenki élni és megélni tudjon. Közel van minden a belvárosban is több minden van, én ezt nem javasolnám.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Természetesen várunk mindenféle ötletet, hogy hogyan lehetne megvalósítani. Bármilyen is megvalósul, az mindenképp üdvözlendő lenne, hogy az épülettel valamiképpen a Város kezdjen valamit. Nagyon jó stratégiai helyszín, úgyhogy várjuk az ötleteket. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e további hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

9:18 órakor megérkezett az ülésre Klaczné Tar Ibolya bizottsági tag.

9:19 órakor távozott az ülésről Tóth Balázs bizottsági tag.

7. S4. Emléktábla állítása Frank Miklós emlékére

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Az elv és a téma mindenképpen üdvözlendő, és természetesen támogatandó. Nagyon szűkös, hogy a kérelem nem régiben érkezett bc. Kialakítottunk egy rutint ebben, hogy ezt hogyan járjuk végig az ehhez hasonló emlékművek/emléktáblák avatását. Bizottsági gyakorlat szerint, ami már viszonylag működik és beállt és hogy még visszacsatoljak Szabó Gyula előző hozzászólására, jól működik, viszont ehhez az szükséges, hogy következetes legyen. Úgy gondolom, hogy a bizottságnak következetesnek kell lenni, és végig kéne járja azt az utat, hogy először a bizottság, mind az értéktár bizottsággal kulturális eseti bizottságot bevonva, elviekben döntést hozzon, hogy támogassuk-e. Megmondom, őszintén ezt pénteken kaptam meg ezt a feladatot, ezt egy héttel alatt, egyéb elfoglaltságaim miatt egyszerűen nem tudtam kivitelezni, hogy az eseti bizottságokat, elvi állásfoglalásról részletesen kikérem a véleményüket. Nem is beszélve arról, hogy mi magunk hoztunk egy határozatot, miszerint minden ilyen kezdeményezést az általunk felállított szakmai zsűri szintén meg kell, hogy vizsgálja. Ennek a zsűrinek egy konkrét látványtervet kéne adni. Mi magunk sem tudjuk, hogy ez a tábla pontosan hol lesz az előterjesztés nem tér ki rá. Kaptunk magáról a tábláról egy olyan képet, ami most két lehetőség van, vagy ilyen a dizájnya, hogy valamilyen szinten ezekre a borzalmakra emlékeztessen, mert háborús dolog. Én azt gyanítom, hogy ez egy nyomtatvány terve. Nem tudunk semmit se a kinézetéről, az anyagáról a méreteiről a pontos elhelyezkedéséről, ezáltal a szakmai zsűri felé sem tudunk fordulni. Nagyon megértő vagyok a nyilvánvalóan én magam is tagja vagyok a Vártak Egyesületnek, és az ő kezdeményezésük az emléktábla kihelyezése. A bizottságot képviselve ezekről a dolgokról én nem tudok eltekinteni. Ahogy néztem a táblát, iga ez csak az én véleményem, de a dátumot sem így írjuk. Két lehetőség van, vagy azt mondjuk, hogy gyorsan elfogadjuk, hogy elkészüljön határidőre, vagy az aggályainknak helyt adunk és behozzuk egy sürgősségi napirendre. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e hozzászólás, kérdés, javaslat.

Dr. Szabó Gyula bizottsági tag: Abszolút egyetérték Elnök Úrral. A demokrácia az arról is szól, hogy korlátozzuk magunkat, meg leginkább arról szól, hogy betartjuk a jogszabályokat. Nemcsak a jogszabályokat, hanem azokat a szabályokat, amit közösen elfogadunk, ami mentén élünk, és pont Magyarország is azért van most ott, ahol van, mert még ezek a eddig elfogadott szabályok is folyamatosan megvannak kérdőjelezve. Ha mi hoztunk egy szabályt, hogy így és így lesz a közterületre elhelyezve valami, ahhoz tartjuk is magunkat. A Vártak Egyesület elnöke pedig képviselő, pontosan tudja, tudnia kell a dolgokat és a következményeit ezzel kapcsolatban. A holokauszt téma, egy olyan téma akár a művészetben belül, akár a köznyelvben is, amit nem

inflálunk. Különös óvatossággal kell nyúlni és nem kapkodva. Szerelmes verset lehet írni minden héten egy költőnek, mondjuk egy holokauszttal kapcsolatos művet, azt egy életben egyszer-kétszer lehet. Főtér egy kivételezett helyen van, kivételezett szituációban, tehát ezt is nagyon körültekintő a cél abszolút nemes és jó tehát, azzal egyetértek. Azt gondolom, hogy a szembenézés az mindenképpen fontos lesz, ha ez a tábla megvalósul és a terv szerinti helyére kerül. Nagyon üdvözlöm, ha egyszer lesz egy ilyen tábla. Felavatni úgy kell majd ezt az emlékművet, hogy, ahogy azt mondjuk, hogy elfogadjuk azt, hogy vagy úgy állunk a kérdéshez, hogy az áldozat is közülünk, való volt vagy az őseink, az elődjaink közül az elkövetők is, az elődjaink közül voltak, és valamiféle ilyen, hogy ezt is magunkkal hordozzuk. Nagyon leegyszerűsíttem, nem ismerem itt a családfákat, de hogyha azt mondom, hogy valamelyik az áldozat, a mi felmenőnk, akkor az elkövetők is, a mi felmenőink. Úgy kell majd tálalni, hogy nem fogjuk másra.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Szeretném elmondani az előterjesztés tartalmazza a rendeletnek a vonatkozó szabályozását, hogy milyen feltételek, szükségesek a táblára vonatkozó testületi döntéshez. Természetesen, amennyiben az eseti kulturális bizottság, illetőleg az értéktár bizottságnak a véleménye nem fog rendelkezésre állni, akkor a képviselő-testület nem fog tudni jogszerű döntést hozni. Ez ügyben természetesen fogom jelezni majd testületi ülésen.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Péter segítségét kéri, hogy ismertessen az értéktár bizottság tagjaival az előterjesztést. Én pedig a kulturális eseti bizottság tagjaival ismertetem. A kulturális eseti bizottság tagjai jó eséllyel a szakmai zsűri bevonását is indokoltnak fogják tartani. Szeretnék kikérni az öt fős szakmai zsűri véleményét. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e további hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 2 nem, 2 tartózkodás szavazat mellett nem született érvényes döntés.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Ezekon a fórumokon és az eseti bizottságokon folytatni fogom az ügyet, illetve megkezdem a szakmai zsűrinek is a bevonását a dologba. Természetesen az előterjesztővel, illetve a Vártak Egyesület elnökével, Dániellel is felveszem a kapcsolatot hogy egy olyan látványtermünk legyen, és egy olyan koncepciónk, amivel meg tudok jelenni a szakmai zsűri előtt, hogy ők is érdemben tudjanak erre reagálni, véleményezni.

9. SB. Támogatási kérelmek

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: A támogatási kérelem függvényében módosítanunk kell az előterjesztést. Beérkezett a Petőházhoz egy kérelem Polgármester Úrtól. Kulturális célokra próbáljuk felhasználni a támogatásokat. Végig kísér minket, hogy az ott lakót megpróbáljuk úgy intézni, hogy máshol lakjon. A teljes ingatlanállomány kulturális, illetve turisztikai célokra tudjon szolgálni. Ehhez egy koncepciótervre van szükség, jelezte Alpolgármester Úr, hogy ez inentől kezdve nem lehet a városi lakásalapról, ezt a koncepciót tervet finanszírozni, mivel, hogy pont az a cél, hogy ne lakáscélú legyen az ingatlan és így egy olyan kérés érkezett hozzánk, hogy ezt a mi bizottsági keretünkben finanszírozzuk. A bizottsági keretünk most annyival módosult az előzőekhez képest, hogy nincs általános bizottsági keretünk. Cserébe viszont van egy jóval nagyobb kulturális alapunk. A kérelmezés módját is most fogjuk tárgyalni, illetve szavazunk róla. Ha itt érvényes döntés születik, akkor onnantól az már nem lesz érvényes a 20 millió forintos keret, mert akkor abból 1 millió forint, nem arra a célra fog megvalósulni, ezért is vettem előre először a támogatási kérelem című napirendet. Ha érvényes döntés születik, javaslom az előterjesztés módosítását. Abszolút kulturális célokra szolgál az előterjesztés és támogatandó a dolog részemről maximálisan. Alulról jövő kezdeményezésekre áll rendelkezésre, például ne a Goldmarknak vagy egyéb más intézményeknek

legyen beépítve a költségvetésbe. Most ez valamilyen szinten ellene megy, mert most meg egy közös önkormányzati projekthez lesz a keretből egy szelet beépítve. Rugalmasnak kell lenni, ha csak ebből tudjuk támogatni és megindítani, akkor én nem vagyok semmi rossz elrontója. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e további hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

3/2026. (III. 23.) sz. ifjúsági, kulturális, oktatási és sport bizottsága határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága a „Támogatási kérelem” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága az önkormányzat 2026. évi költségvetésében az Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága felosztási hatáskörébe utalt oktatási és kulturális feladatokra elkülönített keret terhére a Keszthely, Kossuth L. u. 22. szám alatti ingatlan (Pethő-ház és udvara) funkcióváltásához kapcsolódó koncepcióterv elkészítéséhez legfeljebb 1.000.000,-Ft forrást biztosít.

2.) A bizottság felkéri a polgármestert, hogy Keszthely Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 7/2026 (II. 16.) önkormányzati rendelet jelen határozat szerinti módosításáról gondoskodjon szíveskedjen.

Határidő: tájékoztatásra 2026. március 31.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Rizsányi Zoltán bizottsági elnök
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető
Tóth Eszter osztályvezető)

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Egyedi és megismételhetetlen alkalom, továbbra bizunk benne, hogy ebből nem lesz rendszer, hogy a Város központi költségvetési ebből szeretne csipegetni.

8. Kulturális csoportok, együttesek működésének hozzájárulása, valamint kulturális témájú kiadványok, művészeti alkotások és rendezvények lebonyolításának támogatása érdekében pályázatok kiírása (bizottsági)

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Beszéltem az önkormányzat munkatársaival és kértem, hogy ez úgy jelenleg meg a honlapon, hogy illeszkedjen az önkormányzat dizájnjába. Az első mondat úgy néz ki, hogy a Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ifjúsági Kulturális Oktatási és Sport Bizottságánál kulturális támogatását kérelmezhetik kulturális egyesületek, civil szervezetek. Ez így nem teljesen értelmes ebben a formában. Azt hiszem, hogy a legegyszerűbb, hogyha egy Á betűt kiveszünk, és akkor úgy lesz értelmes, hogy: Keszthely Város Önkormányzatok Képviselő-testületének Ifjúsági Kulturális Oktatási és Sportbizottságánál kulturális támogatást kérelmezhetik, kérelmezhetnek kulturális egyesületek, civil szervezetek magánszemélyek. Ez az egyes számú mellékletben van. Az elején pedig szerepel, hogy önkormányzati rendezésben kulturális feladatokra 20 millió forint céltartalék elfogadásáról döntött, ennek a felhasználására a bizottság jogosult, és ezt a részét még nem üti agyon az, hogy ezt az 1.000.000 forintot most befogadtuk. Véleményem szerint ezt indokolt módosítani. Az előterjesztés első szövegezésében még maradhat a 20.000.000 forint, mert kulturális célokra használjuk el az 1 milliót is a Petőház vonatkozásában. A határozati javaslat viszont már konkrétan arról szól, hogy milyen beadványok mentén, tehát, hogy pályázati kiírás közzététele, és ott

vannak a működési támogatás programok is. Mivel a Petőházas 1.000.000 forintra nem fog beérkezni Eu-s kérelem ezért mindenképpen a határozati javaslatban javaslom a módosítást, hogy ott a 19.000.000 forint szerepeljen. Lesz egy felhívás, az látható az egyes számú mellékletben, a kettes számú mellékletben pedig az az űrlap, amit majd az egyesületek vagy különböző szerveződések letölthetnek, kitölthetnek, elküldhetnek nekünk. Annyit megígérek, hogy akik már adtak be korábban kérelmet, nekik egyelőre szintén ezt fogom elküldeni, hogy töltsék ki.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Annyit szeretnék mondani, hogy szeretnék kérni egy javítást. Én most vettem észre, hogy ebben van magánszemély is, de magánszemélynek nem adhatok pénzeszköz-átadási megállapodásból támogatást, tehát azt én mindenképpen szeretném kérni, hogy vegyük ki. A másik pedig, azt szeretném kérdezni, hogy korábban önkormányzati intézmények is pályázhattak ilyen kulturális tevékenységre akár a könyvtár vagy a Goldmark vagy az Óvoda, hogy volt olyan rendezvényük. Ebbe a Kulturális Egyesület egyéb civil szervezetekből nem értendőek bele, csak hogy mi esetleg a bizottságnak a szándéka, hogy kiegészítsük azzal, vagy maradjon így.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Azt mondom, hogy ne zárjuk ki, mert lehet olyan speciális vagy kivételes helyzet, hogy mégis beadhatják. Nyilván nekünk van jogunk azt mondani, hogy eljárunk, a saját koncepciónk mentén. Ha az a jogszabály, hogy magánszemély nem adhat be, mert volt egy olyan szándékunk is, hogy ne szűkítsük a kört, hogy csak egyesületi formában lehessen, akkor viszont már tudjuk, hogy miért érdemes egyesületeket alapítani.

Dékány Péter bizottsági tag: Én ebből azt látom, hogy ha 19.000.000 forinttal kell csökkenteni a bizottságnak anyagi helyzetét, akkor ehhez költségvetés módosítást is kell végrehajtanunk. Ha meg költségvetésmódosítást csinálunk, akkor az előző szavazás szerintem az nem állja meg a helyét.

Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető: Nem kell, hogy megelőzze tehát minden határozathozatal után nem módosítuk a költségvetési rendeletet. A munkaterv szerint júniusban fog erre sor kerülni. Nem kell minden határozat után átdolgozni a költségvetést. Jogszabály szerint az első negyedévben nem kötelező, negyedévente az első negyedév kivételével kell a rendeletet módosítani.

Dékány Péter bizottsági tag: Köszönöm. Akkor az előző szavazás az okafogyott, mert az 1.000.000 forinttal kevesebbel fogunk gazdálkodni. Nekünk a 19.000.000 forintról kell dönteni a későbbiekben. Nekünk nem kell dönteni az összegről az általános tartalék keretből, vagy nem tudom, honnan lesz majd áthelyezve a Petőházra.

Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető: Bizottsági előterjesztés bizottsági döntés, az IKOS bizottság keretének a felhasználásáról a bizottság dönti el. Most megszületett a döntés, ez alapján már majd köthetjük is akár a szerződést. Le van adva egyébként a költségvetési rendelet módosításának a hatásköre, amennyiben tehát bizottsági vagy testületi döntés van, akkor a Polgármester Úrral aláírhatjuk az előirányzat módosítást, és már akár szerződés is köthető rá.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: A 20.000.000 forintról van szó, azért is beszéltem róla ennyit, mert ezt mi nem kapjuk vissza. Nem pótolják sehonnan sem, mi ezt bizottsági szinten bevállaltuk. Innentől kezdve, amire vonatkozik a melléklet, és a felhívás, meg az űrlap, ez úgy precíz, hogyha az már arra a 19 milliós keretre vonatkozik.

Dr. Szabó Gyula bizottsági tag: Az a baj, hogy nem lehet merőleges időn mozogni, és akkor megcsinálni ezt a támogatási koncepciót. Azért valahogyan meg támogatni kellene a kultúrával foglalkozókat ahhoz az szükséges, hogy döntsünk erről ma. Ez, hogy magánszemélyek nem kaphatnak, nekem ez most ilyen derült égből a gumibotként jött. Az egész támogatási elképzelésem nekem az volt, hogy ne nehezítsük. Most van egy festő, egy trombitás, ne kényszerítsük arra, hogy egyesületbe lépjen.

Lehet, hogy létre kellett volna hozni egy puffer egyesületet, ahova mindenki falból belép. Pont most vagyunk itt szavazás előtt és pont most merül fel. Igaz, jobb később, mint soha. Szívem szerint azt mondanám, hogy akkor ne szavazzuk meg aztán gondolkodjunk azon, hogy hogyan lehetne tényleg, valójában relevánsan támogatni a kultúrát. Nyilván erről nem mi tehetünk, hogyha ez a jogszabály, de ez egészen elképesztő. Ha én művész lennék, és meghallanám azt, hogy egyesület, elmenekülnék. Gátol, és a művészed a szabadság és nem mindenki gondolkozik egyesületben.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Ez szokott lenni a gyakorlat, hogy pénzeszköz- átadási támogatás van, támogatást nem tudunk adni magánszemélynek. Azt gondolom, hogy akkor hagyja benne a bizottság a jogcímet, azt megkeressük, hogy milyen jogcímen. Azt tudni kell, hogy ő adózni fog, majd a bizottsági támogatási összegből. Meg kell nyilatkoztatni, költségelszámolásra vonatkozóan is, és akkor majd mentesíteni kell a támogatási összeget. Nekünk jobban körbe kell járni és utána kell nézni, egyeztetek kollégákkal.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Gondolom az már segít a dolgon, ha az illető számlaképes, egyéni vállalkozó.

Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető: Vagy magánszemély vagy vállalkozó személy, a kettő nem ugyanaz. Tehát ha számlaképes, akkor már vállalkozónak lehet mondani. Művészeinkkel az szokott a probléma lenni, hogy adószámos magánszemélyeknek lehet őket inkább besorolni. Ezekben az esetekben is le kell őket adóztatni. Egyéni vállalkozót nem kell adóztatni.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Köszönöm a tájékoztatást és a hozzászólásokat. Ezt követően megkérdeztem a bizottság tagjait, van-e további hozzászólás, kérdés, javaslat. Mindezek hiányában felteszem szavazásra a módosított határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

4/2026. (III. 23.) sz. ifjúsági, kulturális, oktatási és sport bizottsága határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága megtárgyalta a „**Kulturális csoportok, együttesek működésének hozzájárulása, valamint kulturális témájú kiadványok, művészeti alkotások és rendezvények lebonyolításának támogatása érdekében pályázatok kiírása**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1.) Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága az önkormányzat 2026. évi költségvetésében rendelkezésre álló, az Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága felhasználási hatáskörébe utalt 19.000e Ft céltartalék terhére pályázati kiírás közzétételéről döntött az alábbi célokra:

- működési támogatás
- program- vagy projekt alapú támogatás
- beruházási vagy fejlesztési támogatás
- képzési és szakmai támogatás

2.) Az összeg felosztását a bizottság a beérkezett kérelmek alapján a „Felhívás kulturális támogatás igénylésére” melléklet szerint határozza meg, a kérelmek elbírálásakor kiemelten értékeli a hagyományos, az innovatív és a kortárs kulturális területeken magas színvonalat képviselő művészeti kezdeményezéseket.

3.) A bizottság felkéri Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a pályázati felhívásnak a Keszthelyi Hírlapban, a Keszthelyi Városi Televízióban és Keszthely város honlapján történő közzététele ügyében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a pályázati felhívás közzététele iránti megküldésre: 2026. március 25.
a pályázatok benyújtására (működési és beruházási vagy fejlesztési támogatás esetén): 2026. április 15.
a pályázatok benyújtására (program- vagy projekt alapú és képzési és szakmai támogatás esetén): 2026. október 31.
a pályázatok elbírálására (működési és beruházási vagy fejlesztési támogatás esetén): 2026. április 30.
a pályázatok elbírálására (program- vagy projekt alapú és képzési és szakmai támogatás esetén): 2026. november 30.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Rizsányi Zoltán bizottsági elnök
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető
Tóth Eszter osztályvezető)

Rizsányi Zoltán elnök: Megköszönte a figyelmet és a részvételt és a bizottsági ülést 9:53 órakor berekesztette.

K.m.f.


Rizsányi Zoltán
bizottsági elnök




Dékány Péter
bizottsági tag

Czigány Rebeka
jegyzőkönyvvezető

