



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/205-27/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. március 25-én (szerda) 10.03 órai kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről.
- Az ülés helye:** Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)
- Jelen vannak:** Dr. Tóth Gergely polgármester, Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester
Barna Dániel, Dékány Péter, Klaczné Tar Ibolya, Nemes Klára, Raffai-Réz Ildikó, Rizsányi Zoltán, Sáringer-Kenyeres Marcell, Szántó András, Tóth Balázs képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző, vagyongazdálkodási osztályvezető
Dr. Krupla-Takács Zsófia önkormányzati és igazgatási osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Deli Győző kabinetvezető
Bódis Péter műszaki osztályvezető

Megjelent meghívottak:

Cziráki László, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kőrös László, a HUSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
Péter Zsolt, a KETÉH Kft. ügyvezetője
Varga Zsófia, a Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Németh Sándor, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Szabó Krisztina, a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely vezetője
Osvald Bálint, a Goldmark Károly Művelődési Központ igazgatója
Tóthi Attila, a Bábelhal Webstudio Kft. ügyvezetője
Dr. Skoda Lilla ügyvéd, a Bábelhal Webstudio Kft. jogi képviselője

Dr. Tóth Gergely polgármester: Köszöntöm képviselő-testületünk megjelent tagjait, meghívott vendégeinket, a hivatal munkatársait, a sajtó képviselőit, illetve a televízión keresztül minden kedves nézőt. Örömmel jelentem be, hogy hivatalos és érvényes a mai ülésünk. Dr. Boldizsár Erzsébet képviselőasszony jelezte, hogy akadályoztatás miatt nem tud részt venni, de 11-en így is határozatképesek vagyunk, egy képviselő van igazoltan távol. Ezennel hivatalosan megnyitom az ülést. Első dolgunk a napirend elfogadása. A napirendi javaslatot azzal terjesztem a képviselő-testület elé, hogy nem érkezett interpelláció, illetve 5 sürgősségi indítvány ismertetését megelőzően megadom a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: A napirend elfogadását megelőzően szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy Szántó András, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke részéről sürgősségi indítvány benyújtására került sor a tegnapi napon elektronikus úton 12 órakor. Az SZMSZ szerint a képviselő-testületi ülést megelőző 16 óra ennek a határideje, úgyhogy ez ebből a szempontból megfelel. Azonban az előterjesztés nem felelt meg több rendeleti, illetve szabályzati előírásnak, így az előterjesztés jegyzői ellenjegyzéssel nem volt ellátható. Minderről elnök úr írásban részemről a tegnapi napon kapott tájékoztatást, erre tekintettel a benyújtott előterjesztés sürgősséggel a képviselő-testület által előterjesztésként nem megtaggyalható. A Szervezeti és Működési Szabályzat 16. § (10) bekezdése szerint a

jegyzői ellenjegyzés hiányában az előterjesztés munkaanyagként a képviselő-testület döntése alapján tárgyalható. Az anyagot munkaanyagként a képviselő-testület részére rendelkezésre bocsátottuk most papír alapon a képviselő-testületi ülést megelőzően. Még plusz egy levéllel most került kiegészítésre, úgyhogy így az elnök úr kérésének megfelelően komplett ez az anyag. Az anyag kiegészült elnök úr kérésére a Bábelhal Kft. szerződése felmondásával, ezt most osztottuk ki, valamint a Zala Vármegyei Kormányhivatal tegnap délután érkezett jelzésével, ezt elnök úr még tegnap kérte fél négy előtt néhány perccel. Tekintettel arra, hogy az előterjesztésként betervezett anyag tartalmazza a kormányhivatalnak küldött megkeresést, ezért azt gondoltam, hogy ez úgy teljes a munkaanyag, hogy amit mi adtunk a kormányhivatalnak tájékoztatást a beadvánnyal kapcsolatosan, azzal is kiegészítésre került, az is látható az anyagban. És ahogy jeleztem, a Zala Vármegyei Kormányhivataltól tegnap délután 13 óra 58 perckor érkezett egy javaslat a polgármester és a képviselő-testület működésével összefüggésben. Ehhez annyit szeretnék tájékoztatásként elmondani, hogy ez is az anyag részét képezi. A javaslatot a képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni 30 napon belül, ennek a határideje 2026. április 23. Viszont jegyzőként fogom kezdeményezni azt, hogy az önkormányzat részéről megkeresés készüljön a kormányhivatal felé, mely szerint a tegnapi nap délután érkezett javaslat megtárgyalásának jogi előkészítésére a mai testületi ülésre már nem volt részemről lehetőség, így, mivel a képviselő-testület soron következő ülésére 30 napon túl kerül sor, azonban a választási előkészületekre és egyéb folyamatban lévő feladatokra mindenképpen azt fogom kezdeményezni, hogy az áprilisi rendes ülés keretében kerüljön sor ennek a javaslatnak a megtárgyalására.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Most az 5 sürgősségi javaslatot ismertetem, és utána lehet mindegyikhez hozzászólni:

- S1. Közterületek reklámcélú használata és hasznosítása (zárt)

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalásának indoka: a szerződéses jogviszony mielőbbi rendezése és lezárása érdekében indokolt, tekintettel arra, hogy a MAHIR Cityposter Kft-nek a szerződés alapján a hirdetőberendezésekre vonatkozó elszállítási kötelezettsége 2026. február 28-án lejárt.

- S2. Költségvetést érintő ügyek

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalásának indoka: a kivitelezések mielőbbi megvalósítása

- S3. 98/2024. (IV.25.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalásának indoka: „Keszthely III. Tömlöchegyi Dolomitbánya” bővítése tárgyú építési szabályzat módosítás folyamatban van, továbbá a vonatkozó a terület mielőbbi hasznosítása

- S4. Emléktábla állítása Frank Miklós részére

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalásának indoka: az emléktábla avatásának tervezett dátuma 2026. április 16. napja.

- S5. Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatása” c. felhívására

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalásának indoka: a pályázati felhívás 2026. március 17-én jelent meg 2026. április 20-ai beadási határidővel

Dr. Tóth Gergely polgármester: Az S1-est a zárt ülés utolsó napirendjeként, a S2., S3, S4., S5. indítványokat pedig a nyilvános ülés végén, azaz a 18. napirendi pontot követően javaslom megtárgyalni, és akkor most lehet beszélni ezekről, utána szavazunk egyenként, hogy mit veszünk föl a napirendre, mit nem, és utána pedig egyben szavazunk.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Nekem egy kérdésem lenne itt az S2-nél, a költségvetést érintő ügyeknél van egy gondolatjel: Balatoni Vízi Polgárőr Egyesület beszámoló. Hadd kérdezzem meg, hogy ez hogy kapcsolódik a költségvetési ügyekhez?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen került az előterjesztés kiegészítésre egy plusz határozati javaslattal, hiszen érkezett múltkor hónapban a Vízi Polgárőr Egyesülettől egy támogatási kérelem, és ez került betervezésre plusz harmadik határozati javaslatként. Úgy emlékszem, hogy a bizottsági összesítő ezt tartalmazza is, és ehhez kértünk egyébként egy beszámolót az egyesületnek a tavalyi tevékenységéről. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondtam, a támogatási kérelem plusz forrást az önkormányzat részéről természetesen nem igényel.

Szántó András bizottsági elnök: Ezúton szeretném megköszönni a hivatal és a jegyzőasszony munkáját, nagyon gyorsan kellett dolgozni nekem és örülök, hogy ez az anyag ide elének került, hogy mindenki át tudja nézni; én összeszedtem az összes rendelkezésre álló ismeretem alapján az összes anyagot, és az én elképzelésemet erről az ügyről, tehát önmagában az már eredmény, hogy a képviselőtársaim előtt van ez az anyag. Számomra a tegnapi délutánnak egyetlen nagyon fontos tapasztalata van, hogy a jegyzőasszony három településnek a választási ügyeit intézi. Én azt vettem észre tegnap, hogy az emberi teljesítőképességnek is van határa, még Dr. Gábor Hajnalka jegyzőasszony esetében is, és nagyon el kéne gondolkodni, hogy amikor három település választási ügyeit kell intézni a jegyzőnek, akkor hogyan lehetne ezt a munkát megszervezni.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jó, van-e még hozzászólás? Akkor szavazunk először az első sürgősségi napirend felvételéről a normál napirendünkre.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az S1. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Dr. Tóth Gergely polgármester: S2. napirend: ez a költségvetési ügyek.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az S2. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Dr. Tóth Gergely polgármester: S3.: Tömlöchegyi Dolomitbánya.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az S3. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Dr. Tóth Gergely polgármester: S4.: Frank Miklós-emléktábla.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az S4. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Végül az NKA-s pályázat benyújtásával kapcsolatos napirendi pont.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az S5. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Akkor ezek voltak a sürgősségek, és akkor még egyszer: Szántó András képviselő úr által benyújtott javaslat nem kapott rá törvényességi ellenjegyzést, úgyhogy határozatot nem hozhatunk. Viszont az a kérdés, hogy munkaanyagként tárgyaljuk-e az ülés végén? Aki úgy gondolja, hogy igen, az szavazzon igennel. Annyit még, hogy határozathozatalra is sor kell majd kerüljön, meg kell tennünk a határozathozatalt, de ezt a tegnap délutáni felszólításra nem tudjuk megtenni, úgyhogy ezt a következő rendes ülésre halasztjuk, hacsak nem szeretnénk emiatt rendkívüli ülést összehívni, de azt gondolom, hogy a mostani leterheltség miatt ez nem túl jó. Tehát aki szeretné, hogy felvegyük munkaanyagként, az igent nyomjon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslat munkaanyagként történő tárgyalását.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Megvan az összes kiegészítés, ezekkel együtt a módosított napirendet tárom a testület elé szavazásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi napirendet

Napirend

1. Keszthely Város Önkormányzata a városi elismerő címek, kitüntetések és díjak alapításáról, adományozásáról szóló 28/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

2. Az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

3. Keszthely Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

4. A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 18/2025. (V.13.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

5. A városi strandok üzemeltetéséről, működtetéséről szóló 36/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

6.A Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

7. A KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2026. évi üzleti terve

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

8. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

9. I. Beszámoló a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről, II. A Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

10. Keszthely Város Önkormányzata vagyongazdálkodási koncepciója

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

11. Éves összesített közbeszerzési terv jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

12. Beszámoló a 2025. évi turisztikai tapasztalatokról

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

Egyéb ügyek

13. Vagyonhasznosítási ügyek

14. Helyiségbérleti ügyek

15. Keszthely Város Önkormányzata és a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

16. Keszthely 303 hrsz-ú ingatlanon történő épület kiemelése és hasznosítása (Kútház)

17. Keszthely 0135/9. és a 0135/10. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása

18. Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztása III.

S2. Költségvetést érintő ügyek

S3. 98/2024. (IV.25.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

S4. Emléktábla állítása Frank Miklós részére

S5. Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatása” c. felhívására

Szántó András javaslatának megtárgyalása (munkaanyag)

19. Egyedi lakásügyek (zárt)

S1. Közterületek reklámcélú használata és hasznosítása (zárt)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Megállapítom, hogy egyhangúlag 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadtuk a napirendet a fent tárgyalt kiegészítésekkel. Akkor kezdünk a napirend előtti ügyekkel. Elsőként a lejárt határidejű határozatok: a meghívóban leírtak szerint a tájékoztatók a végrehajtásról elkészültek, ez kiegészült a HUSZ Kft. havi tájékoztatójával. Kérdezem, hogy van-e ehhez kérdés, hozzászólás? Nincs. Következő a polgármester, azaz az én két ülés közt tett intézkedéseim, ezt is kiküldtük. Érdeklődnék, van-e kérdés, hozzászólás?

Dékány Péter képviselő: Mint tudjuk, Keszthelyen az embereket nagyon érdekli a Fodor utcai kisposta ügye. Ezzel kapcsolatosan az a kérdésem, mióta Kovács Viktória alpolgármestertől december közepén elvették ennek az ügynök az ügyintézését, azóta mi történt, milyen intézkedések történtek, mert március 31-én le fog járni a kispostával a szerződés a Postánál?

Dr. Tóth Gergely polgármester: Raffai képviselőasszony, utána adok választ.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Két dolgot szeretnék megkérdezni. Először is március 4-én Ön találkozott a Hu Yuyi, Hubei tartomány Új Selyemút Nemzetközi Együttműködés és Cserekapcsolati Előmozdító Egyesülete ügyvezető elnökével, aki látogatást tett Önnél, akivel megbeszélést folytattak a jövőbeni együttműködési lehetőségekről. Esetleg valami tájékoztatást kaphatnánk, hogy milyen jövőbeni együttműködés, és hogy ebből a városnak milyen haszna származna? A másik pedig csak egy kijelentés: „Március 5-én összesen 20 darab kismotort adtam át a gyermekek számára.” Én azért ehhez hozzátenném, hogy azt, hogy ez a 20 darab kismotor átadásra kerülhetett, ezt köszönhetjük Magyarországnak Kormányának.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ezúton is köszönjük a kismotorokat Magyarország Kormányának. Rétvári alelnök úr hozta ezeket a motorokat. Az volt a kifejezett kérése, hogy mi osszuk ki, és hogy ne kerüljön említésre az ő neve; ezt mi betartottuk, úgyhogy szerintem ez rendben van. Visszafelé megyek: Gyenesdiás nagyon szeretne ide hívni kínai befektetőket. Már járt itt tavaly egy delegáció, van egy összekötő ember, Albrecht Viktor, aki szorgalmazza, hogy mi is menjünk ki Kínába egy útra ebbe a tartományba, nézzük meg az ottani potenciális befektetőket. Illetve van folyamatban egy olyan programunk, amivel szeretnénk egy ipari parkot majd kialakítani a Várkölygyi út mellett, ami szervesen kapcsolódna Gyenesdiásnak a spontán kialakult kvázi ipari parkjához. Tudjuk, elfogadtuk, hogy próbáljuk az államtól visszaigényelni a területeket, illetve tudjuk, hogy ez részben barna mező. Ez egy elég spontán dolog volt, tehát előző nap kaptam egy telefont, hogy itt van ez az úr, fogadjam. Tartottam neki a városról egy előadást, beszélgettünk vele, ennyi történt. Lehetséges, hogy mi Kínába ki fogunk utazni idén. Én nem szeretném, hogyha ez egy ilyen egyoldalú kapcsolat lenne, tehát azt gondolom, hogy meg kéne hirdetnünk rendszeresen a befektetési lehetőségeinket hazai befektetőknek, külföldieknek is, de kvázi ők elébe mentek ennek. Nem történt semmi megállapodás, ilyesmi.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy ebben a beruházásban, ha és amennyiben megvalósul, Keszthely városa is részt fog venni, vagy ez csak Gyenesdiást, illetve a környező Balaton-parti településeket fogja érinteni?

Dr. Tóth Gergely polgármester: Nem, a beruházásban a beruházók fognak részt venni, mi maximum területet adunk. Ez a terület az Keszthely területén van, tehát Gyenesdiásnak formálisan semmilyen köze nincs, a többi Balaton-parti településnek meg még kevésbé. Kisléptékű üzemeket szeretnénk ott kialakítani, amik lehetőleg tudásalapúak. Nem szennyezik a környezetet, ez az egyik vonal. A másik az az, hogy szeretnénk az iszap tárolásnak és feldolgozóiparnak teremteni a fenékpusztai részen egy bázist, amit egyébként a szakemberek javasolnak, de ezek ilyen nagyon kezdetleges dolgok. Ha még kíván hozzászólni, parancsoljon.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Én csak annyit szeretnék kérni, és szerintem itt képviselőtársaimnak is a gondolatát megfogalmazom, hogy a további tárgyalások, illetve a beruházással kapcsolatos állásról majd kaphatunk-e információkat?

Dr. Tóth Gergely polgármester: Természetesen, most is éppen ez történik. A kispostára rákanyarodva: gyakorlatilag az előző fideszes városvezetés úgy vállalt át egy állami feladatot, hogy annak a forrását a város pénzéből biztosította. Ez okafogyottá vált, hiszen Nagy Márton miniszter úr tavaly kommunikálta, hogy nyereséges lett a Posta, a saját tőkeállománya közel 8 milliárd forinttal növekedett, és 5 milliárdos plusszal zárta az évet. Tehát teljesen jogos, mi is nagyon sajnáljuk a kispostát, de úgy, hogy ugyanez az állam idén rekordösszegű elvonásokban részesített minket, azt gondolom, hogy nem nekünk kell címezni ezeket a panaszokat, hanem Nagy Bálint képviselő úrnak, vagy Nagy Márton miniszter úrnak, meg a Magyar Postának. Mi segítünk abban, hogy ez megtörténjen. Azóta is volt több tárgyalás, van egyébként még egy érdeklődő, de ez nem a mi tranzakciónk. Jött egy lakossági kérelem, illetve egy aláírásgyűjtés. Arra is azt válaszoltuk, hogy ennek nem mi vagyunk a címzettjei – mi is aláírtuk egyébként, tehát mi is szeretnénk, ha megmaradna ez a kisposta –, de nem gondolom, hogy most városi dolgozókat kéne azért elbocsátani vagy leépíteni az óvodánál vagy a szociális intézményeknél dolgozókat, hogy ezt a 30 millió forintot kigazdálkodjuk; ez állami feladat és nem a mi feladatunk. Hogy ezt korábban átvállaltuk egy évre, vagy átvállalták az elődeink, azt nem gondolom, hogy egy olyan precedenst kéne, hogy teremtsem, amihez örökké ragaszkodunk. Jó, ha nincs más kérdés – ugye ezek az én intézkedéseim tovagyűrűző hatásai –, a

következő az átruházott hatáskörben hozott határozatok. Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás? Nincs, akkor a tájékoztatók együttes elfogadására tett javaslatot bocsátom szavazásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármester két ülés között tett intézkedéseiről és a fontosabb eseményekről készült tájékoztatót, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatókat.

(A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatók, a polgármester két ülés között tett intézkedéseiről és a fontosabb eseményekről készült tájékoztató, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatók a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

1. Keszthely Város Önkormányzata a városi elismerő címek, kitüntetések és díjak alapításáról, adományozásáról szóló 28/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Lesz egy határozatunk és egy rendelettervezetünk. Megkérném osztályvezető asszonyt, Dr. Krupla-Takács Zsófiát, hogy ismertesse.

Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető: A Keszthelyi Vajda János Gimnázium igazgatója megkereséssel fordult Keszthely Város Önkormányzatához Festetics Pál-díj alapítására vonatkozóan. A díjat a végzős diákok között osztanák ki, a kultúra, a művészetek terén és egyéb tanulmányi területeken kiemelkedő teljesítményt nyújtó végzős diák kapná. Minden évben a ballagási ünnepség előtt terjesztené a képviselő-testület elé a gimnázium vezetősége. Erre vonatkozóan a helyi rendeletünk módosítása vált szükségessé. A díjjal kapcsolatban annyi változás van a rendeletünkben, hogy egy emléklapett kerülne átadásra a díjazott számára, illetve keszthelyi csomag (egy ajándékcsoomag), továbbá húszezer forint pénzjutalom lenne adható.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Egy hivatalos és egy informális tájékoztatás: a hivatalos az, hogy kisebb módosításokat eszközölt a hivatal utólag az intézmény nevének és a díjazásban részesülők körének meghatározása tekintetében, viszont a bizottságok már a módosítottat tárgyalták, tehát ez mindenki előtt ismeretes. Az ESZE és a PÜB mind a határozatot, mind a rendelettervezetet elfogadásra javasolta, az IKOS az előbbi igen, a rendelettervezet esetében nem hozott érvényes döntést. Az informális hozzászólás az annyi, hogy felmerült, hogy miért a Vajda, miért nem alapítunk egy olyan díjat, ami minden tanulónak hozzáférhető. Ez a Vajdának a kezdeményezése volt; bátorítunk minden további oktatási intézményt, hogy ők is adjon be ilyen javaslatot, és egy saját díjjal növelje a vonzerejét a kulturális és tanulmányi munkának. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor kérem szépen, hogy szavazzunk a határozat elfogadásáról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

69/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata a városi elismerő címek, kitüntetések és díjak alapításáról szóló 28/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért és támogatja a Festetics Pál díj alapítását.
2. A képviselő-testület Keszthely Város Önkormányzata a városi elismerő címek, kitüntetések és díjak alapításáról szóló 28/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításával és az SzMSz 33.§ (3) bekezdése értelmében felkéri a polgármestert, hogy a rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a díj forrásának járulékokkal növelt összege fedezetét legfeljebb bruttó 25e forint összegben az önkormányzat 2026. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2026. évi költségvetése ezirányú módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
3. pontra 2026. június 30.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző
 (Dr. Krupla-Takács Zsófia önkormányzati és igazgatási osztályvezető
 Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: A rendeletről is kérném, hogy szavazzunk, ami a kihirdetést követő napon lép hatályba.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 14/2026. (III.26.) önkormányzati rendelete
 a városi elismerő címek, kitüntetések és díjak alapításáról, adományozásáról szóló
 28/2013.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
 (A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

2. Az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szintén osztályvezető asszonyt kérném meg az ismertetésre.

Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető: A rendelet módosítására annak okán van szükség, hogy a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2026. március 5-én tartott tanácsülésén a Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott szociális alapellátásokra vonatkozóan az intézményi térítési díjat emelte. Ennek keretében a házi segítségnyújtás, illetve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás napi intézményi térítési díja került emelésre. Ezeket az emeléseket szükséges átvinni a rendeletbe is.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ehhez annyi hozzáfűzés, hogy sajnos egyre finanszírozhatatlanabbá válik az SZSZK működése, főleg a jelzőrendszer, aminek van egy állami konkurenciája, a Gondosóra, aminek viszont nem tudjuk a jövőjét, hiszen lejárt a pályázat, és idén lejár a fenntartási határidő is. Ezt több önkormányzat úgy vélte megoldani, hogy kilép a közteherviselésből; tehát ez a 50-60 százalékkal megemelkedett összeg, amit gyakorlatilag egy monopolszolgáltató cég ad, ez most nem 15 felé oszlik, hanem 10 felé. Úgyhogy ezt mindenképp felül fogjuk vizsgálni, de nagy valószínűséggel áldozatul esik egy újabb szociális szolgáltatás ennek. De itt most nem erről szavazunk, csak a térítési díjról; az állami normatíva a harmadik forrás, ami nem változik.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

70/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 7/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló (rendelettervezet)” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak alapján egyetért az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 7/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításával és a képviselő-testület Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33.§ (3) bekezdése alapján felkéri a polgármestert, hogy a rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető, Önkormányzati és Igazgatási Osztály)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Van egy rendeletünk is, ami május elsejével lépne majd hatályba; erről is szavazzunk.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2026. (III. 26.) önkormányzati rendelete
az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló
7/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Keszthely Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Soós Szabolcs főépítész urat kérném meg, hogy ismertesse.

Soós Szabolcs főépítész: Ismertetném akkor az előterjesztést. Alapvetően a városvezetés szándéka, hogy a Balaton-parton a még beépítetlen területeknek az építését hosszú távon szeretnénk így is tartani, hogy minél több zöld felület maradjon közvetlenül a part közelében. Ehhez az ügyhez kapcsolódik egy olyan változtatási tilalom, amit a Mikus Gyula sétányon rendelt el az önkormányzat, és ennek a változtatási tilalomnak egy részének a feloldását az teszi lehetővé, hogy Dr. Münch István Zoltán úrral megegyezésre jutott a város egy területcserével, amivel az odaszándékozott építési folyamat az onnan kikerül. Ennek a csereszerződésnek az aláírásáig vállalta a február 25-ei ülésen a testület a változtatási tilalom levételét a cserében megnevezett ingatlanról. És erről szeretném, hogyha a képviselő-testület döntene.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kíván valaki hozzászólni?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Megkérném a főépítész urat, hogy az eggyel korábbi napirendet szíveskedjen ismertetni.

Soós Szabolcs főépítész: A Dolomitbánya ügyéről szólna az előterjesztés. Ez már egy egyéves folyamat, ami már a rendeletalkotási fázisban van. A helyi építési szabályzat módosítását fogja eredményezni; az itt szükséges csereerdősítési szerződésnek a pontjai is tisztázásra kerültek, és így ehhez az ügyhöz kapcsolódó véleményezési és záró állami főépítész véleményeket is megkaptuk, úgyhogy a helyi építési szabályzatot akként lehet módosítani, hogy a Dolomitbánya bővíthetővé fog válni.

Szántó András bizottsági elnök: Mivel én ismerem az eljárást, tehát az ásvány az állam tulajdona, viszont bányászni csak akkor lehet, hogyha a helyi építési szabályzat bányaterületként tartja nyilván azt a területet, tehát egy ilyenfajta adminisztratív kötelezettsége van az önkormányzatnak, semmi más nincs ezzel.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Más hozzászólást nem látok, akkor először a határozatról szavazzunk, kérem.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

71/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Mellékletben ábrázoltak szerint módosítja a 36/2023. (III.30.) számú határozattal megállapított településszerkezeti tervet.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a módosítással kapcsolatban tegye meg a magyar építészetéről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény és a Korm. rendelet szerint szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Soós Szabolcs Attila főépítész)

Dr. Tóth Gergely polgármester: A rendeletervezetről.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2026. (III. 26.) önkormányzati rendelete
Keszthely Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló
15/2023. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Dr. Tóth Gergely polgármester: A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

4. A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 18/2025. (V.13.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Az ismertetés megtörtént. Tájékoztatom a testületet, hogy a VKB nem hozott érvényes döntést, a PÜB pedig elfogadásra javasolta a rendeletervezetet. Ez is a kihirdetést követő napon lépne hatályba. Van-e kérdés, hozzászólás? Határozott szándékunk az, hogy megóvjuk a sintől lefelé a Balaton-partot, és ez igen sok konfliktust okoz, néha pénzbe is kerül, de azt gondolom, hogy eddig még semmilyen túlzó beruházásra nem adtunk engedélyt, és nem épül a Balaton-parton, úgyhogy ez megéri ezt a dolgot. Szavazzunk akkor a rendeletervezetről.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2026. (III. 26.) önkormányzati rendelete
változtatási tilalom elrendeléséről szóló
18/2025. (V.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

5. A városi strandok üzemeltetéséről, működtetéséről szóló 36/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Bódis Péter osztályvezető urat kérném meg az ismertetésre.

Bódis Péter osztályvezető: A képviselő-testület a januári ülésén a VÜZ Kft. feladatául adta, hogy vizsgálja meg a Helikon strand szabadstrandá tételének lehetőségét. Ők a mellékelt vizsgálati anyagot megadták, amit mellékletként az előterjesztés mellé csatoltunk. Ezek alapján akkor az önkormányzat döntése alapján szabadstranddá tehető a Helikon strand, ehhez pedig a rendeletet is módosítani szükséges, hogy a bérletek oda akkor nem érvényesek, és egyéb technikai kérdésekkel, illetve akkor a VÜZ Kft-vel kötött strandhasználati szerződések módosítására vagy új kötésére is lesz szükség, amire a testület felhatalmazza a polgármestert.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dékány Péter képviselő: Nem pontosan teljes egészében ehhez a rendelethez szól a kérdésem, illetve felvetésem, hanem a VÜZ-zel kapcsolatban. Többet megállítottak, illetve szóltak nekem telefonon felháborodottan, hogy a VÜZ hirdetett egy marketing állási lehetőséget, és a polgármester úr családtagja szintén indult ezen a dolgon, és ő nyerte ezt a munkalehetőséget. Én azt gondolom erről az egész dologról, hogy ez nem etikus. Régebben engem is szintén megkerestek többször munkával Keszthelyen, de pontosan azért, mert önkormányzati képviselő vagyok, ezért ezt nem vállaltam el.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ügyrendi javaslata van Barna Dániel képviselő úrnak.

Barna Dániel képviselő: Nem tartozik a témához, tehát szeretném, hogyha a témával kapcsolatosan lenne a hozzászólás.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Más hozzászólás van-e a strandok üzemeltetésével kapcsolatos rendelettervezethez?

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Csatlakoznék képviselőtársamhoz: igen, meg a közérdekű adatigénylést is így lehet 15 nappal meghosszabbítani.

Tóth Balázs bizottsági elnök: Szerintem maradjunk a napirendi pontnál.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Kérem tisztelt polgármester urat, hogy akkor szíveskedjen feltenni szavazásra a napirendet, ha további javaslat nincsen, az ügyrendi erre irányult, hogy szavazás következzen.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jó. Tehát van egy határozatunk és egy rendelettervezetünk. Tájékoztatom a testületet, hogy a VÜZ Kft. felügyelőbizottsága megtárgyalta, kiküldésre került, nincsen törvényi akadálya a tárgyalásnak. Az IKOS és a PÜB a határozati javaslatot és a rendelettervezetet elfogadásra javasolta, a VKB nem hozott a rendeletre vonatkozóan érvényes döntést, a határozatot elfogadásra javasolta. Akkor szavazzunk erről.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

72/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A városi strandok üzemeltetéséről, működtetéséről szóló 36/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SzMSz) 33.§ (3) bekezdése alapján a városi strandok üzemeltetéséről, működtetéséről szóló 36/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításával felkéri a polgármestert, hogy a vonatkozó rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a strandok üzemeltetéséről szóló 3/193-24/2019. számú Megbízási szerződés 2. számú módosításának, vagy új megbízási szerződésnek előkészítésére és aláírására.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2026. április 30.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Bódis Péter osztályvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester: Április 1-jével fog egyébként hatályba lépni ez a rendelettervezet. A rendelettervezetről még nem szavaztunk, kérem szépen, hogy arról is még szavazzunk.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2026. (III.26.) önkormányzati rendelete
a városi strandok üzemeltetéséről, működtetéséről szóló
36/2004. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

6.A Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kőrös László ügyvezető urat kérem meg, hogy ismertesse.

Kőrös László ügyvezető: A HUSZ Kft. 2026. évi üzleti terve a 2025-ös tényszámokon, illetve a 2026-os évre vonatkozó szerződésekben szereplő szolgáltatási díjakon alapul. Szerényebb eredménnyel számolunk,

mint a 2025-ös évben, ennek fő oka az említett Zalaispa közreműködési szerződésben szereplő alacsonyabb szolgáltatási díjak. Tehát alacsonyabb árakon kell dolgoznunk, mint tavaly, közben a költségek nyilván emelkednek. Az ágazati bontásban is elkészült az eredményterv, ebből látszik, hogy a közszolgáltatási résztvevénység várhatóan veszteséges lesz, ez a tevékenység a cég durván 75-76 százalékos arányú árbevétel tekintetében. A felügyelőbizottság javaslatára ezért két dolgot írtunk be az anyagba. Az egyik: a felügyelőbizottság javasolja a tulajdonosnak, hogy a költséghatékony működés lehetőségeit biztosítsa, valamint egy teljesítményértékelési rendszer kidolgozására tett javaslatot a felügyelőbizottság, amelynek a szakmai alapjainak a kidolgozását ügyvezetőként feladatként magamra vállaltam.

Nemes Klára képviselő 10.38 órakor elhagyta az üléstermet, a testület létszáma 10 főre változott.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás? Akkor én tájékoztatom a testületet, hogy a FEB az előterjesztést megtárgyalta, a jegyzőkönyv kiküldésre került a képviselőknek, a jegyző asszony megadta törvényességi ellenjegyzését az előterjesztés vonatkozásában, így jogi szempontból tárgyalható az előterjesztés. Mivel nem látok kérdést, hozzászólást, ezért szavazzunk. Egy darab határozatunk van itt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot

73/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete - mint taggyűlés - a Keszthelyi HUSZ Hulladékszállító Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét 325.183 eFt árbevétel és 324.039 eFt költség és ráfordítás mellett 1.143 eFt eredménnyel elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: tájékoztatásra: 2026. április 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

Kőrös László ügyvezető

7. A KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2026. évi üzleti terve

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Péter Zsolt ügyvezető urat kérném meg, hogy ismertesse.

Péter Zsolt ügyvezető: Az üzleti tervünk az előző évekhez képest szerényebb. Ennek két fő oka van: az egyik a Zalaispa Társulással való tárgyalás az új bérleti szerződés kapcsán, ami az üzleti tervben egy 20 millió forintos költséggel lett igazából beírva, a másik pedig a folyamatos hulladékmennyiség-csökkenés, amit igazából az első egy-két hónap alapján most egy ötszázalékos hulladékmennyiség-csökkenéssel számoltunk éves szinten, és ennek a kettőnek gyakorlatilag az összegével lett csökkentve a szintén az előző évhez gyakorlatilag az árbevételünk, illetve a költségek alakulása, és igazából ez képezte ezt az eredményt, amit az üzleti terv mutat. Nagyjából ezt tudjuk prognosztizálni.

Nemes Klára képviselő 10.40 órakor visszatért az ülésterembe, a testület létszáma 11 főre változott.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Az előterjesztés 2 darab határozati javaslatot tartalmaz, a második határozati javaslat a Kft. könyvvizsgálati tevékenységére vonatkozóan tartalmaz két változatú javaslatot. Ez azért került bele az előterjesztésbe, mert a felügyelő bizottság javaslattal élt a könyvvizsgáló május 31. napjával megszűnő jogviszonyának további három évvel történő meghosszabbítására. Ezzel kapcsolatban a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén módosító javaslatként az a javaslat merült fel, és ez ügyvezető úr részére is elhangzott, hogy nyílt pályázati felhívás alapján kerüljön a könyvvizsgáló kiválasztásra. Erre tekintettel a határozati javaslat B/ változata úgy módosulna, hogy a képviselő-testület javasolja a taggyűlés számára - hiszen ez esetben a taggyűlés nem a képviselő-testület -, hogy az ügyvezető által kerüljön lefolytatásra egy nyílt pályázati eljárás a könyvvizsgálói feladatok ellátására, és a pályázati eljárás

eredményét a könyvvizsgáló személyére irányuló javaslattal az ügyvezető terjessze be a taggyűlés részére jóváhagyás céljából, természetesen a felügyelőbizottság által történt megtárgyalást követően.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ez is a racionalizálásunk, költségcsökkentésünk része, hogy szeretnénk megversenyeztetni a könyvvizsgálatot, és ezzel is költséget csökkenteni. Nem látok más hozzászólást, úgyhogy kérném szépen akkor, hogy az I. határozati javaslatunkról szavazzunk.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

74/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2026. évi üzleti terve” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2026. évi üzleti tervét 229.850 eFt bevétellel, 228.088 eFt kiadással és 1.762 eFt eredménnyel javasolja a Kft. taggyűlésének elfogadásra.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Keszthely Város Önkormányzatát a KETÉH Kft. taggyűlésén a határozatban foglaltak szerint képviselje.

Határidő: folyamatos, illetve 2026. december 31.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

Péter Zsolt ügyvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester: A II. határozati javaslatnál tájékoztatom a testületet, hogy a PÜB a B/ változatot támogatta, azaz, hogy további egyeztetéseket folytassunk - amit a Hajni elmondott -, tehát a B/ változatot javaslom szavazásra.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

75/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. 2026. évi üzleti terve” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft. könyvvizsgálói teendők ellátására vonatkozóan további egyeztetést tart szükségesnek.
2. A képviselő-testület javasolja a taggyűlésnek, hogy az ügyvezető által kerüljön lefolytatásra egy nyílt pályázati eljárás a könyvvizsgálói feladatok ellátására. A pályázati eljárás eredményét a könyvvizsgáló személyére irányuló javaslattal az ügyvezető terjessze be a taggyűlés részére jóváhagyás céljából a felügyelő bizottság által történt megtárgyalását követően.

Határidő: javaslattételre 2026. április 30.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

Péter Zsolt ügyvezető

8. A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Németh Sándor ügyvezető urat megkérem az ismertetésre.

Németh Sándor ügyvezető: Elkészült a Keszthelyi Televízió 2026-os üzleti terve. Köszönhetően az önkormányzat támogatásának, februártól sikerült egy kis bérfejlesztést is végrehajtani, illetve számolunk

még két új kollégával, úgyhogy amint ez a létszámstop remélhetőleg feloldásra kerül, akkor tervben van még két kolléga felvétele. Ezzel szemben mi a tavalyi reklámbevétellel számoltunk az idei évre, nyilván azon dolgozunk, hogy ezt túlszárnyaljuk. Így ezzel együtt egy 119 milliós bevétellel és 118 millió 300 ezres kiadással egyelőre úgy néz ki, hogy pozitív a mérleg.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Arról még a testületet tájékoztatom, hogy az üzleti tervmódosításra került: az ez évi tervezett nettó kiadás helyesen 118 millió 300 ezer forint, így a határozat is ennek megfelelően módosul. Kérem szépen akkor a szavazást a határozatról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

76/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete - mint taggyűlés - a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét 119.043.333,- Ft nettó bevétellel, 118.300.000,- Ft nettó kiadással és 743.333,- Ft nettó eredménnyel elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat megküldésével a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: tájékoztatásra 2026. április 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

Németh Sándor ügyvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester: Köszönjük szépen a Keszthelyi Televízió munkáját.

9. I. Beszámoló a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről, II. A Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jegyző asszonyt felkérem, hogy ismertesse.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Az előterjesztés 2 darab határozati javaslatot tartalmaz: az I. a beszámoló elfogadására irányul, a II. pedig a költségvetésre tekintettel, illetőleg a feladatok racionalizálására figyelemmel egy létszámcsökkentési javaslatot is tartalmaz, ami azt jelenti, hogy a hivatal létszámát április 10. napjával egy fővel csökkenteni javasoljuk, 56 főben megállapítani. Ennek az a racionális oka, hogy egy munkakör, ami a honlappal volt kapcsolatos, megszüntetésre kerül április 10. napjával, hiszen ezeket a feladatokat a kabinet veszi át saját belső dolgozó által. Ez azt jelenti, hogy saját szervezeti egységen belül oldjuk meg ezeket a feladatokat, így ezáltal egy fővel csökkenthető a hivatal létszáma. Továbbá tartalmazza a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosítására irányuló javaslatot is, ami egyrészt ezt az átszervezést rögzíti, másrészt egy zalaszántói státuszmodosítást is tartalmaz. A hivatal beszámolójával kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, hogy bizonyos területeken 2024-hez képest a tavalyi évben jelentős emelkedés volt tapasztalható. Az Önkormányzati és Igazgatási Osztályt érintően a hatósági ügyek szinte minden területen emelkedtek: hagyatékban 30 eljárással több volt, termőföld hirdetések esetében 25, adó- és értékbizonyítvány esetében 34 ügyel több jelentkezett, illetőleg anyakönyvi ügyek tekintetében is magasabbak voltak az ügyszámok, körülbelül húsz-harminc darab ügyel. Az osztályt érintően fontos azt elmondani, a keszthelyi anyakönyvvezető kollégák vitték a Zalaszántói Kirendeltség (Zalaszántó és Vindornyalak) anyakönyvi ügyeit is, miközben a kirendeltségvezető asszony elvégezte a szükséges tanfolyamot. Birtokvédelmi eljárás is több számban jelentkezik, és az állatvédelmi bejelentések száma is évről évre emelkedik. Úgyszintén az osztályt érintően kiemelhető szám emelkedés volt egyrészt például az intézményvezetői pályázatok számát tekintve, hiszen 2024-ben 1 darab volt, 2025-ben pedig 11 darab, illetőleg a képviselő-testületi döntések is jelentősen emelkedtek 2024-hez képest, hiszen kollégánok kigyűjtötte, hogy 2024-ről 2025-re 101 határozattal több döntés született a képviselő-testület részéről,

konkrétan írta a kollégánóm, hogy a testületi határozatok szám az elmúlt 20 évben nem volt ennyi döntés, mint amennyit a képviselő-testület hozott. Már idén, február 25-ig is jelentősen magasabb a döntések száma, mint az elmúlt évekhez képest. A rendeletek száma is jelentősen emelkedett az iktatott ügyiratszámokkal együtt. Amit még esetleg szeretnék elmondani: tavaly január 1-től működünk közös hivatalként Vindornyalakkal és Zalasántóval együtt. A két településen is ugyanúgy, a keszthelyi képviselő-testülethez hasonlóan mindenhol havonta van testületi ülés, szintén az utolsó héten ugyanúgy előterjesztésekkel, rendeletekkel és határozatokkal. Ezeket kirendeltségvezető asszonnyal közösen készítjük, jogi ellenjegyzésre természetesen a jegyző által kerül. Szerencsére támogatásokkal, pályázatokkal kapcsolatban ott is számos beruházás valósult meg és van folyamatban, közbeszerzés is van folyamatban Zalasántót érintően és a jegyzőkönyvvezetés, rendeletek, egyeztetés szintén kirendeltségvezető asszonnyal közösen történik. Nyilván ez jelentős többletfeladatot jelentett a hivatal számára, de a kollégák munkájának köszönhetően ez megugorható volt, úgyhogy ezúton is köszönöm szépen a közös hivatal munkatársainak a tavalyi évi munkáját.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Látszik, hogy felgyorsult a munka, és szeretném megköszönni a hivatalnak a helytállását, mert ez nyilván rájuk is fokozott terhet jelent, ahogy az a számokból nyilvánvaló volt. Van-e hozzászólás ezzel a két határozattal kapcsolatban, vagy kérdés? Nincs. Akkor először az I. határozati javaslatról szavazzunk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

77/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről, a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Majd a II. határozatról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

78/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről, a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal létszámát 2026. április 10. napjával 1 fővel csökkenti, létszámát 56 főben állapítja meg.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának 2026. április 10-ei hatállyal történő módosítását egységes szerkezetben a MELLÉKLET szerint jóváhagyja.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetésének jelen döntés szerinti szükséges módosítása iránti szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 3. pontra 2026. június 30.

Felelős: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető
Tóth Eszter, közgazdasági osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 8 igen, 3 tartózkodással hozzájárultunk ehhez a racionalizáláshoz.

10. Keszthely Város Önkormányzata Vagyongazdálkodási Koncepciója

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző asszonyt kérném meg az ismertetésre.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: A képviselő-testület 2020. szeptemberében hozott egy olyan határozatot, amivel jóváhagyta az ingatlangazdálkodási koncepciót. Ennek az előterjesztésnek az a célja, hogy ez a koncepció továbbmenjen, megújuljon és a kor követelményeinek megfelelően aktualizálásra kerüljön. Az önkormányzatnak kiemelt felelősségi körébe tartozik a vagyonnal való hatékony és eredményes gazdálkodás, és ennek a szabályozásnak meg kell alapoznia azt, hogy a vagyongazdálkodás az önkormányzat fő célkitűzéseivel összhangban, ámde figyelembe véve a változó körülményeket, ahhoz alkalmazkodva történjen. Úgyhogy ennek tükrében született meg a korábbi vagyongazdálkodási koncepciónak az aktualizálása, mely az előterjesztés mellékletét képezi, és ennek az elfogadását kérem a tisztelt képviselő-testülettől.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szeretne valaki kérdezni vagy hozzászólni? Nem? Akkor a vagyongazdálkodásról szóló határozatról szavazzunk.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

79/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata Vagyongazdálkodási Koncepciója” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés I. MELLÉKLETE szerinti Keszthely Város Önkormányzata Vagyongazdálkodási Koncepcióját jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető,
Dr. Krupla-Takács Zsófia önkormányzati és igazgatási osztályvezető,
Tóth Eszter osztályvezető,
Bódis Péter osztályvezető,
Soós Szabolcs főépítész,
Cziráki László VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezető)

11. Éves összesített közbeszerzési terv jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Bódis Péter osztályvezető urat kérném, hogy ismertesse.

Bódis Péter osztályvezető: A közbeszerzési törvény alapján minden szervezetnek vagy arra kötelezettnek éves közbeszerzési tervet kell készítenie. Erre mi megkerestük az intézményeket és a belső osztályokat is, és a melléklet szerinti beszerzések ismertek jelen pillanatban, és ezek kerültek bele az éves tervbe. Ha esetleg év közben újabb merül fel, az természetesen egy újabb testületi döntéssel tud belekerülni.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban meglátása, kérdése? Nincsen. Akkor a jóváhagyásról szavazzunk. Egyetlen határozatunk van itt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

80/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Éves összesített közbeszerzési terv jóváhagyása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése, valamint Keszthely Város Önkormányzata 3/366-6/2025. számú Közbeszerzési Szabályzata II. 1.) pontjában biztosított jogkörében eljárva Keszthely Város Önkormányzata 2026. évi összesített közbeszerzési tervét a Melléklet szerint jóváhagyja.

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt az önkormányzat 2026. évi összesített közbeszerzési tervének nyilvános közzététele iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Bódis Péter műszaki osztályvezető)

12. Beszámoló a 2025. évi turisztikai tapasztalatokról

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kende-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester úr fogja ismertetni.

Kende-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Ez már második ízben jön be a testület elé a 2025-ös év turisztikai beszámolója, amit annival kívánok mindösszesen kiegészíteni, hogy teljes egészében objektív forrásokra, szakmai sztenderdekre épül a beszámoló. A korábbi években alkalmazott és elfogadott módszertan megközelítése mentén. Az anyagban szereplő turisztikai statisztikai adatok a KSH hivatalos nyilvános adatbázisain alapulnak. Azt gondolom, hogy egy elmúlt esztendő tényadatairól szóló beszámoló, javaslatom elfogadásra.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Tájékoztatom a testületet, hogy az IKOS szintén elfogadásra javasolta a beszámolót, míg a VKB nem hozott érvényes döntést. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor szavazzunk kérem a beszámoló elfogadásáról.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

81/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a 2025. évi turisztikai tapasztalatokról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. évi turisztikai tapasztalatokról szóló beszámolót elfogadja, és megköszöni Kende-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester úr, a Goldmark Károly Művelődési Központ, a Tourinform Keszthely és a marketing munkacsoport munkáját.

Határidő: tájékoztatásra 2026. április 10.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

13. Vagyonhasznosítási ügyek

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Három határozatunk lesz, aljegyző asszonyt kérném meg az ismertetésre.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: Az előterjesztés három határozati javaslatot tartalmaz. Az első a Tapolcai úti óvodának a tovább-hasznosítása: ez egy kivett bölcsőde, udvar megjelölésű ingatlan, korábban már járt a testület előtt, mégpedig atekintetben, hogy októberben született egy olyan testületi döntés, hogy az értékbecsléstől eltérően egy magasabb áron kerülne nyilvános pályázatra kiírva az ingatlan értékesítésre, mégpedig 158.809.000 forint értékben, közel 30 millió forinttal magasabb értéken, mint ahogyan az értékbecslés szól. Akkor kiírásra került a nyilvános pályázat, és vételi ajánlat sajnálatos módon nem érkezett. Megpróbálkozunk újra a tovább-hasznosításával, újra javasoljuk a versenyztetési eljárásnak a kiírását, és itt az érték meghatározásnál pedig egy olyan javaslattal élünk, nyilvánvaló, hogy az értékbecslés ideje lejárt, tehát újra felfrissítettük az értékeket, és mivelhogy az az érték a korábbi döntéshez képest, a korábbi értékbecsléshez képest alacsonyabb áron jött ki, ezért javasolnánk, hogy a tavaly októberben született értékbecslés összegén, pontosan számszerűen 127.050.000 forinton kerüljön kiírásra a pályázat. A második határozati javaslat egy önkormányzati tulajdonban lévő bérlakás értékesítésére

irányul. Az ott élő bérlők jelezték vételi szándékukat, elkészítettük az értébecslést és 37.585.000 forint értékben állapította meg az értébecslő a lakás értékét, és így a bérlő a rendeleti szabályozások alapján, 98 százalékos értéken, 36.833.000 forinton vásárolhatná meg ezt az önkormányzati lakást. A harmadik határozati javaslat pedig Keszthelyen, a Lovassy utca 8/C. szám alatt található osztatlan közös tulajdonra irányul. Erre vonatkozóan érkezett hozzánk egy ügyvédi megkeresés, felhívták az önkormányzatot, hogy nyilatkozzanak arról, hogy kívánnak-e élni ennek az ingatlan az értékesítése során az önkormányzatot megillető elővásárlási jogukkal. Tekintettel arra, hogy ez sem a költségvetésben nincsen előirányozva, sem városgazdálkodási cél nem indokolja, ezért az előterjesztést úgy készítettük, hogy a 49 millió forintos érték ellenére az önkormányzat nem kíván az elővásárlási jogával élni.

Szántó András bizottsági elnök: Polgármester úr, én a Tapolcai úti kivett bölcsőde, udvar megjelölésű ingatlan kapcsolatban szeretnék észrevételt tenni. Itt az értébecslésben szerepel egy tétel: bontási költség mínusz 15 millió forint. Tehát az önkormányzat azért kérhet kevesebb pénzt, 15 millió forinttal kevesebb pénzt az ingatlanért, mert a bontási költségét belekalkulálták, mint árcsökkentő tényezőt a kikiáltási árba vagy az új árba. Én úgy gondolom, hogy a vagyongazdálkodás az azt jelentené számunkra, hogyha megvizsgálánk, hogy le kell-e bontani ezt az épületet, és erre lenne egy javaslatunk, amit meg kellett volna vagy meg kellene vizsgálni: az az, hogy a Bakacs utcában található Szent Erzsébet Alapítványnak a funkcióját át lehet-e helyezni ebbe az épületbe. Akkor nem kell lebontani, tehát 15 millió forinttal kevesebb, nem veszít a város 15 millió forintos vagyont ezáltal, és esetleg a Bakacs utcai ingatlant kellene megpróbálni értékesíteni, amiért lehet, hogy többet kapunk, de mindenképpen nem veszítünk 15 millió forintot azzal, hogy egy tervezett bontási költséggel csökkentjük a vételárat.

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Ebben az esetben, hogyha ezeket az ingatlanfunkciókat és értékeket felülvizsgáljuk, azt mindenképpen szem előtt kell tartani, hogy amiről beszélünk, az egy bölcsőde, óvoda. És az, amit képviselőtársam jelzett, hogy esetleg oda lehetne telepíteni, az pedig egy szociális intézmény, ami felnőttek ellátására szakosodott, tehát az épületen nagyon jelentős gépészeti és egyéb funkcióbeli átalakításokat kellene eszközölni, ami azt gondolom, messze fölül meghaladja a 15 millió forintos értékhatárt. De nem hiszem, hogy a továbbiakban most itt, jelen testületi ülésen erről kellene nekünk polemizálni, csak ezeket is gondoltam, hogy mindenképpen szükségszerű figyelembe venni ebben az esetben.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Annyit még jeleznék, hogy a Bakacs utcai ingatlanban van két magánlakás, tehát mi azt nem tudnánk értékesíteni, mivel 2 lakás nem a miénk, csak az egyik színt. A másik probléma ezzel, ez egy sajnálatos tény, hogy egy üres telek az többet ér, mint egy épülettel rendelkező, de mivel aki megveszi, az feltehetően nem óvodának akarja hasznosítani, az épület állapota egyébként meg katasztrofális. A harmadik tény, amit minden képviselő figyelmébe ajánlanék amikor szavaz, hogy ez benne van az éves költségvetésünkben bevételként, tehát amennyiben nem adjuk el, ebben az esetben keletkezik 127 millió forint mínusz az éves költségvetésünkben, ami megegyezik azt jelenti, hogy az intézményeinket valahogy meg kell kurtítanunk, meg saját magunkat is. Ez egy nagyon kellemetlen helyzet, de szeretném, ha tisztában lennének a felelősségükkel, amikor szavaznak.

Szántó András bizottsági elnök: Nagyon szépen köszönöm a tájékoztatót alpolgármester úrtól, tehát hogy a műszaki állapota ezt nem teszi lehetővé, úgyhogy én ezzel visszavonom azt a javaslatomat és köszönöm szépen a tájékoztatást megegyezően.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr megértését és ha nincs más hozzászólás kérem szépen, hogy sorrendben szavazzunk. Annyit még mondok, hogy az első határozati javaslat esetében sem a VKB, sem a PÜB nem hozott érvényes döntést, a másodikat, harmadikat pedig támogatták. Először az első vagyongazdálkodási ügyről szavazunk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 4 nem és 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

82/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyongazdálkodási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével a Keszthely, Tapolcai út 1/A. szám alatti Keszthely 2805/34 hrsz.-ú, 3241 m² területű kivett óvoda, udvar megjelölésű ingatlant versenyeztetési eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani az alábbi feltétellel:

2. Az ingatlan meghirdetésre kerülő induló vételára 127.050.000,-Ft.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: pályázat kiírására 2026. április 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: A második határozati javaslatunkról, ez a Vaszary Kolos utca.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

83/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú házingatlanok értékesítéséről szóló 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésében rögzített jogkörében eljárva, a rendelet 6. § (2)–(9) bekezdései figyelembevételével a Keszthely, Vaszary Kolos utca 7/A. Lh. I. em. 2. szám alatti Keszthely 1419/15/A/2 hrsz-ú 2+2 félszobás, 67 m² alapterületű összkomfortos önkormányzati bérlakás vételárát a bérlők, Varga Zoltán és Varga Zoltánné, vagy egyenes ági rokonuk részére történő értékesítése esetén 36.833.300,-Ft összegben állapítja meg.
2. A polgármester gondoskodik az értékesítés lebonyolításáról az 1. pontban megállapított vételár alkalmazásával.

Határidő: folyamatos, illetve tájékoztatásra 2026. április 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)

Cziráki László VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester: Végül a III.: Lovassy.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

84/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendelete alapján nyilatkozik arról, hogy a Keszthely 430/69 hrsz-ú, 8360 Keszthely, Lovassy Sándor utca 8/C. alatti ingatlan 112/1515-öd tulajdoni hányadának Bucher Rebeka (8360 Keszthely, Zámor utca 15.) eladó által történő értékesítéséhez kapcsolódóan az önkormányzatot a 2013. évi V. törvény 5:81. § (1) bekezdése alapján tulajdonostársként alapján megillető elővásárlási joggal nem kíván élni.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú nyilatkozat kiadására.

Határidő: tájékoztatásra 2026. április 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)

14. Helyiségbérleti ügyek**Előterjesztő:** Dr. Tóth Gergely polgármester*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***Dr. Tóth Gergely polgármester:** Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző asszony ismerteti.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: Szalay Imre működteti 2019 óta a Kályhák Háza kiállítóteret a Kastély utcában, akkor ő vállalta a szerződéskötéskor, hogy három helyiséget felújít. Akkor a testület úgy döntött, hogy bérleti díjba beszámítási lehetőséget biztosít a vállalkozónak 4.060.630 forint+áfa erejéig. Tekintettel arra, hogy Szalay Imre alanyi adómentes, a VÜZ Nonprofit Kft., mint szerződő fél viszont áfakörbe tartozik, ezért elszámolási probléma adódott a VÜZ Kft. és a vállalkozó között, éppen ezért olyan kérelemmel fordult az önkormányzathoz Szalay Imre, hogy szeretné, hogyha módosítanánk a korábbi testületi határozatot, és az 1.950.000 forintos beszámításból ő most jelen pillanatban 1.456.540-et tud elszámolni, és biztosítsuk neki azt a lehetőséget, hogy a fennmaradó 493.460 forintot is a későbbiekben bérleti díjba számíthassa. Neki 2027-ig van érvényes szerződése, és nyilván amennyiben meghosszabbítjuk majd a szerződést, akkor javasoljuk, hogy ezt a fennmaradó közel félmillió forintot beszámíthassa. Amennyiben nem lesz majd meghosszabbítva a szerződése, akkor természetesen egy elszámolási jogviszony keletkezik a felek között.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Mindenkinek támogatásába ajánlom a javaslatot, egyrészt mert igazságos, másrészt pedig egy olyan kulturális és kézműves attrakcióról van szó, ami nagyon jó helyen van és azt gondolom, hogy nagyon magas színvonalon szolgálja a város érdekeit és abszolút nem profitorientált. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor kérném szépen, hogy szavazzunk.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

85/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Helyiségbérleti ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 13/2023. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés alapján a Keszthely, Kastély utca 3. szám alatti ingatlanban található fsz. 3-as, 56 m² nagyságú helyiségére vonatkozó, Szalay Imre (8360 Keszthely, Gagarin u. 56/B.) bérlővel megkötött bérleti szerződés módosításához hozzájárul az alábbi feltételekkel:
 - a) bérlő az általa vállalt felújítási munkálatokat 2026. március 31. napjáig köteles elvégezni;
 - b) bérlő nettó 1 950 000 Ft felújítási költség beszámítására jogosult oly módon, hogy a hatályban lévő bérleti szerződés fennállása alatt havonta a nettó bérleti díj 100 %-a erejéig számlát állít ki a VÜZ Nonprofit Kft. felé. A bérleti szerződés lejártát követően a ráfordított 1 950 000 Ft összegből fennmaradó maradvány erejéig beszámítási jogát az esetlegesen meghosszabbított szerződés időtartama alatt is jogosult érvényesíteni;
 - c) egyéb tekintetben változatlan feltételek mellett.
2. Jelen határozattal a 12/2026. (I.28.) számú Képviselő-testületi határozat hatályát veszti.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintett tájékoztatására és a VÜZ Nonprofit Kft-t a helyiségbérleti szerződés módosítására.

Határidő: tájékoztatásra 2026. április 1.**Felelős:** Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető

Cziráki László VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató

15. Keszthely Város Önkormányzata és a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő közszolgáltatási szerződés jóváhagyása**Előterjesztő:** Dr. Tóth Gergely polgármester*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***Dr. Tóth Gergely polgármester:** Aljegyző asszonyt kérném meg az ismertetésre.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: A jegyző asszony megadta a törvényességi ellenjegyzését, tekintettel arra, hogy a VÜZ Kft. felügyelőbizottsága megtárgyalta az előterjesztést. Jelen előterjesztésnek alapja egy korábbi, 2021-ben született ingatlanhasználati szerződés volt, amely az önkormányzat és a VÜZ Nonprofit Kft. között kötött. Ebben a szerződésben került annak idején meghatározásra az önkormányzati tulajdonú ingatlanok tekintetében a VÜZ Nonprofit Kft.-nek, mint bérbeadónak a feladatai, társasházak tekintetében gyakorolt jogok, illetve kötelezettségek, a karbantartással kapcsolatos feladatok, illetve a pénzügyi elszámolásnak a szabályai. Rengeteg tárgyalás előzte meg azt, hogy előterjesztést tudjunk a tisztelt képviselő-testület elé terjeszteni, és ezeknek a találkozóknak, illetve egyeztetéseknek az volt a lényege – jogi képviselővel egyeztetve –, hogy érdemes egy közszolgáltatási szerződés keretében szabályozni ezeknek a feladatoknak a leírását, hisz a VÜZ Nonprofit Kft. egy közszolgáltatást végző cég, úgyhogy az előterjesztésünknek a mellékletét képezi ennek a szerződésnek a pontja is.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Tájékoztatom a testületet, hogy a FEB az előterjesztést tárgyalta, kiküldtük a jegyzőkönyvét ennek, így jegyző asszony az előterjesztés vonatkozásában törvényességi ellenjegyzését megadja, jogi szempontból az előterjesztés tárgyalható. Kíván-e valaki kérdezni, hozzászólni? Nem, akkor kérném szépen, az egyetlen határozatról szavazzunk.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

86/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata és a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő közszolgáltatási szerződés jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletben szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével, az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló 32/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés e) pontja és (5) bekezdése, továbbá az 1. melléklet 6.) pontja alapján támogatja a 2021. szeptember 8. napján, 1/43-34/2021. szám alatt létrejött „Ingatlanhasználati szerződés” megszüntetését, valamint megtárgyalta az előterjesztés 2. számú mellékletét képező „Közszolgáltatási szerződés közfeladat ellátására” című dokumentumot, és támogatja annak aláírását.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, valamint az ügyvezetőt, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket a szerződés megkötése érdekében.

Határidő: szerződés megkötésére: 2026. április 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

Cziráki László VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezető

(valamennyi osztályvezető)

16. Keszthely 303 hrsz-ú ingatlanon történő épület kiemelése és hasznosítása (Kútház)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ismerteti aljegyző asszony.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: A Kútház nyilván mindenki által ismert, hogy a Helikon Parkban található. Már térképi tartalom volt ez az épület, 53 négyzetméter alapterületű, de nem került kiemelésre, tehát nem került önálló helyrajzi számra, és ettől az előterjesztéstől függetlenül zajlanak a földhivatalban az épületkiemelésnek az egyes folyamatai. Az előterjesztésnek a lényege az, hogy valamilyen formában hasznosítani kívánánk ezt az épületet és javasoljuk bérbeadással ezt megvalósítani nyilvános versenyeztetési eljárásban, pályázat útján. A 2025-ös testületi határozatban foglaltak alapján a legminimálisabb összeg, amely hónapra lebontva kérhető lenne az ingatlant üzemeltető, illetve az épület üzemeltetőjétől: 88.987 forint+áfa. Ennél viszont sokkal magasabb összeget javasolnánk elfogadásra, lehetőségünk van rá, az előterjesztésünk 150.000 forint+áfa/hó bérleti díjjal javasolná a díjfizetésnek a megállapítását. Az infrastruktúrája az ingatlanoknak megfelelő, víz- és áramhálózati csatlakozással rendelkezik, ámde az állapota némi kivetnivalót azért hagy maga után, úgyhogy azt javasoljuk, hogy olyan

pályázat kerüljön kiírásra, ahol esetleg a bérbevevő vállalja, hogy ezt az ingatlant felújítja, és vendéglátás céljára kiveszi. A mi előterjesztésünk egy ötéves hasznosítási konstrukcióval áll elő, úgyhogy ezeket a feltételeket tudnánk a pályázatban kiírni. A bizottsági ülések során felmerült egy olyan technikai kérdés Barna Dániel képviselő úrtól (hogya jól emlékszem), hogy van-e olyan pályázat, illetve a Zöld Város projekt érinti-e ezt az épületet. A Városfejlesztő Kft. tájékoztatása szerint nem érinti ezt az épületet. Igazából ennek az épületnek, illetve az épület melletti alapterületnek még az a funkciója, hogy a VÜZ Nonprofit Kft. locsolóautójának a vízvételi helyét is biztosítja ez az épület, illetve a mellette lévő földrészlet, de magát a pályázati kiírásokat, fenntartási időszakot nem érinti ez az épület, tehát szabadon hasznosítható meglátásunk szerint.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ennek az a célja, hogy a Kútház, amelyik egyébként már egy kicsit méltóbb formában van, mint volt – a VÜZ, illetve társadalmi munka révén megtisztításra került a környék, az most a dzsungelből már előtűnt –, de további funkciót lehetne neki adni.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Aki ezeket a kérdéseket felvetette legelőször, mikor a VKB-ülés volt, az én voltam, itt a Zöld Város projekthez, mivelhogy egy helyrajzi számon van.

Dr. Tóth Gergely: Köszönjük, akkor ez tisztázásra kerül.

Nemes Klára képviselő: Én az IKOS bizottsági ülésen már elmondtam a véleményemet, és kértem a javaslatom elfogadását is abban a tudatban, hogy ami tervbe van véve, egy újabb vendéglátóegységről lenne szó. És ott a közelben – tehát a város belterületére vonatkoztatom csak – ott van a Főtér, ott van a pavilonsor, ott van az Erzsébet királyné utcában a Tulipán cukrászda, tehát még egy plusz vendéglátóegység. Jó, élni és élni hagyni, nekem ez az elvem, de viszont meggondolandó, mert egyre nehezebb, egyre kevesebb a vendéglátás, tehát az idegenforgalom is csökken, minden, hogy még egy plusz vendéglátóegységet nem találok korrektnek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Nemes Klára képviselőasszony felvetéséhez csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy szerintem a lehetőséget felkínáljuk ezzel, és majd a piac meg fogja ezt a dolgot oldani. Én nem tartok attól, hogy egy ilyen exkluzív környezetben egy jól működő vagy egy jól szervezett vendéglátóegység esetlegesen nem tudna működni. Szerintem ezt hagyjuk a piaci szabályozásra.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Más hozzászólási igényt nem látok. Szavazzunk kérem akkor a 16. napirendi pontunkban foglalt határozatról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

87/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely 303 hrsz-ú ingatlanon történő épület kiemelése és hasznosítása (Kútház)” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 13/2023. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése alapján eljárva hozzájárul az önkormányzat tulajdonában lévő Keszthely belterület 303/A hrsz alatt feltüntetésre kerülő ingatlan (Kútház) pályázat útján történő hasznosításához az alábbi feltételek mellett:
 - a) minimálisan elvárt bérleti díjként 150.000,-Ft + ÁFA/hó kerüljön meghatározásra,
 - b) vendéglátás céljára kerüljön meghirdetésre az ingatlan,
 - c) 5 éves határozott időre kerüljön megkötésre a bérleti szerződés,
 - d) egyebekben az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 13/2023. (III. 31.) önkormányzati rendelet rendelkezései az irányadóak.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az építmény ingatlan-nyilvántartásban történő feltüntetését és bejegyzését követően a pályázati eljárással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)

17. Keszthely 0135/9. és a 0135/10. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása**Előterjesztő:** Dr. Tóth Gergely polgármester*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***Dr. Tóth Gergely polgármester:** Főépítész urat kérném meg, mondja el, hogy miről van szó.**Soós Szabolcs főépítész:** A jelen ügy arról szól, hogy a Csókakői-pataktól nyugatra levő, már jelenleg is részben ipari hasznosítású területeknél a belterület és külterület határ nem rendezett, tehát ez a határvonal a telekstruktúrának megfelelően cikk-cakkot ír le. A helyi építési szabályzatunk azt tartalmazza, hogy ez az egész blokk a GKS besorolású és beépítésre szánt terület. Az előterjesztés egy magáncélra való átminősítést tartalmaz, de nekünk az iparfejlesztési célunknak egy célterülete is lehet ez, hogy egy egységesebb gazdasági övezet jöhessen ott létre, úgyhogy én kérem a tisztelt képviselő-testületet a határozat elfogadására.**Dr. Tóth Gergely polgármester:** Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, akkor kérném szépen, hogy szavazzunk. A VKB nem hozott érvényes döntést a határozati javaslatra vonatkozóan.*A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.***88/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat****Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Keszthely 0135/9. és a 0135/10. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.**

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely város Szerkezeti tervén és a belterületi Szabályozási Terven jelölt, Keszthely város további településfejlesztési lehetőségeinek biztosítása érdekében az előterjesztéshez mellékelte térkép szerinti, 0135/9. és a 0135/10. hrsz-ú ingatlanokat - az érintett terület ingatlantulajdonosa kezdeményezésére - kereskedelmi, szolgáltató telephely kialakítása céljából, a településrendezési szerződésben foglalt kötelezettségekkel - belterületbe kívánja vonni önkormányzati forrás biztosítása nélkül.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről az érintetteket tájékoztassa. A képviselő-testület továbbá felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés aláírására, valamint a belterületbe vonáshoz szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: kérelmező tájékoztatására: 2026. április 10.
szerződés aláírására: 2026. április 30.**Felelős:** Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Soós Szabolcs Attila főépítész)**18. Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztása III.****Előterjesztő:** Dr. Tóth Gergely polgármester*(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***Dr. Tóth Gergely polgármester:** Jegyző asszonyt kérném meg, hogy ismertesse.**Dr. Gábor Hajnalka jegyző:** A Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft-nek megüresedett a felügyelőbizottság egyik tagsága, ezért a felügyelőbizottság létszáma két főre csökkent. A jogszabály szerint minimálisan három fővel kell működnie a felügyelőbizottságnak, ezért szükséges új felügyelőbizottsági tag megválasztása.**Dr. Tóth Gergely polgármester:** Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor szavazunk róla.*A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.*

89/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztása III” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. §-a és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglaltak alapján 2026. április 1. napjától a Kft. ügyvezetésének ellenőrzése céljából Dósa Csaba, [REDACTED] szám alatti lakost felügyelő bizottsági tagnak választja meg.
2. A felügyelő bizottsági tag megbízása 2026. április 1. napjától 2029. szeptember 30. napjáig tart.
3. A felügyelő bizottsági tagnak a képviselő-testület bruttó 50.000,- Ft/hó tiszteletdíjat állapít meg.
4. A képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a társaság alapító okiratának, a vonatkozó változások bejegyzés átvezetése, valamint a felügyelő bizottság ügyrendjének fentiek szerinti módosítása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Határidő: tájékoztatásra azonnal

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

Varga Zsófia ügyvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk, ami a minősített többség kritériumát is teljesíti.

S2. Költségvetést érintő ügyek

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kettő plusz egy határozatról van szó. Bódis Péter osztályvezető urat kérem meg az ismertetésre.

Bódis Péter osztályvezető: Két határozati javaslat szerint 2 helyzet veszélyessé vált. Az egyik a Kossuth Lajos utca 24. alatti, 607 helyrajzi számú ingatlanon melléképület kidőlt, és a kerítés a szomszéd ingatlanra dőlt. Az azonnali veszélyelhárítás megtörtént, de a kerítés helyreállítása, illetve a meglévő falak stabilizálása szükséges, és erre lenne a VÜZ Kft. ajánlata alapján, a VÜZ Kft-től megrendelve a kerítés megépítése. Második esetben pedig a Kossuth Lajos utca 89. földszint 2. szám alatti lakást egy villanyszerelő bejárta, és megállapította, hogy annak állapota veszélyes, és nem felel meg a hatályos szabványoknak, így itt is egy felújítás szükséges, amelyre ugyancsak a VÜZ Kft. adott ajánlatot, és akkor öfeléjük történne a megrendelés is.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás?

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Mind a két probléma, ami itt felmerült – az egyik a Kossuth 24. udvarán lévő veszélyes melléképület bontása során, amikor kidőlt a kerítés (egy épített kerítésről van szó természetesen), a másik pedig egy villanyhálózati probléma –, ez mind a kettő ékes bizonyítéka annak, hogy az elmúlt x időben az ingatlanokkal való felelős gazdálkodás messzemenőleg nem történt meg. Hogyha folyamatos karbantartást kapott volna mind a kettő, akkor egyik esetnek sem kellett volna megtörténnie. Erre szeretném felhívni a figyelmet.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Más hozzászólási igényt nem jeleztek, úgyhogy először az első határozati javaslatról szavazunk.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

90/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Költségvetést érintő ügyek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely, Kossuth L. u. 24. 607 hrsz-ú önkormányzati ingatlan kerítésének építésére bruttó 2.167 eFt forrást biztosít Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 7/2026. (II.16.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdés általános tartalék terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feladatok ellátásával kapcsolatosan a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft-vel a vállalászási szerződés megkötésére, továbbá az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a vállalászási szerződés megkötésére: 2026. április 1.
a költségvetés módosítására: 2026. június 24.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Bódis Péter műszaki osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
Cziráki László, a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Tóth Gergely polgármester: A II. határozat.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

91/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Költségvetést érintő ügyek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely, Kossuth L. u. 89. fsz. 2. számú önkormányzati lakás villamos hálózat felújítására bruttó 1.276 eFt forrást biztosít Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 7/2026. (II.16.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés b) lakásépítés, vásárlás, felújítás költségeire elkülönített céltartalék terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feladatok ellátásával kapcsolatosan a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft-vel a vállalászási szerződés megkötésére, továbbá az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a vállalászási szerződés megkötésére: 2026. április 1.
a költségvetés módosítására: 2026. június 24.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Bódis Péter műszaki osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
Cziráki László, a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Tóth Gergely polgármester: Végül a III-as: ez a Vízi Polgárőr Egyesület.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

92/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Költségvetést érintő ügyek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a polgárőrség támogatására betervezett 1 millió Ft terhére a Balatoni Vízi Polgárőr Egyesület (székhely: 8649 Balatonberény, Kossuth tér 1., elnök: Kerekes Péter, Cgj. Pk 62014/2009) részére a 2026. évi működési költségekre 200.000,- Ft támogatást biztosít.
2. A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a pénzeszköz-átadási megállapodás, valamint az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének jelen döntés szerinti módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a pénzeszköz-átadási megállapodás megkötésére: 2026. április 20.
a költségvetés módosítására: 2026. június 24.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia önkormányzati és igazgatási osztályvezető

Tóth Eszter közigazgatási osztályvezető)

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Én ezt a napirend előtt is felvettem, ezt a Vízi Polgárőr Egyesületet; ami átjött anyag, ott nem volt bent a III. határozati javaslat, tehát én ezt azért vettem fel. Tehát gyakorlatilag az az anyag, amit mi megkaptunk, csak kettő határozati javaslatot tartalmazott, én azért kérdeztem meg, hogy ez milyen aporóból került ide.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jegyző asszony válaszol.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: A napirend megtárgyalását megelőzően tájékoztatást adtam arról, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen hangzott el ez az előterjesztés-kiegészítés határozati javaslat, ami írásban a bizottsági összefoglaló anyagban is megtalálható, és az a tegnapi napon kiküldésre került.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Köszönöm szépen jegyző asszony, csak az előterjesztéseket eszerint kellene akkor módosítani.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Köszönöm az észrevételt, a szavazás akkor megtörtént.

S3. 98/2024. (IV.25.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: A 2024-es testületi döntésben arról döntött akkor a testület, hogy a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft-nek a keszthelyi 055/365-ös hrsz.-ú, víztározó megnevezésű ingatlanon 2 hektár területen biztosít területrészt erdőtelepítés céljából. A határozat végrehajtását követően idén márciusban a Dolomit Kft. jelezte az önkormányzat irányába azt a szándékát, hogy ezen 2 hektáron felül további 2,5 hektárra tartana igényt Keszthely Város Önkormányzatától, tehát összesen 4,5 hektárra valószínűsítené meg az erdőtelepítést. Ténne ezt arra hivatkozva, hogy a kormányhivatal őt 6,5 hektár erdőtelepítésre kötelezte, és így most meglenne neki 4,5 hektár erdőtelepítésre területe az önkormányzat tulajdonában lévő víztározó ingatlanán, és a másik fennmaradó 2 hektár területet meg más településről próbálná megigényelni. A 2024. évi határozatnak a módosítását ez a kérelem indokolná. Támogatásra javasolnám ezt az előterjesztést, tekintettel arra, hogy ezt az önkormányzat nem ingyen ajánlja föl a vállalkozónak. Egy olyan megállapodás született hosszas egyeztetéseket követően, hogy 5 évre adnánk ezt a területet át a Dolomit Kft-nek. Természetesen ez azt jelenti, hogy marad ugyanúgy az önkormányzat tulajdonában ez az ingatlanrész, és 4 millió forintot fizetne per év erre a 4,5 hektárra, és ténne ezt két részletben: június 30-áig és december 31-éig kellene megvalósítani ennek az összegnek a kifizetését. Azért is támogatandó az önkormányzat részéről, mert létrejönne egy közjóléti funkciót is ellátó erdő, aminek később, 5 év múlva, amikor az önkormányzat már erdőgazdálkodója lehet ennek az ingatlannak, akkor lehet kulturális vagy turisztikai célú hasznosításban is gondolkozni, és nem utolsósorban az erdőtelepítés ma nagyon hasznos dolog, elfogadott az országban is. Bár több erdőnk lehetne! Igazából az előterjesztés erről szól, viszont annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy ennek az összegnek a megállapítása nem

hasraütésszerűen történt természetesen, hanem figyelembe kellett vennünk a KSH adatait, hogy milyen bérleti díj konstrukciók vannak a mezőgazdasági ingatlanok hasznosítása tekintetében, úgyhogy így született meg ez a négymillió forint. Viszont nem szeretnék elmenni amellett sem, hogy korábban, 2024-ben volt már erdőtelepítési kérelem egy másik cég részéről, aki annak idején benyújtotta ezt a kérelmét, mégpedig a Triász Kőbánya Kft. Ők akkor egyébként 3,9 hektár területet kaptak erdőtelepítés céljából; úgyhogy figyelembe véve az ő korábbi kérelmüket – nyilatkoznak arról, hogy fenntartják a kérelmüket, de nem tartjuk támogatandónak, tekintettel arra, hogy ők már kaptak majdnem 4 hektár területet –, most a Dolomit Kft.-nek tudnánk biztosítani ezt.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás?

Barna Dániel képviselő: Csak azt szeretném megkérdezni, hogy ne érje szó a ház elejét, hogy a másik cég, a Triász, mennyit fizet a városnak a csereerdősítés kapcsán?

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: Ingyenes volt a területnek az átadása, utánanéztünk.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Azt gondolom, hogy ez egy nagyon nagy veszteség a városnak; enélkül nem tudja az adott cég folytatni a tevékenységét, és egy ilyen szolgáltatást ingyen nyújtani, az szerintem meglehetősen felelőtlen gazdálkodás. Más kérdés, hozzászólás van-e? Nincs, akkor kérném szépen, hogy a határozati javaslatról szavazzunk.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

93/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „98/2024. (IV.25.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a Keszthely, III. Tömlöchegyi Dolomitbánya bővítése tárgyú építési szabályzat módosítására figyelemmel - 98/2024. (IV. 25.) számú határozatát módosítja és támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő keszthelyi 055/365 hrsz-ú „víztározó” művelési ágú ingatlanon a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. (8394 Alsópáhok, Dózsa Gy. u. 8.) - a vele kötendő megállapodás alapján - 4,5 hektár területen erdőtelepítést végezzen a „Keszthely III. Tömlöchegyi Dolomitbánya” bővítése miatti, a Kft.-t terhelő csereerdősítési kötelezettség teljesítésére, az alábbi feltételekkel:
 - a. a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. a saját költségén elkészítteti és engedélyezteti az önkormányzat, mint ingatlantulajdonos nevére szóló erdőtelepítési tervet;
 - b. a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. az engedélyezett telepítési terv szerint a saját költségén elvégezteti az erdőtelepítést, viseli a művelési ág erdővé módosításával kapcsolatos földmérői és ingatlan-nyilvántartási költségeket, majd a hatóság által befejezett erdősítésnek való nyilvánításig saját költségén elvégzi a tulajdonost (erdőgazdálkodót) terhelő fenntartási kötelezettségeket;
 - c. a megállapodás hatálya az illetékes erdészeti hatóság által befejezett erdősítésnek való nyilvánításáig tart;
 - d. az erdőtelepítés az önkormányzat tulajdonát képezi, és az megfelel az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény közjóléti rendeltetésű parkerdőnek;
 - e. a Dolomit Bányászati és Kereskedelmi Kft. 2026-2030 közötti időtartamra, 5 év meghatározott időre rendelkezésre bocsátási díjat, 4 millió Ft/év összeget köteles fizetni, azzal, hogy az éves díjat két egyenlő részletben fizeti meg, az első részletet tárgyév június 30-ig, a másodikat tárgyév december 31. napjáig.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete jelen határozat 1. pontjában foglaltakra figyelemmel (különös tekintettel a Keszthely, III. Tömlöchegyi Dolomitbánya bővítése tárgyú építési szabályzat módosítására), tekintettel a 222/2016. (VI. 29.) számú határozatban foglaltakra is, egyidejűleg rögzíti, hogy a Triász-Kőbánya Kft. (8360 Keszthely, Tomaji sor 40.) 2024. június 29. napján kelt és 2026. február 23. napján kelt nyilatkozatával fenntartott és megerősített, úgyszintén a Keszthely belterület 055/365 hrsz-ú, erdő, kivett víztározó, fásított terület megjelölésű ingatlant érintően csereerdősítési kérelmét nem áll módjában támogatni.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában foglaltak szerinti megállapodás megkötésére, továbbá a telepítés engedélyezésével, a telepítéssel és annak fenntartásával kapcsolatos tulajdonosi nyilatkozatok kiadására; továbbá a határozat 2. pontja

szerinti nyilatkozat kiadására.

Határidő: tájékoztatásra 2026. április 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető

Bódis Péter műszaki osztályvezető)

S4. Emléktábla állítása Frank Miklós részére

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szintén aljegyző asszonyt kérném meg, hogy ismertesse.

Dr. Németh-Papp Katalin: A VÁRTAK Egyesület kereste meg Keszthely Város Önkormányzatát azzal a céllal, hogy a Vajda János Gimnázium falán járuljon hozzá ahhoz, hogy egy emléktábla kerüljön kiállításra Frank Miklós izraelita vallású munkaszolgálatosnak az emlékére. A VÁRTAK Egyesület nyilatkozata alapján ők vállalják az emléktábla-állításhoz szükséges költségeit, és vállalják azt is, hogy a későbbiekben fenntartják azt, tehát az esetleges karbantartási költségeket vállalják. A jelenleg hatályos rendelkezések alapján, a közterületek elnevezéséről, a házszámozás szabályairól és az emlékműállítás rendjéről szóló 3/2018-as önkormányzati rendelet értelmében emlékműállítás rendjéről, illetve abban való döntésre a képviselő-testület jogosult. A jogszabály szigorú feltételeket támaszt, hogy minek kell benne lennie a kérelemben, mit kell tartalmaznia ahhoz, hogy a képviselő-testület ezt a kérelmet támogathassa. Azonban nem érkezett meg minden anyag ehhez a kérelemhez. Információim szerint korábban, idén februárban már járt a kérelem a tervtanács előtt a szükséges műszaki dokumentációkkal együtt, de akkor a tervtanács ezt a kérést elutasította, és legutolsó információk szerint – mivelhogy ők nyilván nem ülnek össze minden nap és minden héten – április elsején fogják tárgyalni ezt a kérelmet. Az Értéktár Bizottság és a Kulturális Bizottság ismereteim szerint az anyagok be nem küldésére való hivatkozással nem tárgyalta, és a jogszabály, az önkormányzati rendelet azt is előírja, hogy az eseti kulturális bizottságnak és a települési értéktár bizottságnak is véleményeznie kell ezt. Ez az előterjesztés nyilván egy feltételes hozzájárulást kíván meghatározni, amit a képviselő-testület adna ennek az emléktábla-állítására.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Egy olyan vértanúról van szó, aki itt került kivégzésre a Fő téren. Az, hogy kapjon egy emléktáblát, ami ráadásul nem nekünk kerül pénzbe, hanem vállalja egy civil szervezet, azt hiszem, hogy ez a minimum, amivel tiszteleghetünk az emlékének.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Amit imént mondott, az természetesen támogatandó, illetve, amit most imént hallottam aljegyző asszonytól, hogy a tervtanács miatt is, tehát legközelebb április elsején fog ez bekerülni. Én most a bizottsági részről közelíteném meg. Tulajdonképpen itt is a tervezett avatás előtt egy hónappal került be a kérelem a dátumozás szerint, és ehhez szeretnénk végigjárni azt a frissen kialakult útját a gyakorlat szerint, amit igazából mi magunk törekvése volt létrehozni és igazából itt bármennyire is támogatandó egy kezdeményezés, itt magát az elvben szeretnénk következetesen lenni. Ez egy belvárosi, jól látható területen egy emléktábla fog kikerülni, és ennek a gondolatnak a mentén, hogy Balaton Kulturális Fővárosa szeretnénk lenni, ezért ezeket az emléktáblákat, műtárgyakat, emlékművek elhelyezését szakmai szempontok szerint is maradéktalanul, úgymond tökéletesre szeretnénk kivitelezni. Úgyhogy ehhez ez az anyag nekünk egyrészt időben is kevés volt, meg tartalomban is kevés volt; itt a mellékleten látható egy ilyen elhomályosodott nyomtatvány, semmi látványtervet nem tudunk, nem tudjuk, a tábla pontosan milyen anyagból, hogyan fog kinézni. Én közben magával a kezdeményezővel egyeztettem, tehát végül is ez megvan; főépítész úrral majd akkor egyeztetünk erről, hogy ezt az Értéktárnak és a Kulturális Eseti Bizottságnak tovább tudjuk küldeni, illetőleg mi szakmai zsűri felállítását is mindenképpen indokoltnak tartjuk. Annak a szakmai zsűrinek a felállítását, amiről tulajdonképpen már határoztunk, szintén mind a táblát, mind a látványtervet, az elhelyezését, a helyszínt szeretnénk, ha végigjárják, és ők adnának egy jóváhagyó javaslatot, hogy ez esztétikai, kulturális, történelmi szempontból valóban rendben lévő. Pont azért, mert ez egy ennyire fontos és üdvözlendő dolog, pont ezért úgy gondolom, hogy nem mindegy, hogy milyen. Nagyon fontosnak tartom, hogy kellő részletességgel utánajárva tökéletes helyen kerüljön elhelyezésre, tökéletesen nézzen ki, amennyire ez lehetséges. Úgyhogy még egy további ígéretet tettem, hogy amennyiben fontos tartani ezt a tervezett avatási dátumot, ami, ha jól tudom, április 16-a, a holokauszt évforduló, illetve a napja, akkor meg tudnánk oldani, hogy ezt az utat végigjárjuk – ezt meg tudom ígérni –, és akkor egy rendkívüli bizottsági ülés és nyilván az maga

után hoz egy rendkívüli testületi ülést, annak keretében el tudnánk ezt fogadni. Amennyiben nem annyira életbevágó, hogy április 16-áig megtörténjen, úgy az áprilisi rendes ülésre hoznánk be, természetesen amennyiben most a testület nem támogatja.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kíván még valaki hozzászólni? Nem? Akkor szavazásra bocsátom a negyedik sürgősségi napirendi pontunkat.

Dr. Tóth Gergely polgármester: 6 igen, 5 tartózkodás, akkor elfogadtuk. Akkor kérném szépen, hogy informálisan egyeztessétek tovább, hogy beleférjünk ebbe a határidőbe.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Elnézést kérek, jól emlékszem, hogy elnök úr azt említette az előbb, hogy részükről nem került végül is véleményezésre, illetőleg az eseti szakértői bizottság sem tárgyalta, és az Értéktár Bizottság sem tárgyalta? Akkor szeretném jelezni, hogy a képviselő-testület érvényesen nem hozhatja meg ezt a döntését, mert ez rendeleti feltétel, hogy az Értéktár Bizottság és az eseti bizottság tárgyalja, mielőtt a képviselő-testület ezt a döntést meghozza. Elnézést, pontosan nem figyeltem, a kollégák sem jelezték. Tehát ez egy rendeleti feltétel. Maximum azt tudom elképzelni esetleg, amit elnök úr javasolt, hogy legyen egy rendkívüli testületi ülés, de az érdemi testületi döntéshez mindenképpen szükséges ezeknek a feltételeknek a megléte.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Akkor az előző szavazásunk nem volt érvényes, mivel a feltételei nem teljesültek. Én azt gondolom, hogyha lesz amúgy rendkívüli ülés, akkor ezt vegyük napirendre, de talán ezért külön ne hívjunk össze. Akkor ezek szerint nem fog elkészülni a holokauszt emléknaphra, majd elkészül utána, ha ez így elfogadható; ha nem, akkor is.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Én azt szeretném kérni, hogyha van rá lehetőség, hogy a tisztelt képviselő-testület legyen szíves szavazni arról, hogy akkor visszavonja az előbbi döntését.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Akkor szavazzunk arról, hogy visszavonjuk az előző döntést.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elsőre elfogadta, majd Dr. Gábor Hajnalka jegyző jelzése után (rendeleti feltétel hiánya) szavaztak a döntés visszavonásáról. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett visszavonta a határozatot.

Dr. Tóth Gergely: Egy tartózkodással, tíz igennel akkor visszavontuk, és legközelebb napirendre tűzzük.

S5. Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatása” c. felhívására

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Megkérném Varga Zsófia ügyvezető asszonyt, hogy ismertesse.

Varga Zsófia ügyvezető: Március 17-én a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma felhívást tett közzé műemlék jellegű, országos műemlék-nyilvántartásban szereplő épületek felújítására. A keretösszeg az egész országra vonatkozóan 100 millió forint, amiből egy támogatási kérelem maximum 8 millió támogatásban részesülhet. Az elvárt támogatási intenzitás az minimum 50 százalék, tehát, ha a legnagyobb elérhető támogatásra szeretnénk pályázni, az egy 16 millió forintos pályázat lenne. A megvalósítási helyszín a Kossuth utca 22. szám alatt található Pethő- vagy Goldmark-háznak a felújítása, amit egyébként a képviselő-testület amúgy is előirányzott, és a 2026. évi költségvetésében a szükséges tervezési díjak már rendelkezésre állnak, ezért javaslom a tisztelt képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását. Az önrész összege 8 millió forint, erre pedig egyeztetve a közgazdasági osztállyal, fedezetet úgy találtunk a költségvetésben, hogy sajnálatos módon értesültünk róla, hogy a korcsolyapálya-bérlésre benyújtott pályázat nem részesült támogatásban. Itt a VÜZ Kft. részére az ott elkülönített összeg 9 millió forint volt, tehát ez rendelkezésre állna akkor, hogy akkor a költségvetési egyensúly fenntartása mellett be tudjuk adni a pályázatot. A pályázathoz még bruttó 101.600 forint nevezési díj szükséges, ez az NKA pályázatoknál előírás. A pályázat beadási határideje április 20., amihez már elkészített műszaki tervdokumentáció kell, hogy rendelkezésre álljon, a költségvetés pedig kizárólag felújítási költséget fog tartalmazni.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Én arra lennék kíváncsi, hogy a lakóval sikerült-e megállapodni, hogy ő ki fog onnét költözni, tehát ez milyen stádiumban van? Illetve olvasom itt a pályázati feltételeknél, hogy 10 év fenntartási idő lesz, tehát ez azt jelenti, hogy meg kell óvni az állagát ennek az épületnek, illetve, mivelhogy műemlék jellegű épületről van szó, azért itt a Műemlékvédelmi Hivatal az állagmegóvás szempontjából nagyon erős kritériumokat fog kérni tőlünk. Én ezeket a kérdéseimet tenném fel.

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Akkor a fölített kérdésekre sorrendjük szerint válaszolnék. A Kossuth 22-ben lakó bérlővel a tárgyalások és az ügymenet folyamatban van. A másik pedig, nyilván, hogyha a Nemzeti Kulturális Alap kiír egy pályázatot, még hozzá kifejezetten műemléképületekre vonatkozólag, és oda már tervdokumentációt is szükségszerű benyújtani, akkor a terveket csak úgy lehet benyújtani ilyen esetben, hogyha azt az örökségvédelem, a műemlékfelügyelőség és az egyéb mindenféle ilyen grémiumok jóváhagyják. Ebben nyilván a műszaki osztálynak a vezetője minden ilyen szükséges információval rendelkezik, és csak úgy kerülnek benyújtásra ezek a tervek, illetve a főépítész úrral karöltve, hogyha ezek az engedélyezések rendelkezésre állnak. Az, hogy 10 éves fenntartási ideje van egy műemlék-felújításnak, hogyha pályázati pénzből származik a finanszírozása, szerintem ez teljesen normális és üdvözlendő dolog.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Akkor jól értem, még nem sikerült megegyezni a bérlővel, és úgy adunk be egy pályázatot, hogy még folyamatban vannak az egyeztetések a bérlővel? Igen, én tisztában vagyok vele, és azért említettem a műemlékvédelmi kritériumokat, 10 évre le fogjuk kötelezni magunkat, és a Műemlékvédelmi Hivatalnak ez alatt a 10 év alatt nagyon erős szabályzata van, aminek meg kell felelni. Tulajdonképpen itt 10 évig a következő testület is lekötöztetetté válik; és hogyha ez valami úton-módon nem lesz a költségvetésben nem lesz annyi pénz, mert azt már nekünk kell majd állni, vagy akik itt lesznek –, akkor egyrészt itt igen, mert még három évig itt vagyunk, illetve majd akik itt lesznek, azokra tulajdonképpen nem kevés költséget fogunk hárítani.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szeretném eloszlatni ezt a dilemmát, hogy egy műemléket nem azért kell megóvni, mert pályáztunk rá. Tehát ez most egy olyan pénz, amit amúgy is meg kell tennünk; ez a városnak a legrégebbi, legszebb háza, nagyon méltatlan állapotban van, és ezt nem azért kell karbantartanunk, mert mit szól a műemlékvédelem, hanem azért, mert ez a mi legfőbb értékünk. Szerintem ez elég ironikus, hogy az állam műemlékvédelemre 100 millió forintot szán az egész országban, és ebből nyolcmillióból – mindenki ismeri az árakat –, még a százmillióból se lehetne ezt az egy ingatlant se felújítani. De, hogy még ezt se pályázzuk meg, az szerintem egy nagy felelőtlenség lenne. A jégpályával kapcsolatban csak annyit, hogy egyedül mi nem kaptuk meg a jégpálya-bérleti pályázatot, amennyire utána néztünk ennek; tehát ezt is nagyon méltatlannak tartom.

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Csak szeretnék Varga Zsófiához intézni egy kérdést, hogy jól értem-e a pályázatban kiírtakat: az az összeg, amit az NKA-nál megpályázni lehet és amit maximálisan el lehet nyerni, abból az összegből megvalósult műemlék-felújításnak van 10 éves fenntartási kötelezettsége?

Varga Zsófia ügyvezető: Igen, itt 16 milliós beruházásról van szó. Abból 8 millió forint a támogatás, 8 millió az önrész; nyilván a beruházás szempontjából ez egy összegként kezelendő. Tehát itt gyakorlatilag a fenntartási kötelezettség az annyit tesz, hogy az az épületrész, ami 16 millió forintból megújul, annak 10 évig a jó karbantartása, üzemeltetése. Ennyi kötelezettséget ró ránk a pályázat.

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Akkor, hogy képviselő asszony számára is világos legyen: tehát hogyha ebből a pénzből – vegyünk egy nagyon egyszerű példát – annak az épületnek felújítjuk mondjuk egy rossz állapotban lévő tetőszerkezetét, akkor annak a tetőszerkezetnek a fenntartását kell 10 évig biztosítani.

Varga Zsófia ügyvezető: Igen.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Higgyc el, alpolgármester úr, tisztában vagyok vele, hogy milyen költségeket tartalmaz.

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Akkor be is fejezhetjük a beszélgetést.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Akkor szavazunk erről az ötödik sürgősségi napirendi pontról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

94/2026. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatása” c. felhívására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy Keszthely Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Nemzeti Kulturális Alap Épített Örökség Kollégiuma felhívására legfeljebb 8.000.000,- Ft összegben a Keszthely belterület 600 hrsz-ú (cím: 8360 Keszthely, Kossuth L. u. 22., Pethő-ház műemlék megnevezésű), kivett lakóépület, udvar megnevezésű műemlék épület felújítására a tervezett, legfeljebb bruttó 16m forint teljes költségvetésű műszaki tartalom szerint.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete legfeljebb 8.000.000,- Ft összegben biztosítja a pályázathoz szükséges önerőt, valamint a nevezési díjat bruttó 101.600,- Ft összegben az önkormányzat 2026. évi költségvetésében korábban az „Országos Műjégpálya Program 2026.” c. felhívásra benyújtott pályázat kapcsán elkülönített, de a pályázat elutasítása okán felszabadult előirányzat terhére.
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja a beruházás lezárását követően a Keszthely belterület 600 hrsz-ú (cím: 8360 Keszthely, Kossuth L. u. 22.), kivett lakóépület, udvar megnevezésű ingatlanon található műemlék épületen az elért eredmények fenntartását és jó karbantartását a program lezárását követő 10 évig.
4. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására, tervek és jognyilatkozatok beszerzésére, továbbá az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a pályázat benyújtására: 2026. április 20.
a költségvetés módosítására: 2026. június 30.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Bódis Péter műszaki osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
Varga Zsófia, a Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Tóth Gergely polgármester: Egy és háromnegyed órája ülésünk, úgyhogy 10 perc technikai szünetet rendelek el. Találkozunk ötvenötkor, és ekkor fogjuk tárgyalni a javaslatot, utána pedig zárt ülés lesz.

Dr. Tóth Gergely polgármester 11.43 órakor 10 perc technikai szünetet rendelt el, majd 11.59 órakor megállapította, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes és elrendelte a nyilvános ülés folytatását.

Szántó András javaslatának megtárgyalása (munkaanyag)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Megnyitom, illetve folytatjuk a nyílt ülést, 11-en továbbra is jelen vagyunk, megkérném Szántó András javaslattevőt, hogy ismertesse a felvetését.

Szántó András bizottsági elnök: Eredetileg egy sürgősségi indítványt tettem volna, de mivel nem tudtam megkapni időben a jegyző asszonynak a kifogását, jeleznem kell, hogy 6 pontban nem volt megfelelő az indítványom, tehát érthető és teljesen jogszerű, hogy annak a jogi ellenjegyzését nem kaptuk meg. Mindenképpen örülök neki, hogy minden képviselőtársamnak rendelkezésére áll a teljes anyag, amit én úgy gondolok, hogy fontos, hogy ismerjünk, ezért a célokat nagyjából már elértem. Viszont a Zala Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy nekem ezt a felmondást és a szerződést is meg kellett volna kapnom korábban, ezért egy kicsit nehéz a helyzetem, mert most a testületi ülés előtt kaptuk meg mindannyian a felmondást, a többi képviselőtársam pedig a Zala Vármegyei Kormányhivatal álláspontját. Az első problémám ezzel a helyzettel, és a jegyző asszony felhívta a figyelmet, hogy jogkérdést nem tárgyalhatunk jelenleg, ezzel tisztában kell lenni, és képviselőként az önkormányzat érdekét kell képviselnem, én ezt mindig is a legjobb tudásom szerint ezt teszem, és tettem ebben az ügyben is. Az első kérdésem az, hogy a kormányhivatal a mobilapplikációval kapcsolatosan azt a megállapítást tette, hogy ezt biztosítani kell a városnak a polgárai felé. Itt a kormányhivatali megkeresésre a polgármester úr

válaszolt, és ebből a válaszból be lett idézve a kormányhivatali tájékoztatásba, amit megkaptunk. A mobilapplikációról van szó. "Az alkalmazást fejlesztő Babelhal Kft. álláspontja szerint a frissítés elvégzését egy korábban keletkezett, az önkormányzat által vitatott számlakövetelés akadályozza. Fontos rögzíteni, hogy a hivatkozott követelés egy másik jogviszonyhoz kapcsolódik." Én úgy tudom, hogy a tartalomszolgáltatásra kötött szerződés csak egy volt a Babelhallal, tehát hogyha az egyik szolgáltatásból eredően, tehát a honlapból eredően van számlakövetelés, akkor az az egy szerződést érint. Tehát én ezt így nem tudom értelmezni, hogy itt két külön funkcióról van szó, egy szerződésről, és egy szerződésből eredt az elszámolási vita. A másik problémám: azt tudjuk, hogy indoklás nélkül fel lehet mondani ezt a szerződést, ez az anyagokból kiderült, viszont itt Keszthely város polgármesterének felmondólevelében a "2026. évi költségvetés előkészítése alapján" ez a megfogalmazás szerepel, és ezt én nem értem, mert az én anyagomba bele lett másolva Keszthely város érvényes költségvetése, és akkor megkérdezem vagy az osztályvezető asszonyt, vagy a jegyző asszonyt, hogy a support és Keszthely város költségvetésének a reklám és propaganda oszlopában vagy csoportjában a support és hírlevélküldő szolgáltatás soron szerepel az az összeg, amit a Babelhal Kft-nek terveztünk kifizetni ebben az évben. Tehát hogy nem igaz az, hogy nem volt ennek fedezete.

Tóth Eszter osztályvezető: A Google ADS marketing szolgáltatást nem terveztünk 2026. évre, ami korábbi évben 6.300.000 forint+áfa, tehát 8.100.000 forint volt, ami hivatalosan - ha jól emlékszem - április 15-éig szólt ez a szerződés. Erre már nem terveztünk 2026-ban, mivel április 15-ig kifizettük ezt a díjat 2025. évben. Ezen felül volt még - ha jól emlékszem - három szerződésünk, amire a virtuális szerver használati díjakra beterveztük a 480.000 forintot, support és hírlevél szolgáltatásra 3.480.000 forintot, a SEO Google keresőoptimalizálásra 600.000 forintot, tehát ezek a tételek betervezésre kerültek a megkötött szerződés alapján.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Elnök úrnak jeleztem, és azt ő is megerősítette, hogy jogvitáról ne egyeztessen most a tisztelt képviselő-testület, illetőleg jogi kérdésről, amit említett, nem szeretnék ennyire belemenni ebbe a kérdésbe, de ez is a szerződés felmondásának volt az oka, és a szerződés felmondása megtörtént, a jogviszony megszűnt, a szerződés megszűnését a másik fél elfogadta. Továbbá szeretném azt is elmondani, hogy amit az elnök úr hivatkozik - kormányhivatali jelzés, javaslat -, azt elmondtam a testületi ülés elején, hogy a képviselő-testület jelen ülés keretében nem tudja tárgyalni, azt a következő rendes ülés keretében fogja tárgyalni, így erre nem állt módunkban felkészülni, hogy itt ezekre a javaslatokra vonatkozóan reagálni lenne szükséges.

Szántó András bizottsági elnök: Akkor még csak annyit: most kaptuk meg, szintén kértem a felmondási nyilatkozatát Keszthely város polgármesterének, és itt én egy problémát látok. Tudvalevő, hogy jelenleg vagy van keszthely.hu domain név alatt szolgáltatás, vagy nincs. Itt egy hibára szeretném fölhívni a figyelmet. Tehát most látjuk, hogy egy időpontban, egy dátummal, ugyanazzal a 30 napos határidővel felmondásra került a VPS szerver-szerződés, azaz a tárhelyszerződés, valamint az üzemeltetési szerződés, és itt ez a felmondó nyilatkozat több pontban kéri a hozzáférést. Most én úgy gondolom, hogy hozzáférés nem értelmezhető a felmondás határideje után, mivel nincs szerverhez hozzáférése az önkormányzatnak, tehát nincs a szerveren az a szolgáltatás, az a dokumentumtár vagy az a weboldal. Nem tudom értelmezni a hozzáférést ebben az esetben, hogy milyen hozzáférést kért Keszthely város a nem létező tárhelyhez.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Keszthely város szeretné működtetni a saját honlapját, azt gondolom, hogy ez nemcsak egy alapvető igényünk, hanem törvényi kötelezettségünk is. Néhány tény azért idéznék: tehát összességében 16 millió forintot fizetett ki az előző városvezetés két honlapnak az elkészítéséért és ezt a céget bízta meg a honlap fenntartásával és karbantartásával is úgy, hogy azt maga tudja végezni. A cég 2022. óta több mint 64 millió forint értékben kapott megbízást. Az utóbbi időben voltak szakmai vitáink, néhány munka árát túlzónak találtuk, ezért úgy gondoltuk, hogy szerződést bontunk a céggel, ehhez jogunk van, tehát úgy gondolom, hogy nem köteleztük le magunkat örökre. Át akartuk venni a korábban kifizetett honlapot, amit elsősre nem akartak átadni, és utána se történt meg teljességgel, ennek ellenére rekonstruáltuk a honlapot, de ezt is megtámadták, és gyakorlatilag még egyszer leállították a honlapot. De ennél többet nem szeretnék erről beszélni, mivel valószínűleg peres útra fogjuk terelni ezt a dolgot, és ezért úgy gondolom, hogy a munkavítáinknak most nincsen túl sok értelme. Kíván-e még valaki hozzászólni?

Szántó András bizottsági elnök: Az a baj, hogy most már, ha ennél mélyebben bele akarunk menni, az tényleg jogvita, de nekem technikai problémám van. Én nem tudom, hogy hogyan tudjuk átvenni az internetes tartalmat, ugye felmondtuk a tárhelyszolgáltatást is egy időben. Köszönöm szépen, részemről befejeztem.

Dr. Tóth Gergely polgármester: A tárhelyet mi is bérelhetjük, nem muszáj nekünk egy cégen keresztül bérelni.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Én úgy gondolom, hogy amit most Ön állít, az egyoldalú. Én ott látom a cégnek a képviselőit, és szeretném, hogyha ők is elmondanák, mivel munkaértekezleten vagyunk, hogy valójában mi történt, hogy azért itt a lakosság is tudja meg, hogy mi az, ami folyik a háttérben.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Természetesen testületi ülés van most jelenleg, jegyzőkönyvvel és hangfelvétellel együtt, az előterjesztés az munkaanyag, de jelenleg élő testületi ülés van, nem munkaértekezlet.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kívánnak-e hozzászólni a cég képviselői?

Tóthi Attila ügyvezető: A Babelhal Webstudio Kft. ügyvezetője vagyok és pár dolgot szeretnék tisztázni. Nem került annyiba a két weboldal elkészítése, mint, amit polgármester úr állít, itt van nálam a szerződés, ennél lényegesen kevesebb volt. Legyenek kedvesek nem összekeverni az összegekben két tételt: az egyik egy weboldal készítési munka és üzemeltetési munka, amiért díj jár. A másik meg Google adwords kampány online marketinges tevékenység. Nem számoltuk ki ezt a 64 milliót, de annak a 80 százaléka 100 százalékban a továbbszámlázott szolgáltatás a Google felé. Tehát itt azért külön kell választani az egyiket, hogy ténylegesen mi, mint vállalkozás a munkánkért kapunk díjat, meg egy másik fajta szolgáltatás, ami egy az egyben a facebook-nak meg az adwords-nek és a különböző hirdetési szolgáltatóknak továbbítunk ilyen összegeket. Kérem a kedves képviselő-testületet, hogy ténylegesen azokat az összegeket tüntessük fel, ami valójában ezzel a munkával kapcsolatos. Én annyit tudok mondani, hogy a vállalkozási szerződést és az üzemeltetési szerződést, amit a polgármester úr jegyzői ellenjegyzés nélkül, egyoldalúan, mindenfajta szakmai egyeztetés nélkül felmondta. Semmit nem tudtunk erről korábban és utána mindenfajta szakmai egyeztetéstől elzárkóztak. Kollegám, aki itt ül mellettem, meg én is, két bizottsági ülésre beültünk és felszólaltunk, hogy az informatikai kérdések sokkal bonyolultabbak annál, hogy 30 nap alatt bármilyen körülmények között át lehetne adni ilyen megoldásokat. Az, aki felmondott, annak kell mérlegelnie, hogy 30 nap egyáltalán alkalmas-e arra, hogy egy ilyen bonyolult infrastruktúrát, amit éveken keresztül építettünk át lehet-e adni. Ha lett volna előzetesen szakmailag egyeztetve, egyértelműen elmondtuk volna, - teljesen mindegy milyen vita lenne a két fél között-, hogy ez lehetetlen küldetés. Szakmailag egyszerűen lehetetlen küldetés. Szeretnénk azt, hogy tiszteletbe tartsa az önkormányzat a cégnek a szerzőit számítva a jogait. Folyamatosan mi, mint szolgáltató részletes, több, mint 10 oldalon keresztül tájékoztatót adtunk arról, hogy a mi szakmánkban a szerzői- és tulajdonjogok, illetve az egyéb kritériumok hogyan alakulnak. Ezt az önkormányzat teljes mértékben figyelmen kívül hagyja. Mi nem tudunk elmozdulni a szakmai kritériumoktól, nem tudunk elmozdulni a mi munkánk szakmai szabályzataitól és nem tudunk olyanba segíteni, ami a mi szakmánktól eltérő, mert nincs rá lehetőségünk, és ezt nagyon sokszor elmondtuk. Ezenkívül nem értjük stratégilag a városnak a döntését, minden egyes levélben leírtuk, hogy keszthelyi vállalkozás vagyunk, keszthelyi alkalmazottakkal, keszthelyi tulajdonosokkal, ide fizetjük az adót. Úgy gondoljuk, hogy az önkormányzatnak közben feladata az is, hogy a keszthelyi vállalkozásokat segítse, mi ide szakmai díjakat hoztunk, három országos szakmai díjat hoztunk. Polgármester úr érdekes módon nem beszél arról, hogy 55 millió forintnyi, önrész nélküli online marketing kampány támogatást hoztunk a Google-on keresztül, mint kiemelt partner hány éven keresztül.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Konkludáljon legyen szíves, mert lejárt az ideje.

Tóthi Attila ügyvezető: 60 millió forintról mondott le.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Az előbb elhangzott, hogy testületi ülésen vagyunk, lehet, hogy elkerülte a figyelmüket.

Tóthi Attila ügyvezető: Rendben. Én továbbra is azt kérem, hogy szakmailag delegáljanak egy embert, akivel lehet egyeztetni, akinek az a célja, hogy ez a dolog megoldódjon, mert mi erre nyitottak vagyunk. De nem tudunk olyanban segíteni, aminél mi, mint cég egyáltalán jogokról nem tudunk lemondani, szerzői jogokról nem tudunk lemondani, műszakilag nem megvalósítható. Azt látjuk, hogy erre a szakmai egyeztetésre nem nyitottak, mert teljes patthelyzet alakult ki. Az, hogy lemásolnak egy weboldalt és publikálnak újra, és ez egy nem működő weboldal - szeretném felhívni rá mindenkinek a figyelmét, hogy jelenleg a kint lévő dolog, ami keszthely.hu és önkormányzat.keszthely.hu alatt megy, ezek nem működő weboldalak, ez egy sima HTML másolat. Ezt maga a szolgáltató is azonnal belátta. Nem szeretnénk jogi vitát, nem szeretnénk pereskedni, mi a megoldást keressük, itt vagyunk Önöktől 50 méterre, mint cég, és azt látjuk, hogy nem a megoldásra törekszenek, hanem erőből próbálnak olyan dolgot elvenni tőlünk, például szerzői jogokat, amiről mi nem tudunk lemondani.

Szántó András bizottsági elnök: Szeretném megkérdezni, hogy mennyibe kerül havonta nekünk a support szolgáltatás, tehát ami ténylegesen a támogató szolgáltatás? A honlap-támogató szolgáltatás Keszthely városnak havonta mennyibe kerül?

Tóthi Attila ügyvezető: 240.000 forint.

Dékány Péter képviselő: Én a jegyző asszonytól szeretném megkérdezni, hogy a felmondás az jogszerű volt-e, nem kellett volna-e megelőznie testületi ülésnek?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Ahogy korábban is elmondtam, jogi kérdés van és jogvita van a felek között, külső jogi szakértő került bevonásra az önkormányzat képviselete részéről, tehát én azt gondolom, hogy ha bárkinek bármilyen jogi kérdése van, vagy jogvitája, vagy kifogása, felvetése, azt az önkormányzat részére szíveskedjék megküldeni, és továbbítani fogjuk a külső ügyvédi iroda részére.

Szántó András bizottsági elnök: Utolsó rövid megjegyzés: tehát 240.000 forint a fenntartás, az üzemeltetésének a díja. Hogyha ezt in-house-oljuk, ahogy ez elhangzott, meg olvastuk a facebook oldalon, az egy alkalmazottnak fél munkaideje. Szerintem ugyanott vagyunk pénzügyileg, köszönöm szépen, befejeztem ezt a napirendet.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jó, akkor ezzel lezártnak tekintem a vitát. Elrendelek 5 perc szünetet, és utána zárt ülésen folytatjuk az ülést.

Dr. Tóth Gergely polgármester 12.15 órakor a nyilvános ülés bezárta.

Dr. Tóth Gergely
polgármester

Kmf.



Dr. Gábor Hajnalka
jegyző

