

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottsága
8360 Keszthely, Fő tér 1.

KIVONAT

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottsága
2026. március 26-i ülésének jegyzőkönyvéből
24/2026. (III. 26.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsági határozat

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 212. § (2) bekezdés b) pontja és 215. § c) pontja alapján Molnár András István magánszemély () kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 29-én 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben (jegyzo@keszthely.hu, KRID azonosító: 402040340).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

(4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

INDOKOLÁS

2026. március 23. napján Molnár András István magánszemély beadványozó részéről érkezett kifogás. A kifogásban beadványozó kérte a választási bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy „a „keszthelyi civilek” kampányanyag (matrica) készítője megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot, A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásértfelelős személy nevét. Továbbá a „keszthelyi civilek” kampányanyag (matrica) készítője megsértette a Ve. 144. (4) bekezdés b, pontját, mely szerint azzal, hogy plakátot elhelyezni állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet, Azonban tudomásom szerint a plakátot elhelyező a plakát elhelyezését megelőzően a jogosulttól származó előzetes, írásbeli hozzájárulással nem rendelkezett, ilyet a jogosult részére nem engedélyezett.” Beadványozó kérte, hogy a magát a plakáton keszthelyi civilek néven megjelenőt a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjen. Indokolásként

előadta, hogy „2026. március 21. napján reggel 09:00 órakor a 8360 Keszthely, Fő téren a keszthelyi Vajda János Gimnázium 8360 Keszthely, Fő tér 9. számú épülete előtti járdaszakaszon a Keszthely Város Önkormányzata (8360 Keszthely, Fő tér I.) mint a vagyonkezelői jog gyakorlójának a kezelésében lévő villanyoszlopra (pontosan körülírni, hogy melyik villanyoszlop) szemmagasságban egy plakát került felhelyezésre, csatolta a plakátról készült fényképet. Beadványozó állítása szerint a plakáton szereplő „szöveg azonban valótlan, annak valóságtartalma nincs. A plakáton olvasható szöveg, azért nem valós, mert egy egészségügyi intézmény osztályaival kapcsolatos döntés nem az országgyűlési képviselő hatásköre és illetékessége, így az országgyűlési képviselőnek lehetősége sem volt arra, hogy ebben az egészségügyi kérdésben döntést hozzon, az egészségügyi intézmény döntésével ilyen módon nem hozható összefüggésbe.” Mindezek alapján kérte a bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. (1) bekezdésére is - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket a további jogszabálysértéstől eltiltani, valamint rájuk bírságot kiszabni szíveskedjen. Kifogásához fotót csatolt a kifogásolt plakátról.

A Ve. vonatkozó rendelkezései:

144. § * (1) E § alkalmazásában plakát a választási fulragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(5) Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § * (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók. 214. § *

(1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

212. § * (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) * A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja előírásainak nem felel meg, mert nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait, illetőleg azt nem is valószínűsíti. A kifogáshoz nem került csatolásra annak alátámasztása és igazolása, illetve legalább valószínűsítése sem, hogy a plakátot elhelyező a plakát elhelyezését megelőzően a jogosulttól származó, előzetes írásbeli hozzájárulással nem rendelkezett, illet a jogosult részére nem engedélyezett.

Az OEVB fentiek alapján az érdemi részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 212. § (2) bekezdés b) és 215. § c) pontjában, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Keszthely, 2026. március 26.



Dr. Kovács Ferenc

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
elnöke

