

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottsága
8360 Keszthely, Fő tér 1.

KIVONAT

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottsága
2026. április 1-jei ülésének jegyzőkönyvéből
26/2026. (IV. 1.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsági határozat

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja alapján Molnár András István magánszemély kifogásának részben helyt ad és megállapítja, hogy az ismeretlen személy vagy személyek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglaltakat. Az OEVB egyebekben a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 4-én 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben (jegyzo@keszthely.hu, KRID azonosító: 402040340).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
 - b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
 - c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
 - d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.
- (4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

INDOKOLÁS

Molnár András István beadványozó 2026. március 30. napján kifogást nyújtott be. A kifogásban beadványozó kérte a bizottságot, hogy „állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. S I. bekezdés a./ pontját / választás tisztaságának megóvása / és c. / pontját / esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között / azzal, hogy a FideszKDNP-nek Keszthely településen elhelyezett választási plakátjait részben felismerhetetlenné tette és összefirkálta.” Kérelmében indokolásként előadta, hogy „2026. március 28. napján délelőtt jelzés érkezett hozzám, hogy a Vonyarcvashegyen a Fő út 76 szám előtt a 71 -es fő út mellett elhelyezett villanyoszlopokon 2 darab választási plakátot összefirkáltak. A tettes ismeretlen. A plakát összefirkálása és felismerhetetlenné tétele jogszabálysértő, mert a Ve. 2. S. 1. bekezdés a./ és c] pontját sérti meg, A Ve. 2. S. 1. bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az a./ pont szerinti alapvetet, a választás tisztaságának megóvását, és a c./ pont szerinti

alapelvet, az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között.” Mindezek alapján kérte a bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. S (1) bekezdésére is - a jogsértés megállapítása mellett. A jogsértés alátámasztására bizonyítékként fényképfelvételeket csatolt beadványozó.

A Ve. vonatkozó rendelkezései:

2. § (1) *A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

A plakát elhelyezésére vonatkozóan elmondta, hogy a Ve. szerint

208. § *Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

209. § * (1) *A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

(2) *Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*

(3) *Nyomatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.*

214. § * (1) *A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.*

212. § * (1) *A kifogást írásban lehet benyújtani.*

(2) * *A kifogásnak tartalmaznia kell*

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint*
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.*

(3) *A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.*

215. § *A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,*
- b) elkéselt,*
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy*
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.*

218. § (1) *A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

(2) *Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*

d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A kifogás részben alapos.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208. §, 209. § és 212. § (1) és (2) bekezdés előírásainak megfelel, ezért a kifogást érdemben vizsgálta, figyelemmel a Ve. 218. (1) bekezdésére, amely szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Az OEVB megállapította, hogy a jogsértő elkövető személye nem állapítható meg, a kifogás benyújtója nem tudta megjelölni. Az elkövető személye a becsatolt bizonyítékokból nem állapítható meg. Az OEVB rögzítette, hogy a jogsértő személyének azonosítására nincs lehetőség, amely azonban nem zárja ki a kifogás érdemi vizsgálatát. Az OEVB az érdemi vizsgálat során megállapította, hogy a kifogáshoz csatolt fényképeken látható plakátokon lévő rajzok megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja rendelkezéseit.

A jogsértés vizsgálata nem függ attól, hogy megállapítható-e a jogsértés elkövetője, ezáltal az OEVB ismeretlen személlyel szemben állapította meg a jogszabálysértést. A további jogsértéstől való eltiltásra, valamint a bírság kiszabására kizárólag abban az esetben van lehetőség, ha az elkövető személye ismert.

A Nemzeti Választási Bizottság következetes joggyakorlata alapján – 101/2016., 667/2018., 539/2018., 119/2022., 190/2022 számú NVB határozatok – a jogszabálysértés megállapításán túli szankciók alkalmazása esetén előkérdés, hogy annak elkövetője ismert-e a kifogás elbírálásakor, mivel a jogszabálysértéstől való eltiltás nem értelmezhető, illetve nem alkalmazható az elkövető személyének ismerete nélkül.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogáshoz mellékelt bizonyítékok alapján nem állapítható meg a jogsértő személyazonossága, ezért a további jogszabálysértésről való eltiltásra és bírság kiszabására jelen eljárás során nincs lehetőség. A Ve. 218. § (2) valamely magatartástól való tartózkodásra vonatkozó figyelmeztetés jogkövetkezményt nem tartalmaz, így a bizottság ilyen tartalmú jogkövetkezményt sem alkalmazhatna.

Az OEVB fentiek alapján az érdemi részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Keszthely, 2026. április 1.



Dr. Kovács Ferenc

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
elnöke

