

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottsága
8360 Keszthely, Fő tér 1.

KIVONAT

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottsága
2026. április 13-i ülésének jegyzőkönyvéből
29/2026. (IV. 13.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsági határozat

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja alapján Molnár András István magánszemély kifogásának részben helyt ad és megállapítja, hogy az ismeretlen személy vagy személyek megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat. Az OEVB egyebekben a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 16-án 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben (jegyzo@keszthely.hu, KRID azonosító: 402040340).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

(4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

INDOKOLÁS

Molnár András István beadványozó 2026. április 10. napján elektronikus úton választási kifogást nyújtott be. A kifogás szerint „2026. április 9. napján reggel 09:00 órakor a 8360 Keszthely, Tapolcai úton a keszthelyi kórház buszmegállójában szemmagasságban egy plakát került felhelyezésre (felragasztásra) az alábbi szöveggel: „KESZTHELY KÍSÉRLET UTCAI ÓVODABÓVÍTÉS: LEBONTVA! A FIDESZES NAGY BÁLINT EREDMÉNYEI 1 Készítették a keszthelyi civilek. A plakáton olvasható szöveg azonban valótlan, annak valóságtartalma nincs.” A jogsértés alátámasztására bizonyítékként fényképfelvételeket csatolt beadványozó. Kérte a Bizottságot, „állapítsa meg, hogy a „keszthelyi civilek” kampányanyag (matrica) készítője megsértette Ve. 144. § (2) bekezdését. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért

felelős személy nevét.”. Kérte továbbá, hogy „a magát a plakáton keszthelyi civilek néven megjelenőt a további jogsértéstől eltiltani” és „a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. S (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. S (1) bekezdésére is - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket a további jogszabálysértéstől eltiltani, valamint rájuk bírságot kiszabni szíveskedjen.”

A Ve. vonatkozó rendelkezései:

10. § (1) *Az e törvényben meghatározott határidők jogoesztők.*

(2) *A határidőket naptári napokban kell számítani.*

(3) *A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.*

144. § * (1) *E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.*

(2) *A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.*

208. § *Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi néojegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

209. § * (1) *A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

(2) *Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*

(3) *Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.*

214. § * (1) *A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.*

212. § * (1) *A kifogást írásban lehet benyújtani.*

(2) * *A kifogásnak tartalmaznia kell*

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) *A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.*

215. § *A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkéselt,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) *A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

(2) *Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

*d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.*

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A kifogás részben alapos.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208. §, 209. § és 212. § (1) és (2) bekezdés előírásainak megfelel, ezért a kifogást érdemben vizsgálta, figyelemmel a Ve. 218. (1) bekezdésére, amely szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Az OEVB megállapította, hogy a jogsértő elkövető személye nem állapítható meg, a kifogás benyújtója nem tudta megjelölni. Az elkövető személye a becsatolt bizonyítékokból nem állapítható meg. Az OEVB rögzítette, hogy a jogsértő személyének azonosítására nincs lehetőség, amely azonban nem zárja ki a kifogás érdemi vizsgálatát. Az OEVB az érdemi vizsgálat során megállapította, hogy a kifogásolt plakát megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését, mivel nem tartalmazza a jogszabályi előírások szerinti rendelkezéseket. A jogsértés vizsgálata nem függ attól, hogy megállapítható-e a jogsértés elkövetője, ezáltal az OEVB ismeretlen személlyel szemben állapította meg a jogszabálysértést. A további jogsértéstől való eltiltásra, valamint a bírság kiszabására kizárólag abban az esetben van lehetőség, ha az elkövető személye ismert.

A Nemzeti Választási Bizottság következetes joggyakorlata alapján – 101/2016., 667/2018., 539/2018., 119/2022., 190/2022 számú NVB határozatok – a jogszabálysértés megállapításán túli szankciók alkalmazása esetén előkérdés, hogy annak elkövetője ismert-e a kifogás elbírálásakor, mivel a jogszabálysértéstől való eltiltás nem értelmezhető, illetve nem alkalmazható az elkövető személyének ismerete nélkül.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogáshoz mellékelt bizonyítékok alapján nem állapítható meg a jogsértő személyazonossága, ezért a további jogszabálysértésről való eltiltásra és bírság kiszabására jelen eljárás során nincs lehetőség. A Ve. 218. § (2) valamely magatartástól való tartózkodásra vonatkozó figyelmeztetés jogkövetkezményt nem tartalmaz, így a bizottság ilyen tartalmú jogkövetkezményt sem alkalmazhatna.

Az OEVB fentiek alapján az érdemi részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Keszthely, 2026. április 13.



Dr. Kovács Ferenc

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
elnöke