

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottsága  
8360 Keszthely, Fő tér 1.

#### KIVONAT

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottsága  
2026. április 13-i ülésének jegyzőkönyvéből  
31/2026. (IV. 13.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottsági határozat

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja alapján Molnár András István magánszemély kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 16-án 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben ([jegyzo@keszthely.hu](mailto:jegyzo@keszthely.hu), KRID azonosító: 402040340).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
  - b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
  - c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
  - d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.
- (4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

#### INDOKOLÁS

Molnár András István beadványozó 2026. április 10. napján elektronikus úton választási kifogást nyújtott be. A kifogás szerint „2026. április 09. napján délelőtt jelzés érkezett hozzám, hogy a 8360 Keszthely, Tapolcai úton a keszthelyi kórház buszmegállójában szemmagasságban citylight dobozban elhelyezett plakátot Tisza pártra utaló felirattal és logóval ellátott matricákkal eltakarták, részben felismerhetetlenné téve azokat. A tettes ismeretlen, de a matricán a TISZA Pártra utaló közismert felirat és logó van.” A jogsértés alátámasztására beadványozó bizonyítékként fényképfelvételt csatolt az összematricázott citylight dobozról. Beadványozó álláspontja szerint „a plakát matricázása jogszabálysértő, mert a Ve. 2. S. 1. bekezdés a./ és c./ pontját sérti meg. A Ve. 2. S. 1. bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az a./ pont szerinti alapelvet, a választás tisztaságának megóvását, és a c./ pont szerinti alapelvet, az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között. A kampányanyag (matrica) készítője megsértette Ve. 144. S (2) bekezdését is. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek

és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, a matricán nem volt olvasható a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve.” Mindezek alapján kérte beadványozó bizottságot, hogy „a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve, 43. (1) bekezdésére is - a jogsértés megállapítása mellett figyelmeztesse a TISZA Pártot, hogy szólítsa fel aktivistáit, tartózkodjanak az ilyen és hasonló jellegű jogsértő magatartástól.”

*A Ve. vonatkozó rendelkezései:*

2. § (1) *A választási eljárás szabályainak alkalmazása során éroényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilváuossága.*

10. § (1) *Az e törvényben meghatározott határidők jogoesztők.*

(2) *A határidőket naptári napokban kell számítani.*

(3) *A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.*

144. § \* (1) *E § alkalmazásában plakát a választási fulragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.*

(2) *A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.*

208. § *Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi néojegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

209. § \* (1) *A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

(2) *Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*

(3) *Nyomatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.*

214. § \* (1) *A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.*

212. § \* (1) *A kifogást írásban lehet benyújtani.*

(2) \* *A kifogásnak tartalmaznia kell*

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatóságí igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilváuántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint*
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.*

(3) *A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.*

215. § *A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,  
b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) \* a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Az OEVB elsőként megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208. §, 209. § és 212. § (1) és (2) bekezdés előírásainak megfelel, ezért a kifogást érdemben vizsgálta, figyelemmel a Ve. 218. (1) bekezdésére, amely szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Az OEVB az érdemi vizsgálat során megállapította, hogy a kifogás tárgyát képező citylight eszközben található plakát a nemzeti petícióhoz köthető, nem a 2026. évi országgyűlési választáshoz kapcsolódó választási plakát, melyre tekintettel az érdemi részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 139. §-ában, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Keszthely, 2026. április 13.



  
Dr. Kovács Ferenc

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
elnöke