

Szám: 1/58-89/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) tagjainak 2026. április 13. napján 16,30 órai kezdettel a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal Disztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Kovács Ferenc, az OEVB elnöke
Dr. Pintér Andrea Erzsébet, az OEVB elnökhelyettese
Páhi Sándorné Szalai Éva, az OEVB tagja
Dr. Fendrik Gyula, az OEVB tagja
Dorogi Erika Erzsébet, az OEVB tagja
Szabó János, az OEVB tagja
Dr. Gábor Hajnalka jegyző, az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője, jegyzőkönyvvezető

Dr. Kovács Ferenc elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra. Ezt követően rögzítette, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

1. Választási kifogások elbírálása

1. Választási kifogások elbírálása

Dr. Gábor Hajnalka, az OEVI vezetője ismertette, hogy Molnár András István választópolgár részéről 2026. április 10. napján 4 választási kifogás érkezett. Ezt követően egyesével ismertette a választási kifogásokat, majd tájékoztatást adott a Ve. vonatkozó rendelkezéseiről, miszerint

A határidőkre vonatkozóan a Ve. az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

A választási plakátra vonatkozóan

144. § * (1) E § alkalmazásában plakát a választási fulragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A kifogás benyújtására és elbírálására vonatkozóan a Ve. az alábbi rendelkezését tartalmazza.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § * (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók. 214. § *

(1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

212. § * (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) * A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Végezetül elmondta, hogy az előírásoknak megfelelően az OEVI beadványozó jogosultságát ellenőrizte, a Ve. 208.§ előírásainak megfelel. A kifogás a Ve. 208. §, 209. § és 212. § (1) és (2) bekezdés előírásainak megfelel.

Dr. Kovács Ferenc elnök javasolta, hogy egyesével tárgyalják meg a kifogásokat. Az első kifogás kapcsán elmondta, tekintettel arra, hogy az elkövető nem azonosítható be, arra a beadvány bizonyítékot nem tartalmaz, a beadvány szerinti kifogás részbeni elfogadása javasolt. Mindezek alapján további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a kifogás elbírálására vonatkozó határozati javaslatot.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

29/2026. (IV. 13.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsági határozat

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja alapján Molnár András István magánszemély

kifogásának részben helyt ad és megállapítja, hogy az ismeretlen személy vagy személyek megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat. Az OEVB egyebekben a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 16-án 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben (jegyzo@keszthely.hu, KRID azonosító: 402040340).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

(4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

INDOKOLÁS

Molnár András István beadványozó 2026. április 10. napján elektronikus úton választási kifogást nyújtott be. A kifogás szerint „2026. április 9. napján reggel 09:00 órakor a 8360 Keszthely, Tapolcai úton a keszthelyi kórház buszmegállójában szemmagasságban egy plakát került felhelyezésre (felragasztásra) az alábbi szöveggel: „KESZTHELY KÍSÉRLET UTCAI ÓVODABÓVÍTÉS: LEBONTVA! A FIDESZES NAGY BÁLINT EREDMÉNYEI 1 Készítették a keszthelyi civilek. A plakáton olvasható szöveg azonban valótlan, annak valóságtartalma nincs.” A jogsértés alátámasztására bizonyítékként fényképfelvételeket csatolt beadványozó. Kérte a Bizottságot, „állapítsa meg, hogy a „keszthelyi civilek” kampányanyag (matrica) készítője megsértette Ve. 144. S (2) bekezdését A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.”. Kérte továbbá, hogy „a magát a plakáton keszthelyi civilek néven megjelenőt a további jogsértéstől eltiltani” és „a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. S (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. S (1) bekezdésére is - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket a további jogszabálysértéstől eltiltani, valamint rájuk bírságot kiszabni szíveskedjen.”

A Ve. vonatkozó rendelkezései:

10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

144. § * (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § * (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók. 214. § *

(1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

212. § * (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) * A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A kifogás részben alapos.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208. §, 209. § és 212. § (1) és (2) bekezdés előírásainak megfelel, ezért a kifogást érdemben vizsgálta, figyelemmel a Ve. 218. (1) bekezdésére, amely szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Az OEVB megállapította, hogy a jogsértő elkövető személye nem állapítható meg, a kifogás benyújtója nem tudta megjelölni. Az elkövető személye a becsatolt bizonyítékokból nem állapítható meg. Az OEVB rögzítette, hogy a jogsértő személyének azonosítására nincs lehetőség, amely azonban nem zárja ki a kifogás érdemi vizsgálatát. Az OEVB az érdemi vizsgálat során megállapította, hogy a kifogásolt plakát megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését, mivel nem tartalmazza a jogszabályi előírások szerinti rendelkezéseket. A jogsértés vizsgálata nem függ attól, hogy megállapítható-e a jogsértés elkövetője, ezáltal az OEVB ismeretlen személlyel szemben állapította meg a jogszabálysértést. A további

jogsértéstől való eltiltásra, valamint a bírság kiszabására kizárólag abban az esetben van lehetőség, ha az elkövető személye ismert.

A Nemzeti Választási Bizottság következetes joggyakorlata alapján – 101/2016., 667/2018., 539/2018., 119/2022., 190/2022 számú NVB határozatok – a jogszabálysértés megállapításán túli szankciók alkalmazása esetén előkérdés, hogy annak elkövetője ismert-e a kifogás elbírálásakor, mivel a jogszabálysértéstől való eltiltás nem értelmezhető, illetve nem alkalmazható az elkövető személyének ismerete nélkül.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogáshoz mellékelt bizonyítékok alapján nem állapítható meg a jogsértő személyazonossága, ezért a további jogszabálysértésről való eltiltásra és bírság kiszabására jelen eljárás során nincs lehetőség. A Ve. 218. § (2) valamely magatartástól való tartózkodásra vonatkozó figyelmeztetés jogkövetkezményt nem tartalmaz, így a bizottság ilyen tartalmú jogkövetkezményt sem alkalmazhatna.

Az OEVB fentiek alapján az érdemi részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Dr. Kovács Ferenc elnök a második kifogás kapcsán elmondta, álláspontja szerint a citylight eszközben található plakát a nemzeti petíció kapcsán került kihelyezésre, nem kapcsolódik közvetlenül az országgyűlési képviselő választás választási kampányhoz, így javasolt a kifogás elutasítását. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a kifogás elutasítására vonatkozó határozati javaslatot.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

30/2026. (IV. 13.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsági határozat

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja alapján Molnár András István magánszemély kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezési lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 16-án 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben (jegyzo@keszthely.hu, KRID azonosító: 402040340).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő

szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

(4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

INDOKOLÁS

Molnár András István beadványozó 2026. április 10. napján elektronikus úton választási kifogást nyújtott be. A kifogás szerint „2026. április 10. napján délelőtt jelzés érkezett hozzám, hogy a Keszthelyen a városi piactérnél található Bem József utcai buszmegállóban a citylight dobozban elhelyezett plakátot Tisza pártra utaló felirattal és logóval ellátott matricákkal eltakarták, részben felismerhetetlenné téve azokat. A tettes ismeretlen, de a matricán a TISZA Pártra utaló közismert felirat és logó van.” A jogsértés alátámasztására mellékelten bizonyítékként fényképfelvételt csatolt beadványozó az összematricázott citylight dobozról. Beadvány szerint „a plakát matricázása jogszabálysértő, mert a Ve. 2. S. 1. bekezdés a./ és c./ pontját sérti meg. A Ve. 2. S. 1. bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az a./ pont szerinti alapelvet, a választás tisztaságának megővését, és a c./ pont szerinti alapelvet, az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között. A kampányanyag (matrica) készítője megsértette Ve. 144. (2) bekezdését is. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, a matricán nem volt olvasható a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve.” Beadványozó mindezek alapján kérte a bizottságot; hogy „a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. S (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. (1) bekezdésére is - a jogsértés megállapítása mellett figyelmeztesse a TISZA Pártot, hogy szólítsa fel aktivistáit, tartózkodjanak az ilyen és hasonló jellegű jogsértő magatartástól.”

A Ve. vonatkozó rendelkezései:

2. § (1) *A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megővése,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

10. § (1) *Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.*

(2) *A határidőket naptári napokban kell számítani.*

(3) *A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.*

144. § * (1) *E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.*

(2) *A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.*

208. § *Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogsabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

209. § * (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók. 214. § *

(1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

212. § * (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) * A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Az OEVB elsőként megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208. §, 209. § és 212. § (1) és (2) bekezdés előírásainak megfelel, ezért a kifogást érdemben vizsgálta, figyelemmel a Ve. 218.

(1) bekezdésére, amely szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Az OEVB az érdemi vizsgálat során megállapította, hogy a kifogás tárgyát képező citylight eszközben található plakát a nemzeti petícióhoz köthető, nem a 2026. évi országgyűlési választáshoz kapcsolódó választási plakát, melyre tekintettel az érdemi részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 139. §-ában, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Dr. Kovács Ferenc elnök a harmadik kifogás kapcsán ugyanazon javaslattal élt, mint az előzőekben. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a kifogás elutasítására vonatkozó határozati javaslatot.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

**31/2026. (IV. 13.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsági határozat**

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja alapján Molnár András István magánszemély kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 16-án 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben (jegyzo@keszthely.hu, KRID azonosító: 402040340).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

(4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

INDOKOLÁS

Molnár András István beadványozó 2026. április 10. napján elektronikus úton választási kifogást nyújtott be. A kifogás szerint „2026. április 09. napján délelőtt jelzés érkezett hozzám, hogy a 8360 Keszthely, Tapolcai úton a keszthelyi kórház buszmegállójában szemmagasságban citylight dobozban elhelyezett plakátot Tisza pártra utaló felirattal és logóval ellátott matricákkal eltakarták, részben felismerhetetlenné téve azokat. A tettes ismeretlen, de a matricán a TISZA Pártra utaló közismert felirat és logó van.” A jogsértés alátámasztására beadványozó bizonyítékként fényképfelvételt csatolt az összematricázott citylight dobozról. Beadványozó álláspontja szerint „a plakát matricázása jogszabálysértő, mert a Ve. 2. S. 1. bekezdés a./ és c./ pontját sérti meg. A Ve. 2. S. 1. bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az a./ pont szerinti alapvető, a választás tisztaságának megővését, és a c./ pont szerinti alapvető, az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között. A kampányanyag (matrica) készítője megsértette Ve. 144. S (2) bekezdését is. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a

kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, a matricán nem volt olvasható a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve." Mindezek alapján kérte beadványozó bizottságot, hogy „a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve, 43. (1) bekezdésére is - a jogsértés megállapítása mellett figyelmeztesse a TISZA Pártot, hogy szólítsa fel aktivistáit, tartózkodjanak az ilyen és hasonló jellegű jogsértő magatartástól.”

A Ve. vonatkozó rendelkezései:

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következőket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órákor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órákor jár le.

144. § * (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § * (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók. 214. § *

(1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

212. § * (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) * A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Az OEVB elsőként megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208. §, 209. § és 212. § (1) és (2) bekezdés előírásainak megfelel, ezért a kifogást érdemben vizsgálta, figyelemmel a Ve. 218. (1) bekezdésére, amely szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Az OEVB az érdemi vizsgálat során megállapította, hogy a kifogás tárgyát képező citylight eszközben található plakát a nemzeti petícióhoz köthető, nem a 2026. évi országgyűlési választáshoz kapcsolódó választási plakát, melyre tekintettel az érdemi részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 139. §-ában, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Dr. Kovács Ferenc elnök a negyedik kifogás kapcsán elsőként tájékoztatást adott arról, hogy a kifogás elbírálása érdekében, a megjelenések számának összehasonlítása érdekében az OEVI bekérte a Keszthelyi TV-től a Keszthelyi Hírlap korábbi, a kampányidőszakban megjelent lapszámain, melyek a bizottság tagjai részére is megküldésre kerültek. A lapok áttekintése során az a véleménye alakult ki, hogy a jelöltek számára egyenlő mértékben volt biztosított a megjelenés, aránytalanság véleménye szerint nem volt, így a kifogás elutasítására tett javaslatot. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a kifogás elutasítására vonatkozó határozati javaslatot.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

32/2026. (IV. 13.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsági határozat

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 151. § (1) bekezdése szerinti hatáskörben eljárva Molnár András István magánszemély ... ogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 16-án 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben (jegyzo@keszthely.hu, KRID azonosító: 402040340).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

(4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

INDOKOLÁS

Molnár András István beadványozó 2026. április 10. napján elektronikus úton választási kifogást nyújtott be. A kifogásban beadványozó kérte bizottságot, „állapítsa meg, hogy Keszthely Város Önkormányzata megbízásából a Keszthelyi Televízió Nonprofit Kft. megsértette a Ve. 2. S 1. bekezdés a./ pontját / választás tisztaságának megóvása / és c. / pontját / esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között / azzal, hogy a Keszthelyi Hírlap 2. évfolyam 6. számában, mely 2026. április 10-én jelent meg, ebben az említett újságban a 2026-os országgyűlési választáson induló politikai jelölőszervezetek és jelöltek tekintetében egyensúlytalan tájékoztatást valósított meg, ugyanis nem adott egyenlő lehetőséget a jelöltek és jelölőszervezetek számára, mivel az újság címlapján és második oldalán kizárólag egyetlen pártnak biztosított megjelenési lehetőséget, pedig lehetősége lett volna az egyenlő lehetőséget biztosítani a jelölőszervezetek és jelöltek számára.” Beadványozó kérte a bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. (1) bekezdésére is - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint bírságot szabjon ki. Beadványához csatolta a Keszthelyi Hírlap 2026. április 10-én megjelent 2. évfolyam 6. számát.

A Ve. vonatkozó rendelkezései:

2. § (1) *A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) *a választás tisztaságának megóvása,*
- b) *önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) *esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) *a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) *jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) *a választási eljárás nyilvánossága.*

10. § (1) *Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.*

(2) *A határidőket naptári napokban kell számítani.*

(3) *A határidő annak utolsó napján 16 órákor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órákor jár le.*

151. § * (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével – az e törvény rendelkezéseinek megsértésével – kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

(2) A nyomtatott sajtótermék oldalhű elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.

(3) * A kifogásban a kérelmező megjelöli, vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság – ha szükséges és a kérelmező nem csatolta – hivatalból szerzi be.

(4) A jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkészttség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására a tartalomszolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani.

(5) * Nem vizsgálható érdemben a kifogás, ha az abban megjelölt internetes médiatartalom valamely más médiatartalom változatlan utánközlése, és a kifogást az eredeti médiatartalom közzétételétől számított három napon túl nyújtották be.

152. § * (1) * Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)–c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata 46. § c) pont ca) alpontja szerinti részét

- a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,
- b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,
- c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § * (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § * (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) * A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

214. § * (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208. §, 209. § és 212. § (1) és (2) bekezdés előírásainak megfelel, ezért a kifogást érdemben vizsgálta, figyelemmel a Ve. 218. (1) bekezdésére, amely szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Az érdemi elbíráláshoz, a megjelenések számának összehasonlítása érdekében az OEVI bekérte a Keszthelyi TV-től a Keszthelyi Hírlap korábbi, a kampányidőszakban megjelent lapszámait, melyek a bizottság tagjai részére is megküldésre kerültek. A lapok áttekintése során megállapítást nyert, hogy a jelöltek számára biztosított volt a hírlapban történő megjelenés, valamennyi jelölt bemutatkozására lehetőséget biztosított a hírlap. A bemutatkozások között jelentős eltérés, aránytalanság nem mutatkozott.

Az alábbi megjelenés volt látható a hírlapokban:

II. évf 3. szám Kiss Ferenc, Mi Hazánk

II. évf 4. szám Nagy Bálint, Fidesz-KDNP majdnem 3 teljes oldal + Liszkai Erzsébet DK

II. évf 5. szám Liszkai Erzsébet DK majdnem 2 teljes oldal + Kiss Ferenc, Mi Hazánk 1 oldal + Kókai Mátyás, Kétfarkú Kutypárt 1 oldal

II. évf 6. szám TISZA 2,5 oldal, más jelölőszervezet nem jelent meg

Az OEVB fentiek alapján az érdemi részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. §-ában, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Dr. Kovács Ferenc elnök elmondta, álláspontja szerint, a vonatkozó joggyakorlat figyelembe vételével a 4. kifogáshoz érkezett kiegészítés annak tartalma alapján önálló választási kifogásnak tekintendő. Annak érdemi vizsgálata eredményeként a kifogás elutasítására tett javaslatot, tekintettel arra, hogy a jelzett posztban látható két személy helyi önkormányzati képviselő, és a rájuk vonatkozó jogszabályi rendelkezések nem zárják ki a helyi újság terjesztésében való közreműködést. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a kifogás elutasítására vonatkozó határozati javaslatot.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

**33/2026. (IV. 13.) számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsági határozat**

Zala Vármegye 2. számú (Keszthely) Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 151. § (1) bekezdése szerinti hatáskörben eljárva Molnár András István magánszemély ifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással az OEVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 16-án 16,00 óráig megérkezzen az OEVB részére. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben, faxon (83/505-502) vagy elektronikus levélben (jegyzo@keszthely.hu, KRID azonosító: 402040340).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

(4) A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

INDOKOLÁS

Molnár András István beadványozó 2026. április 11-én előző nap érkezett kifogását kiegészítette. A kiegészítésében megküldte a kifogásának benyújtását követően „Barna Dániel és Tóth Balázs önkormányzati képviselők által készített posztot, amely szintén azt igazolja, hogy a város pénzén fenntartott és az előre meghatározott kampányszabályzat alá tartozó városi újság a jelöltek számára egyenlőtlen megjelenési lehetőséget biztosít és ezt kampány célokra használják fel.” Kiegészítésében leírta, „ellentétben a korábban megjelent

lapszámokkal, a mostani lapszámot - melynek címlapján politikai tartalom jelent meg – aktivistákkal hordatták ki, hogy több helyre eljusson mint a korábban megjelent lapszámok.” Beadványozó kérte kiegészítését a döntéshozatal során figyelembe venni. Egyúttal megküldte a hivatkozott facebook poszt fotóját.

A Ve. vonatkozó rendelkezései:

2. § (1) *A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

10. § (1) *Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.*

(2) *A határidőket naptári napokban kell számítani.*

(3) *A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.*

151. § * (1) *A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével – az e törvény rendelkezéseinek megsértésével – kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.*

(2) *A nyomtatott sajtótermék oldalhű elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.*

(3) * *A kifogásban a kérelmező megjelöli, vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság – ha szükséges és a kérelmező nem csatolta – hivatalból szerzi be.*

(4) *A jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkészttség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására a tartalom-szolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani.*

(5) * *Nem vizsgálható érdemben a kifogás, ha az abban megjelölt internetes médiatartalom valamely más médiatartalom változatlan utánközlése, és a kifogást az eredeti médiatartalom közzétételétől számított három napon túl nyújtották be.*

152. § * (1) * *Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)–c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata 46. § c) pont ca) alpontja szerinti részét*

- a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közzésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,*
- b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,*
- c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közzésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.*

(2) *A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az*

eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötoenszerese.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § * (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § * (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) * A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

214. § * (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) * a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208. §, 209. § és 212. § (1) és (2) bekezdés előírásainak megfelel, ezért a kifogást érdemben vizsgálta, figyelemmel a Ve. 218. (1)


bekezdésére, amely szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.


Az OEVB a kiegészítést külön választási kifogásként értékelte. Az OEVB az érdemi elbírálás során az OEVB megállapította, hogy a csatolt poszton helyi önkormányzati képviselők szerepelnek, részvételüket az újság kihordásában jogszabály nem korlátozza, így az OEVB az érdemi részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. §-ában, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221-224. §-aiban és 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

Dr. Kovács Ferenc elnök 17,00 órakor további napirend hiányában a bizottság ülését bezárta.

K. m. f.


.....
Dr. Kovács Ferenc
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
elnöke


.....
Dr. Gábor Hajnalka
jegyzőkönyvvezető
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Iroda vezetője

