



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA

Szám:1/231-~~18~~/2026.

Jegyzőkönyv

Készült: 2026. április 27-én 13.00 órakor a Keszthelyi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság részéről:

Szántó András a bizottság elnöke
Dékány Péter bizottsági tag
Raffai-Réz Ildikó bizottsági tag
Sáringer-Kenyeres Marcell bizottsági tag
Husztli Levente bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak: Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző
Tóth Eszter osztályvezető
Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető
Bódis Péter osztályvezető

Szántó András: üdvözlöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy 6 fővel a bizottság határozatképes, Husztli Levente bizottsági tag igazoltan van távol. Felkérem a bizottság tagjait tegyék meg javaslataikat a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Raffai-Réz Ildikó: javaslom, hogy a meghívóban szereplő 13. napirendi pontot vegyük le a megtárgyalandó anyagok közül, mivel az anyagot a bizottság nem tudta elolvasni.

Szántó András: javaslom, hogy a meghívóban szereplő 13. napirendi pontot vegye le a bizottság a napirendjéről, melyről szavazást kérek.

A bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal levette a napirendi pontjáról.

Szántó András: javaslom a bizottság részére az S1-es napirendi pont felvételét, mely „Beszerzés kiírása a keszthely.hu, önkormányzat.keszthely.hu valamint további önkormányzati honlapok jogszerű és teljes funkciójú üzemeltetésére” szülő előterjesztés. Ismertetem a napirendi pontokat, melyre szavazást kérek.

Napirend:

- 1. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló 32/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)**
- 2. Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet); a nem a képviselő-testület tagjai közül megválasztott főállású alpolgármesteri tisztség ellátása**

Keszthely, a Balaton fővárosa

3. A helyi adókról szóló 42/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése
4. Vagyonhasznosítási ügyek I.
5. Költségvetést érintő ügyek
6. A távhőszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződés jóváhagyása
7. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Balatongyöröki Polgárőr Egyesülettel
8. Megállapodás kötése a Községi Értékekért Egyesülettel
9. A Zala Vármegyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása
10. A MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolójának elfogadása
11. Tomaji sor közlekedésbiztonsági javítása (bizottsági)
12. Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. helyiségbérleti kérelme
13. Vasi Consulting Kft. tulajdonrészének megvásárlása (zárt)

A szavazás eredménye 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

1. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló 32/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Szántó András: felkérem a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket. Egy szükséges módosításról van szó a rendeletben a VÜZ Kft. érdekében. A bizottság részéről nincs észrevétel. Először a határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A bizottság 3 igen és 3 tartózkodással érvényes döntést nem hozott.

Szántó András: mivel a bizottság érvényes döntést nem hozott, ezért a rendelet-tervezetre nem kell szavazni.

2. Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet); a nem a képviselő-testület tagjai közül megválasztott főállású alpolgármesteri tisztség ellátása

Szántó András: az előterjesztésben 6 db határozati javaslat található. Felkérem a bizottság tagjait tegyék meg észrevételeiket, illetve felkérem jegyző asszonyt a határozati javaslatok ismertetésére.

Dr. Gábor Hajnalka: az előterjesztést követően 6 db határozati javaslat van. Az első határozati javaslat az SZMSZ módosításának kezdeményezéséről szól, amely rendelettervezet arra vonatkozik, hogy az előterjesztő javaslata az, hogy az eddigi külsős, főállású alpolgármesteri tisztség megszüntetésre kerüljön. Helyette legyen egy helyi önkormányzati képviselő által ellátott, főállású alpolgármesteri tisztség. Ha ezt a határozati javaslatot a bizottság elfogadja, utána a IV. határozati javaslatra kellene szavazni, melyhez minősített többségű szavazás kell. Ha a minősített többség megvan a bizottság részéről a javaslatra vonatkozóan, akkor tud a bizottság szavazni a II. határozati javaslatra, mely az alpolgármesteri tisztség betöltésére vonatkozik. Erről a képviselő-testület titkos szavazással fog dönteni. A III. határozati javaslat esetében szintén titkos szavazás lenne a leendő alpolgármester úr béréről. A IV. határozati javaslat összefüggésben van a III. határozati javaslatra. Az V. határozati javaslat a két bizottság megszüntetéséről szól. Erre vonatkozóan az SZMSZ nem tartalmaz rendelkezést, tehát akár születik minősített többség a határozati javaslatra vonatkozóan, vagy sem, attól függetlenül feltehető az V. határozati javaslat. Az előtte lévő II, III és IV határozati javaslat így nem tehető fel. A VI. határozati javaslat Bedő Beáta bizottsági tisztségéről való lemondásról szól.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Raffai-Réz Ildikó: jegyző asszony felé olyan észrevételem lenne, hogy ha az I. határozati javaslat nem kerül megszavazásra, az csak a II. és III. határozati javaslatot érinti. IV. határozati javaslatot fel lehet tenni szavazásra, azt miért befolyásolná? Ott egy teljesen más titulusról van döntés.

Dr. Gábor Hajnalka: oly módon kapcsolódik, hogy amennyiben érvényes döntés születik az új alpolgármester személyéről, akkor nyilván szükséges a tanácsnoki poszt megszüntetéséről dönteni az összeférhetetlenség miatt, hiszen más irányú tevékenységet nem folytathat. Ezért van összefüggés a határozati javaslatok között. Itt a bizottság dönthet.

Szántó András: a bizottság részéről további hozzászólás nincs, ezért szavazást kérek a határozati javaslatokra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az

- *I. határozati javaslatra 1 igen és 5 nem szavazattal érvényes döntést nem hozott.*
- *II. határozati javaslatra nem szavazott.*
- *III. határozati javaslatra nem szavazott.*
- *IV. határozati javaslatot 5 igen és 1 tartózkodás mellett javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.*
- *V. határozati javaslatra 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással érvényes döntést nem hozott.*
- *VI. határozati javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

3. A helyi adókról szóló 42/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

Szántó András: a bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazást kérek a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 2 igen, 1 nem és 3 tartózkodással érvényes döntést nem hozott.

4. Vagyonhasznosítási ügyek I.

Szántó András: az I. határozati javaslatban foglaltakról már korábban hallottam. Az önkormányzat első körben csak bérlésben gondolkodott, mivel nem tudtuk, hogy mennyire komoly a szándéka a bérlőnek. Azt látom, mikor arra közlekedek, hogy mindig nagyon sok autó van az állatparknál. Támogatom, hogy ezt a területet a bérlők tulajdonba kaphatnák. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nincs, ezért szavazást kérek a határozati javaslatokra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az

- *I. határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással,*
- *II. határozati javaslatot 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással,*
- *III. határozati javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag,*
- *IV. határozati javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

Keszthely, a Balaton fővárosa

5. Költségvetést érintő ügyek

Szántó András: a bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt az előterjesztésekkel kapcsolatban, ezért szavazást kérek a határozati javaslatokra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az

- I. határozati javaslatra 3 igen, 2 tartózkodással és 1 nemmel szavazott,
- II. határozati javaslatra 3 igen és 3 tartózkodással szavazott,
- III. határozati javaslatra 3 igen és 3 tartózkodással szavazott,
- IV. határozati javaslatra 3 igen és 3 tartózkodással szavazott,
- V. határozati javaslatra 3 igen és 3 tartózkodással szavazott,
- VI. határozati javaslatra 3 igen és 3 tartózkodással szavazott, tehát érvényes döntés nem született.

Raffai-Réz Ildikó: ebben a napirendi pontban ez már a sokadik tétel, amely az általános tartalék terhéből lenne kifizetve. 71 millió forint volt az általános tartalékunk a költségvetésben. Gyors számítás alapján 56.800.000,- forintra csökkent az általános tartalékunk. Kérdésem, hogy ha majd lesz egy pályázat, ahova saját erőt kell biztosítani, akkor azt miből fogjuk kifizetni? További kérdésem pedig, hogy a VÜZ Kft. a költségvetésben kapott pénzt, így a költségvetésében kell lennie annyi pénznek, hogy ezeket a beruházásokat véghez vigye. Miért szükséges az önkormányzat biztosítson még ehhez pénzt?

Szántó András: elmondta, hogy 6,3 millió forintos összegre tett javaslatot majd egy későbbi előterjesztésben az általános tartalék terhére. Egyetértek azzal, hogy nem lehet mindent kifizetni az általános tartalék terhére.

6. A távhőszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Szántó András: felkérem a bizottságot tegyék meg észrevételeiket. Rövid tájékoztatást szeretnék kérni ügyvezető úrtól.

Cziráki László ügyvezető: Keszthely városában a VÜZ Kft. végzi a távhő és melegvíz szolgáltatást. A közszolgáltatói szerződésünk lejár 2026. április 30-án, ezért szükséges egy új szerződés megkötése az önkormányzattal. Jelentős támogatást kapunk, hogy ezt a szolgáltatást el tudjuk végezni. Ehhez készült ez a szerződés-tervezet.

Szántó András: a bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazást kért a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

7. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Balatongyöröki Polgárőr Egyesülettel

Szántó András: a mi bizottságunk feladata a rendvédelmi szervekkel kapcsolatos tevékenység. Keszthelyen még mindig nincs polgárőr egyesület. Fontosnak tartom a környékbeli egyesületekkel való jó együttműködést. A bizottság részéről kérdés és észrevétel nincs, ezért szavazást kérek.

Keszthely, a Balaton fővárosa

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen szavazattal és 3 tartózkodással érvényes döntést nem hozott.

8. A Zala Vármegyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása

Szántó András: egy jogász hölgy keresett meg engem azzal a problémával, hogy nem működik a parkolási applikáció. Ezt sérelmesnek tartja. Közben a keszthely.hu honlapnak a működése is átmenetileg szünetel, ezért ebben a két kérdésben a Kormányhivatalhoz fordultam törvényességi felülvizsgálati kérelemmel. Ennek következtében kettő indítványt elfogadta a kormányhivatal. A keszthely.hu tekintetében a kormányhivatal abban adott igazat, hogy Keszthely Város SZMSZ-e tartalmazza Keszthely város honlapját. Így megsértjük a város Szervezeti és Működési Szabályzatát, azzal, hogy a keszthely.hu nem működik. Volt egy harmadik pont, amit kifejezetten indítványban nem kértem. Nem kaptam meg a szerződést, tehát arra reagálni nem tudok. A szerződést 47 napra megkaptam határidőre, melyben tapasztaltam ezt-azt. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy Keszthely Város honlapja működik. Én ezt egy átmeneti helyzetnek tartom. A megkapott szerződésben nem találok azt a felhatalmazást, ami alapján a honlap tartalmát Keszthely Város Polgármestere utasítására feltöltötték egy másik tárhelyre. Egy statikus honlap van fent a tárhelyen. A szerződésben az szerepel, hogy a weboldalra kerülő tartalmak, szövegek és képek tulajdonjoga a megrendelőt illeti meg. A Kabinet vezető úr azt mondta, hogy átadásra került a honlap. Átadás alatt a felek az átadási dokumentációt, valamint a weboldal eléréséhez szükséges technikai adatokat, webcím, jelszó email-ben történő átküldését kérték. Nem tudom alátámasztani a polgármester úrnak azt a véleményét, hogy a teljes keretrendszer megkapta. Pillanatnyilag bizonytalan az a kérdés, hogy ez meddig fog működni. Kaptam egy értesítést Keszthely Városi Ügyészségtől, amiben értesítette a feljelentőt, hogy az ügyet a NAV Bűnügyi Igazgatóságára közvetítették. Van egy feljelentés, melynek tárgya a szerzői jog megsértése és ezt illetékesség miatt áthelyezték a bűnügyi osztályra. Egyetlen dolog érint bennünket, hogy Keszthely Város honlapja teljes mértékben jogilag bizonytalan. Jogvita tárgya, hogy egyáltalán ki a tulajdonos. A szerzői jog azt jelenti, hogy aki valamit elkészített az az övé. Sehol nem találtam olyant, ahol a Bábelhal Webstúdió lemondott volna a szerzői jogról. Nem tudom alátámasztani azt az érvelést, hogy pillanatnyilag jogszerűen működik a honlap. Ha ez a helyzet így tovább marad, akkor Keszthely városának nem lesz honlapja és a nulláról kell felépíteni az egészet. Ez már önmagában is elfogadhatatlan. Ez 5 éves munkának a teljes tönkretétele. Én nem tudom megszavazni a Kormányhivatal válaszát. Másik tekintetben fogunk döntést hozni, hogy a Hello Keszthely applikációnak mi lesz a sorsa. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nincs, ezért szavazást kérek a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatra 2 nem és 4 tartózkodással érvényes döntést nem hozott.

9. Megállapodás kötése a Közösségi Értékekért Egyesülettel

Szántó András: jegyző asszony az ellenjegyzését első körben nem adta meg az előterjesztésre. Kérdésem, hogy felülbírálta-e a korábbi döntését?

Dr. Gábor Hajnalka: az email kb. 10.00 órakor megérkezett, egy órával ezelőtt láttam. Azt szeretném kérni az elnök úrtól, hogy az email szerinti módosító javaslatát tegye meg a határozati javaslatához. Az ellenjegyzői kifogásom az, hogy az A. változat 3. pontjában az van megfogalmazva, hogy újra megkötö a vállalkozási szerződést a kft-vel. A 2. és 4. pontból az derül ki, hogy itt nettó 2 millió forint fölötti szerződésről van szó, ezért itt beszerzési eljárást kell lefolytatni. Ez volt az egyik kifogásom. Ugyanez vonatkozott a B. változatra is. Itt az a kérdés, hogy az A. változat 3. pontja szerint újra megkötö a szerződést, az legfeljebb hány forint erejéig, ezt meg kellene határozni.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Szántó András: úgy látom nem fogalmaztam pontosan. A 100 %-os szolgáltatói díjkezdvezményt én úgy értelmezem, hogy nulla forint. A 75.000,- forintos support díj 100 %-os kedvezmény és a Községi Értékekért Egyesülettől nulla forintért kapta eddig is az applikációt. Tehát ez a városnak nem kerül pénzben. Tehát így módosítását kérem a határozati javaslatnak, hogy nulla forint. Az említett összeg az átcsoportosítással lenne az általános tartalék terhére, melyet az 5. pont rögzít.

Raffai-Réz Ildikó: a 6.300.000,- forint mindig ott volt a költségvetésben. Kérdésem, hogy esetleg a költségvetésben van-e olyan sor, és nem az általános tartalék, pld. a kommunikációra betervezett költségek esetében, amiből ezt az összeget lehetne eszközölni. Úgy gondolom, hogy lehet találni a költségvetésben olyan sorokat, amit át lehetne csoportosítani.

Szántó András: gondolok itt pld. Kárpáti Péter tanácsadói díjára, vagy a Kabinetben dolgozó kommunikációs emberek díjából. Ha most nem lépünk ezen a képviselő-testületi ülésen, akkor megindítja a jogtulajdonos az eljárást a város ellen. A Google Ads hirdetés a mai világban a legfontosabb hirdetési felület. Teljes mértékben elvesztünk így. Ha úgy számolunk, hogy én kaptam ajánlatot havi 800.000,- forint + ÁFA-ért az applikációra, és ha kiszámoljuk, hogy a Községi Értékekért Egyesület mit adott ingyenesen a városnak, az eléri a 100 millió forintot. 100 millió forintot úgy dobott ki a polgármester, hogy meg se vizsgálta azt.

Dankó-Farkas Veronika: szomorúan hallom, hogy itt a megszorításokra hivatkozva dobáljuk a 100 milliókat. A belváros akkor 3 millió forintot hozzájárult a Google Ads-hez.

Szántó András: a bizottság részéről további hozzászólás és észrevétel nincs, ezért szavazást kérek a határozati javaslat A. változatára az elhangzott módosítás alapján.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A. változatának 3. pontját a következőkkel egészítette ki, melyet 6 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek.

„ 3. Keszthely Város Önkormányzata - változatlan tartalommal - újra megkötö a vállalkozási szerződést a Babelhal Webstudio Kft.-vel, a korábbi szerződésnek megfelelően a vállalkozó, mint hivatalos Google partner 100%-os szolgáltatói díj kedvezményével, azaz nulla forint értékben.”

10. A MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolójának elfogadása

Szántó András: a 2025. évi beszámolóban foglaltak szerint még 7.268.294,- forint ellentételezési igényt szükséges a beszámoló elfogadása esetén a Szolgáltató felé kiegyenlíteni. A bizottság részéről észrevétel és hozzászólás nem volt, ezért szavazást kérek a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

11. Tomaji sor közlekedésbiztonsági javítása (bizottsági)

Szántó András: a költségvetésben ennek a feladatnak az elvégzéséhez szükséges összeg szerepel. 2025. januárjában „csúszós úttest” jelzőtábla került kihelyezésre, valamint a rendőrség részéről is fokozódott az ellenőrzések száma, de sajnos nem vezetett megfelelő eredményre. 2026. januárjában ismét baleset történt, így rendkívüli közútkezelői felülvizsgálatra került sor 2026-ban.

Raffai-Réz Ildikó: kicsit soknak tartom ezt az 1.279.381,- forintot.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Szántó András: a költségvetés tartalmazza ezeket az elemeket.

Bódis Péter: a hasonló esetekre tervezett költségvetési sorból kellene megvalósítani. Lakossági panasz alapján – balesetveszély miatt – itt nemcsak egy festésről van szó, hanem több elemről és tábla kihelyezéséről is.

Szántó András: eltérő véleményen vagyunk. További hozzászólás nincs a bizottság részéről, ezért szavazást kérek a bizottsági határozati javaslatra.

A bizottság 2 igen szavazattal és 4 tartózkodással nem hozott bizottsági határozatot.

12. Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. helyiségbérleti kérelme

Szántó András: a Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. a TOP Plusz pályázat keretében megvalósuló projekthez helyiségkérelemmel fordult az önkormányzathoz. A Keszthely Kossuth Lajos utca 45. szám alatti ingatlan északi szárnyának földszintjén található 41,7 m² nagyságú iroda megfelelő lenne a munkavégzéshez. Szeretném felkérni ügyvezető asszonyt mondja el véleményét. Célunk az, hogy a komplexum egybe maradjon.

Varga Zsófia: elmondta, a helyszínhez nem ragaszkodnak, hogyha az önkormányzat tud a rendelkezésünkre bocsátani egy más helyiséget, akkor azt is köszönettel elfogadjuk. A pályázatban egy szociális munkás, asszisztens és egy fejlesztőpedagógusnak kell irodai helyiséget biztosítani. A munka folyamán a Kárpát utcai szegregált csoport lesz a fő cél. A pályázatban információ pontként is kell működtetni az irodát. Mérlegelendő szempont, hogy a közelben legyen az iroda.

Szántó András: a bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nincs, ezért szavazást kért a bizottsági határozatra.

A bizottság 2 igen szavazattal és 4 tartózkodással nem hozott bizottsági határozatot.

13. Vagyonhasznosítási ügyek II. (zárt)

A bizottság levette napirendjéről.

14. S1 Beszerzés kiírása a keszthely.hu, önkormányzat.keszthely.hu, valamint további önkormányzati honlapok jogszerű és teljes funkciójú üzemeltetésére

Szántó András: hangsúlyozom, hogy a pályázatok szempontjából is fontos ezeknek a honlapoknak a fenntartása. A keszthely.hu és a hozzákapcsolódó honlapoknak jogszerűen kell működni. Jelenleg jogtiszta honlapot Keszthely Város Önkormányzata nem tud biztosítani. Ez a beszerzés arra irányul, hogy az aki rendelkezik jogtiszta honlappal és a beszerzési feltételeknek megfelel azzal kössön szerződést az önkormányzat. Az előző képviselő-testületi ülésre volt egy előterjesztésem, ami nem kapta meg a jegyzői ellenjegyzést, mivel 2 millió forintot meghaladó összegű szerződés volt. Beszerzést kell indítani az ügyben. Ha lesz eredményes pályázó, akkor vele kellene szerződést kötni. Későbbiekben ez le lehet cserélni, ha valaki úgy gondolja. Tuba Adrienn munkatársnak – úgy gondolom – a bére még több. Ha ezt egy szakértő társaság csinálja, akkor a minősége is sokkal jobb lesz. Pillanatnyilag a jogi helyzet bizonytalan. Lehet, hogy megnyerjük a pert, de az is lehet, hogy nem. Akkor ott állunk egy honlap nélküli helyzetben. Fél év legalább egy honlapot felépíteni.

Keszthely, a Balaton fővárosa

Dankó-Farkas Veronika: szeretném megkérdezni, hogy ki a Tuba Adrienn? Milyen feladatot lát el, illetve van valaki, komlói munkatárs? Őket nem ismerem. Az lenne a város érdeke, hogy helyi emberek dolgozzanak itt.

Szántó András: amikor mi idejöttünk 2024. évben akkor a Kabinet Iroda munkatársai önéletrajzot adtak le. Nincsen információnk azzal kapcsolatban, hogy az iroda munkatársai milyen feladatokat látnak el. Nagyon sok munkatárs kommunikációs feladatot lát el. Szakmai kompetenciákat és az önéletrajzokat nem ismerjük. Az első körben dolgozók tettek le önéletrajzot. Az új Kabinet dolgozóiról semmit nem tudunk. Azt tudjuk, hogy nem keszthelyiek.

Raffai-Réz Ildikó: kérdésem, hogy valóban Perleczy Boglárka képviselő Komlón?

Dr. Gábor Hajnalka: ez nem jegyzői hatáskör.

Szántó András: Komló város honlapján meg lehet találni, hogy kik a képviselők.

Dankó-Farkas Veronika: kérdésem, hogy gazdaságilag ez mennyibe kerül a városnak? Vagy ez többbe kerül, mint amikor 2024. évben elindult a Kabinet Iroda?

Szántó András: az előterjesztés mellékletét képezi a módosított support szerződés és a virtuális szerver bérleti szerződés. Ez a városnak ugyanannyiba kerül, mint amennyiben 2025-ben került. Ezek az összegek be vannak állítva a költségvetésbe.

Raffai-Réz Ildikó: arról volt szó, hogy lesz módosítás a Kabinet Irodánál.

Szántó András: én most a honlapról beszélek.

Dankó-Farkas Veronika: mindenre az a válasz, hogy nem mert megszorítások vannak. A másik oldalon viszont nincs megszorítás.

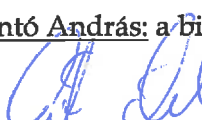
Szántó András: itt mindenképpen beavatkozásra lesz szükség. A Turisztikai Egyesülettel egy közös munkára lenne szükség ahhoz, hogy ne érjen bennünket nagy veszteség a kiber térben.

Raffai-Réz Ildikó: keressük a 6.300.000,- forintnak a fedezetét. Elsődlegesen az a célunk, hogy ne az általános tartalék terhére menjen minden. A költségvetésben meg kell találni azon sort, amiből ezt ki tudnánk termelni.


Szántó András: köszönöm szépen a hozzászólásokat. A bizottság részéről további észrevétel és hozzászólás nincs, ezért szavazást kérek a határozati javaslatra.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Szántó András: a bizottság a munkáját 14.05.órától zárt ülés keretében folytatja munkáját.


Szántó András
elnök




Dékány Péter
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:


Molnár Melinda jkv.

Keszthely, a Balaton fővárosa