



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/205-30/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. április 29-én (szerda) 10.02 órai kezdettel megtartott **rendes nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Dr. Tóth Gergely polgármester, Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester
Barna Dániel, Dékány Péter, Klaczné Tar Ibolya, Nemes Klára, Raffai-Réz Ildikó, Rizsányi Zoltán, Sáringer-Kenyeres Marcell, Szántó András, Tóth Balázs képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző, vagyongazdálkodási osztályvezető
Dr. Krupla-Takács Zsófia önkormányzati és igazgatási osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Deli Győző kabinetvezető
Bócsis Péter műszaki osztályvezető

Megjelent meghívottak:

Cziráki László, a VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kőrös László, a HUSZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
Péter Zsolt, a KETÉH Kft. ügyvezetője
Varga Zsófia, a Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Németh Sándor, a Keszthelyi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Szabó Krisztina, a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely vezetője
Keiék Zoltán, a Balatongyöröki Polgárőr Egyesület elnöke
Rózsa Tamás, a MÁV Személyszállítási Zrt. autóbuszos forgalmi üzemvezetője
Tóth Csaba, a MÁV Személyszállítási Zrt. forgalmi telephelyvezetője
Salamon Ivett belső ellenőr

Dr. Tóth Gergely polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a megjelent kollégákat, a sajtó képviselőit, intézményeink vezetőit. Megnyitom a mai képviselő-testületi ülésünket, amit jelzek, hogy szabályszerű módon hívtunk össze, illetve a képviselő-testület tagjai hiánytalanul a teremben tartózkodnak - 12 képviselő - úgyhogy határozatképesek vagyunk.

Mielőtt elkezdenénk az ülést, szeretném jelezni, hogy volt közben egy választás, ez minket egész konkrétan nem érint, de azt gondolom, hogy emellett nem tudunk elmenni szó nélkül. Keszthelyen minden körzetben a rendszerváltás óta új képviselőre szavazott a többség, és mint mindenki tudja, rekordot döntött a részvétel, csaknem 85 százaléka élt a keszthelyieknek a szavazati jogával. Az új kormány és Keszthely új országgyűlési képviselője is rendkívül erős felhatalmazással tud hozzáfogni a munkához. A TISZA majdnem 57 százalékot kapott, míg a Fidesz mindössze 35 százalékot. 22 százalékponttal nyert Varga Balázs a Fidesz jelöltjével, Nagy Bálinttal szemben. Ezúton is szívből gratulálok neki, illetve sok sikert kívánok az új képviselőnek és az új kormánynak a munkájához. Nekünk továbbra is Keszthely fejlődése és jóléte az elsődleges, és továbbra is partneri viszonyra törekedünk a kormánnyal.

Megnyitnám akkor a napirendet, illetve először a napirendről kell beszélnünk. Azzal terjesztem a képviselő-testület elé, hogy interpelláció nem érkezett. A meghívóban lévőtől eltérően a "15. Vagyonhasznosítási ügyek II.", előterjesztést nyílt ülésen szeretnénk tárgyalni, nem zárton.

Ezen kívül 5 sürgősségi indítvány tárgyalása is szükségessé vált:

S1. Beszerzés kiírása a keszthely.hu, onkormanyzat.keszthely.hu valamint további önkormányzati honlapok jogszerű és teljes funkciójú üzemeltetésére (Előterjesztő: Szántó András bizottsági elnök)

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalásának indoka: Keszthely Város Honlapjai jelenleg hiányos funkciókkal működnek, amióta Keszthely Város Polgármestere a szolgáltatóval a szerződést felmondta és az önkormányzat „in house” formában üzemelteti. A 2025. évben 90 milliós elérést teljesítő honlap jelenleg „tetszhalott” formában üzemel, a turisztikai reklám funkcióit szinte egyáltalán nem biztosítja, az önkormányzati feladatok teljesítése is akadozik. A pályázati kiírás tartalmazza a honlap üzemeltetésével szembeni szakmai elvárásokat. A honlapon kötelezően megjelentetni szükséges pályázati tartalom miatt fenntartási kötelezettségeknek részben, vagy egyáltalán nem felelünk meg. A honlap szerzői jog hatálya alatt álló tartalmi jogi viták tárgya lett.

Emiatt szükséges a honlap üzemeltetését - a lehető legrövidebb időn belül - szakszerű és a szerzői jogi szabályoknak megfelelni tudó üzemeltetőre bízni.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ezzel kapcsolatban jelezném, hogy kiküldtük ezt az ajánlattételi felhívást már múlt héten, jövő héten lesz a határideje. Úgyhogy azt gondolom, hogy ezt nem kell tárgyalnunk, tehát ezt nem javaslom sürgősségre, illetve nem javaslom tárgyalni, de mindjárt szavazunk erről.

S2. Költségvetést érintő, TOP_PLUSZ projektek megvalósításához kapcsolódó költség

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalásának indoka: a tervezési szerződés mielőbbi megkötése

S3. Gépjárművek önkormányzati intézmények részére történő ingyenes használatba adása

A napirend sürgősséggel történő megtárgyalásának indoka: Az Önkormányzati intézmények minél előbb használatba tudják venni a tárgyi gépjárműveket közfeladatuk ellátása érdekében.

S4. Projektmenedzsment, valamint kommunikációs és jelentéstételi tevékenység in-house beszerzése a VEB Sportrégió 2026 projekt keretében

A sürgősség tényének rövid indokolása: a megbízási szerződés mielőbbi megkötése

S5. A ZALAISPA Önkormányzati Társulás felügyelő bizottságába delegált tag megválasztása

A sürgősség tényének rövid indokolása: a társulás felügyelő bizottsága folyamatos működésének biztosítása

Dr. Tóth Gergely polgármester: Mindezeket a 15. napirendi pontot követően javaslom megtárgyalni. Ha valaki szeretne kérdezni, hozzászólni a sürgősségekhez, akkor most megteheti. Most még a sürgősségekről egyenként beszélünk, és utána fogunk majd a napirendről. Akkor elsőként az S1. sürgősségi: nem javaslom a tárgyalást, aki egyetért, hogy ne tárgyaljuk, az nyomjon igent.

A képviselő-testület 6 igen és 6 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az S1. sürgősségi indítvány napirendre vételére vonatkozóan nem hozott érvényes döntést.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Második sürgősségi indítványt tárgyaljuk-e?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az S2. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fölvtettük a napirendre. Harmadikat tárgyaljuk vagy nem?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az S3. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Négyes sürgősségi?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az S4. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ez is 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fölkerült, és az ötödik sürgősségi.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az S5. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással. Akkor az elsőt nem vettük föl, a másik négyet pedig fölvtük. Van-e további hozzászólás a módosított napirenddel kapcsolatban?

Szántó András bizottsági elnök: Szeretném kérni, hogy a 11. és a 12. napirendet cseréljük fel, mert logikailag úgy következik, hogy először a kormányhivatalnak az észrevételét kellene megtárgyalni, aminek egyik tárgya a HelloKeszthely applikációnak a jövőbeni sorsa, vagyis az applikáció jövőbeni sorsa, és utána tárgyaljuk a 11-est, a megállapodás kötése a Közösségi Értékekért Egyesülettel, tehát a 12. és a 11. sorrendjét kérném szépen felcserélni.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jó, kérném szépen, aki egyetért ezzel, az igen-t nyomjon, aki nem, az nemet.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a 11. és 12. napirendek sorrendjének felcserélésére vonatkozó javaslatot elfogadta.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jó, egyhangúlag elfogadtuk, akkor a 12. és a 11. napirend maradt, de fordított sorrendben. Ezen kívül van-e hozzászólás? Nincs, akkor az ezekkel módosított napirendet bocsátom szavazásra.

A képviselő-testület a módosított napirend vonatkozásában 6 igen és 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem hozott érvényes döntést.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Akkor ennyi volt az ülésünk, ha nincs napirendünk? Akkor akinek valami problémája van, az jelezze, mert ha nincsen napirendünk és nem tudunk tárgyalni, szerintem azt egyikünk se akarja.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Ebben az esetben az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy tulajdonképpen ez a testületnek a megszakadásának minősül, és akkor rendkívüli testületi ülést kell összehívni 15 napon belül. Viszont azért a napirendek között van számos olyan előterjesztés, amit azt gondolom, hogy a határidők miatt fontos lenne megtárgyalni, úgyhogy megfontolásra javaslom a tisztelt képviselő-testület részére esetleg a napirendre vonatkozó újbóli szavazást.

Dr. Tóth Gergely polgármester: De kérném szépen, hogy aki nem szavazta meg, vagy tartózkodik, az mondja meg, hogy mi a problémája vele, mert így nem tudunk rajta változtatni.

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Én már korábban kifejtettem az álláspontomat arról, hogy ez a "tartózkodom" szavazat számomra leginkább értelmezhetetlen. Ebben az esetben is ezt a véleményemet szeretném, ennek szeretnék hangot adni. Tehát az, aki ezt a napirendet nem tudja elfogadni, az nyilván egy markáns vélemény. Az, hogyha tartózkodik attól, hogy a napirendet elfogadjuk, az azt jelenti, hogy igazán nincs véleménye róla. Tehát akkor nem értem. És azt nem értem, hogy ebben a teremben azért ülünk itt mindannyian, hogy a város ügyeiben hozunk döntéseket, és a város ügyeit próbáljuk meg előtérbe helyezni. Tehát hogyha azt nem vagyunk képesek megtenni közösen, hogy odáig eljussunk, hogy a város ügyeiről bármilyen döntést hozunk, akkor nem értem, hogy mit keresünk itt. És ez legelsősorban azokra vonatkozik ez a mondatom, akik jelenleg tartózkodással szavaztak.

Szántó András bizottsági elnök: Alpolgármester úr, legyen meg az a jogom, hogyha az általam előterjesztett sürgősségi indítványt, amit én fontosnak tartok, szeretném, hogyha napirendre kerül és ezt nem veszi a testület napirendre, akkor legyen meg az a jogom, hogy tartózkodom, hogy ne fogadjam el.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Dehát a többi 27 ügyet sem tudjuk akkor tárgyalni. Arról volt egy egyértelmű döntés, hogy azt a képviselő-testület fele támogatta, az nem vehető napirendre, az szerintem tiszta döntés. Az, hogy ettől a többit se tárgyaljuk, ezzel nem tudok mit kezdeni. Van valakinek módosító javaslata?

Dékány Péter képviselő: Javaslom a testületnek, hogy az S1-est vegyük fel, és akkor meg van oldva a gordiusi csomó.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jó, akkor vegyük fel az S1-es napirendet. Újra szavazunk az egyes sürgősségről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az S1. sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Akkor szavazzunk a teljes napirendről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi napirendet

Napirend

1. Rendelettervezet Keszthely Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)
Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester
2. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló 32/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)
Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester
3. Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet); a nem a képviselő-testület tagjai közül megválasztott főállású alpolgármesteri tisztség ellátása
Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester
4. A helyi adókról szóló 42/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése
Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester
5. Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységről
Előterjesztő: Dr. Gábor Hajnalka jegyző
6. Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről és a 2025. évi Közszolgáltatási Szerződésének éves teljesítéséről, valamint 2026. évi üzleti tervéről
Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

Egyéb ügyek

7. Vagyonhasznosítási ügyek I.
8. Költségvetést érintő ügyek
9. A távhőszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződés jóváhagyása
10. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Balatongyöröki Polgárőr Egyesülettel
12. A Zala Vármegyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása

- 11. Megállapodás kötése a Közösségi Értékekért Egyesülettel
- 13. Nagykiszai Tankerületi Központ kérelme intézményszerkezéshöz történő vélemény kiadása iránt
- 14. A MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolójának elfogadása
- 15. Vagyonhasznosítási ügyek II.
- S1. Beszerzés kiírása a keszthely.hu, onkormanyzat.keszthely.hu valamint további önkormányzati honlapok jogszerű és teljes funkciójú üzemeltetésére
- S2. Költségvetést érintő, TOP_PLUSZ projektek megvalósításához kapcsolódó költség
- S3. Gépjárművek önkormányzati intézmények részére történő ingyenes használatba adása
- S4. Projektmenedzsment, valamint kommunikációs és jelentéstételi tevékenység in-house beszerzése a VEB Sportrégió 2026 projekt keretében
- S5. A ZALAISPA Önkormányzati Társulás felügyelő bizottságába delegált tag megválasztása
- 16. Vasi Consulting Kft. tulajdonrészének megvásárlása (zárt)
- 17. TOP_PLUSZ-1.3.2-es projektek tervezési feladatai közbeszerzési eljárás megindítása (zárt)
- 18. Javaslat kiténtetések adományozására (zárt)
- 19. Egyedi lakásügyek (zárt)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Köszönöm. Egyhangúlag elfogadtuk. Napirend előtti ügyek: Lejárt határidejű határozatok, elsőként ezt tárgyaljuk. A tájékoztató kiegészült a HUSZ Nonprofit Kft. jövedelmi helyzetéről, kötelezettségvállalásairól szóló havi tájékoztatóval. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. A második: a polgármester két ülés között tett intézkedései, kiküldtük ezt is, van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Harmadik: átruházott hatáskörben hozott határozatok. Kérdés, hozzászólás? Nincs, így a tájékoztatók együttes elfogadására tett javaslatot bocsátom szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett tudomásul vette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármester két ülés között tett intézkedéseiről és a fontosabb eseményekről készült tájékoztatót, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatókat. (A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatók, a polgármester két ülés között tett intézkedéseiről és a fontosabb eseményekről készült tájékoztató, valamint a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól szóló tájékoztatók a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Egyhangúlag elfogadtuk, megállapítom, hogy 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a tájékoztatókat a testület.

1. Rendelettervezet Keszthely Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Megkérném Tóth Eszter osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse.

Tóth Eszter osztályvezető: Az előterjesztés Keszthely Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelettervezet, amelyet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján állítottunk össze. A beszámoló tartalmazza a helyi önkormányzat és a költségvetési szerveinek az adatait, a költségvetés teljesülésének alakulását a módosított előirányzathoz viszonyítva. Keszthely Város Önkormányzata 2025. évben 9.623.739 ezer forintból gazdálkodott, a bevételek összességében 92,5 százalékra, a kiadások pedig 74,32 százalékra teljesültek a módosított előirányzathoz viszonyítva. 2025. évben a vállalkozások és a magánszemélyek összesen 2.558.550 ezer forint adót fizettek be az önkormányzat részére, ennyivel járultak hozzá az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak az ellátásához. Szervezetileg egy új intézményünk indult 2025. szeptember 1-jétől, egy 28 férőhelyes bölcsőde. Az önkormányzat 326 fő munkavállalót foglalkoztat, 326 fő részére biztosít megélhetést a városunkban. Összességében a fejlesztésre az önkormányzat 601 millió forintot fordított, illetve voltak jelentős befizetési kötelezettségei, egyrészt a szolidaritási hozzájárulás 358.259 ezer forint, illetve az iparüzési adóttöbblet-bevétel után fizetett kötelezettség, az pedig 39.438 ezer forint volt. Összességében megállapítható, hogy az

önkormányzat maradéktalanul eleget tett valamennyi fizetési kötelezettségének, az intézmények takarékosan gazdálkodtak, azt láthatjuk, hogy az intézményeknél megmaradt 284 millió forint előirányzat, ami nem került felhasználásra, ami biztosította, hogy 2026 évben könnyebben sikerült összeállítani a költségvetésünket. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szeretne-e valaki hozzászólni, kérdezni? Kérem szépen, akkor szavazzunk az 1. napirendi pontról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2026. (IV.30.) önkormányzati rendelete
a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról**
(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Egyhangúlag elfogadtuk, 0 nem, 0 tartózkodással. *(A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.)*

2. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló 32/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Cziráki László ügyvezető urat megkérném az ismertetésre.

Cziráki László ügyvezető: Keszthely város tulajdonában lévő lakások bérbeadási feltételeit szabályozó önkormányzati rendelet módosítási tervezetét az önkormányzat munkatársaival egyeztetjük, több pontban javasoljuk a rendelet módosítását. Egyik pontban rögzítésre kerül, hogy a jelenleg tíz munkanapon belül kötelesek vagyunk az óvadék összegét visszautalni a lakások visszavételét követően. Figyelembe véve, hogy a közüzemi szolgáltatók tartozásmentes nyilatkozatkiadás ügyintézési határideje tizenöt nap, ezért javasoljuk, hogy ez húsz munkanapra módosuljon ez a tíz munkanap. A bérleti díjak módosítását és egységesítését javasoljuk a rendelet melléklete szerint. Javasoljuk továbbá, hogy az üzemeltetési költségek között a közös képviselői díj is kerüljön elszámolásra, illetve a Napsugár utca 8/B/. 1/6. lakás a piaci II-es besorolásba kerüljön, hiszen a lakás felújításra került. Kérjük a testületet, hogy a rendelettervezetet fogadja el.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szeretne-e valaki ezzel kapcsolatban kérdezni, hozzászólni? Nem, akkor szavazunk róla, kérem.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

105/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló 32/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet)” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak alapján egyetért az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló 32/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításával és a képviselő-testület Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet 33. §. (3) bekezdése alapján felkéri a polgármestert, hogy a rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 8 igen, 4 tartózkodással, 0 nemmel elfogadtuk. Van egy rendeletünk, kérem, hogy arról is szavazzunk. Május elsejével fog hatályba lépni.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

**Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2026. (IV.30.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló
32/2014.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet elfogadott, aláírt és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ezt is ugyanilyen arányban, 8 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

3. Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet); a nem a képviselő-testület tagjai közül megválasztott főállású alpolgármesteri tisztség ellátása

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Csak az V. és a VI. határozati javaslatot fogom napirendre venni. Az első négynél nem szavazunk, illetve azt nem tűzöm napirendre. Ez a Keszthely Város Önkormányzata SZMSZ-ének a módosítása lenne. Annyit szeretnék jelezni, hogy szeretnénk normalizálni a viszonyt az ellenzéknek a képviselőivel, és szeretnénk azt, illetve megfogadjuk azt a javaslatukat, hogy a bizottságok számát csökkentsük. Többször volt ilyen kérés, hogy kisebb apparátussal működjünk, úgyhogy erről szól az V. határozat, amit az IKOS, az ESZE és a PÜB elfogadásra javasolt, a VKB nem hozott érvényes döntést.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: A IV. határozati javaslat nincs összefüggésben az I., a II., illetve a III. határozati javaslattal, de én ezt a hétfői bizottsági ülésen is elmondtam. A bizottságokkal kapcsolatosan pedig csak annyit, hogy ezt nem nekünk kell eldönteni, hogy melyik két bizottság maradjon. Önök hozták meg annak idején, hogy milyen négy bizottság legyen, úgyhogy az Önök döntése lesz, hogy milyen két bizottság is maradjon. Mi ebben nem szeretnénk megnyilvánulni, tehát mi itt tartózkodni fogunk.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Dehát megnyilvánultak, és az volt a kérésük, hogy csökkentsük a bizottságok számát, nem? Ezt többször kérték.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Ez így igaz, de itt nevesítve van, hogy konkrétan melyik bizottságoknak a megszűnésére kerülne sor, ezt pedig ne hadd mi döntsük el, hogy melyik bizottságok szűnjenek meg.

Szántó András bizottsági elnök: Tehát ha jól értelmezem, akkor annak a bizottságnak a megszűnéséről van szó, melynek én vagyok az elnöke.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Az egyik igen, az valóban így van.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Én csak annyit szeretnék elmondani - a bizottsági ülésen is mondtam -, hogy ez technikai értelemben jelent megszűnést, de valójában ezek a területek és szerepkörök nem esnek ki, úgyhogy most így gyakorlatban a helyesebb megfogalmazás egyfajta fúzió lenne. Úgy lesz a négyből kettő az elképzelés szerint.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Csak annyit szeretnék elmondani, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a képviselő-testület hatásköre a szervezetének és működésének kialakítása, és nem is átruházható hatáskör. Tehát mindenképpen a képviselő-testületnek kell róla döntenie.

Szántó András bizottsági elnök: Erősen vitatom Rizsányi Zoltán képviselőtársamnak az állítását, hogy simán csak arról van szó, hogy át lesz szervezve. Tehát egészen az a munka, amit végzek a rendvédelmi szervekkel, a közlekedéssel kapcsolatosan, amiben hatásköre van a bizottságnak, azokat a munkákat, ha átszervezzük, akkor az minőségromlást fog okozni. Tehát ez nem egyszerű technikai kérdés, ez egy működési kérdés, hogy azokat a funkciókat, például a turizmus (amiben nagyon nagy visszaesés van), annak a képviselete, azokkal kapcsolatos feladatok, a közlekedéssel kapcsolatos feladatok, az infrastruktúrával kapcsolatos feladatok, ezek jelenleg erős képviseletet kapnak a mi bizottságunkban, mi dolgozunk ezzel kapcsolatban, az SZMSZ szerint nekem kell kapcsolatot tartani ezekkel a szereplőkkel. Ez a funkció meg fog szűnni abban az esetben, hogyha ezt az átszervezést megszavazzuk, alelnökként vagy egyszerű tagként nem lehet folytatni ezt a munkát.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szeretnénk utána bővíteni annak a másik két bizottságnak a funkcióit, és a mostani bizottsági funkciókat odarakni, ehhez azonban SZMSZ-módosítás kell majd, ezt most nem tudjuk megcsinálni, de nem marad a turizmus képviselet nélkül, magasabb szinten van képviselve az alpolgármester úr által.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Az alakuló ülésen mi azt is mondtuk, hogy elég egy alpolgármester, ugye?

Dr. Tóth Gergely polgármester: Igen, mondták.

Tóth Balázs bizottsági elnök: Először András képviselőtársamra reflektálnék a turizmus hanyatlásával kapcsolatban: akkor megkérném, hogy tájékozódjon. Keszthely első negyedévében 40.203 vendégéjszakát töltöttek el Keszthelyen, ez minden idők legerősebb első negyedéve, mind vendégéjszakák számából, mind adóbevételek számából. Szerintem itt is lehet látni, hogy a városvezetés összehozott egy új városmarketing csapatot, és szerintem ennek is, a munkának már egy olyan folyamodványa, hogy itt látszik a napi munka, de ha gondolja majd a bizottsági elnök úr, akkor nagyon szívesen átküldöm majd a táblázatot visszamenőleg 2023-ra. A VKB működésével kapcsolatban csak egy megjegyzésem lenne, ami a hétfői bizottsági ülésükön, mint kertvárosi képviselőt kifejezetten érintett. A Tomaji sornak a forgalomlassításával kapcsolatban szerintem mindegyik képviselő tisztában van vele, hogy az elmúlt egy évben két olyan közúti baleset is volt, ahol a villanyoszlopot kidöntötték, illetve három esetben megrongálták a magántulajdont. Itt több, mint négy hónapig terjedő munka folyt a rendőrség, katasztrófavédelem, közút és a hivatal dolgozói között. Ha jól tudom, kettő vagy három ízben helyszíni bejárást is tartották. Ha jól tudom, elnök úr is kint volt, teljeskörűen átvárták, hogy ezt hogyan lehet leghatékonyabban és legköltséghatékonyabban ezt a forgalmat lassítani. Erre föl a bizottság nem tudott érvényes határozatot hozni, ha emlékeim nem csalnak, akkor 2 igen és 4 nemmel nem tudták. Tehát ha Önök azt mondják, hogy hatékonyan és jól dolgozik a VKB bizottság, akkor javaslom mindenkinek, hogy nézze meg az elmúlt egy év anyagát, és nézzék meg, hogy hányszor hoztak Önök saját hatáskörben hozható döntést érvényesen.

Szántó András bizottsági elnök: A Tomaji-sor – Vadaskerti utca sarkán az első baleset megtörténte után, saját hatáskörben megkérve a VÜZ Kft. illetékesét, én helyeztettem ki a „csúszós út” táblát. Tehát én részemről, amit tudtam, megtettem. Az, hogy költségvetési okból kifolyólag a költségvetési tartalék terhére a bizottság bizonyos tagjainak voltak aggályai, ez egy másik történet. A másik, hogy összességében az idegenforgalmi adó lehet, hogy nő, de figyelmeztetem képviselőtársamat, a bizottság elnökét, hogy megemeltük az adó összegét, egy; kettő: a másik, amiért mi felelősek vagyunk, azok a magánszállásadók, mert a szállodák maguk csinálják a marketingjüket, és ott viszont 16 százalékos visszaesés volt szemben Balatonfüred és Siófok 3-5 százalékos magánszállásadói vendégéjszakájával, tehát ott egyértelműen volt nekünk egy visszaeső értékünk.

Tóth Balázs bizottsági elnök: A 40.203 vendégéjszaka, és az adó mértéke pedig nem változott az elmúlt évben. Tehát ugyanazon adóösszeg mellett a 2025 és 2026-ban nem változott, ugyanúgy 800 forint. 2024-hez képest igen, ott volt egy változás, de az előző évhez képest, meg most – és azért mondtam, hogy a vendégéjszakák száma –, és ami eddig kiemelkedő első negyedév volt, az 2024. volt Keszthely város életében, azt is sikerült túlszárnyalni.

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Én csak azt szeretném mondani, és arra hívnám fel a tartózkodni készülő képviselőcsoport tagjait, hogy itt nem lehet egy tartózkodással azt mondani, hogy ebben nem kívánunk megnyilvánulni, ugyanis ez egy kétutas dolog: aki igennel szavaz, támogatja, hogy kettő bizottság legyen, aki tartózkodik vagy nemmel szavaz, pedig azt támogatja, hogy maradjon a négy bizottság.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kíván-e még valaki hozzászólni? Nem, akkor szavazásra bocsátom a V. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen és 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az V. határozati javaslatra vonatkozóan nem hozott érvényes döntést.

Dr. Tóth Gergely polgármester: 6 igen, 5 nem, 1 tartózkodással nem született érvényes döntés. VI. határozati javaslat: Egyik bizottsági tagunk, Bedő Bea lemondott, ennek az elfogadásáról szavazunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

106/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása (rendelettervezet), a nem a képviselő-testület tagjai közül megválasztott főállású alpolgármesteri tisztség ellátása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ifjúsági, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság külsős tagja, Bedő Beáta tagi tisztségről írásban bejelentett lemondását – munkáját megköszönve - 2026. április 30. napjával tudomásul veszi.

Határidő: tájékoztatásra 2026. május 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia önkormányzati és igazgatási osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. Szeretném jelezni, hogy ezzel gyakorlatilag azt a struktúrát, amit egész eddig kritizáltak, azt fönntartják, és egész eddig az volt a kérés, hogy csökkentsük le a bizottságok számát. Most ezt előterjesztjük, de nem kívánnak benne állást foglalni. Gyakorlatilag nagyon nehéz ezt másképp értelmezni, minthogy teljesen el akarják lehetetleníteni a munkát, és ezt az is bizonyítja, hogy már a napirendet sem akarták megszavazni.

4. A helyi adókról szóló 42/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szommer Anett adócsoport-vezetőt kérném, hogy ismertesse.

Szommer Anett adócsoport-vezető: Ez az előterjesztés arról szól, hogy a kommunális adót 2027. január 1-től a képviselő-testület szeretné kivezetni Keszthely város rendeletei közül, és építményadó keretében szeretné adóztatni a lakóingatlanokat. Ez azért lenne előnyös, mert kommunális adó keretében adótárgyat adóztatunk, tehát egy darab ingatlanok van kivetett adója. Tehát gyakorlatilag a 30 négyzetméteres lakás is ugyanannyi adókivetéssel rendelkezik, mint egy 120 négyzetméteres. Jelen pillanatban kommunális adóban nincs lehetőségünk a lakóingatlanok négyzetméterét nyilvántartani, építményadóban viszont sokkal rugalmasabban lehetne kezelni ezeket a differenciákat. Tehát lehetne az adómértéken is differenciálni a lakóingatlanok nagyságára tekintettel, földrajzi fekvésére, esetleg a tulajdonosok minőségére, állandó lakos, életkorát figyelembe véve, tehát sokkal differenciáltabban lehetne adóztatni a lakóingatlanokat építményadó keretében. A döntés most azért lenne fontos, mert körülbelül 8000 ingatlanról van szó, amit nekünk egyesével kellene átdolgoznunk a kommunális adóból az építménybe. Tehát hogyha 2027. január 1-től ez hatályba lépne, és szeretnénk reális időben adóbevételt belőle, akkor nekünk neki kellene állni ennek a munkának, tehát azért kellene erről most dönteni.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szeretne-e valaki hozzászólni vagy kérdezni? Nem, akkor szavazzunk, kérem a 4. napirendről.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

107/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A helyi adókról szóló 42/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak alapján egyetért a lakóingatlanok építményadó keretében történő adóztatásával és a magánszemélyek kommunális adójának 2027. január 1-jétől való kivezetésével. A képviselő-testület Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 33.§ (3) bekezdése alapján felkéri a polgármestert, hogy a rendelettervezetet terjessze a képviselő-testület ülése elé.

Határidő: 2026. november 30.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter osztályvezető, Közgazdasági Osztály)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 10 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

5. Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységről

Előterjesztő: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ismertetőnek Salamon Ivett belső ellenőrt kérem szépen.

Salamon Ivett belső ellenőr: 2025. évben összesen 12 darab ellenőrzés végrehajtása lett előirányozva a soron kívüli ellenőrzéssel együtt reprezentációs kiadások tárgyában. Ezek az előírt ütemezés szerint maradéktalanul megvalósultak. Ebből 9 esetben került sor intézkedések előírására. Ezek is túlnyomórésztben már 2025-ben végrehajtásra kerültek, és ezekről az intézményvezetők és a gazdasági társaságok ügyvezetői is határidőre beszámoltak. Az év végi vizsgálatok esetében volt néhány intézkedés, melyek megvalósítási határideje 2026. évre húzódott át. Ezek legkésőbbi végrehajtási határideje május 31. napja lesz. Az ellenőrzések során a korábban előírt intézkedések megvalósításának az utóvizsgálata is megtörtént. Ezek alapján a vezetők a korábban előírt intézkedéseket túlnyomórésztben megvalósították. Az ellenőrzés megállapításai alapján azonban a belső kontrollrendszer működtetésében, a szakmai belső szabályzatok jogszabálynak megfelelő aktualizálásában, a kockázatkezelések végrehajtásában és a gépjármű üzemanyag-elszámolások nyilvántartásában voltak elsősorban intézkedésre okot adó megállapítások, így ezen területek ellenőrzése és utóellenőrzése a továbbiakban is a belső ellenőrzés kiemelt feladata marad.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor a beszámoló elfogadására teszek javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

108/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló összefoglaló jelentését jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Salamon Ivett belső ellenőr)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Egyhangúlag elfogadtuk.

6. Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről és a 2025. évi Közzolgáltatási Szerződésének éves teljesítéséről, valamint 2026. évi üzleti tervéről

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Négy határozatunk lesz, Varga Zsófia ügyvezető asszonyt kérném meg az ismertetésére.

Varga Zsófia ügyvezető: A Keszthelyi Városfejlesztő Nonprofit Kft. elkészítette gazdasági beszámolóját a 2025. évről. Az önkormányzat és a Kft. között létrejött közszolgáltatási szerződés alapján külön beszámolóban számolunk el a közszolgáltatás keretében végzett tevékenységről. Összességében elmondhatjuk, hogy nagyon nehéz, de sikeres éven van túl a Kft. Az 57 millió forintos önkormányzati támogatás mellett, ami az előző évnek az 53 százaléka volt, nyereségesen működött a Kft. 1.484 ezer adózott eredményt realizált. Fontosnak tartom elmondani a számokon túl, hogy a 2025. év eredményes volt a pályázatok szempontjából is. Március 31-ével benyújtásra került 11 darab TOP Plusz pályázat, ezek mindegyike pozitív támogatásban részesült, és a tavalyi év folyamán - 2 pályázat kivételével - a támogatási szerződések megkötésre kerültek, az előlegek lehívása is megtörtént. A két nagy pályázat, ahol hosszadalmasabb egyeztetésre volt szükség - a fürdőfejlesztés és a színház tekintetében -, 2026. év elején megkötésre kerültek a támogatási szerződések. Úgy gondolom, hogy a Kft.-nek az elsődleges feladata az itt is már elnyert pályázatok minél magasabb színvonalú megvalósítása, ezt tekintjük fő prioritásnak. De emellett 2025-ben az önkormányzat teljes körű pályázatírását, projektmenedzsment feladatait elláttuk. A beszámoló részletesen tartalmazza a pályázatokat, feladatokat. A számok mellett azt is nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy sikerült a munkaerő-állományt stabilizálni. December elsejével felvételre került az utolsó munkakörbe is a kolléganő. Jelenleg hat fővel látjuk el a feladatokat, mindenki felsőfokú végzettséggel rendelkezik, nagy munkatapasztalata van, és magas színvonalon látjuk el a feladatokat az én megítélésem szerint. A Városfejlesztő Kft. heti rendszerességgel státuszjelentést küld, amiben részletesen beszámolunk a pályázatok előrehaladásáról, heti bontásban nyomon követhető, hogy hol tartanak a pályázatok. Megkérdezném esetleg, hogy a 2025. évi beszámolóval kapcsolatban bárkinek bármilyen kérdése van-e, amire esetleg tudok válaszolni?

Dr. Tóth Gergely polgármester: Nem látok hozzászólási igényt.

Varga Zsófia ügyvezető: Akkor áttérnék a 2026-os üzleti tervre. Ez is egy külön határozati javaslatban az előterjesztés része. 2026-os főszámunk, működési főszámunk, a 75 millió forint, az az önkormányzat költségvetésének elfogadásával meghatározásra került. Ennek mentén terveztük az üzleti évünket, mintegy 100 millió forint bevétellel kalkuláltunk, jelen önkormányzati támogatás mellett. Saját árbevételünk is van, illetve konzorciumi partnerként direkt támogatást is lehívunk. A 2026-os üzleti évünk tervszáma is nyereséges, 99.532 ezer forintos kiadással számol. Ennek 76 százaléka bér- és hozzá kapcsolódó bérjellegű személyi költség, a maradék nagyobb része szolgáltatás. Ennek keretében tervezési feladatokat is megrendeltünk saját költségvetés terhére, illetve ellátjuk a nemzetközi pályázatokkal kapcsolatos feladatokat is. Üzleti tervünk 1.172 ezer forint adózott eredménnyel zárul. Az üzleti terv kapcsán fontosnak tartom még megjegyezni, hogy jelen üzleti terv még nem tartalmazza, de a Kft. felvállalta, hogy az ESZA Plusz háromszázmilliós TOP Plusz-os támogatás keretében három fő munkavállalót - szociális munkást, asszisztentst és fejlesztő pedagógust - foglalkoztat. Úgyhogy igazából ezek még nem kerültek bedolgozásra a számokba, mert az üzleti terv készítésekor még nem volt meg az irányító hatóságtól a jóváhagyó döntés, de a projekt sikeres lebonyolítása érdekében a három fő foglalkoztatását is ellátjuk.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kíván-e valaki hozzászólni?

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Arról volt szó, ugye, hogy saját magunkon kezdjük a spórolást. Most itt azért hallottunk az üzleti tervekről, de a IV. határozati javaslatról nem hallottunk; arról, hogy itt lesz egy béremelés is március 1-ig visszamenőleg.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Az ügyvezető asszony bérének az emelésére gondol? Ez gyakorlatilag nem béremelés, hanem bérszinten tartás. Igen, a béreket, ezeket reálértéken szokták. Van az infláció. És erre teszünk javaslatot. Mindenkinek rendezték a bérét a cégnél, úgyhogy nem tartjuk indokoltnak, hogy egy

olyan ügyvezető, aki nagyon jól végzi a munkáját, és rengeteg jó pályázatot hoz és hajt végre a városnak, hogy pont ő maradjon ki a növekedésből. Nem tudom, hogyha költséget akart csökkenteni, akkor az előbb miért szavazta le a bizottságoknak a csökkentését? Mert ez valóban egy jelentős költségcsökkentés lett volna. A felügyelőbizottsága is javasolta a városfejlesztőnek a bérrendezést.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Válaszolok mindkét kérdésre, amit feltett nekem. A béremelés akkor is béremelés, és március 1-ig visszamenőleg, úgyhogy ezen nincs mit vitatkozni. A másik meg, hogy miért nem szavaztam meg. Nézze, polgármester úr, Önök összeveszték a volt koalíciós partnerükkel. Ne várja tőlünk – akik ketten kiváltak –, ne várja tőlünk senki azt, hogy ebbe a leszámolásba mi bármilyen szinten is részt vegyünk. Döntsék el Önök saját maguk között, hogy milyen bizottsággal és milyen bizottsági elnökökkel kívánnak leszámolni. Mi ebben nem kívánunk részt venni, és ezért mondtam, hogy nem is fogok benne részt venni. Úgy, ahogy az alakuló ülésen sem lettünk megkérdezve, hogy mi hány bizottságot akarunk, milyen vezetéssel, kik legyenek benne, úgy most se várják el tőlünk, hogy ebbe mi hozzuk meg Önök számára a döntést.

Dr. Tóth Gergely polgármester: De eddig nem azt sajkózták, hogy le kell csökkenteni a bizottságok számát? Igen vagy nem?

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Polgármester úr, ne térjen el a tárgytól, nem erről van szó, ezt Ön is jól tudja.

Varga Zsófia ügyvezető: Csak annyit szeretnék a saját béremelésemhez, ami nyilván nominális értelemben béremelés, azonban reálérték-szinten tartás, 4,4 százalékos szinten tartásról van szó. Úgy gondolom, hogy sok intézménynél január 1-től hajtották végre a béremelést. Én a költségvetési tárgyalások elfogadása után saját kollégáim részére – differenciáltan ugyan, de hasonló százalékban – én már végrehajtottam a béremelést, és annyit szeretnék még elmondani, hogy akár a Kft. előző ügyvezetéséhez képest, akár a jelenlegi önkormányzati más cégekhez képest, számomra semmiféle prémium, célfeladat nem került kiírásra, mert én úgy gondolom, hogy a fizetésért maximálisan, a legjobb tudásom szerint végrehajtom a feladatokat és az, hogy a pályázatok bemennek, nyernek, az nem prémium- meg célfeladat, hanem munkaköri kötelesség. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez a 4,4 százalékos reálbér-szinten tartás szerintem még ebben a nehéz gazdasági helyzetben is méltányolható.

Dr. Tóth Gergely polgármester: A dátumról meg annyit, hogy az inflációt december 31-én szokták számolni, és akkor illene igazítani, úgyhogy a március is szerintem késő.

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Egyrészt ehhez a témához annyit szólnék hozzá, hogy a 4,4 százalék szerintem még az inflációt sem követi teljes mértékben. Úgyhogy nem hiszem, hogy béremelésről van szó, tehát erről ennyit. A másik: Raffai képviselőtársamnak mondanám, hogy a szervezeti felépítése az önkormányzatnak, illetve a bizottságoknak a szervezeti struktúrája – az tetszik, nem tetszik – testületi hatáskör, tehát a döntésben mindenképpen a testületnek kell részt vennie.

Sáringer-Kenyeres Marcell képviselő: Úgy gondolom, hogy a napirendi pontokról szavazzunk, hogy továbbjussunk a többi napirendi pontra.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Rendben van, az I. határozati javaslatról szavazunk először.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

109/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről és a 2025. évi Közszolgáltatási Szerződésének éves teljesítéséről, valamint 2026. évi üzleti tervéről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, valamint a 2025. január 1. és 2025. december 31. közötti időszakról szóló üzleti évet záró beszámolóját 92.870 e Ft mérleg főösszeggel és 1.484 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2026. április 29.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Varga Zsófia ügyvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megszavaztuk, II. határozati javaslat.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

110/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről és a 2025. évi Közszolgáltatási Szerződésének éves teljesítéséről, valamint 2026. évi üzleti tervéről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Városfejlesztő Kft. jelentését a 2025. évi Közszolgáltatási Szerződésének éves teljesítéséről elfogadja.

Határidő: 2026. április 29.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Varga Zsófia ügyvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szintúgy egyhangúlag, III. határozati javaslat.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

111/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről és a 2025. évi Közszolgáltatási Szerződésének éves teljesítéséről, valamint 2026. évi üzleti tervéről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 6. melléklet szerinti 2026. évi üzleti tervét 100.820 ezer Ft várható bevétellel, 98.648 ezer Ft várható kiadással és 1.172 ezer Ft várható eredménnyel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
(Dr. Gábor Hajnalka jegyző)
Varga Zsófia ügyvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megszavaztuk, IV. határozati javaslat.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

112/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről és a 2025. évi Közszolgáltatási Szerződésének éves teljesítéséről, valamint 2026. évi üzleti tervéről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Varga Zsófia, a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. (8360 Keszthely, Fő tér 1.) ügyvezetője alapbérét 2026. március 1. napjától havi bruttó 1.044.000,-Ft összegben állapítja meg a Kft. gazdálkodási kerete terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető tájékoztatására és a munkaszerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2026. május 10.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető,

Tóth Eszter osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 tartózkodás, 0 nemmel megszavaztuk. Köszönöm szépen az együttműködést.

7. Vagyonhasznosítási ügyek I.

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző asszonyt kérném az ismertetésre.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: Az előterjesztés négy határozati javaslatot tartalmaz, ebből az I. határozati javaslat a HajdúZoo Keszthely nevet viselő állatkertnek a hasznosítására vonatkozik. Korábban a 49/2025-ös testületi határozatot módosítani kellene a tekintetben, hogy ott a testület arról szavazott, hogy ezt az ingatlant, ami a jelen pillanatban az önkormányzat tulajdonát képezi, nem kívánja értékesíteni. Ezt az ingatlant 2025. márciusa óta Hajdúné Molnár Csilla haszonbérleti szerződéssel használja, és itt létesítette a HajdúZoo Keszthely nevet viselő állatkertet. Többször jelezte már Hajdúné Csilla, hogy szeretné az ingatlant megvásárolni, ettől a testület elzárkózott, azonban most 2026. márciusában vételi ajánlatot tett az ingatlanra vonatkozóan. A képviselő-testület elé pedig beterjesztettük ennek az ingatlan az értékbecslését, ami 4,2 millió forintot határozott meg, és a vételi ajánlatot tevő haszonbérlet 12 millió forintot kíván szálni ennek az ingatlan megvásárlására. Úgyhogy ezzel kapcsolatban azt az előterjesztést vittük a testület elé, hogy támogassa ennek az ingatlan az értékesítését ezen az áron. A II. határozati javaslat pedig egy önkormányzati bérlakás elidegenítésére vonatkozik, mely a Fodor utca 42. szám alatt található (II. emelet 9. szám). Itt az ott lévő házaspár bérlő, Pál Károly és neje tett vételi szándéknyilatkozatot a lakás megvásárlására. Az értékbecslés tanúsága szerint 30.308 ezer forintban lett meghatározva az ingatlan az értéke, és a képviselő-testületnek a 2014-es rendelete alapján a bérlő részére itt 95%-os forgalmi értéket kell megállapítani, tehát az ingatlan 28.792.600 forintért kerülne eladásra. A III. és a IV. határozati javaslat pedig a VÜZ Nonprofit Kft. ingóvagyonának értékesítésére vonatkozik. Korábban megkeresték az önkormányzatot, mint tulajdonost, két gépjármű értékesítésére vonatkozóan, ahhoz tulajdonosi hozzájárulást adott az önkormányzat. Itt azonban arról lenne szó, hogy egy 5 millió forintot meghaladó Iveco Isuzu, illetve egy biomasszátároló értékesítését szeretnék a testület elé vinni, illetve ennek a jóváhagyását kérni, úgyhogy ez a két határozati javaslat, a III. és a IV. ennek a két ingóvagyonnak az értékesítésére vonatkozik.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kérdezném, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Szántó András bizottsági elnök: Az I. határozati javaslattal kapcsolatban szeretném emlékeztetni a testületet, hogy eredetileg is az volt a házaspár kérése, hogy tulajdont szeretnének, mert a további fejlesztéseket úgy látják biztosítottnak, hogyha a saját tulajdonú ingatlanban vannak. Az önkormányzat azért zárkózott el első körben, mert szerettük volna látni, hogy mi valósul meg, és azt kell mondanom, hogy fantasztikus, amit összehoztak. Egy nagyon fontos turisztikai attrakció alakult ki Keszthelyen, ami a családosoknak, pont azoknak a célcsoportoknak szól, amit a turizmusunk megcélzott, azoknak szól. És picit szeretnék itt a napirend mellett beszélni, hogy ilyen turisztikai attrakciók fejlesztéséről szól a turisztikai desztinációs menedzsment, és én ezt hiányolom, hogy ezek a város részéről és a város szervezetei részéről ilyen munka nem folyik, ezért is különösen gratulálok ennek a házaspárnak, és

támogatom ezt, hogy legyen tulajdon, kapják meg tulajdonba az ingatlant, hogy tovább tudjanak fejlődni és fejleszteni.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Köszönöm, teljes mértékig egyetérték. Van-e más, aki szeretne hozzászólni? Nem, akkor szavazzunk, kérem az I. határozatról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

113/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletében (továbbiakban Vagyonrendelet) szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével, 49/2025. (II. 26.) számú Képviselő-testületi határozatát módosítva a következőket rendeli el:
 - a.) az Önkormányzat tulajdonát képező, Keszthely külterület 055/32-34 és 055/353 helyrajzi számú ingatlanokat Hajdúné Molnár Csilla (8360 Keszthely, Dobó István utca 4.) részére értékesíti a Vagyonrendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján;
 - b.) a vételárat a tárgyi ingatlanok tekintetében a vételi ajánlatban szereplő összegben, 12.000.000,-Ft-ban, azaz Tizenkettőmillió forintban határozza meg.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés megszüntetésére, az adásvétel fenti tartalommal történő lebonyolítására, az ingatlanok értékesítésével kapcsolatos eljárások során szükséges jognyilatkozatok megtételére, a vonatkozó dokumentumok aláírására.

Határidő: adásvételi szerződés megkötésére: 2026. május 31.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 8 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk. Bocsánat, ezt elfelejtettem mondani, hogy a VKB mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolta, a PÜB az elsőt, a harmadikat, negyediket, a második esetében nem hozott érvényes döntést. Jó, akkor a II-ről szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

114/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú házingatlanok értékesítéséről szóló 31/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésében rögzített jogkörében eljárva, a rendelet 6. § (2)–(9) bekezdései figyelembevételével a Keszthely, Fodor utca 42. II. em. 9. szám alatti Keszthely 4501/63/A/25 hrsz-ú 2,5 szobás, 61 m² alapterületű összkomfortos önkormányzati bérlakás vételárát a bérlők, Pál Károly és neje, vagy egyenes ági rokonuk részére történő értékesítése esetén 28.792.600,-Ft összegben állapítja meg.
2. A polgármester gondoskodik az értékesítés lebonyolításáról az 1. pontban megállapított vételár alkalmazásával.

Határidő: folyamatos, illetve tájékoztatásra 2026. május 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)
Cziráki László VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. A III. határozati javaslat.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

115/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével a következőket rendeli el:
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonát képező, 125696 leltári számú, KEOP-4.10.0/B Biomassza tároló megnevezésű, ingó vagyon értékesítéséhez, 8.245.000,-Ft minimum eladási áron. A meghatározott ár nem tartalmazza az ÁFA-t.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú nyilatkozat megtételére.

Határidő: nyilatkozat megtételére: 2026. május 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)
Cziráki László VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ezt is egyhangúlag elfogadtuk, a IV-es.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

116/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével a következőket rendeli el:
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonát képező, NYY-432 forgalmi rendszámú, Isuzu N1R típusú gépjármű, ingó vagyon értékesítéséhez, 5.096.000,-Ft minimum eladási áron. A meghatározott ár tartalmazza az ÁFA-t.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú nyilatkozat megtételére.

Határidő: nyilatkozat megtételére: 2026. május 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)
Cziráki László VÜZ Nonprofit Kft. ügyvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ezt is 12 igennel. Köszönöm, ezzel a 7. napirendi pontunk mind a négy határozatát elfogadtuk

8. Költségvetést érintő ügyek

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken születtett javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: A költségvetést érintő ügyeknél 6 határozatunk lesz, Bódis Péter osztályvezető úr fogja ismertetni őket.

Bódis Péter osztályvezető: A költségvetési ügyeket érintően 6 pont lett szükséges. I. pont szerint: Keszthely és Környéke Evangélikus Egyházközség kétmillió forintos kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a százéves jubileumi évfordulóját és programsorozatát meg tudják ünnepelni. Ehhez az önkormányzat másfél millió forint összegű támogatást javasol és biztosítana. A II. pont szerint: az önkormányzat a Keszthely, Bem József utca 24. szám alatti ingatlanon lévő parkoló kerítését felújítaná. Erre a VÜZ Kft. adott ajánlatot 743.723 forint bruttó összegben, és ez az általános tartalékból lenne biztosítva, és a VÜZ Kft. végezné el a feladatot. A III. pont szerint: a VÜZ Kft. kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a költségvetési rendeletben meghatározott korlátozásoknál a nyári szezonra való felkészülésre tekintettel az 5 millió forintot meghaladó beruházások és felújítások esetén legyen szükséges a polgármester engedélye, illetve az üzleti terv szerinti létszámgazdálkodást meghaladó létszámfelvétel esetén kelljen csak ugyancsak polgármesteri engedély. A IV. pont szerint: Keszthely Város Önkormányzata szeretné a Vaszary Kolos utcát megújítani és parkolóhelyeket kialakítani. És ezért az átcsoportosítással két tervezés, a Petőfi utca és a Hotel Kristály melletti utca felújításának tervezését összeadva egy új Vaszary Kolos útburkolat-felújítási és parkolási sor, költségvetési sor kerülne megalakításra, amely lehetőséget biztosítana a tervezés elindítására. Az V. pont szerint: a keszthelyi temetőekben elfogytak az urnahelyek, ezért első körben a Szent Miklós temetőben egy darab negyvenfülkés urnafal építése vált szükségessé, amelyre a VÜZ Kft. adott ajánlatot bruttó 4.272.891 forintra, és ehhez az általános tartalékból lenne biztosítva a forrás, és a feladatot a VÜZ Kft. végezné el. A VI. pontnál: a Keszthely, Georgikon utca 3-nál az ingatlan hátsó részén lévő garázs teteje beszakadt és beázott, és a jelenlegi cserépfedés javítása szükséges, és erre is a VÜZ Kft. adott ajánlatot bruttó 1.253.782 forint értékben, és ez is az általános tartalék terhére lenne biztosítva, és a feladatot a VÜZ Kft. végezné el.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szeretne valaki kérdezni, vagy hozzászólni?

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: Csak egy kis panasszal szeretnék élni, de természetesen a képviselői tevékenységem során nyilván prioritást a város érdekeinek képviselete élvez, és második sorban jön a körzetem képviselete, úgyhogy előrebocsátom, hogy meg fogom szavazni – a IV. pontról van szó –, ennek ellenére azért jó, ha a jegyzőkönyvbe kerül, hogy a választóimnak, a lakosoknak az önkormányzati képviselő tevékenységével kapcsolatos elvárása elsősorban mindig az utak, járdák felújításáról szól. Itt már a költségvetés megszavazásakor -, hogy úgy mondjam - “elsírtam a bánatomat”, hogy tulajdonképpen már második éve nem történhet semmi a körzetemben. Nem tudtam lemérni autóval, mert át se fordult a számláló, egy ilyen 60 méteres kis útszakasról van szó, aminek szintén konkrétan csak a tervezési megoldásáról. Egyébként elég ramaty állapotban van az út, most hogy szépen mondjam, ez le lett “einstando!”-va, de valószínűleg fontosabb a Vaszary Kolos utcának a burkolat-felújítása. Én úgy gondolom, hogy reményeimet fejezem ki, hogy ez ettől függetlenül nem egy végleges dolog, hanem akár idén ez a forrás valamilyen módon visszakerülhet ide, illetve bízom abban, hogy olyan szelek fújnak, hogy nem egy 60 méteres útszakasznak a tervezési fázisáról kell a továbbiakban majd beszélnünk, hanem olyan források is rendelkezésére állnak a városnak, hogy valami látványosabb fejlesztések is tudnak történni. Csak ezt szerettem volna ehhez hozzátenni.

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Pontosítanám, hogy a Vaszary Kolos utcában elsősorban a parkolási anomáliák megszüntetése a cél, hiszen itt egy 1983 óta fennálló városrész, ingatlanok, illetve társasházak épültek és azóta ugyanannyi parkolóhely áll rendelkezésre. Azóta nagyságrendekkel megnövekedett a gépjárművek száma, tehát ott az egész városrészben a parkolás az egy rendkívül hektikus dolog. Úgyhogy ennek a rendezése azt gondolom prioritást élvez. Természetesen, amint forrás lesz rá, vagy forrást tudunk keríteni rá, a Kristály Hotel mögötti útszakasznak a felújítása is napirendre fog kerülni.

Raffai-Réz Ildikó képviselő: Én pedig aggályomnak adok hangot, hogy az itt elhangzottak mind az általános tartalék terhére fognak megvalósulni. A 71 millió forintos általános tartalék brutális csökkenést fog eredményezni. Ez az egyik. A másik pedig, képviselőtársamnak mondom, hogy én is a Vaszary Kolos utcában lakom, és annak idején Ruzsics polgármester úr és képviselő úr ideje alatt épült parkoló, méghozzá az Életfa Iskolával szemben, ahol Ön is lakik, tehát azon a környéken, és nem kicsi parkoló épült, tehát ott a parkolás nem megoldhatatlan.

Kendeh-Kirchknopf Gusztáv alpolgármester: Azért erről a parkolóról, hogy ott épült az a - nem tudom - 15 parkolóhely, amivel az iskolába érkező szülők parkolnak le jó esetben, azért hogy ez megoldandó az egész utcának és a térségnek a parkolási gondjait, erről azt gondolom, hogy kérdezzük meg mondjuk a Vaszary 28. és a 30. környékén lakókat, vagy a Pipacs utcában lakókat, egészen más véleményen vannak.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Igen, tehát az ember nem szeret egy kilométerre parkolni az otthonától. Nem látok más hozzászólást, akkor a I-esről szavazunk, ez az evangélikus egyház támogatása.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

117/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Költségvetést érintő ügyek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely és Környéke Evangélikus Egyházközség (8360 Keszthely, Deák F. u. 20.) részére a 2026-ban ünneplendő 100 éves jubileumi évforduló megünnepléséhez kapcsolódó programsorozat megvalósítására bruttó 1.500 eFt támogatást biztosít Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 7/2026. (II.16.) önkormányzati rendeletében az egyházak támogatására elkülönített keret terhére.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintettek tájékoztatására, továbbá a pénzeszköz-átadási megállapodás megkötésére.

Határidő: tájékoztatásra: 2026. május 10.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Krupla-Takács Zsófia önkormányzati és igazgatási osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. II-es: Bem utcai parkoló kerítés építése.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

118/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Költségvetést érintő ügyek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely, Bem J. u. 24. 578 hrsz-ú önkormányzati ingatlannál parkoló kerítésének építésére bruttó 744 eFt forrást biztosít Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 7/2026. (II.16.) önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdés általános tartalék terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feladatok ellátásával kapcsolatosan a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft-vel a vállalkozási szerződés megkötésére, továbbá az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a vállalkozási szerződés megkötésére: 2026. május 8.
a költségvetés módosítására: 2026. június 24.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Bódis Péter műszaki osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
Cziráki László, a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Tóth Gergely polgármester: 8 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk. Eltűnik egy belvárosi szegyenfolt, az a csúnya, omladozó kerítés. III-as: polgármesteri engedély

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

119/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Költségvetést érintő ügyek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 29/2026. (II.13.) és 37/2026. (II.25.) számú határozatainak 2.) pontját az alábbiakkal egészíti ki:
 „2. A képviselő-testület e döntésének felülvizsgálatáról, esetleges módosításáról az önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. félévi teljesítését követően (legkésőbb 2026. július 31. napjáig), az alapján, jelen határozat 1. pontjában elrendelt intézkedések eredményeit mérlegelve, azok figyelembe vételével határoz. Jelen határozatban foglaltaktól eltérően, annak felülvizsgálatáig, az időközben felmerülő, írásban indokolással benyújtott, akár időbelisége, akár műszaki indokoltága miatti beruházások, felújítások megindításáról a működőképesség biztosítása érdekében – a Közgazdasági Osztály, valamint a Gazdasági Ellátó Szervezet Keszthely vezetői, továbbá szükség esetén további érintettek véleményének figyelembe vételével – a polgármester engedélyt adhat. „A VÜZ Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervében szereplő, a vonatkozó beruházások, felújítások fejezeteinél nettó 5.000 eFt-ot meghaladó összegű beruházások, felújítások esetén, valamint az üzleti terv szerinti létszámgazdálkodást meghaladó létszámfelvétel esetén kell polgármesteri engedélyt kérni.”
2. A határozatok többi jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: tájékoztatásra: 2026. május 8.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia önkormányzati és igazgatási osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 8 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk. IV-es: Vaszary.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

120/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Költségvetést érintő ügyek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely, Vaszary K. u. burkolatfelújítás és parkolási lehetőség kialakításának tervezésére bruttó 5.000 eFt forrást biztosít Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 7/2026. (II.16.) önkormányzati rendelete „Út, autópálya építés” kormányzati funkció felújítási előirányzatában a „Petőfi u. tervezés” soron szereplő bruttó 3.000 eFt és a „Hotel Kristály mellett útfelújítás terv” soron szereplő bruttó 2.000 eFt összegek átcsoportosításával a „Vaszary K. u. burkolatfelújítás és parkolási lehetőség kialakításának tervezése” új sor terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feladatok ellátásával kapcsolatos, továbbá az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a költségvetés módosítására: 2026. június 24.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Bódis Péter műszaki osztályvezető

Tóth Eszter közigazdasági osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 8 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk. V-ös: ez az urnafal.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

121/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Költségvetést érintő ügyek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szent Miklós temetőben 1 db 40 fülkés urnafal építésére bruttó 4.273 eFt forrást biztosít Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 7/2026. (II.16.) önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdés általános tartalék terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feladatok ellátásával kapcsolatosan a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft-vel a vállalkozási szerződés megkötésére, továbbá az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a vállalkozási szerződés megkötésére: 2026. május 8.
a költségvetés módosítására: 2026. június 24.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Bódis Péter műszaki osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
Cziráki László, a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Tóth Gergely polgármester: 8 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk. Végül VI-os: Georgikon utca 3.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

122/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Költségvetést érintő ügyek” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthely, Georgikon u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlanál garázstető – a Keszthelyi Életfa Óvoda Kísérleti utcai Tagóvoda tető héjazatának felhasználásával történő – felújítására bruttó 1.254 eFt forrást biztosít Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 7/2026. (II.16.) önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdés általános tartalék terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feladatok ellátásával kapcsolatosan a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft-vel a vállalkozási szerződés megkötésére, továbbá az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a vállalkozási szerződés megkötésére: 2026. május 8.
a költségvetés módosítására: 2026. június 24.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Bódis Péter műszaki osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
Cziráki László, a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Tóth Gergely polgármester: 8 igen, 4 tartózkodás, 0 nemmel elfogadtuk.

9. A távhőszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Cziráki László ügyvezető urat kérném meg az ismertetésre.

Cziráki László ügyvezető: Keszthely Város Önkormányzata és a VÜZ Kft. között lévő távhő-közszolgáltatási szerződésünk 2026. április 30-án lejár. Ezért javasoljuk, hogy egy új, 15 éves

közszolgáltatói szerződés kerüljön megkötésre. A Vásár téren, a Fodor utcában és a Vaszary Kolos utcában üzemeltetünk távfűtést és használati melegvíz-ellátást biztosító rendszereket. A VÜZ Kft. rendelkezik a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott távhőszolgáltatói működési engedéllyel és távhőtermelési működési engedéllyel, illetve a jelenlegi üzletszabályzatunk is az előterjesztés mellékletét képezi. Én kérem a testületet, hogy ezt az előterjesztett szerződéstervezetet szíveskedjen elfogadni.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Tájékoztatom a testületet, hogy a FEB az előterjesztést megtárgyalta, kiküldésre került a jegyzőkönyv a képviselők részére. Jegyző asszony az előterjesztés vonatkozásában a törvényességi ellenjegyzését megadja, jogi szempontból tárgyalható. A VKB és a PÜB a javaslatot elfogadásra javasolja. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor szavazzunk. Egy határozatunk van.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

123/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A távhőszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződés jóváhagyása” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja és jóváhagyja Keszthely Város Önkormányzata és a VÜZ Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft. között a távhőszolgáltatás ellátása tárgyában megkötendő közszolgáltatási szerződést.
2. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Bódis Péter osztályvezető

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

10. Javaslát együttműködési megállapodás megkötésére a Balatongyöröki Polgárőr Egyesülettel

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ismerteti Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető asszony.

Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető: Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a képviselő-testület különböző szervezetekkel együttműködésre törekszik, feladatai ellátása érdekében megállapodásos kapcsolatokat hoz létre. Ennek keretében az előterjesztés mellékleteként látható a Balatongyöröki Polgárőr Egyesület szervezettel kötendő együttműködési megállapodás, amely a közterület rendjének fenntartására, a közbiztonság és a közlekedés biztonságának emelésére, a lakosság biztonságérzetének növelésére irányuló közterületi munka céljából együttműködési megállapodást kötne.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kíván-e valaki kérdezni, vagy hozzászólni?

Szántó András bizottsági elnök: Keszthelynek, ha jól tudom, továbbra sincs polgárőr egyesülete, tehát ezekkel a térségbeli polgárőr egyesületek segítségével történik a nagyobb rendezvényeknek a biztosítása. Tehát nagyon fontosnak tartom, hogy ahány polgárőr szervezettel lehet, azzal kössünk egyezséget, mert ők dolgoznak itt Keszthelyen is.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Egyetérttek. A határozati javaslatot az ESZE is elfogadásra javasolta, a VKB nem hozott érvényes döntést. Ha nincs más kérdés, hozzászólás, akkor egy határozatunk van, azt javasolom elfogadásra.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

124/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az „Együttműködési megállapodás megkötése a Balatongyöröki Polgárőr Egyesülettel” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért 2026. június 1-től kezdődően a Balatongyöröki Polgárőr Egyesülettel (8313 Balatongyörök, Kossuth u. 29.) együttműködési megállapodás létrejöttével.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti együttműködési megállapodás tervezetnek a hatályos jogszabályoknak megfelelő átdolgozását követően történő aláírására.

Határidő: tájékoztatásra 2026. május 10.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Tóth Eszter osztályvezető

Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 8 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk. Akkor itt van egy csere: A korábban 12-esként jelzett napirendi pontunkat tárgyaljuk.

12. A Zala Vármegyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Dr. Gábor Hajnalka jegyző asszonyt kérném az ismertetésre.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Szántó András képviselő úr megkeresésére a Zala Vármegyei Kormányhivatal egy beadványt küldött az önkormányzat irányába. Ezt részletesen, jogi és szakmai alapokon mi megválaszoltuk a kormányhivatalnak. Mindentől függetlenül, vagy annak ellenére, a kormányhivatal részéről javaslat érkezett, amit a jogszabály szerint a képviselő-testületnek meg kell tárgyalnia. Ez a javaslat az előző testületi ülést megelőző napon érkezett, így erre vonatkozóan egy határidő-hosszabbítást kértünk, amit a kormányhivatal elfogadott. A javaslatra vonatkozóan az előterjesztést a korábban megküldött véleményünket fenntartva állítottuk össze. Az előterjesztés alapvetően a parkolással kapcsolatos applikációt, a honlappal kapcsolatos üzemeltetést, illetőleg a képviselői tájékoztatást érinti. Erre vonatkozóan a határozati javaslatban azt a javaslatot tettük, hogy a tisztelt képviselő-testület tárgyalja meg ezt a javaslatot, és nyilván látható a határozati javaslatban, hogy a parkolásra vonatkozó rendeletet nem kívánja a képviselő-testület módosítani, ezt az applikációs lehetőséget továbbra is meg kívánja tartani. A határozati javaslatban azt is rögzítettük, hogy a keszthely.hu és az onkormanyzat.keszthely.hu weboldal üzemeltetési jelenleg biztosított, ez esetben a Szervezeti és Működési Szabályzat jogsértése nem áll fenn álláspontunk szerint, illetőleg a testület felhívja az önkormányzat és a hivatal munkatársait a még hatékonyabb és még határidősebb adatszolgáltatásra, felvilágosítás megadására a képviselők irányába.

Szántó András bizottsági elnök: Elsődlegesen szeretném leszögezni, hogy minékünk, közfeladatot ellátó személyeknek, alapvető kötelességünk az önkormányzat jogszerű működésének a biztosítása. Engem megkeresett egy választópolgár, egy jogász hölgy a körzetemből, aki e-mailt küldött az önkormányzatnak, mert észlelte, hogy nem működik a Hello Keszthely parkolási applikáció január óta, és felhívta a figyelmemet, hogy a parkolási applikáció meglétét a parkolási rendeletünk írja elő, tehát Keszthely Város Önkormányzata azzal, hogy nem biztosítja január óta a parkolási applikáció működését több ezer keszthelyi lakosnak, ezzel megsértette a saját rendeletét. Ez volt az egyik pont. A másik pont, hogy a beadványom akörül született, amikor a keszthely.hu honlap körül turbulens történések voltak: amikor le lett kapcsolva a keszthely.hu honlap, majd utána vissza lett kapcsolva, majd utána megint le lett kapcsolva, majd utána vissza lett kapcsolva egy funkcionálisan nem működő honlap. Erre majd később visszatérünk, mivel az S1. előterjesztésemet visszavettük napirendre, tehát ott tudjuk ezt majd tárgyalni részletesen. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem tudok egyetérteni a tervezetnek azon mondatával, hogy a keszthely.hu jogszerű működése biztosítva van, ezért én személyesen nem tudom elfogadni ezt a kormányhivatalnak írt választ. A harmadik pont, amiben nem tettem viszont észrevételt, csak

megjegyeztem egy fél mondatban, hogy nem kaptam meg a kérés ellenére sem azt a szerződést, amely Keszthely város honlapjának elkészítésével kapcsolatos vállalkozói szerződés, és a Keszthely város honlapjainak fenntartásával kapcsolatos szerződéseket. Ezt a kormányhivatal észlelte az én félmondatomból, és ezt a harmadik pontot, ezt a jogsértést – a harmadik jogsértést –, ez így került bele ebbe a kormányhivatali megkeresésbe, tehát 47 napra kaptam meg a szerződést. Ez azért lett volna jó, mert az előző testületi ülésen ugyan munkaanyagként tárgyaltuk ezt a kérdést, de nem voltam tudatában annak a szerintem nagyon kellemetlen és nagyon szörnyű dolognak, ami a szerződésekből következethet. A következő napirendi pontban szeretnék javaslatot tenni arra, hogy állítsuk helyre a Hello Keszthely applikáció működését, ezért ebbe most itt nem mennék bele, az majd a következő napirendi pont tárgya lesz. Ennek a kormányhivatali ügynek a következtében tettem két előterjesztést, és azokat szeretném, hogyha megfontolnánk a jogszerűség helyreállítása érdekében.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kíván-e még valaki hozzászólni? Akkor a 12. napirendi pontunk határozatának elfogadását javaslom.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem hozott érvényes döntést.

Dr. Tóth Gergely polgármester: 6 igen, 5 tartózkodás, 1 nemmel?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Nem született érvényes döntés.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Nem született érvényes döntés. Akkor nem tudunk válaszolni a kormányhivatalnak?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Újra visszahozzuk a májusi testületi ülésre.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Nagyon sajnálom, hogy képviselő úr elfelejtette, hogy melyik csapatban jutott ide be, és hogy egy olyan cég mellé áll, aki zsarolja az önkormányzatot, és lehetetlenné teszi a működését.

Szántó András bizottsági elnök: Ügyrendi kérdésem van. Polgármester úr, nekem nincs olyan mikrofonom, amelyikbe bármikor bele tudok beszélni, és határozottan visszautasítom, hogy én magánérdekben járnék el. Én a város érdekében járok el. Amikor én így döntök - lehet, hogy másképpen gondolja a polgármester úr -, de azt szeretném kérni, hogy ne vonja kétségbe azt, hogy én a legjobb tudásom szerint Keszthely város érdekét szeretném képviselni.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ez szerintem nem egy ügyrendi hozzászólás volt. Ne vágjon bele a szavamba, legyen szíves, a 11. napirendi pontra térjünk át.

11. Megállapodás kötése a Közösségi Értékekért Egyesülettel

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ismerteti Szántó András bizottsági elnök.

Szántó András bizottsági elnök: Jelenleg Keszthely város Smart City applikációja, a Hello Keszthely applikáció nem működik. Azóta felmondásra került a szerződés is a polgármester úr által. Egy 2014. szeptember 19-ei előterjesztésből szeretnék idézni: "A Hello Keszthely közösségi és turisztikai márka célközönsége a városba látogató turisták, és a helyi (Keszthelyen és környéken lakó) lakosok. Célja a célközönség számára releváns programok, rendezvények, attrakciók népszerűsítése, illetve a helyi közösség ápolása. Ennek érdekében a Smart city, social media, online marketing és webes megoldásokat használ." A TISZA Párt kormánytagjainak jelölt sorában van egy Tanács István nevű, innovációért felelős miniszterjelölt, aki 1990. óta a Smart City dolgokkal foglalkozik. Keszthely városnak 2021. óta van egy innovatív Smart City szolgáltatása, aminek a szerződése most felmondásra került. Mi kidobtunk az ablakon egy olyan helyi közösséget és turisztikai munkát segítő applikációt, ami Keszthely városnak nulla forintba került. A Közösségi Értékekért Egyesület ingyen bocsátotta Keszthely város rendelkezésére ezt az applikációt. Több ezren használták, ingyenesen lehetett vele egy órát parkolni a rendelőintézet környékén és az óvodák környékén, egyszerűsítette a parkolási lehetőségeket Keszthely város lakosai számára. Én úgy gondolom, hogy óriási veszteség éri a várost abban az esetben, hogyha ez a helyzet így marad. Azon

kívül az előterjesztésben benne van az is, hogy a Községi Értékekért Egyesület éves szinten kb. 20 millió forint értékű Google Ads, ingyenes Google Ads lehetőséget biztosított, mivel ő civil szervezet. És ezt a polgármester úr vezetői döntés körében kivette a költségvetésből az ennek létrehozásához szükséges 6,3 millió forintos önrészt, tehát ezt sem biztosítjuk. A Községi Értékekért Egyesület tevékenysége során körülbelül 100 millió forint értékű megtakarítást ért el Keszthely városnak, mert egy ilyen applikációnak a havi bérleti költsége parkolási modullal körülbelül 800.000 forint. Ezt kidobtuk az ablakon. Szeretném kérdezni a polgármester urat, hogy ennek mi volt az értelme, hogy ezt a szerződést felmondta?

Dr. Tóth Gergely polgármester: Az értelme az volt, hogy gyakorlatilag ez a cég állította le az appot, nem mi, tehát a Babelhal állította le, és gyakorlatilag minket megszarolt, hogy egy vitatott kifizetés, aminek ehhez semmi köze nem volt, leállította. De ezt szerintem a jogászok tárgyalják, úgyhogy szerintem ezt nem kell nekünk itt megvívni ezt a harcot. Szerintem egy kicsit szereptévesztésben van a képviselő úr, nem mi vagyunk itt az informatikai guruk, és szerintem ezt nem nekünk kell se jogászilag, se informatikailag itt letárgyalni. Szeretném, hogyha hagyna minket működni, és tudna abban segíteni, hogy minél előbb visszaállíthassuk rendesen a honlapot is, meg az appot is, amire egyébként már - még egyszer mondom -, hogy egy hete kiírtuk a beszerzési eljárást, és dolgozunk rajta, és jelenleg is működik. Addig is átmenetileg, aki szeretne ingyen parkolni - mert valóban ez egy jogos igény -, azoknak személyesen biztosítjuk, tehát kap egy ilyen jegyet, akkor bemegy és visszakapja ezt a pénzt, úgy tudom, tehát ez valóban egy kis technikai nehézség, de ezt nem mi okozzuk.

Szántó András bizottsági elnök: A 47. nap környékén megkaptam ezeket az iratokat, és abban pedig egyértelműen a polgármester úr felmondó nyilatkozata van.

Tóth Balázs bizottsági elnök: Én óva intnék mindenkit ennek a részletekbe menő megbeszélésétől, mert jelenleg már egy peres szakasz van, és itt mindannyian ennél az asztalnál a város érdekeit kell szolgálnunk, és a város anyagi érdekét. Véleményem szerint, amíg ezek a polgári, adott esetben akár büntetőjogi tényállások nem zárulnak le, addig egy ilyen megbeszélésen olyan szenzitív dolgok kerülhetnek elő, amik mondjuk a várost hátrányos helyzetbe hozhatják. Tehát én szeretném kérni mindenkit, hogy ettől egy picit ódzkodjunk, illetve hogyha a képviselőtársam is egy picit tájékozódott volna, akkor tudná, hogy a beszerzés már elindult, és az applikációra is elindult a beszerzés. És amit Ön megjegyzett, 800 ezer forintos összegét, ha minden úgy megy le, ahogyan előzetesen az egyeztetések lefolytak, akkor bizonyára meg fog lepődni, hogy mennyiért fogja a város ezt beszerezni.

Szántó András bizottsági elnök: Nagyon meg fogok lepődni, hogyha a jelenlegi, vagyis hát az elmúlt múltbeli nulla forinthez képest kedvezőbb megoldás fog születni.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jó, kíván-e még valaki hozzászólni? Tájékoztatom a testületet, hogy a VKB ülésén javasolt kiegészítésre tekintettel jegyző asszony megadta a törvényességi ellenjegyzését, jogi szempontból tárgyalhatjuk. A határozati javaslat A/ változata esetében az ESZE nem hozott érvényes döntést, VKB a 3. pontot "azaz nulla forint értékben" kiegészítéssel javasolta elfogadásra, a PÜB pedig a C/ változatot javasolta elfogadásra. Mindezek alapján a C/ határozati javaslatot tárom szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen és 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem hozott érvényes döntést.

Dr. Tóth Gergely polgármester: 6 igen, 4 nem, 2 tartózkodás?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Ezt is vissza kell majd hozni.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jó, akkor ebben sem hoztunk döntést. Feltegyük a másikat?

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Az előterjesztő az elnök úr, ebben az esetben az SZMSZ szerint logikai sorrendben teszi fel a polgármester úr a határozati javaslatot, véleményem szerint nem szükséges.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jó, akkor elfogadom jegyző asszony véleményét.

13. Nagykanizsai Tankerületi Központ kérelme intézményát szervezéshez történő vélemény kiadása iránt

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető asszonyt kérném az ismertetésre.

Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető: A Nagykanizsai Tankerületi Központ megkereséssel fordult Keszthely Város Önkormányzatához két intézmény átszervezésével kapcsolatban. Az egyik az Egry Iskola, ahol a sajátos nevelési igényű gyermekek felvehető létszámát szeretnék növelni 35 főről 40 főre. Ez az elmúlt évek tapasztalata alapján lenne szükséges az alapidokumentumok módosítása kapcsán. A másik pedig a Zöldmező utcai intézmény, ahol két részzakra kerülne felvételre: az egyik a bolti előkészítő, a másik pedig a szakácssegéd. Az előterjesztésnek így három határozati javaslata van.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás? Mind az IKOS, mind a PÜB elfogadásra javasolta ezeket a határozatokat. Az I-ről szavazunk először.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

125/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Nagykanizsai Tankerületi Központ kérelme intézményátszervezéshez történő vélemény kiadása iránt” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a vagyonkezelésben lévő ingatlan tulajdonosa a Nagykanizsai Tankerületi Központ, mint fenntartó által az Egry József Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola átszervezése, az iskola szakmai alapidokumentumában az általános iskolai nevelés-oktatás alapfeladatnál a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók felvehető maximális létszámát 35 főről 40 főre történő emelése tárgyban 2026. április 14. napján beérkezett megkeresésében foglaltakat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján véleményezte és - a jelenleg rendelkezésre álló technikai és tárgyi feltételeken túl továbbiak biztosítása nélkül - az abban foglaltak iránt kifogást nem emel.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a határozat megküldésével egyidejűleg a Nagykanizsai Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: 2026. április 29.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Egyhangúlag elfogadtuk. II-ről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

126/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Nagykanizsai Tankerületi Központ kérelme intézményátszervezéshez történő vélemény kiadása iránt” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a vagyonkezelésben lévő ingatlan tulajdonosa a Nagykanizsai Tankerületi Központ, mint fenntartó által a Zöldmező Utcai Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezése, az iskola szakmai alapidokumentumában a szakiskolában oktatható 2 éves szakmajegyzékhez kapcsolódó részzakmák közé a Bolti előkészítő (Kereskedelem ágazat) részzakra felvétele tárgyban 2026. április 14. napján kelt megkeresésében foglaltakat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján véleményezte és - a jelenleg rendelkezésre álló technikai és tárgyi feltételeken túl továbbiak biztosítása nélkül - az abban foglaltak iránt kifogást nem emel.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a határozat megküldésével egyidejűleg a Nagykanizsai Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: 2026. április 29.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Szintúgy 12 igen, 0 tartózkodás, 0 nemmel. III-ról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

127/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Nagykanizsai Tankerületi Központ kérelme intézményátstrukturizálásához történő vélemény kiadása iránt” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a vagyonkezelésben lévő ingatlan tulajdonosa a Nagykanizsai Tankerületi Központ, mint fenntartó által a Zöldmező Utcai Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezése, az iskola szakmai alapdokumentumában a szakiskolában oktatható 2 éves szakmajegyzékhez kapcsolódó részsakmák közé a Szakácssegéd (Turizmus és vendéglátás ágazat) részsakma felvétele tárgyban 2026. április 14. napján kelt megkeresésében foglaltakat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján véleményezte és - a jelenleg rendelkezésre álló technikai és tárgyi feltételeken túl továbbiak biztosítása nélkül - az abban foglaltak iránt kifogást nem emel.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozott döntésről a határozat megküldésével egyidejűleg a Nagykanizsai Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: 2026. április 29.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Dr. Krupla-Takács Zsófia osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ezt is elfogadtuk.

14. A MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Bódis Péter osztályvezető urat kérném meg az ismertetésre.

Bódis Péter osztályvezető: A Volánbusz Közlekedési Zrt.-vel kötött szerződést az önkormányzat, hogy 2025. január 1-től 2026. december 31-ig a helyi személyszállítást végezze. Ennek jogutódja azóta a MÁV Zrt. lett. Ők megküldték a 2025-ös évre vonatkozó beszámolót, amelyben kitértek a forgalomra, a költségekre, illetve az egyéb műszaki problémákra akár, vagy az elvégzett munkálatokra. Bevételek, illetve költségek kimutatásánál 13.745.121 forintot igényeltek, amelyből korábban kifizetésre került már 6.476.827, a maradék összeg pedig 7.268.294. A 2026-os évben ez az összeg már betervezésre került és elfogadásra került, és a szerződésnek megfelelő. Ezek alapján kérjük a beszámoló elfogadását.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kíván-e valaki kérdezni, hozzászólni? Nem, akkor javaslom a szavazást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

128/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolójának elfogadása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az MÁV Személyszállítási Zrt. (1091 Budapest, Üllői út 131.) által megküldött az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó 2025. évi beszámolót és a 7.268.294, - Ft összegű ellentételezési igényt elfogadja.
2. A képviselő-testület az 1. pontban meghatározott összegű ellentételezési igényt az önkormányzat 2026. évi költségvetésében rendelkezésre álló fedezet terhére biztosítja.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a MÁV Személyszállítási Zrt-t tájékoztassa.

Határidő: tájékoztatásra 2026. május 31.
ellentételezés megfizetése 2026. június 30.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Bódis Péter osztályvezető)
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. Mivel már közel másfél órája tart az ülésünk, és még korántsem vagyunk a végén, ezért 10 perc szünetet rendelék el.

Dr. Tóth Gergely polgármester 11.22 órakor 10 perc szünetet rendelt el, majd 11.38 órakor megállapította, hogy a képviselő-testület 12 fővel határozatképes és elrendelte a nyilvános ülés folytatását.

15. Vagyonhasznosítási ügyek II.

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester
(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Folytatnánk az ülést a szünet után. Aljegyző asszonyt kérném meg, hogy ismertesse a két határozatot.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: Két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Az I.: a 350/2025-ös képviselő-testületi határozat módosítását tartalmazza, amely egy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan továbbhasznosítására vonatkozik. Esztergályhorvátiban a 126-os helyrajzi számon korábban 7,5 millió forintban került meghatározásra ennek a lakóháznak az értéke. Kiírtuk a versenyeztetési eljárást, sajnos sikertelen volt. Tekintettel arra, hogy ez több mint fél éve történt, azóta az ingatlan tovább amortizálódott, éppen ezért felfrissítettük az értékbecslést, és ennek alapján 4.620 ezer forintos értéket állapított meg az értékbecslő, úgyhogy ezen az áron szeretnénk tovább értékesíteni az ingatlant, és ehhez szükséges a határozatnak a módosítása. A II. határozati javaslat pedig a Keszthelyen a Móra Ferenc utca 50. szám alatt található, valamint a Kossuth Lajos utca 10/A. címen található ingatlanoknak a cseréjére vonatkozik. A Móra Ferenc utca 50. szám alatti ingatlan a Castrum Camping táborhely ingatlant érinti, illetve jelenti, a Kossuth utca 10/A. pedig az MST-PROIMMO- PROJEKT Kft. tulajdonában áll, ez egy beépítetlen területként funkcionál. Az önkormányzat a településüzemeltetési kötelező feladatának kíván ezáltal eleget tenni, illetve kívánt eleget tenni azáltal, hogy korábban, tavaly szeptemberben végbement egy csereügylet, amit a kormányhivatal jóvá is hagyott. Ez a Bem utcai parkoló ingatlan, ami az MST-nek a tulajdonában volt, valamint két beépítetlen területnek a cseréjét jelentette, ami az önkormányzat tulajdonában volt, ez a Zsidi úton található. Ezt az ingatlancserét a kormányhivatal annak idején jóváhagyta, és bejegyzésre kerültek a tulajdonjogok. Ezen tárgyalások mezsgyéjén folytatódtak tovább az egyeztetések, bízva abban, hogy az önkormányzat tovább tudja a településüzemeltetési kötelező feladatait ellátni, jelen esetben a parkolónak a kiépítését. A tárgyalások folytatásának az lett az eredménye, hogy a Móra Ferenc utca 50. szám alatti Castrum Kempingnek, ami 3,5 hektáros terület, abból egy 1,4 hektáros terület kerülne most elcserélésre az MST Kft. tulajdonában lévő Kossuth utca 10/A. parkoló területére. Megkértük az értékbecsléseket, a Kft., illetve az önkormányzat is önálló független értékbecslőt bízott meg az ingatlan értékének a felbecsülésére. Folytatódtak a tárgyalások, és itt egy olyan konklúzió született, hogy az 1,4 hektáros területet, ami a Castrum Kemping területén van, két helyrajzi számra bontanánk

telekalakítási eljárással – ezek más-más övezeti besorolás alá tartoznak –, és így külön ezen ingatlanrészeknek az értébecslésével született meg egy olyan forgalmi értékkülönbözlet, amit az MST Kft. hajlandó az önkormányzat javára megfizetni. Ez konkrétan számszerűsítve 194.700 ezer forint plusz áfa, ami bruttósított összegben 247.269 ezer forintot jelentene. Ennyit fizetne meg a Kft. az önkormányzat részére, és itt szeretnénk egy olyan garanciával élni, hogy ez a befolyt összeg ne működési irányban, hanem kifejezetten fejlesztési irányban kerüljön felhasználásra. Ezt az ingatlancsere-ügyletet egy olyan tényező is pozitívan befolyásolná, illetve emiatt lenne értelme annak, hogy a testület támogassa ezt a cserét, hogy a Kossuth Lajos utca 8. számú ingatlan most jelen pillanatban nem 1/1-ben, de 95 százalékban az önkormányzat tulajdona. Ez egy társasházi ingatlan, és ez az ingatlan gyakorlatilag teljes mértékben megközelíthetetlen most jelen pillanatban, hisz a Kossuth utca 10/A-t és a Kossuth utca 8-at egy nagy kőfal határolja, és ezáltal, hogyha a 10/A-s ingatlant az önkormányzat meg tudná szerezni csere jogcímén, akkor elhárulna az akadály és a Kossuth utca 8. teljesen megnyithatóvá válik, és ezáltal az értéke is nyilván növekszik. Szeretném felhívni a tisztelt képviselő-testület figyelmét arra, hogy ennek a 2 ingatlanak a cseréje a kormányhivatal elé kerül jóváhagyásra.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kíván-e valaki hozzászólni?

Rizsányi Zoltán bizottsági elnök: A Móra Ferenc utcai ingatlanok a sorsát már nagyjából a megválasztásom óta, sőt már kicsit azelőtt is figyelemmel kísérem, és nemcsak azért tartom fontosnak, mert abban a körzetben van, az V. számú Zámori körzetben, hanem úgy gondolom a város ingatlanflottájának is az egyik fő anyahajója, hogyha élhetek a hasonlattal. Úgyhogy itt tényleg nagyon lelkiismeretes döntést igényel, hogy a város vagyona szempontjából előnyös üzlet köttessen. Én egyébként aljegyző asszonnyal privát is egyeztettem, és engem megnyugtatott afelől, hogy ez így fog történni, meg a most elhangzottak alapján is. Csak szeretnék esetleg még egy-két mondatot hallani, hogy így a jegyzőkönyvben is mindenképpen elhangozzék, hogy tényleg a város számára egy előnyös vagyongazdálkodás fog történni, amennyiben a testület ezt megszavazza. Úgyhogy, hogyha még kérhetnék egy mondatnyi konklúziót, akkor ezt megköszönném. Vagy akár polgármester úrtól.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ez egy korábbi hiba: egy kártérítés miatt vesztettük el a Bem utcai telket. Ott volt egy építési engedély, hogyha azt nem tudtuk volna elcserélni vagy megszerezni, akkor ott épült volna egy társasház, egyrészt nem lett volna parkoló, másrészt a Kossuth 8-as ingatlanunk teljesen elveszti az értékét. A lenti területnek ez a kisebbik része, tehát a Móra Ferenc utcánál ez egy ilyen elvadult rész, (biztos jobban ismered nálam), tehát gyakorlatilag oda lenne társasházi beruházás az építési előírásoknak megfelelően. Az utca felől csak magánházakat lehet építeni, kertés házakat, és hátul pedig körülbelül olyanokat, mint amik már vannak abban a kis közben. Itt is megállapodtunk, illetve bevesszük majd az előírásokba, hogy ilyen zöldtetőt meg zöldfalat írunk elő, ahol csak lehet. És mindezeknek az a nettója, vagy az eredője, hogy kap még a város néhány százmillió forintot, amit viszont, ahogy aljegyző asszony mondta, fejlesztésre fogunk fordítani. Ezzel gyakorlatilag tudunk valamit építeni, ami piacképes lesz és amiből állandó bevételünk van, tehát azt gondolom, hogy összességében egy értéknövelő beruházást hozunk létre. Jó, ha nincs más hozzászólás, akkor szavazzunk kérem az I. határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

129/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Vagyonhasznosítási ügyek II.” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével a következőket rendeli el:
2. Az Önkormányzat tulajdonát képező, 8742 Esztergályhorváti, Deák Ferenc utca 19. szám alatti 126 hrsz.-ú, 3011 m² területű „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megjelölésű ingatlant versenyeztetési eljárás keretében kívánja értékesíteni úgy, hogy az ingatlan meghirdetésre kerülő induló vételára 4.620.000,-Ft-ban kerüljön meghatározásra.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.
4. A Képviselő-testület jelen határozatával módosítja 350/2025. (X.29.) számú határozatát.

Határidő: pályázat kiírására: 2026. május 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
 Dr. Gábor Hajnalka jegyző
 (Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. És akkor a PÜB javaslata szerint a másodiknál az A/ változatot tárom szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a II. határozati javaslat „A” változatára vonatkozóan nem hozott érvényes döntést.

Dr. Tóth Gergely polgármester: 6 igen, 5 tartózkodás, 1 nem. Akkor vissza kell hozni ezt is? Mi a probléma egyébként vele, mert senki nem szólt hozzá?

Szántó András bizottsági elnök: Polgármester úr, két nappal ezelőtt kaptuk meg ezt az anyagot. Én javasolnám a következő egy hónapban a széles körű társadalmasítását ennek a kérdésnek, itt 2,4 milliárdos értékű vagyonról van szó, tehát jó lenne, hogyha kellőképpen lenne a város lakossága tájékoztatva arról, hogy mit tervezünk.

S1. Beszerzés kiírása a keszthely.hu, onkormanyzat.keszthely.hu valamint további önkormányzati honlapok jogszerű és teljes funkciójú üzemeltetésére

Előterjesztő: Szántó András bizottsági elnök

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Az első sürgősségi napirendi pontunk, ami vissza lett erőltetve a napirendre. Kívánod András, ismertetni?

Szántó András bizottsági elnök: 47 napra kaptam meg a szerződéseket és átolvastam őket. Előre kell bocsátani, hogy nekem 25 éve van honlapom, és 25 éve küzdök azért, hogy a honlap minél jobban előrébb helyeződjön a konkurenciában. Keszthely városa is rettentő nagy konkurenciával próbálja a turisztikai attrakcióit kínálni. Erre a célra a legjobb a honlap, legmegfelelőbb eszköz a honlap. 90 millió elérésünk volt 2025. évben. Azzal, hogy a polgármester úr ezt a szerződést felmondta, azzal ezt a 90 millió elérést és az elmúlt öt évnek a munkáját dobta ki az ablakon. Átnéztem a szerződést, jogilag nem akarok mélyen belemenni a dologba, és idézném a testületi ülést, amit a polgármester úr elmondott: “egyrészt nekünk nem törvényi kötelezettségünk saját magunknak a honlapot üzemeltetni.” Az van a testületi ülés jegyzőkönyvében, hogy ezt mondta a polgármester úr. Tehát ez nem felel meg a valóságnak, szolgáltatót is lehet. Mint hallom, most kiírásra is került egy beszerzés. Ezzel kapcsolatban nekem gondjaim vannak. Át akartuk venni a kifizetett honlapot, amit elsőre nem akartak átadni, és utána sem történt meg teljességgel. Ennek ellenére rekonstruáltuk a honlapot. Ezt is megtámadták, gyakorlatilag még egyszer leállították a honlapot – tehát így interpretálta a polgármester úr –, és aláírt egy olyan nyilatkozatot, amelyben ugye vissza lett helyezve a szolgáltatónál a honlap. Tehát amikor másodszor lett visszahelyezve a keszthely.hu honlap, ott ezzel indokolták azt, hogy visszahelyezésre kerüljön a tárhelyszolgáltatónál – tehát aki biztosítja a helyet a honlapnak: A szerződés léte és tárgya értelmében a fennevezett weboldalak egészére, írja, grafikai sablonjaira (template), stílusalapjaira a CSS és a JavaScript fájlok tekintetében korlátozásmentes felhasználási jogot szerzett az önkormányzat. Ezt nyilatkozta a polgármester úr, ezért lett visszatéve a tárhelyszolgáltatónál a honlap. Én átnéztem a szerződéseket, nem találtam semmi olyat, ami felhatalmazta volna a polgármester urat, hogy ilyen nyilatkozatot tegyen. A szerződést hivatkozta a kabinetvezető úr is a múltkor, azt mondta, úgy emlékszem a bizottsági ülésen, hogy átadás-átvételre került a honlap. Megnéztem ezt az átadás-átvételt, a következő szöveg van: átadás alatt a felek az átadási dokumentációban a weboldal eléréséhez szükséges technikai adatok, webcím, jelszó e-mailben történő átküldését értik. Tehát itt nem lett átadva a jog a keretrendszerre. Valamint a szerződés a tulajdon- és szerzői jogok 8.1-es pontja azt tartalmazza, hogy amennyiben jelen szerződés más részeiben eltérően nem nyilatkoznak, a weboldalra kerülő tartalmak, szövegek és képek tulajdonjoga a megrendelőt illeti meg. Tehát ez azt jelenti, hogy a szerződés szerint Keszthely város tulajdonjoga a képekre és a szövegekre vonatkozik. És számomra az az elképesztő és az a szörnyű, hogyha az én sürgősségi indítványomat nem fogadják el, akkor előfordulhat az a helyzet, hogy Keszthely városnak nem lesz működő honlapja, ugyanis ez a honlap, ami most fenn van, véleményem szerint, álláspontom szerint nem jogtiszt. Természetesen nem tudunk előlött pálcát törni, ez ki fog derülni a jövőben, hogy mi lesz Keszthely város honlapjával. A

turisztikai honlapjával biztos, hogy a 90 milliós elérést már nem fogjuk teljesíteni, mert azzal már az eredeti honlap elúszott. A turisztikai értékét a honlap elvesztette, kidobtuk az ablakon, és a jövő fogja megmondani azt, hogy kinek van igaza. Én nagyon bízom benne, hogy a félelmeim nem fognak beigazolódni, de nagyon félek tőle, hogy itt még további veszteség fogja érni a várost. Ezért javasoltam volna az S1-esben, ebben az előterjesztésben, hogy írjunk ki beszerzést. Az vehessen részt a beszerzésben, aki jogszerű honlappal rendelkezik, ugyanarra az összegre, amit eddig fizetünk. Ugyanúgy a költségvetésben rendelkezésre áll az a keret, tehát nem kellene egy új honlapot kreálni, amikor van egy létező honlap, aminek van egy üzemeltetője, aki havi 250 ezer forintért tudná ezt üzemeltetni. Ehelyett lesz egy beszerzés, amikor egy egész honlapot kell helyreállítani, az 30-40-50 millió forint. De ez majd ki fog derülni a beszerzésnél. Ne legyen igazam, én nagyon félek.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Annyit szeretnék elmondani, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat végrehajtására nem lesz lehetőségünk, ezt szeretném most elmondani, hiszen van már egy folyamatban lévő beszerzési eljárás. Tudomásom szerint a tárgya lefedi azt, amit elnök úr javasol, így erre vonatkozóan mindenképpen meg kell várnunk a már folyamatban lévő beszerzési eljárás lezárását.

Tóth Balázs bizottsági elnök: Igen, én is erre szerettem volna legelőször reflektálni, hogy a beszerzés április 23-án már elindult, tehát így igazából itt ez a kikényszerített vita, ez okafogyottá vált, de akkor egy picit menjünk bele részletesebben ebbe az előterjesztésbe. Az előterjesztés nem tér ki arra, hogy a szerződés nem biztosította az önkormányzat tulajdonosi kontrollját, amelynek következményeként a szolgáltató a weboldalakat le tudta kapcsolni, és nem biztosította állandóan a működését. Az is egy hamis keretezés, hogy 250.000 forint plusz áfáért biztosította az előző szolgáltatót, mert ez egy fix összeg volt, de erre mindig többletmunkát és rendszeresen többletmunkát számlázott ki az önkormányzatnak, és ezt nem lehetett előre, nem voltak előre lekeretezve, hogy mekkora összegek, és miért, mennyit fognak fizetni. Sok esetben csak utólag derült ki, vagy utólag küldték meg, hogy ők ennyi munkaórát számolnak el, és annak a munkaórának, az ő véleményük szerint, mennyi az óradíja. Amit a képviselőtársam az előterjesztésben írt, hogy ezt a VPS-t 40 ezer forint/hó+áfaért kellene beszerezni az előterjesztés alapján, ezt jelenleg, amit az önkormányzat már bérel, ezt az Ön szerint 40 ezer forint+áfa (az durván egy 50 ezer forintos tétel havonta), ezt jelenleg 22.860 forintért dupla kapacitással bérlő az önkormányzat, illetve a hivatal. A weboldal működésképtelensége közvetlenül a szolgáltató szerződésszegő magatartásának a következménye volt. Az önkormányzat erején felül egy hónapon át azért dolgozott, hogy a weboldalt helyreállítsák. Azt, hogy a képviselőtársam azt mondja, hogy 90 milliós elérése volt ennek az oldalnak, ez mondjuk úgy, hogy nehezen megfogható, és jelenleg ez egyáltalán nem ellenőrizhető. Nem általános jogi bizonytalanságról van szó, hanem egy konkrét szolgáltatói visszaélésről, ami miatt az önkormányzat jelenleg is peres eljárásban van.

Szántó András bizottsági elnök: Ügyrendit nyomtam polgármester úr.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Azt gondolom, hogy meg kell adnunk, végighallgattuk Önt.

Szántó András bizottsági elnök: A tartalma miatt nyomtam ügyrendit.

Tóth Balázs bizottsági elnök: Én a tartalmakba megyek bele, hogy Ön mit mondott.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Amit elmondott, most válaszolnak rá, majd utána az ügyrendit is meghallgatjuk.

Tóth Balázs bizottsági elnök: Már talán a 11. napirendi pontnál mondtam, hogy jelenleg az önkormányzat peres eljárást indított a volt szolgáltatóval kapcsolatban, tehát ezért is mondtuk, hogy erről ne beszéljünk, mert itt lehet, hogy olyan dolgok is előfordulnak. De például a technikai követelményeket, amit Ön kért az előterjesztésben, és akkor itt egy mozaikszóval élnék, ez a WCAG 2.0.A igénnyel állt Ön elő, ez jelenleg már a jogszabály ennél magasabb követelményeket állít fel. Tehát ha ezt vennénk figyelembe, akkor a jelenleg hatályos jogszabályoknak nem felelnék meg, tehát ezért ez így ebben a formában nem jó. Nem tudom, hogy még esetleg folytassam-e, hogy hány ténybeli hiba van ebben az előterjesztésben, de mondom, hogy itt a legelső probléma az, hogy itt ez már okafogyottá vált, mert huszonharmadikán elindult. És hogy a Bábelhal erre nem lett meghívva, az pontosan azért van, mert jelenleg peres eljárás van már folyamatban, amiből jelenleg az önkormányzat álláspontja szerint nemcsak polgári per lesz, hanem lehet, hogy büntetőper.

Szántó András bizottsági elnök: Köszönöm szépen képviselőtársamnak a kioktatást. Először szeretném mondani, hogy úgy nyilatkozott a szolgáltatóról és bármelyik szolgáltatóról, aki nincs itt, különben több bizottsági ülésen meghallgattuk a szolgáltatót és képviselőit, és akkor ezekre a kérdésekre válaszolni

tudott. Nem látom, hogy itt tudna védekezni, és itt olyanok hangzottak el, amikkel szemben kellene tudni védekezni, tehát jó lett volna, ha a képviselőtársam nem mond olyan szavakat – nem akarom mondani a BTK-t –, amikre reagálnia kellett volna a szolgáltatónak. Kettő: a ténytudásról: nagyon szépen köszönöm, hogy jegyző asszony megküldte az anyagokat. Sorra menjünk, időrendben: Megrendelte az önkormányzat a közösségi költségvetéshez és a kórházminimumhoz a weboldal-fejlesztését. Ezt a weboldal-fejlesztést elvégezte a szolgáltató, ezért kiszámlázott bruttó 1 millió 40 ezer forintot. A levelezésből kiderül, hogy a polgármester úr nem volt hajlandó kifizetni ezt az összeget. Miután a számla lejárt, utána kezdtek el csak a tartalmát, tehát hogy mennyibe kerül, hogy miért annyi, vitatni, amikor már nem lehet vitatni. A levelezésből az derül ki, hogy azért nem volt hajlandó a polgármester úr kifizetni ezt az összeget, mert hogy az önkormányzat részéről nem illetékes személy rendelte meg – mondom, a mai napig fenn vannak ezek a szolgáltatások. Tehát egy 1 millió 40 ezer forintos számlán "borult ki a bili", nem szakmai problémák miatt. Keszthely város honlapja díjnyertes volt. Azóta van, emlékeim szerint, körülbelül 2,4 millió forintos ügyvédi költségünk szemben az 1 millió forintos szolgáltatási díjjal, amit nem volt hajlandó kifizetni az önkormányzat. Én sok mindent hallottam itt a képviselőtársamtól, meg sok mindent hallottam ezzel kapcsolatban, de úgy gondolom, hogy ha azt az egymillió forintot kifizeti az önkormányzat, a polgármester utalványozza, akkor nem került volna sor az egész vitára, és nem kerülne ez ennyibe. És nagyon kíváncsian várom – nem érdekes, köszönöm szépen, nem biztos, hogy igazam van –, várom azt, hogy hogy lesz ilyen vagy ehhez hasonló minőségű honlapja Keszthely városának, drukkolok azért, hogy a közbeszerzés sikerüljön és sikerüljön költségvetési kiadás nélkül Keszthely városnak újra egy méltó honlapot biztosítania.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Én arra kérem a képviselő urat, hogy ne egy külső szolgáltatónak az érdekeit képviselje, mert nem erre kapott a választóktól felhatalmazást, hanem arra, hogy az önkormányzatnak az érdekeit képviselje, és mint láthatja, szembemegy a többségnek az akaratával.

Szántó András bizottsági elnök: Nagyon szépen kérem a polgármester urat, még egyszer, másodszor, ne vonja kétségbe, hogy én Keszthely városa érdekében végzem a munkámat. Ehhez polgármester úrnak nincsen joga. Lehet, hogy nézetkülönbségünk van, hogy mi, hogyan van. A végén ki fog derülni, hogy kinek volt igaza. Ha esetlegesen nem nekem volt igazam, akkor le fogom vonni a következtetéseket.

Dr. Tóth Gergely polgármester: A 90 milliós elérést semmilyen adat nem támasztja alá, és nekünk nincsen ilyen adatunk. Esetleg meg tudná azt tenni, hogy néha végighallgatja, amit mások is mondanak? Mert nagyon sokat beszélt, és most szeretnénk rá reagálni. Egyébként meg a keszthely.hu nem azért ér el – ha esetleg igaz lenne ez a 90 milliós megtekintés –, mert a Babelhal csinálta vagy más, hanem azért, mert ez a keszthely.hu, és a városunk iránt érdeklődnek az emberek. De összességében pedig ez a szabadkézi beszerzés, ez azt is jelenti, hogy nem közbeszerzéses, tehát az Ön által emlegetett 20-30-40 milliós összegek messze alatta lesznek, és ez kiírásra kerül. Tehát nem értjük, hogy azon kívül, hogy mindenféle informatikai problémákat keres és lejátszunk, azt a tárgyalást, akarja itt lejátszani, amit majd a bíróságon lejátszanak. Nem értem egyébként, okafogyott ez az előterjesztése, mivel beszerzés lesz. Nem tudom, erről nem tudott.

Szántó András bizottsági elnök: Polgármester úr, legyen Önnek igaza, sikerüljön olcsón, jól megoldani. Úgykülönb pedig át tudom küldeni, minden hónapban megkapta, bocsánat, mi 2024. októberében hivatalba léptünk, akkor a HelloKeszthely applikációval és a keszthely.hu honlappal kapcsolatosan kaptunk oktatást: Dr. Exner Veronika, Biró Róbert és jómagam. Bennünket kioktattak arra, hogy hogyan működik ez a honlap. Én minden hónapban jegyző asszonnyal együtt, meg a Tourinform irodával együtt megkaptam a jelentést, megkaptam a 2025. évi jelentést is e-mailben, mivelhogy ezen az oktatáson részt vettem, tehát én tudom azt, hogy hogy működik, és mit tud Keszthely város online felülete. A 2025. éves végleges, tehát egész éves elérésnek az anyaga a honlapomon van. Én kértem külön a szolgáltatót, hogy a képernyőképet a Google-nél Google képernyőképet is külön szedjék le, mert vitatott volt, hogy tényleg annyit ér-e el. Tehát akkor ezek szerint vagy a Google is hazudik, vagy pedig ténylegesen 90 milliós elérést teljesített a honlap. De nézzük meg a következő egy-két évet, hogy mennyit fog elérni, nézzük meg, hogy mennyiből sikerül ezt teljesíteni, és akkor kiderül, hogy kinek volt igaza. Nem kívánok tovább vitatkozni, én úgy gondolom, hogy én azt a kiképzést, azt a tájékoztatást, amit kaptam, és azokat a havi tájékoztatásokat veszem figyelembe, amik a honlap teljesítményéről szólnak. Én az alapján tudok döntést hozni, és még egyszer kérem, hogy ne vonja senki se kétségbe azt, hogy nem Keszthely város érdekében, legjobb tudásom szerint járok el. Én szerintem fejezzük ezt be.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jó, akkor ha jól értem a jogi álláspontot, nem szavazunk, mivel a határozati javaslatot nem lehet végrehajtani, illetve az végrehajtásra került gyakorlatilag.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: Igen. Elmondtam, hogy részünkről időben a végrehajtásra nincs lehetőség, illetőleg annak megkezdésére nincs lehetőség, de az elnök úr az előterjesztő, tehát tőle szeretnék kérni egy reakciót.

Szántó András bizottsági elnök: Én úgy gondolom, hogy ha van egy beszerzés és ez az egész különben polgármesteri hatáskör, tehát én azért gondoltam, hogy ezt tárgyaljuk itt meg, hogy a közvélemény is tudja, hogy miről szól a vita. És a polgármester úr saját hatáskörben tud nagyon jó döntést is hozni akár, ezért én ebben a pillanatban most visszavonnám ezt az előterjesztésemet, és a polgármester úrnak a hatáskörébe teszem, hogy Keszthely városának megfelelő, eredményes, jó és minden igényt kielégítő honlapja legyen.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Akkor áttérnénk a második sürgősségi napirendi pontra.

S2. Költségvetést érintő, TOP PLUSZ projektek megvalósításához kapcsolódó költség

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Varga Zsófia ügyvezető asszonyt kérném, hogy ismertesse.

Varga Zsófia ügyvezető: TOP Plusz pályázatok előkészítése kapcsán, a piac fejlesztését célzó pályázatunknál lefolytattunk egy beszerzési eljárást az önkormányzat Beszerzési Szabályzata szerint tervezési feladatok ellátására, azon belül is engedélyes tervek elkészítésére. Itt a pályázat költségvetésében jelenleg 6 millió forint volt tervezett. A beérkezett legolcsóbb árajánlat bruttó 6 millió 450 ezer forint, ezért hogy a tervező úrral a szerződést meg tudjuk kötni, ezért kérném szépen 450 ezer forint átcsoportosítását az általános tartalék terhére. A piacpályázatunk kapcsán fontos tudnunk, hogy ide szeretnénk átcsoportosítani az ipari park útfelújításos pályázatát, de ennek előfeltétele, hogy az Irányító Hatóság részére a műszaki tartalmat rendelkezésre bocsáthassuk, és gyakorlatilag ezt tartalmazza az engedélyes terveknek az elkészítettése. Fontos, hogy amennyiben tovább tudunk haladni és átcsoportosításra kerül, úgy a két pályázat összege összeadódik, és az általános pályázati felhívás szerinti költségkorlátot figyelembe véve összességében 5 százalék lesz majd tervezésre fordítható. Bízunk benne, hogy hosszú távon ez elszámolható költség lesz, tehát ez csak egy ideiglenes megelőlegezése a tervezési szerződés aláírásához a költségvetési fedezet biztosításának.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Kérdés, hozzászólás? Képném szépen, hogy a második sürgősségi napirendünkről szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

130/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Költségvetést érintő, TOP_PLUSZ projektek megvalósításához kapcsolódó költség” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-6.2.1-23-KH1-2025-00004 azonosító számú „Piac infrastruktúra fejlesztése” című projekt keretében az engedélyezési tervek elkészítéséhez szükséges tervezési szerződés megkötéséhez bruttó 450 eFt forrást biztosít Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 7/2026. (II.16.) önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdés általános tartalék terhére.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feladatok ellátásával kapcsolatos, továbbá az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a tervezési szerződés megkötésére: 2026. április 30.
a költségvetés módosítására: 2026. június 24.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)
Varga Zsófia, a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

S3. Gépjárművek önkormányzati intézmények részére történő ingyenes használatba adása

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Aljegyző asszonyt kérném az ismertetésre.

Dr. Németh-Papp Katalin aljegyző: Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz két gépjármű ingyenes, térítésmentes használatba adásáról. Keszthely Város Önkormányzatának tulajdonába került két gépjármű: egy Citroen C3-as és egy Ford típusú gépjármű. A Citroen C3 bruttó 8 millió 30 ezer forint értékben, a Ford pedig bruttó 13 millió 589 ezer forint értékben. A tulajdonba kerülés a Versenyképes Járások Program I., valamint a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium és a TOP Plusz pályázat, illetve projekt keretében került az önkormányzat tulajdonába. A két határozati javaslat arról szól, hogy ingyenesen használatba kapja két intézmény: az egyik a Citroen C3-as típusú gépjárművet a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központja, a Ford típusú gépjárművet pedig az önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye kapná használatba, és erről szól az előterjesztés. Ebben szeretnénk kérni támogató döntést.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Hozzászólás? Nincs. Akkor az I. határozatról szavazunk. Tájékoztatom a testületet, hogy a gépjármű adataira vonatkozó módosítással a PÜB elfogadásra javasolta a II. határozati javaslatot, a Citroen helyett Fordot kellett írni. Szavazunk akkor az I-ről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

131/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Gépjárművek önkormányzati intézmények részére történő ingyenes használatba adása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2013. (IX.27.) számú, az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás alapján jóváhagyja, hogy a 4034987474 azonosító számú "Keszthelyen és környékén szociális, közétkeztetési és közigazgatási szolgáltatások fejlesztése" című projekt keretében az Önkormányzat által beszerzésre kerülő Citroen C3 Aircross SUV PLUS típusú gépjármű 2026. április 30. napjával közfeladat ellátása céljára a Keszthely és Környéke Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ számára térítésmentesen használatba adásra kerüljön.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a fenti tárgyú megállapodás megkötésére, a gépjármű térítésmentes használatba adásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: megállapodás megkötésére: 2026. május 31.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. És a II-esről, ahol tehát átírtuk a Ford Tourneo Courier Van Trend-re a gépjármű nevét, típusát.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

132/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Gépjárművek önkormányzati intézmények részére történő ingyenes használatba adása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2013. (IX.27.) számú, az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás alapján jóváhagyja, hogy TOP_PLUSZ-3.4.1-23-KH1-2025-00001 azonosító számú "A közszolgáltatások infrastrukturális fejlesztése a Keszthelyi CSGYK-ban és az ESZI-ben" című projekt keretében az Önkormányzat által beszerzésre kerülő Ford Tourneo Courier Van Trend BEV 43 kWh 136 LE típusú gépjármű 2026. április 30. napjával közfeladat ellátása céljára a Keszthely Város Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye számára térítésmentesen használatba adásra kerüljön.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a fenti tárgyú megállapodás megkötésére, a gépjármű térítésmentes használatba adásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: megállapodás megkötésére: 2026. május 31.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

(Dr. Németh-Papp Katalin vagyongazdálkodási osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Ezt is egyhangúlag elfogadtuk.

S4. Projektmenedzsment, valamint kommunikációs és jelentéstételi tevékenység in-house beszerzése a VEB Sportrégió 2026 projekt keretében

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Megkérném Varga Zsófia ügyvezető asszonyt.

Varga Zsófia ügyvezető: Mint az Önök előtt is ismeretes, Keszthely Város Önkormányzata sikeres pályázatot nyújtott be a Veszprém-Balaton Sportrégió keretében, a járásközpontoknak egy nagyszabású sportnap megrendezésére. A pályázat összege 20 millió forint. Az önkormányzat nyújtotta be a pályázatot. És az önkormányzat megkívánja bízni, Beszerzési Szabályzata szerint, in-house szolgáltatással a Keszthelyi Városfejlesztő Kft-t a projektmenedzsment és egyéb kommunikációs jelentéstételi feladatok elvégzésére. Az in-house beszerzéshez a képviselő-testület jóváhagyó döntése szükséges, illetve a pályázati felhívás szerint a piaci árat igazolni kell, ezért az önkormányzat egy beszerzés indikatív árajánlatok bekérését tette meg. Három, szintén önkormányzati tulajdonban álló Kft.-től kért még ajánlatot a feladatok ellátására. Nagykanizsáról, Szombathelyről és Zalaegerszegről beérkeztek az árajánlatok. A legkedvezőbb árajánlatot a Keszthelyi Városfejlesztő Kft. adta. A pályázatban erre a költségssorra elszámolható százalékos korlátot figyelembe véve ez 2 millió forintban került meghatározásra. Kérem szépen a tisztelt képviselő-testület hozzájárulását, hogy a projektmenedzsment-szerződés aláírásra kerülhessen, és elkezdhessek a szakmai munkát, aminek legelső lépése lesz, hogy kihasználva a pályázat adta lehetőségeket, a strandra eszközöket fogunk beszerezni, amelyeket nemcsak az augusztus végén megrendezendő sportnap keretében tudunk használni, hanem a szezonra való felkészítést is már segíti. A VÜZ Kft. részére majd ezen eszközök átadásra kerülnek, aztán pedig megyünk tovább a többi beszerzési feladat lebonyolításával, a rendezvényszervezői feladatok és egészségfejlesztési terv beszerzésével.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Egyetlen határozatunk van, nem látok hozzászólási igényt. A PÜB tárgyalta egyébként az előterjesztést, és megkérem a bizottsági elnök urat, hogy ismertesse a döntést.

Tóth Balázs bizottsági elnök: Igen, ma reggel a testületi ülés előtt rendkívüli Pénzügyi Bizottsági ülést tartottunk, és egyhangúlag támogattuk az indítványt.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Köszönöm szépen, szavazásra bocsátom a határozatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

133/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Projektmenedzsment, valamint kommunikációs és jelentéstételi tevékenység in-house beszerzése a VEB Sportrégió 2026 projekt keretében” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Keszthely Város Önkormányzata 3/1016-2/2025. számú Beszerzési Szabályzata I. 2.4. pontja alapján hozzájárul az SP26/JKP-2026/205686 azonosító számú „Régiós Sportfesztivál a Balatonban és partján, Keszthelyen” című projekt kapcsán projektmenedzsment, valamint kommunikációs és jelentéstételi feladatok ellátása tárgyában a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft-vel bruttó 2.000 eFt összegben megbízási szerződés megkötéséhez átmenetileg Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 7/2026. (II.16.) önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdés általános tartalék terhére, e feladatok tekintetében mentességet ad a hivatkozott beszerzési szabályzat rendelkezéseinek alkalmazása alól.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feladatok ellátásával kapcsolatos, továbbá az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása iránti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a megbízási szerződés megkötésére: 2026. május 15.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Bódis Péter műszaki osztályvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Egyhangúlag elfogadtuk.

S5. A ZALAISPA Önkormányzati Társulás felügyelő bizottságába delegált tag megválasztása

Előterjesztő: Dr. Tóth Gergely polgármester

(Az előterjesztés, valamint a bizottsági üléseken született javaslatokról készült összesítő a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Gergely polgármester: Jegyző asszony ismerteti.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző: A Zalaispa Önkormányzati Társulás Felügyelőbizottsága tagságáról Bíró Róbert 2025. december 31. napjával lemondott. Erről rövid úton tájékoztattuk a társulást, melyre vonatkozóan a napokban érkezett egy kérés, hogy várhatóan májusban ülésezik az önkormányzati társulásnak a felügyelőbizottsága, ezért kérték a megüresedett státusznak a betöltésére a döntéshozatal. Az előterjesztői javaslat szerint felügyelőbizottsági tagnak Péter Zsoltot, a KETÉH Kft. ügyvezetőjét javasolja az előterjesztő. Előzetesen ügyvezető úr nyilatkozott arról, hogy nem kér zárt ülést. Egyeztetésünk alapján összeférhetetlenség nem áll fenn, és természetesen elfogadja a megbízást.

Dr. Tóth Gergely polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor a határozatról szavazzunk.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

134/2026. (IV.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A ZALAISPA Önkormányzati Társulás felügyelő bizottságába delegált tag megválasztás” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Önkormányzati Társulás a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence Térség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására” (8798 Zalabér, 3096/12 hrsz) megnevezésű önkormányzati társulás Felügyelő Bizottságába Péter Zsoltot, a KETÉH Kft. ügyvezetőjét delegálja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulást értesítse.

Határidő: tájékoztatásra 2026. május 10.

Felelős: Dr. Tóth Gergely polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző

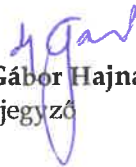
(Dr. Krupla-Takács Zsófia igazgatási csoportvezető)

Dr. Tóth Gergely polgármester: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. Véget ért a nyilvános napirendi pontoknak a tárgyalása. Zárt ülés. Azt gondolom, az előbb tartottunk szünetet, úgyhogy nem rendelék el szünetet. Kérem szépen, hogy aki nem érintett a zárt ülésben, illetve a sajtó képviselői hagyják el a termet. Köszönöm szépen a részvételt.

Dr. Tóth Gergely polgármester 12.12 órakor a nyilvános ülés bezárta és zárt ülést rendelt el.


Dr. Tóth Gergely
polgármester




Dr. Gábor Hajnalka
jegyző