

Szám: 3/81-22/2022.



23. sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2022. május 26-ai soros ülésére

Tárgy:

A Keszthely Hazavár EFOP-1.2-11-16-2017-00023 című projekt lakásfelújításra
vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása

Előterjesztő:

U. Pelli
.....
Vozár Péterné
alpolgármester



Törvényességi ellenjegyzés:

H. Gábor
.....
Dr. Gábor Hajnalka
jegyző



Az előterjesztést készítette:

Németh Veronika
.....
Németh Veronika
városfejlesztési csoportvezető

Az előterjesztést jóváhagyta:

Resitcky Gergely
.....
Resitcky Gergely
osztályvezető
Városfejlesztési és Városüzemeltetési
Osztály

Tisztelt Képviselő-testület!

Az EFOP-1.2.11-16-2017-00023 azonosító számú „Keszthely hazavár! - ifjúságot segítő támogatási program” című projekt megvalósítása során a pályázat célcsoportjának nyújtott ösztönző támogatások mellett 11 önkormányzati bérlakás teljes felújítását is tervezte, amelyből kettő lakás felújítása már megvalósult.

A még felújításra váró lakások - (9 db) Kossuth u. 2. fsz. 3. Kossuth u. 2. fsz. 4, Kossuth u. 2. I/1, Kossuth u. 22. I/8, Kossuth u. 22. I/9, Kossuth u. 22. I/10, Kossuth u. 24. fsz. 2, Kossuth u. 24. fsz. 3-4, Kossuth u. 24. II/13. - tekintetében 34/2022. (II. 10.) számú képviselő-testületi határozat (1. sz. melléklet) rendelkezett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt feltételes közbeszerzési eljárás elindításáról.

A közbeszerzési felhívás 2022. március 24-én megjelent a közbeszerzési értesítőben, az ajánlattételi határidő 2022. április 13-a volt. Az ajánlattételi felhívás egy alkalommal határidő hosszabbításra került, így az ajánlattételi határidő 2022. április 25-re módosult. Az eljárás során kiegészítő tájékoztatás kérés nem történt, az ajánlattételi felhívásban az ajánlattételi határidőig öt ajánlat érkezett.

Az ajánlatok érkezését és ellenőrzését követően (bontási jegyzőkönyv 2. számú melléklet) a Bíráló Bizottság 2022. május 18-án 10:00 órai bíráló bizottsági ülésen az alábbi megállapításokat tette (3. sz. melléklet):

„Keszthely Város Önkormányzata EFOP-Keszthely Hazavár - bérlakások felújítása tárgyban közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerint.

Ajánlatkérő a Kbt. 68.§ (4) bekezdése alapján ismertette a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet és becsült érték összegét:

Becsült érték, illetve a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke nettó értéken:

Rész száma	Becsült érték nettó (HUF)	Anyagi fedezet (HUF)
1. rész	42.261.623,-	42.261.623,-
2. rész	41.553.729,-	41.553.729,-
3. rész	43.665.327,-	43.665.327,-

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig az eljárás 1., és 3. részében vonatkozásában 2 ajánlattevő, a 2. részében vonatkozásában 1 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlati ár vonatkozásában tett megajánlások:

Az eljárás 1. részében vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 8330 Sümeg, Csányi László utca 1/B.

Ajánlati ár (nettó Ft)	67 191 862
------------------------	------------

Ajánlattevő neve: "New Generation Technologies" Rendszerfejlesztő és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1221 Budapest, Duna utca 1-3.

Ajánlati ár (nettó Ft)	58 166 871
------------------------	------------

Az eljárás 2. részében vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 8330 Sümeg, Csányi László utca 1/B.

Ajánlati ár (nettó Ft)	67 681 013
------------------------	------------

Az eljárás 3. része vonatkozásában:

Ajánlattevő neve: CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 8330 Sümeg, Csányi László utca 1/B.

Ajánlati ár (nettó Ft)	75 155 127
------------------------	------------

2. Ajánlattevő neve: "New Generation Technologies" Rendszerfejlesztő és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1221 Budapest, Duna utca 1-3.

Ajánlati ár (nettó Ft)	63 294 573
------------------------	------------

A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) és a (4) bekezdés az alábbiakat tartalmazza:

(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha...

b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

...

(4) A (2) bekezdés b) pontjában foglalt esetben az ajánlatkérő az ajánlatok bontásáig az EKR-ben rögzített adattal igazolhatja a rendelkezésre álló fedezet összegét. Ha a 41/C. § (1) bekezdésben foglalt valamely ok miatt az ajánlatok bontására nem az EKR-ben kerül sor, az ajánlatkérő az eljárást megindító hirdetmény feladásakor az elektronikus hirdetménykezelő rendszerben (kérelem) rögzített adattal, vagy a közbeszerzési eljárás során dokumentált, legkésőbb a végleges ajánlatok bontása előtt az ajánlattevőkkel vagy részvételre jelentkezőkkel közölt adattal, elektronikus árlejtés esetén az árlejtés megkezdését megelőzően az elektronikus rendszerben rögzített adattal igazolhatja a rendelkezésre álló fedezet összegét.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bontását követően megállapítja, hogy a benyújtott ajánlatokban szereplő ellenszolgáltatások összege meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezetek összegét az eljárás valamennyi része esetében, továbbá a projekt fizikai zárás időpontjának módosítását sem hagyta jóvá a Támogató, ezekre tekintettel a Bíráló Bizottság az alábbiakat javasolja:

Mivel az ajánlatokban szereplő ellenszolgáltatások összege meghaladja az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetek mértékét, a Bíráló Bizottság javasolja az eljárás valamennyi része esetében az eredménytelenségről szóló döntés meghozatalát, tekintettel a Kbt. 70. § (1) bekezdésére, mely alapján az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, továbbá a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja szerint, mivel Ajánlatkérő a szerződés megkötésére képtelenné vált a Támogató döntése alapján, mellyel a projekt zárás¹ időpontjának elhalasztásához nem járult hozzá."

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerint

75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha

a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;

b) kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be;

*c) * az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartja fenn ajánlatát, vagy a 70. § (2a) bekezdés szerinti száznyolcvan napos ajánlati kötöttség lejártát követően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő nem tartja fenn ajánlatát.*

(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha

¹ 2022. július 29.

- a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)-(6) bekezdés];
- b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;
- c) valamelyik ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el;
- d) a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő valamely döntését, és az ajánlatkérő új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el vagy eláll az eljárás lefolytatásának szándékától, az ajánlatkérő azonban nem nyilváníthatja eredménytelenné az eljárást akkor, ha a jogszerűtlen eljárást lezáró döntés megsemmisítését követően jogszerű döntés meghozatalával az eljárás jogszerűsége helyreállítható;
- e) * - a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével - egy szakaszból álló eljárásban vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot), vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidőben legalább két részvételi jelentkezést;
- f) * a közbeszerzéshez támogatást nyújtó vagy a közbeszerzések jogszabályban előírt ellenőrzését végző szerv megállapítása szerint súlyos jogsértés történt, és a közbeszerzési eljárás szabályai szerint ajánlatkérőnek már nincs lehetősége az eljárás jogszerűségét helyreállítani;
- g) * az EKR működési hibája olyan jogsértést eredményez, amely az e törvényben meghatározott alapelvek érvényesülését biztosító módon nem orvosolható.
- (3) Ha a (2) bekezdés a) pontjában foglalt eredménytelenségi eset oka a teljesítéshez eredetileg rendelkezésre álló anyagi fedezet egészen vagy részben történő elvonása, az ajánlatkérő köteles tájékoztatást adni a rendelkezésre állt anyagi fedezet összegéről, valamint arról, hogy az mely szervezet döntésével, mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra.
- (4) * A (2) bekezdés b) pontjában foglalt esetben az ajánlatkérő az ajánlatok bontásáig az EKR-ben rögzített adattal igazolhatja a rendelkezésre álló fedezet összegét. Ha a 41/C. § (1) bekezdésben foglalt valamely ok miatt az ajánlatok bontására nem az EKR-ben kerül sor, az ajánlatkérő az eljárást megindító hirdetmény feladásakor az elektronikus hirdetménykezelő rendszerben (kérelem) rögzített adattal, vagy a közbeszerzési eljárás során dokumentált, legkésőbb a végleges ajánlatok bontása előtt az ajánlattevőkkel vagy részvételre jelentkezőkkel közölt adattal, elektronikus árlejtés esetén az árlejtés megkezdését megelőzően az elektronikus rendszerben rögzített adattal igazolhatja a rendelkezésre álló fedezet összegét.
- (5) * Ha az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban lehetővé tette a részekre történő ajánlattételt, az eredménytelenség az eljárásnak csak az eredménytelenségi okkal érintett részére állapítható meg. Ha az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette és megindokolta, hogy bármely rész eredménytelensége esetén már nem áll érdekében a szerződések megkötése, az eljárást valamennyi rész tekintetében eredménytelenné nyilváníthatja.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat
.../2022. (V.26.) számú képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A Keszthely Hazavár EFOP-1.2-11-16-2017-00023 című projekt lakásfelújításra vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása” című előterjesztés tárgyában az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Keszthely Hazavár! – ifjúságot segítő támogatási program” c. EFOP-1.2-11-16-2017-00023 projekt megvalósítására, a projekt keretében történő 9 db önkormányzati lakás felújítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt feltételes közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakat megismerte, a bizottság javaslatával egyetért.

2. A képviselő-testület az 1. pontban foglaltak alapján az EFOP-1.2-11-16-2017-00023 projekt 9 db bérlakás felújítása tárgyban kiírt Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt feltételes közbeszerzési eljárás valamennyi része tekintetében a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a közbeszerzési eljárást a beérkezett ajánlatok bírálata és értékelése nélkül eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az eljárásban a végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, továbbá figyelemmel arra is, hogy a támogató szervezet a projekt 2022. július 29-ei záró időpontja elhalasztási kérelmet nem támogatta.
3. A képviselő-testület felkéri az alpolgármestert az érintettek tájékoztatásra és a Kbt. szerinti szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: tájékoztatásra: 2022. május 31.
Felelős: Vozár Péterné alpolgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Resitcky Gergely osztályvezető)

Keszthely, 2022. május 19.

Vozár Péterné
alpolgármester



1. m. melléklet

KESZTHELYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
ÖNKORMÁNYZATI ÉS IGAZGATÁSI OSZTÁLY

K I V O N A T

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2022. február 10-ei rendkívüli
nyílt
ülésének jegyzőkönyvéből

34/2022. (II. 10.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Közbeszerzési eljárás kifrása a Keszthely Hazavár EFOP-1.2-11-16-2017-00023 projekt keretében történő 9 db önkormányzati lakás megújítására” című előterjesztés tárgyában az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Keszthely Hazavár! – ifúságot segítő támogatási program” c. EFOP-1.2-11-16-2017-00023 projekt megvalósítására, a projekt keretében történő 9 db önkormányzati lakás felújítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt feltételes közbeszerzési eljárást ír ki. A közbeszerzés becsült értéke: nettó 127 480 679 Ft.
2. A közbeszerzési eljárásra vonatkozó eljárásrendet és felelősségi szabályokat Keszthely Város Önkormányzata 1/351/2020. számú közbeszerzési szabályzata határozza meg. Ennek figyelembevételével:
Az Értékelő Bizottság tagjai a Közbeszerzési Szabályzat III/4.6.1 pontja alapján
- polgármester által megbízott legalább 1 fő, aki rendelkezik a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel (döntési jogkör) Riedl Tamás főépítész
- a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság által delegált 2 fő - (döntési jogkör) Dr. Boldizsár Erzsébet és Dósa Csaba bizottsági tagok – pénzügyi szakértelem
- a Városstratégiai Bizottság által delegált minimum 1 fő - (döntési jogkör) Szák-Kocsis László bizottsági tag
- Dr. Gábor Hajnalka jegyző (döntési jogkör) – jogi szakértelem
- a szakmai osztály vezetője: Resitcky Gergely városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető (tanácskozási és véleményezési jogkör)
- az eljárás témafelelős ügyintézője: Pintér Márta pályázati referens (tanácskozási és véleményezési jogkör)
3. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testület fenntartja a jogot, hogy az ajánlatkérést indokolás nélkül eredménytelenné nyilvánítsa.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a közbeszerzési szakértő tájékoztatására és a közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó dokumentumok aláírására.

Határidő: a közbeszerzést lebonyolító szakértő tájékoztatására: azonnal

Keszthely, a Balaton öböljében

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Resitcky Gergely osztályvezető)

**Dr. Gábor Hajnalka sk.
jegyző**

**Nagy Bálint sk.
polgármester**

A kivonat hiteles:


Tóth Ibolya
testületi referens



BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Keszthely Város Önkormányzata** (Magyarország, 8360 Keszthely Fő Tér 1.), mint Ajánlatkérő által megindított „**EFOP-Keszthely Hazavár - bérlakások felújítása**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményel induló) közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.04.25 11:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Kossuth u. 2. felújítása 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 42261623 HUF

A rész neve és száma: Kossuth u. 22. felújítása 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 41553729 HUF

A rész neve és száma: Kossuth u. 24. felújítása 3

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 43665327 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8330 Sümeg Csányi László Utca 1/B.

Rész neve: Kossuth u. 2. felújítása (1)

Az M/1. alkalmassági követelmény körében bemutatott szakembernek az alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

36

Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

36

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) :

24

Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) :

67 191 862

Rész neve: Kossuth u. 22. felújítása (2)

Az M/1. alkalmassági követelmény körében bemutatott szakembernek az alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

36

Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

36

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) :

24

Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) :

67 681 013

Rész neve: Kossuth u. 24. felújítása (3)

Az M/1. alkalmassági követelmény körében bemutatott szakembernek az alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

36

Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

24

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) :

24

Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) :

75 155 127

Ajánlattevő neve: "New Generation Technologies" Rendszerfejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1221 Budapest Duna Utca 1-3.

Rész neve: Kossuth u. 2. felújítása (1)

Az M/1. alkalmassági követelmény körében bemutatott szakembernek az alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

36

Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

36

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) :

24

Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) :

58 166 871

Rész neve: Kossuth u. 24. felújítása (3)

Az M/1. alkalmassági követelmény körében bemutatott szakembernek az alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

36

Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

36

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) :

24

Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) :

63 294 573

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG JEGYZŐKÖNYV

Készült: Keszthely Város Önkormányzata által EFOP-Keszthely Hazavár - bérlakások felújítása tárgyban kiírt Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban, 2022. május 18-án 10:00 órai kezdettel a bíráló bizottság ülésén 8360 Keszthely, Fő tér 1. szám alatt.

Jelen vannak: bíráló bizottság tagjai.

Keszthely Város Önkormányzata EFOP-Keszthely Hazavár - bérlakások felújítása tárgyban közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerint.

Ajánlatkérő a Kbt. 68.§ (4) bekezdése alapján ismertetve a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet és becsült érték összegét:

Becsült érték, illetve a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke **nettó értéken:**

Rész száma	Becsült érték nettó (HUF)	Anyagi fedezet (HUF)
1. rész	42.261.623,-	42.261.623,-
2. rész	41.553.729,-	41.553.729,-
3. rész	43.665.327,-	43.665.327,-

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig az eljárás 1., és 3. része vonatkozásában 2 ajánlattevő, a 2. része vonatkozásában 1 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlati ár vonatkozásában tett megajánlások:

Az eljárás 1. része vonatkozásában:

- Ajánlattevő neve: **CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.**
Ajánlattevő címe: 8330 Sümeg, Csányi László utca 1/B.

Ajánlati ár (nettó Ft)	67 191 862
------------------------	-------------------

- Ajánlattevő neve: **"New Generation Technologies" Rendszerfejlesztő és Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő címe: 1221 Budapest, Duna utca 1-3.

Ajánlati ár (nettó Ft)	58 166 871
------------------------	-------------------

Az eljárás 2. része vonatkozásában:

- Ajánlattevő neve: **CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.**
Ajánlattevő címe: 8330 Sümeg, Csányi László utca 1/B.

Ajánlati ár (nettó Ft)	67 681 013
------------------------	-------------------

Az eljárás 3. része vonatkozásában:

- Ajánlattevő neve: **CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.**

Ajánlattevő címe: 8330 Sümeg, Csányi László utca 1/B.

Ajánlati ár (nettó Ft)	75 155 127
------------------------	------------

2. Ajánlattevő neve: "New Generation Technologies" Rendszerfejlesztő és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1221 Budapest, Duna utca 1-3.

Ajánlati ár (nettó Ft)	63 294 573
------------------------	------------

A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) és a (4) bekezdés az alábbiakat tartalmazza:

(2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha...

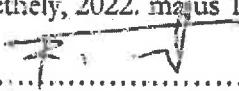
b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

(4) A (2) bekezdés b) pontjában foglalt esetben az ajánlatkérő az ajánlatok bontásáig az EKR-ben rögzített adattal igazolhatja a rendelkezésre álló fedezet összegét. Ha a 41/C. § (1) bekezdésben foglalt valamely ok miatt az ajánlatok bontására nem az EKR-ben kerül sor, az ajánlatkérő az eljárást megindító hirdetmény feladásakor az elektronikus hirdetménykezelő rendszerben (kérelem) rögzített adattal, vagy a közbeszerzési eljárás során dokumentált, legkésőbb a végleges ajánlatok bontása előtt az ajánlattevőkkel vagy részvételre jelentkezőkkel közölt adattal, elektronikus árlejtés esetén az árlejtés megkezdését megelőzően az elektronikus rendszerben rögzített adattal igazolhatja a rendelkezésre álló fedezet összegét.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bontását követően megállapítja, hogy a benyújtott ajánlatokban szereplő ellenszolgáltatások összege meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezetek összegét az eljárás valamennyi része esetében, továbbá a projekt fizikai zárás időpontjának módosítását sem hagyta jóvá a Támogató, ezekre tekintettel a Bíráló Bizottság az alábbiakat javasolja:

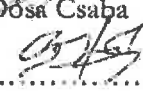
Mivel az ajánlatokban szereplő ellenszolgáltatások összege meghaladja az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetek mértékét, a Bíráló Bizottság javasolja az eljárás valamennyi része esetében az eredménytelenségről szóló döntés meghozatalát, tekintettel a Kbt. 70. § (1) bekezdésére, mely alapján az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésnek megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, továbbá a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja szerint, mivel Ajánlatkérő a szerződés megkötésére képtelenné vált a Támogató döntése alapján, mellyel a projekt zárás időpontjának elhalasztásához nem járult hozzá.


Keszthely, 2022. május 18.

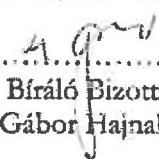
.....

Bíráló Bizottsági tag
Riedl Tamás

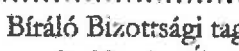
.....

Bíráló Bizottsági tag
Dósa Csaba

.....

Bíráló Bizottsági tag
Szák-Kocsis László

.....

Bíráló Bizottsági tag
dr. Boldizsár Erzsébet

.....

Bíráló Bizottsági tag
dr. Gábor Hajnalka

.....

Bíráló Bizottsági tag
dr. Kovács Éva