

Szám: 3/9h-38/2021.



17. sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2021. október 28-ai ülésére

Tárgy:

A TOP-3.2.1-16 kódszámú, a zeneiskolát, a tanuszodát és egyéb önkormányzati intézményeket érintő energetikai korszerűsítésre kiírt közbeszerzési eljárás lezárása

Előterjesztő:

Nagy Bálint
polgármester



Törvényességi ellenjegyzés:

Dr. Gábor Hajnalka
jegyző



Az előterjesztést készítette:

Izmendi Anikó
pályázati ügyintéző

Izmendi Anikó

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága által Keszthely Város Önkormányzata, mint kedvezményezett a „Festetics György Zeneiskola és egyéb Önkormányzati Intézmények Energetikai Korszerűsítése” című, TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00019 azonosító számú és a „Keszthelyi Tanuszoda Energetikai Korszerűsítése” című, TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00022 azonosító számú pályázatait a 2019. 07. 30-án kelt döntések szerint támogatásban részesültek. A támogatott tevékenység célja az önkormányzati tulajdonban lévő épületek energetikai korszerűsítése és villamos energia igényük kielégítése tetőre szerelt napelem segítségével.

A kivitelező kiválasztására 2021. januárjában közbeszerzési eljárás került kiírásra, mely eredménytelen volt. A közbeszerzési jogi szakértővel történt jogi és szakmai egyeztetés eredményeként, a 164/2021. (V. 19.) számú képviselő-testületi határozat alapján (1. számú melléklet) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) II. rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatására került sor. A közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó ajánlati felhívás 2021. augusztus 19. napján jelent meg 2021. augusztus 19. napján jelent meg 16005/2021 iktatószámon a Közbeszerzési Értesítőben. Az ajánlattételi határidőig, azaz 2021. szeptember 16. napján 9:00 óráig 6 (hat) ajánlat érkezett a felhívásra. Ezt követően került sor a benyújtott ajánlatoknak a Kbt. szerinti felülvizsgálatára. Az eljárás a beérkezett ajánlatok értékelésével zárul.

Az eljárás összegzésére vonatkozó szakértői anyag az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi, amely szakértői összegzésben foglaltak alapján a 2021. október 21. napján ülésezett bizottság az alábbi javaslatokat tette (jegyzőkönyv 2. számú melléklet):

Az 1. ajánlati rész vonatkozásában a szakértői anyag és a bizottsági jegyzőkönyv rögzíti, hogy:

- a Döntéshozó a Fejes és Társa Kft. ajánlattevő, a Gróf és Társai Kft. ajánlattevő és a Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.
- a Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- a Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki a **Gróf és Társai Kft.** ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.
- a Döntéshozó az eljárás második helyezettjének hirdesse ki a **Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft.-t**, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A 2. ajánlati rész vonatkozásában a szakértői anyag és a bizottsági jegyzőkönyv rögzíti, hogy:

- a Döntéshozó a Fejes és Társa Kft. ajánlattevő és a Gróf és Társai Kft. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.
- a Döntéshozó a Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelené a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő aránytalanul alacsony árra vonatkozóan benyújtott indokolása számszakilag nem támasztja alá a megajánlott ajánlati árat, nem tartalmaz objektív indokokat, nem igazolja konkrét, ajánlatokkal és kalkulációkkal alátámasztott módon azt, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki tartalom, valamint a szerződéstervezetben meghatározott

valamennyi ajánlattevői feladat ellátására megfelelő fedezetet biztosít. Az indokolás nem tér ki a teljesítéshez szükséges feladatok ismertetésére, a teljesítés során igénybe venni kívánt személyek létszámára, nem munkaviszonyban alkalmazott személyek esetében a megbízási, vállalkozási díjak és az alvállalkozók díjainak mértékére, az egyes feladatok munkaidő-igényére, személyi és tárgyi feltételekre, az élőmunka-ráfordítás mértékére és az ajánlattevőt terhelő költségekre, valamint az ezekhez kapcsolódó közterhekre, továbbá az elérni kívánt haszonra.

- a Döntéshozó a jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- a Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki a **Fejes és Társa Kft.** ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT **.../2021.(X. 28.) sz. képviselő-testületi határozat**

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A TOP-3.2.1-16 kódszámú, a zeneiskolát, a tanuszodát és egyéb önkormányzati intézményeket érintő energetikai korszerűsítésre kiírt közbeszerzési eljárás lezárása” című előterjesztést megtárgyalta és az ezen tárgyú közösségi értékhatárt elérő értékű, a Kbt. 112. § (1) bekezdése b) pontja alapján indított nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. október 21. napján kelt jegyzőkönyvben foglalt értékelő bizottsági javaslattal egyetértve, a „TOP-3.2.1-16 Zeneiskola, Tanuszoda kivitelező kiv.” tárgyú, közösségi értékhatárt elérő értékű, a Kbt. 112. § (1) bekezdése b) pontja alapján indított nyílt közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Az 1. ajánlati rész vonatkozásában:

- a) A képviselő-testület megállapítja, hogy a **Fejes és Társa Kft.** ajánlattevő, a **Gróf és Társai Kft.** ajánlattevő és a **Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft.** ajánlattevő ajánlatai érvényesek.
- b) A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- c) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás nyertese a **Gróf és Társai Kft. (8761 Pacsa, Csány László u. 65.)** ajánlattevő nettó **148.585.146,- Ft** összegű ajánlatukkal.
- d) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás második helyezettje a **Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár út 6.)** nettó **166.582.009,- Ft** összegű ajánlatukkal.

A 2. ajánlati rész vonatkozásában:

- a) A képviselő-testület megállapítja, hogy a **Fejes és Társa Kft.** ajánlattevő és a **Gróf és Társai Kft.** ajánlattevő ajánlatai érvényesek.
- b) A képviselő-testület megállapítja, hogy a **Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár út 6.)** ajánlattevő ajánlata érvénytelen a **Kbt. 73. § (2) bekezdése** alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő aránytalanul alacsony árra vonatkozóan benyújtott indokolása számszakilag nem támasztotta alá a megajánlott ajánlati árat, nem tartalmaz objektív indokokat, nem igazolta konkrét ajánlatokkal és kalkulációkkal alátámasztott módon azt, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár

a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki tartalom, valamint a szerződéstervezetben meghatározott valamennyi ajánlattevői feladat ellátására megfelelő fedezetet biztosít. Az indokolás nem tér ki a teljesítéshez szükséges feladatok ismertetésére, a teljesítés során igénybe venni kívánt személyek létszámára, nem munkaviszonyban alkalmazott személyek esetében a megbízási, vállalkozási díjak és az alvállalkozók díjainak mértékére, az egyes feladatok munkaidő-igényére, személyi és tárgyi feltételekre, az élők munkára fordítás mértékére és az ajánlattevőt terhelő költségekre, valamint az ezekhez kapcsolódó közterhekre, továbbá az elérni kívánt haszonra.

- c) A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- d) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás nyertese a **Fejes és Társa Kft. (8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 31.)** ajánlattevő nettó **21.284.535,- Ft** összegű ajánlatával.

A közbeszerzési eljárás eredménye a fentiek szerint kihirdethető.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: tájékoztatásra 2021. október 31.
a szerződés megkötésére 2021. november 13.

Felelős: Nagy Sándor Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető)

Keszthely, 2021. október 22.

Nagy Bálint
polgármester

DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

a TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00019 azonosítószámú, „Festetics György Zeneiskola és Egyéb Önkormányzati Intézmények Energetikai Korszerűsítése” című és a TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00022 azonosítószámú, „Keszthelyi Tanuszoda Energetikai Korszerűsítése” című projektek kivitelezőinek kiválasztása tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről

*Az eljárás EKR azonosítószáma:
EKR000953812021*

Veszprém, 2021. október 14.

V-BER Mérnöki és Tender Kft.

ÉRTÉKELÉS

a TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00019 azonosítószámú, „Festetics György Zeneiskola és Egyéb Önkormányzati Intézmények Energetikai Korszerűsítése” című és a TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00022 azonosítószámú, „Keszthelyi Tanuszoda Energetikai Korszerűsítése” című projektek kivitelezőinek kiválasztása tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről

ELŐZMÉNYEK:

Keszthely Város Önkormányzata megbízásából a V-BER Mérnöki és Tender Kft. nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00019 azonosítószámú, „Festetics György Zeneiskola és Egyéb Önkormányzati Intézmények Energetikai Korszerűsítése” című és a TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00022 azonosítószámú, „Keszthelyi Tanuszoda Energetikai Korszerűsítése” című projektek kivitelezőinek kiválasztása tárgyban.

A V-BER Mérnöki és Tender Kft. a fenti tárgyban elkészítette az ajánlati felhívást, amely 2021. augusztus 19-én 16005/2021 iktatószámmon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Tárgyi eljárásban két alkalommal került sor az ajánlati felhívás módosítására. Az első módosító hirdetmény 2021. szeptember 2-án 17005/2021 iktatószámmon, a második módosító hirdetmény 2021. szeptember 8-án 17446/2021 iktatószámmon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

A módosított ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2021. szeptember 16-án 9⁰⁰ óráig mindkét rész tekintetében összesen 3 ajánlattevő (*Fejes és Társa Kft., Gróf és Társai Kft., Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft.*) nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok bontását az EKR 2021. szeptember 16-án 11⁰⁰ órakor elvégezte, amelyről jegyzőkönyv készült. A bontási jegyzőkönyv jelen döntés-előkészítő javaslat 1. számú melléklete.

AZ AJÁNLATOK FELÜLVIZSGÁLATA:

A bontást követően megtörtént az ajánlatok felülvizsgálata és megállapításra került, hogy jelen közbeszerzési eljárásban hiánypótlás biztosítására van szükség.

Az I. számú hiánypótlási felhívás 2021. szeptember 22-én került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

Az I. számú hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett valamennyi ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlását mindkét rész tekintetében.

A II. számú hiánypótlási felhívás 2021. október 4-én került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

A II. számú hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett valamennyi ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlását mindkét rész tekintetében.

Az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokoláskérés 2021. október 7-én került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek a 2. rész tekintetében a Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. ajánlata esetében.

A Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. a 2. rész tekintetében az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokoláskérésben meghatározott határidő lejártáig benyújtotta indokolását.

ÖSSZEGEZÉS:

Az ajánlatok felülvizsgálata során az alábbi, végső megállapításokat tesszük:

Fejes és Társa Kft. (8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 31.):

Ajánlattevő az 1. és a 2. részre nyújtott be ajánlatot.

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így **ajánlata az 1. és a 2. rész tekintetében érvényes.**

Gróf és Társai Kft. (8761 Pacsa, Csány László u. 65.):

Ajánlattevő az 1. és a 2. részre nyújtott be ajánlatot.

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így **ajánlata az 1. és a 2. rész tekintetében érvényes.**

Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár út 6.):

Ajánlattevő az 1. és a 2. részre nyújtott be ajánlatot.

Ajánlattevő az 1. rész tekintetében a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlását a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így **ajánlata az 1. rész tekintetében érvényes.**

Ajánlattevő **ajánlata a 2. rész tekintetében** a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján **érvénytelen** az alábbi ok miatt:

- Ajánlattevő aránytalanul alacsony árra vonatkozóan benyújtott indokolása számszakilag nem támasztja alá a megajánlott ajánlati árat, nem tartalmaz objektív indokokat, nem igazolja konkrét, ajánlatokkal és kalkulációkkal alátámasztott módon azt, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki tartalom, valamint a szerződéstervezetben meghatározott valamennyi ajánlattevői feladat ellátására megfelelő fedezetet biztosít. Az indokolás nem tér ki a teljesítéshez szükséges feladatok ismertetésére, a teljesítés során igénybe venni kívánt személyek létszámára, nem munkaviszonyban alkalmazott személyek esetében a megbízási, vállalkozási díjak és az alvállalkozók díjainak mértékére, az egyes feladatok munkaidő-igényére, személyi és tárgyi feltételekre, az élők munkaráfordítás mértékére és az ajánlattevőt terhelő költségekre, valamint az ezekhez kapcsolódó közterhekre, továbbá az elérni kívánt haszonra.

Továbbá ajánlattevő az indokolásban nem fejtette ki, hogy a teljesítéshez kapcsolódóan milyen és mekkora mértékű költségekkel számolt (felelősségbiztosítás költsége, munkavégzéshez szükséges eszközök amortizációja (gépjárművek, számítógépek), utazás/szállás költség, adminisztrációs és ügyviteli költség, stb.), valamint nem tért ki arra sem, hogy milyen mértékű rezsiradíjjal kalkulált.

ÖSSZEFOGLALÁS:

A V-BER Mérnöki és Tender Kft. az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok és számítási módszer szerint értékelte.

Az érvényes ajánlatok elbírását az alábbi táblázatok tartalmazzák:

1. rész (Zeneiskola és egyéb intézmények energetikai korszerűsítése):

Sorszám	Értékelési szempontok	legkedvezőbb	1. Fejes és Társa Kft. (8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 31.)	2. Gróf és Társai Kft. (8761 Pacsa, Csány László u. 65.)	3. Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár út 6.)			
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	148 585 146	179 647 180	148 585 146	166 582 009			
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	36	36			
3.	Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	36	36			
4.	Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	36	36			
1. oldal								
Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70	8,27	578,90	10,00	700,00	8,92	624,40
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
3.	Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
4.	Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				878,90		1 000,00		924,40

2. rész (Tanuszoda energetikai korszerűsítése):

Sorszám	Értékelési szempontok	legkedvezőbb	1. Fejes és Társa Kft. (8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 31.)	2. Gróf és Társai Kft. (8761 Pacsa, Csány László u. 65.)		
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	21 284 535	21 284 535	22 291 550		
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	36		
3.	Inverterre a kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke (min. 0, max. 24 hónap)	24	24	24		
4.	Az inverterek 2 vagy annál több munkaponttal rendelkeznek (igen/nem)	igen	igen	igen		
5.	Az inverterek rendelkeznek internetes hozzáférést biztosító eszközzel (igen/nem)	igen	igen	igen		
1. oldal						
Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70	10,00	700,00	9,55	668,50
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00
3.	Inverterre a kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke (min. 0, max. 24 hónap)	6	10,00	60,00	10,00	60,00
4.	Az inverterek 2 vagy annál több munkaponttal rendelkeznek (igen/nem)	7	10,00	70,00	10,00	70,00
5.	Az inverterek rendelkeznek internetes hozzáférést biztosító eszközzel (igen/nem)	7	10,00	70,00	10,00	70,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1 000,00		968,50

Az 1. rész tekintetében az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot **1000,00** ponttal a **Gróf és Társai Kft.** nyújtotta be.

A 2. rész tekintetében az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot **1000,00** ponttal a **Fejes és Társa Kft.** nyújtotta be.

A fentiek alapján a következőket javasoljuk az Ajánlatkérő Keszthely Város Önkormányzatának döntéshozója részére:

Kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjen döntést hozni arról, hogy:

- a Fejes és Társa Kft. és a Gróf és Társai Kft. ajánlata az 1. és a 2. rész tekintetében, továbbá a Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. ajánlata az 1. rész tekintetében érvényes;
- a Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen;
- az értékelési szempontokra figyelemmel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot az 1. rész tekintetében 1000,00 ponttal a Gróf és Társai Kft., valamint a 2. rész tekintetében 1000,00 ponttal a Fejes és Társa Kft. nyújtotta be.

1. rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó: 148.785.094. - Ft
A Gróf és Társai Kft. ajánlati ára: nettó: 148.585.146.- Ft

2. rész esetében a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó: 22.574.200.- Ft
A Fejes és Társa Kft. ajánlati ára: nettó: 21.284.535.- Ft

Az 1. rész esetében javasoljuk az eljárást eredményessé nyilvánítani és nyertes ajánlattevőként a Gróf és Társai Kft.-t kihirdetni, mivel ő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

A 2. rész esetében javasoljuk az eljárást eredményessé nyilvánítani és nyertes ajánlattevőként a Fejes és Társa Kft.-t kihirdetni, mivel ő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

Kérjük az Ajánlatkérő Keszthely Város Önkormányzatát, hogy döntését szíveskedjék meghozni és a döntésről szíveskedjék bennünket írásban tájékoztatni.

Melléklet:

1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv

Veszprém, 2021. október 14.

V-BER Mérnöki és Tender Kft.

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Keszthely Város Önkormányzata** (Magyarország, 8360 Keszthely Fő Tér 1.), mint Ajánlatkérő által megindított „**TOP-3.2.1-16 Zeneiskola, Tanuszoda kivitelező kiv.**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról.**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.09.16 09:00) a fenti tárgyú eljárásban 6 darab, azaz hat ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Zeneiskola és egyéb intézmények energetikai korsz. 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 148785094 HUF

A rész neve és száma: Tanuszoda energetikai korszerősítése 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 22574200 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8800 Nagykanizsa Vár Út 6

Rész neve: Zeneiskola és egyéb intézmények energetikai korsz. (1)

Ajánlattevő neve:

Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:

8800 Nagykanizsa, Vár út 6.

Ajánlattevő telefonszáma:

+36 92504131

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):

166 582 009

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Rész neve: Tanuszoda energetikai korszerősítése (2)

Ajánlattevő neve:

Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:

8800 Nagykanizsa, Vár út 6.

Ajánlattevő telefonszáma:

+36 92504131

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):

16 460 635

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Inverterre a kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke (min. 0, max. 24 hónap):
24

Az inverterek 2 vagy annál több munkaponttal rendelkeznek (igen/nem):

igen

Az inverterek rendelkeznek internetes hozzáférést biztosító eszközzel (igen/nem):

igen

Ajánlattevő neve: Fejes és Társa Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8900 Zalaegerszeg Ady Endre Utca 31

Rész neve: Zeneiskola és egyéb intézmények energetikai korsz. (1)

Ajánlattevő neve:

Fejes és Társa Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

Ajánlattevő székhelyének címe:

8900 Zalaegerszeg, Ady u. 31.

Ajánlattevő telefonszáma:

+36 309935846

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):

179 647 180

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Rész neve: Tanuszoda energetikai korszerűsítése (2)

Ajánlattevő neve:

Fejes és Társa Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

Ajánlattevő székhelyének címe:

8900 Zalaegerszeg, Ady u. 31.

Ajánlattevő telefonszáma:

+36 309935846

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):

21 284 535

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Inverterre a kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke (min. 0, max. 24 hónap):
24

Az inverterek 2 vagy annál több munkaponttal rendelkeznek (igen/nem):
igen

Az inverterek rendelkeznek internetes hozzáférést biztosító eszközzel (igen/nem):
igen

Ajánlattevő neve: Gróf és Társai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8761 Pacsa Csány László Utca 65.

Rész neve: Zeneiskola és egyéb intézmények energetikai korsz. (1)

Ajánlattevő neve:

Gróf és Társai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:

8761 Pacsa, Csány L. u. 65

Ajánlattevő telefonszáma:

+36 302880778

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):

148 585 146

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Rész neve: Tanuszoda energetikai korszerűsítése (2)

Ajánlattevő neve:

Gróf és Társai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:

8761 Pacsa, Csány L. u. 65

Ajánlattevő telefonszáma:

+36 302880778

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):

22 291 550

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Inverterre a kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke (min. 0, max. 24 hónap):
24

Az inverterek 2 vagy annál több munkaponttal rendelkeznek (igen/nem):
igen

Az inverterek rendelkeznek internetes hozzáférést biztosító eszközzel (igen/nem):
igen

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontási jegyzőkönyvet Kisné Fehérváry Katalin felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszáma: 00415) 2021. szeptember 16-án ellenjegyzéssel látta el.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

JEGYZŐKÖNYV

a

„a TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00019 azonosítószámú, „Festetics György Zeneiskola és Egyéb Önkormányzati Intézmények Energetikai Korszerűsítése” című és a TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00022 azonosítószámú, „Keszthelyi Tanuszoda Energetikai Korszerűsítése” című projektek kivitelezőinek kiválasztása tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről

Az ülés helye és ideje: Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Díszterme, 2021. október 21. 10:15 óra

I. ELŐZMÉNYEK

Keszthely Város Önkormányzata (továbbiakban: ajánlatkérő) megbízásából a **V-BER Mérnöki és Tender Kft. (V-Ber Kft., továbbiakban lebonyolító)** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: **Kbt.**) nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az eljárásra kijelölt bírálóbizottság összetétele:

A bizottság tagjai:

Riedl Tamás főépítész - közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem Keszthely Város Polgármestere megbízásából

Szák-Kocsis László, a Városstratégiai Bizottság tagja- közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem (31/2019. (XI.12) sz. városstratégiai bizottsági határozat szerint)

Dr. Boldizsár Erzsébet, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja - gazdasági, pénzügyi szakértelem (23/2019. (XI.13.) sz. pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat szerint)

Dósa Csaba, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja - gazdasági, pénzügyi szakértelem (23/2019. (XI.13.) sz. pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat szerint)

Dr. Gábor Hajnalka jegyző - jogi szakértelem

Az ülésen jelen vannak:

Riedl Tamás főépítész döntési jogkör

Szák- Kocsis László döntési jogkör

Dr. Boldizsár Erzsébet döntési jogkör

Dósa Csaba döntési jogkör

Dr. Gábor Hajnalka döntési jogkör

Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető tanácskozási joggal

Dr. Gábor Hajnalka jegyző köszöntötte a megjelenteket. Ezt követően tájékoztatást adott arról, hogy tárgyi projekt közbeszerzési eljárása megindítására vonatkozó ajánlati felhívás 2021. augusztus 19. napján jelent meg 16005/2021 iktatószámom a Közbeszerzési Értesítőben. Az ajánlattételi határidőig, azaz 2021. szeptember 16. napján 9:00 óráig 6 (hat) ajánlat érkezett a felhívásra, ajánlati részenként az alábbi bontásban:

II.

AZ AJÁNLATOK

(A bontási jegyzőkönyv szerinti sorrendben)

1. Rész:

TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00019 azonosítószámú, „Festetics György Zeneiskola és Egyéb Önkormányzati Intézmények Energetikai Korszerűsítése”

1. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Fejes és Társa Kft.
Székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 31.
Nettó ajánlati ár (HUF)	179 647 180
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36

2. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Gróf és Társai Kft.
Székhelye:	8761 Pacsa, Csány László u. 65.
Nettó ajánlati ár (HUF)	148 585 146
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36

3. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft.
Székhelye:	8800 Nagykanizsa, Vár út 6.
Nettó ajánlati ár (HUF)	166 582 009
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36

Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36

2. Rész:

TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00022 azonosítószámú, „Keszthelyi Tanuszoda Energetikai Korszerűsítése”

1. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Fejes és Társa Kft.
Székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 31.
Nettó ajánlati ár (HUF)	21 284 535
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
Inverterre a kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke (min. 0, max. 24 hónap)	24
Az inverterek 2 vagy annál több munkaponttal rendelkeznek (igen/nem)	igen
Az inverterek rendelkeznek internetes hozzáférést biztosító eszközzel (igen/nem)	igen

2. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Gróf és Társai Kft.
Székhelye:	8761 Pacsá, Csány László u. 65.
Nettó ajánlati ár (HUF)	22 291 550
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
Inverterre a kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke (min. 0, max. 24 hónap)	24
Az inverterek 2 vagy annál több munkaponttal rendelkeznek (igen/nem)	igen
Az inverterek rendelkeznek internetes hozzáférést biztosító eszközzel (igen/nem)	igen

3. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft.
Székhelye:	8800 Nagykanizsa, Vár út 6.
Nettó ajánlati ár (HUF)	16 460 635
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen	36

felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	
Inverterre a kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke (min. 0, max. 24 hónap)	24
Az inverterek 2 vagy annál több munkaponttal rendelkeznek (igen/nem)	igen
Az inverterek rendelkeznek internetes hozzáférést biztosító eszközzel (igen/nem)	igen

III. AZ AJÁNLATOK BÍRÁLATA

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A Kbt. 71 § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni.

A benyújtott ajánlatok vizsgálata során ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján összesen két alkalommal küldött ki hiánypótlási felhívást, egy alkalommal indoklaskérést az ajánlattevők részére az alábbiak szerint:

Az I. számú hiánypótlási felhívás 2021. szeptember 22-én került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

Az I. számú hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett valamennyi ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlását mindkét rész tekintetében.

A II. számú hiánypótlási felhívás 2021. október 4-én került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

A II. számú hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett valamennyi ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlását mindkét rész tekintetében.

Az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indoklaskérés 2021. október 7-én került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek a 2. rész tekintetében a Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. ajánlata esetében.

A Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. a 2. rész tekintetében az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indoklaskérésben meghatározott határidő lejártáig benyújtotta indoklását.

A bírálóbizottság a Fejes és Társa Kft. (8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 31.) ajánlatával kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

Ajánlattevő az 1. és a 2. részre nyújtott be ajánlatot.

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így **ajánlata az 1. és a 2. rész tekintetében érvényes.**

A bírálóbizottság a Gróf és Társai Kft. (8761 Pacsa, Csány László u. 65.) ajánlatával kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

Ajánlattevő az 1. és a 2. részre nyújtott be ajánlatot.

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így **ajánlata az 1. és a 2. rész tekintetében érvényes.**

A bírálóbizottság a Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár út 6.) ajánlatával kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

Ajánlattevő az 1. és a 2. részre nyújtott be ajánlatot.

Ajánlattevő az 1. rész tekintetében a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlását a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így **ajánlata az 1. rész tekintetében érvényes.**

Ajánlattevő **ajánlata a 2. rész tekintetében** a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján **érvénytelen az alábbi ok miatt:**

- Ajánlattevő aránytalanul alacsony árra vonatkozóan benyújtott indokolása számszakilag nem támasztja alá a megajánlott ajánlati árat, nem tartalmaz objektív indokokat, nem igazolja konkrét, ajánlatokkal és kalkulációkkal alátámasztott módon azt, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki tartalom, valamint a szerződéstervezetben meghatározott valamennyi ajánlattevői feladat ellátására megfelelő fedezetet biztosít. Az indokolás nem tér ki a teljesítéshez szükséges feladatok ismertetésére, a teljesítés során igénybe venni kívánt személyek létszámára, nem munkaviszonyban alkalmazott személyek esetében a megbízási, vállalkozási díjak és az alvállalkozók díjainak mértékére, az egyes feladatok munkaidő-igényére, személyi és tárgyi feltételekre, az élőmunka-ráfordítás mértékére és az ajánlattevőt terhelő költségekre, valamint az ezekhez kapcsolódó közterhekre, továbbá az elérni kívánt haszonra.

Továbbá ajánlattevő az indokolásban nem fejtette ki, hogy a teljesítéshez kapcsolódóan milyen és mekkora mértékű költségekkel számolt (felelősségbiztosítás költsége, munkavégzéshez szükséges eszközök amortizációja (gépjárművek, számítógépek), utazás/szállás költség, adminisztrációs és ügyviteli költség, stb.), valamint nem tért ki arra sem, hogy milyen mértékű rezsióradíjjal kalkulált.

Az ajánlatok, a teljesített hiánypótlások, valamint az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisok ellenőrzése alapján a bizottság előzetesen megállapította, hogy:

Az első ajánlati rész vonatkozásában:

- a Fejes és Társa Kft. ajánlattevővel,
- a Gróf és Társai Kft. ajánlattevővel,
- a Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. ajánlattevővel,

az általuk igénybe vett alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezetekkel/személyekkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok, ajánlattevők nyilatkozataik benyújtásával előzetesen megfelelően igazolták az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelésüket.

A második ajánlati rész vonatkozásában:

- a **Fejes és Társa Kft.** ajánlattevővel,
- a **Gróf és Társai Kft.** ajánlattevővel,

az általuk igénybe vett alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezetekkel/személyekkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok, ajánlattevők nyilatkozataik benyújtásával előzetesen megfelelően igazolták az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelésüket.

IV.

AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE, A BÍRÁLAT MÁSODIK SZAKASZA

A bírálóbizottság a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelőnek talált ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok és számítási módszer szerint értékelte.

A megfelelőnek talált ajánlatok értékelési részszempontok szerinti értékelésének eredményeit a jegyzőkönyv mellékleteiként (1.-2. számú melléklet) csatolt Értékelési táblázatok tartalmazzák ajánlati részenként.

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG DÖNTÉSI JAVASLATA

A bíráló bizottság a fentiek figyelembevételével 5 igen szavazattal egyhangúan terjeszti fel döntési javaslatát a Döntéshozó részére:

Az 1. ajánlati rész vonatkozásában:

- Döntéshozó **Fejes és Társa Kft. ajánlattevő, a Gróf és Társai Kft. ajánlattevő és a Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. ajánlattevő** ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.
- A Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki a **Gróf és Társai Kft.** ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.
- Döntéshozó az eljárás második helyezettjének hirdesse ki a **Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft.-t**, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A 2. ajánlati rész vonatkozásában:

- Döntéshozó a **Fejes és Társa Kft.** ajánlattevő és a **Gróf és Társai Kft.** ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.
- Döntéshozó a **Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. ajánlattevő** ajánlatát nyilvánítsa érvénytelené a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő aránytalanul alacsony árra vonatkozóan benyújtott indokolása számszakilag nem támasztja alá a megajánlott ajánlati árat, nem tartalmaz objektív indokokat, nem igazolja konkrét, ajánlatokkal és kalkulációkkal alátámasztott

módon azt, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki tartalom, valamint a szerződéstervezetben meghatározott valamennyi ajánlattevői feladat ellátására megfelelő fedezetet biztosít. Az indokolás nem tér ki a teljesítéshez szükséges feladatok ismertetésére, a teljesítés során igénybe venni kívánt személyek létszámára, nem munkaviszonyban alkalmazott személyek esetében a megbízási, vállalkozási díjak és az alvállalkozók díjainak mértékére, az egyes feladatok munkaidő-igényére, személyi és tárgyi feltételekre, az élőmunka-ráfordítás mértékére és az ajánlattevőt terhelő költségekre, valamint az ezekhez kapcsolódó közterhekre, továbbá az elérni kívánt haszonra.

- A Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki a **Fejes és Társa Kft.** ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A javaslatot a Bíráló bizottság felterjeszti a döntéshozó, Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete részére.

Keszthely, 2021. október 21.

.....
Riedl Tamás
a bíráló bizottság tagja

.....
Szák- Kocsis László
a bíráló bizottság tagja

.....
Dr. Boldizsár Erzsébet
a bíráló bizottság tagja

.....
Dr. Gábor Hajnalka
a bíráló bizottság tagja

.....
Dósa Csaba
a bíráló bizottság tagja

1. számú melléklet: 1. ajánlati rész értékelési táblázata

Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	1. Fejes és Társa Kft. (8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 31.)		2. Gróf és Társai Kft. (8761 Pacsa, Csány László u. 65.)		3. Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár út 6.)	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70	8,27	578,90	10,00	700,00	8,92	624,40
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
3.	Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
4.	Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				878,90		1 000,00		924,40

2. számú melléklet: 2. ajánlati rész értékelési táblázata

Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	1. Fejes és Társa Kft. (8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 31.)		2. Gróf és Társai Kft. (8761 Pacsa, Csány László u. 65.)	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70	10,00	700,00	9,55	668,50
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00
3.	Inverterre a kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás mértéke (min. 0, max. 24 hónap)	6	10,00	60,00	10,00	60,00
4.	Az inverterek 2 vagy annál több munkaponttal rendelkeznek (igen/nem)	7	10,00	70,00	10,00	70,00
5.	Az inverterek rendelkeznek internetes hozzáférést biztosító eszközzel (igen/nem)	7	10,00	70,00	10,00	70,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1 000,00		968,50