



ELŐTERJESZTÉS

KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2021. október 28-ai ülésére

Tárgy:

**A „Keszthely, Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése”
című és „TOP-3.1.1-15-ZA2-2019-00004 azonosítószámú projekt
kivitelezőjének kiválasztása”**

Előterjesztő:

.....
Nagy Bálint
polgármester



Törvényességi ellenjegyzés:

.....
Dr. Gábor Hajnalka
jegyző



Az előterjesztést készítette:

.....
Németh Veronika
városfejlesztési csoportvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

Keszthely Város Önkormányzata, mint kedvezményezett a „Keszthely, Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése” című és „TOP-3.1.1-15-ZA2-2019-00004 azonosítószámon Támogatási szerződést kötött, amely 2020. augusztus 17-én lépett hatályba.

A projekt célja olyan kerékpárforgalmi létesítmény megvalósítása, amely a munkahelyek megközelítése, a közszolgáltatások elérése és a közösségi közlekedés megközelíthetősége révén megteremti a fenntartható közlekedés feltételeit a településeken és a települések között, valamint hozzájárul a biztonságos közlekedéshez, a zaj- és légszennyezés csökkentéséhez, az egészségmegőrzéshez, és az élhetőbb települési környezet kialakításához.

Keszthelyen a Hévízi úti kerékpárút I. ütemének nyomvonala a Bécsi kapu utcától a Pál utcáig terjed. A meglévő csomóponttól lehetőség nyílik a továbbhaladásra a Csapás úti meglévő gyalogjárdán a Sopron utcai LIDL áruház előtti kerékpáros átvezetésig, mellyel hálózati összeköttetés jön létre a Belvárosi, a Hévízi és a Kertvárosi kerékpárutak között. A tervezett kerékpárút hossza összesen 612 m, melyből 275 m önállóan vezetett kerékpárút, 206 m elválasztott gyalog- és kerékpárút, 131 m közös gyalog- és kerékpárútként került megtervezésre.

A Támogató műszaki jóváhagyását és a hatósági engedélyek megérkezését követően a közbeszerzési eljárás lebonyolítására kerülhetett sor.

A közbeszerzési jogi szakértőkkel történt jogi és szakmai egyeztetés eredményeként a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatására került sor. A közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó ajánlati felhívás 2021. július 15. napján jelent meg 13516/2021. iktatószámon a Közbeszerzési Értesítőben.

Az ajánlattételi határidőig, azaz 2021. augusztus 31. napján 14:00 óráig 5 (öt) ajánlat érkezett a felhívásra. Ezt követően került sor a benyújtott ajánlatoknak a Kbt. szerinti felülvizsgálatára. Az eljárás a beérkezett ajánlatok értékelésével zárul.

Az eljárás összegzésére vonatkozó szakértői anyag az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi, amely szakértői összegzésben foglaltak alapján a 2021. október 27. napján ülésezett bizottság az alábbi javaslatokat tette (jegyzőkönyv 2. számú melléklet):

A bíráló bizottság a fentiek figyelembevételével 4 igen szavazattal egyhangúan terjeszti fel döntési javaslatát a Döntéshozó részére:

- a *SWIETELSKY Magyarország Kft., az "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft., a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. és a "FITOTRON- SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.* ajánlata érvényes;
- a *CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.* ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) és d) pontjai alapján érvénytelen;
- az értékelési szempontokra figyelemmel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot 1000,00 ponttal a "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. nyújtotta be.
- Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki a "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

nettó: 72 658 438,-Ft

A "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és

Kereskedelmi Kft. ajánlati ára:

nettó: 72 285 719,- Ft

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT
.../2021. (X. 28.) sz. képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A „Keszthely, Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése” című és „TOP-3.1.1-15-ZA2-2019-00004 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása” című előterjesztést megtárgyalta és a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. október 27. napján kelt jegyzőkönyvben foglalt értékelő bizottsági javaslattal egyetértve, a „Keszthely, Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése” című és „TOP-3.1.1-15-ZA2-2019-00004 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján indított nyílt közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

- a *SWIETELSKY Magyarország Kft., az "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft., a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. és a "FITOTRON- SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.* ajánlata érvényes;
- a *CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.* ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) és d) pontjai alapján érvénytelen;
- az értékelési szempontokra figyelemmel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot 1000,00 ponttal a "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. nyújtotta be.

A képviselő-testület a közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja és nyertes ajánlattevőként nettó 72 285 719,- Ft összegű ajánlati összeggel a "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) hirdeti ki, mivel ezen ajánlatadó tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

A közbeszerzési eljárás eredménye a fentiek szerint kihirdethető.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: tájékoztatásra 2021. október 31.
a szerződés megkötésére 2021. november 13.

Felelős: Nagy Sándor Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető)

Keszthely, 2021. október 27.

Nagy Bálint
polgármester

DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

***a „Keszthely, Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése”
című és „TOP-3.1.1-15-ZA2-2019-00004 azonosítószerű
projekt kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú, nemzeti
eljárásrend szerinti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja
alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről***

***Az eljárás EKR azonosítószáma:
EKR000778112021***

Veszprém, 2021. október 26.

V-BER Mérnöki és Tender Kft.

ÉRTÉKEELÉS

a „Keszthely, Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése” című és „TOP-3.1.1-15-ZA2-2019-00004 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről

ELŐZMÉNYEK:

Keszthely Város Önkormányzata megbízásából a V-BER Mérnöki és Tender Kft. nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a „Keszthely, Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése” című és „TOP-3.1.1-15-ZA2-2019-00004 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása” tárgyban.

A V-BER Mérnöki és Tender Kft. a fenti tárgyban elkészítette az ajánlati felhívást, amely 2021. július 15-én 13516/2021 iktatószámom jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Tárgyi eljárásban négy alkalommal került sor az ajánlati felhívás módosítására. Az első módosító hirdetmény 2021. augusztus 2-án 14716/2021 iktatószámom, a második módosító hirdetmény 2021. augusztus 5-én 15204/2021 iktatószámom, a harmadik módosító hirdetmény 2021. augusztus 12-én 15547/2021 iktatószámom és a negyedik módosító hirdetmény 2021. augusztus 19-én 16125/2021 iktatószámom jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

A módosított ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2021. augusztus 31-én 14⁰⁰ óráig összesen 5 ajánlattevő (a SWIETELSKY Magyarország Kft., az "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft., a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft., a "FITOTRON- SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.) nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok bontását az EKR 2021. augusztus 31-én 16⁰⁰ órakor elvégezte, amelyről jegyzőkönyv készült. A bontási jegyzőkönyv jelen döntés-előkészítő javaslat 1. számú melléklete.

AZ AJÁNLATOK FELÜLVIZSGÁLATA:

A bontást követően megtörtént az ajánlatok felülvizsgálata és megállapításra került, hogy jelen közbeszerzési eljárásban hiánypótlás biztosítására és felvilágosítás kérésre van szükség.

Az I. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2021. szeptember 16-án került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

Az I. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban és felvilágosítás kérésben is érintett *TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.* ajánlattevő a 2. pont tekintetében benyújtotta a hiánypótlását, az 1. pont tekintetében előírt hiánypótlás benyújtására SZ.I. szakember halála miatt nem volt szükség, továbbá a felvilágosítás kérés 1. számú pontjában előírt felvilágosítás kérésre adott válasz benyújtására SZ.I. szakember halála miatt sem volt szükség, melyről Ajánlatkérő 2021. szeptember 22-én Egyéb kommunikációs eljárási cselekmény keretében tájékoztatta Ajánlattevőket.

Az I. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett *"FITOTRON- SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.* és az *"SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.* ajánlattevők benyújtották a hiánypótlásukat

Az I. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett *CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.* ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A II. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2021. szeptember 30-án került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

A II. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett az *"SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.* ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlását, valamint a hiánypótlásban és felvilágosítás kérésben érintett *TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.* benyújtotta hiánypótlását és felvilágosítás kérésre adott válaszát.

A II. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban és felvilágosítás kérésben érintett *CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.* ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását és felvilágosítás kérésre adott válaszát.

A III. számú felvilágosítás kérés 2021. október 18-án került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

A III. számú felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a felvilágosítás kérésben érintett *TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.* ajánlattevő benyújtotta felvilágosítás kérésre vonatkozó dokumentumát.

Ezt követően a V-BER Mérnöki és Tender Kft. 2021. október 20-án felkérte az EKR-ben az ajánlattevőket az ajánlataik 2022. január 3-ig történő fenntartására. Ajánlattevők az ajánlataik fenntartására vonatkozó nyilatkozataikat 2021. október 22-én 12:00 óráig nyújthatták be az EKR-ben.

A rendelkezésre álló határidőig a *TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.* és a *"FITOTRON-SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.* benyújtotta az EKR-ben az ajánlatának 2021. 2022. január 3-ig történő fenntartásáról szóló nyilatkozatát.

A rendelkezésre álló határidő lejártáig a *SWIETELSKY Magyarország Kft.*, az *"SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.* és a *CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.* ajánlattevők nem nyújtották be nyilatkozatukat az EKR-ben, azonban a Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében úgy kell tekinteni, hogy az ajánlatukat az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartják.

A IV. számú hiánypótlási felhívás 2021. október 22-én került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

A IV. számú hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett *TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.* ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását.

ÖSSZEGEZÉS:

Az ajánlatok felülvizsgálata során az alábbi, végső megállapításokat tesszük:

SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest Mészáros Utca 13.):

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így **ajánlata érvényes.**

"SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca Gyulakeszi út 8.):

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így **ajánlata érvényes.**

TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. (8360 Keszthely Martinovics u. 3.):

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban és felvilágosítás kérésekben foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így **ajánlata érvényes.**

"FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8360 Keszthely Erzsébet királyné útja 60.):

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így **ajánlata érvényes.**

CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (8330 Süveg Csányi L. u. 1/B.):

Ajánlattevő **benyújtott ajánlata** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen** az alábbi okok miatt:

1. Ajánlattevő ajánlatában a Csóvás-Vill 21 Bt. „A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat kapacitást biztosító más szervezet/személy részéről” szövegű V/1. számú minta szerinti nyilatkozata nem cégszerűen lett aláírva, tekintettel arra, hogy az ajánlatában benyújtott „Aláírási minta” szerint B. E. a társaságot akként jegyzi, hogy a társaság géppel vagy kézzel írott, előnyomott, vagy nyomtatott cégszövegnél B. E. önállóan írja alá. A V/1. számú minta szerinti nyilatkozatról hiányzik a társaság géppel vagy kézzel írott, előnyomott, vagy nyomtatott cégszövege.

Kértük ajánlattevőt, hogy a Csóvás-Vill 21 Bt. „A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat kapacitást biztosító más szervezet/személy részéről” szövegű V/1. számú minta szerinti nyilatkozatát B. E. cégszerű aláírásával ellátva szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

2. Ajánlattevő ajánlatában az M1./c alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott B. E. szakember benyújtott önéletrajzában:

- a) a MUNKAHELYEK rovatban nem került feltüntetésre a szakember jelenlegi (Csóvás-Vill 21 Bt.) munkahelye,
- b) a benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg a szakember MV-VI jogosultság birtokában szerzett többlettapasztalata, ugyanis a www.mmk.hu-n elérhető kamarai névjegyzék alapján B. E. több érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal is rendelkezik.

Az önéletrajzban bemutatott projektek tekintetében nem ismertette az ellátott munkaköröket, – amennyiben a szakember ezekben a projektekben felelős műszaki vezetőként vett rész – a releváns (MV-VI) felelős műszaki vezetői jogosultság szakterületet sem jelölte meg, ezáltal a felolvasólapon tett megajánlása sem ellenőrizhető.

Kértük, hogy B.E. szakember önéletrajzát egészítse ki a jelenlegi munkahelyre vonatkozó adatokkal, továbbá a bemutatott projektek esetében ismertesse az ellátott munkakört és adott esetben jelölje meg a releváns felelős műszaki vezetői jogosultság szakterületét is.

Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy mivel a bemutatott szakember rendelkezik a releváns felelős műszaki vezetői jogosultsággal, úgy ajánlatkérő a többlettapasztalat számításakor a releváns jogosultság megszerzésének hónapját nem veszi figyelembe. Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig befejezett munkákat veszi figyelembe azzal, hogy a többlettapasztalat számításakor csak az ajánlattételi határidő lejártát megelőző hónapig számítja a tapasztalatot, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő teljes hónapot értekel. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe és a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat! A szakember szakmai önéletrajzából mind az alkalmassági minimumkövetelmények körében előírt feltételeknek, mind az értékelési részszempontokra - a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata - vonatkozóan megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

3. Ajánlattevő ajánlatában az M1./a alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott K. J. szakember benyújtott önéletrajzában:

- a) a MUNKAHELYEK rovatban nem került feltüntetésre a szakember jelenlegi (Borostyánkő Út Kft) munkahelye,
- c) az **„ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE”** rovat 1. sorában bemutatott projekt leírásából nem állapítható meg, hogy abban a szakember milyen kategóriájú felelős műszaki vezetőként vett részt, ugyanis a www.mmk.hu-n elérhető kamarai névjegyzék alapján K. J. több érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal is rendelkezik, valamint a rovat 6. sorában bemutatott projekt leírásából nem derül ki az ellátott munkakör és a projekt nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból a vonatkozó értékelési részszempontnak megfelelő szakmai többlettapasztalat megállapítható legyen, ezáltal a felolvasólapon tett megajánlása sem ellenőrizhető.

Kértük, hogy K. J. szakember önéletrajzát egészítse ki a jelenlegi munkahelyre vonatkozó adatokkal, megfelelően töltsse ki a szakember születési helyére és idejére vonatkozó rovatot, továbbá a fentiekben megjelölt projektek leírását egészítse ki és jelölje meg a releváns felelős műszaki vezetői jogosultság szakterületét is adott esetben, támassza alá a vonatkozó értékelési részszempontnak megfelelő szakmai többlettapasztalatát és a felolvasólapon tett megajánlását.

Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy mivel a bemutatott szakember rendelkezik a releváns felelős műszaki vezetői jogosultsággal, úgy ajánlatkérő a többlettapasztalat számításakor a releváns jogosultság megszerzésének hónapját nem veszi figyelembe. Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig befejezett munkákat veszi figyelembe azzal, hogy a többlettapasztalat számításakor csak az ajánlattételi határidő lejártát megelőző hónapig számítja a tapasztalatot, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő teljes hónapot értekel. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe és a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat! A szakember szakmai önéletrajzából mind az alkalmassági minimumkövetelmények körében előírt feltételeknek, mind az értékelési részszempontokra - a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata - vonatkozóan megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

4. Ajánlattevő ajánlatában az M1./b alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott M. M. szakember benyújtott önéletrajzában:

b) az **„ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE”** rovatban bemutatott projektekből nem derül ki egyértelműen, hogy azokat a szakember mely felelős műszaki vezető jogosultságával látta el, figyelemmel arra, hogy a Magyar Mérnöki Kamara www.mmk.hu nyilvántartása szerint a szakember több érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal is rendelkezik, ezáltal a felolvasólapon tett megajánlása sem ellenőrizhető,

c) a jogosultság (kamarai nyilvántartási) számnál MV-É/A-19-5671 jogosultságra vonatkozó adatot adta meg, viszont ajánlatkérő az M1./b alkalmassági követelmény tekintetében „MV-M” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultságot (vagy azzal egyenértékű jogosultságot) írt elő,

d) az önéletrajz M. M. szakember által nem került aláírásra.

Kértük, M. M. szakember önéletrajzát ismételten benyújtatni, kiegészítve a szakember születési helyével, az MV-M jogosultság megszerzésének időpontjával és mellőzze az MV-É/A jogosultságra vonatkozó adatot, valamint az **„ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE”** rovatban bemutatott projektek tekintetében jelölje meg a releváns felelős műszaki vezetői jogosultság szakterületét is, egyértelműen támassza alá a szakember MV-M jogosultság birtokában szerzett többlettapasztalatát.

Kértük, hogy amennyiben szükséges, úgy az **„ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE”** rovatot további projekkel kiegészíteni és a vonatkozó értékelési részszerpontra tett megajánlást szíveskedjen alátámasztani, továbbá kérjük a szakmai önéletrajzot M. M. szakember aláírásával szíveskedkedjen ellátni.

Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy mivel a bemutatott szakember rendelkezik a releváns felelős műszaki vezetői jogosultsággal, úgy ajánlatkérő a többlettapasztalat számításakor a releváns jogosultság megszerzésének hónapját nem veszi figyelembe. Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig befejezett munkákat veszi figyelembe azzal, hogy a többlettapasztalat számításakor csak az ajánlattételi határidő lejártát megelőző hónapig számítja a tapasztalatot, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő teljes hónapot értekel. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe és a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat! A szakember szakmai önéletrajzából mind az alkalmassági minimumkövetelmények körében előírt feltételeknek, mind az értékelési részszerpontra - a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata - vonatkozóan megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

5. Ajánlattevő ajánlatában M. M. szakembert az M1./b alkalmassági követelményre mutatta be. A benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozatban (V/3. számú minta) az M1./b alkalmassági követelmény helyett az M1./a alkalmassági követelményt jelölte meg, valamint a nyilatkozatról hiányzik a szakember aláírása.

Kértük, hogy M. M. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát megfelelően kitöltve és a szakember aláírásával ellátva szíveskedkedjen benyújtani.

Ajánlattevő M. M. szakember aláírásával ellátott rendelkezésre állási nyilatkozatra vonatkozó hiánypótlását nem nyújtotta be.

6. Ajánlattevő ajánlatában a **„kerékpárút Bécsi Kaputól Csák György utcáig 0805”** c. költségvetés **„Közműcsatorna-építés”** munkalap **18. sorszámú** tétel szövege: **„Meglévő elektromos földkábel kiváltása, védelembe helyezése”** nem egyezik meg a 2021. augusztus

19-én 16125/2021 iktatószámon megjelent módosító hirdetmény során módosított további közbeszerzési dokumentumok keretében kiadott „kerékpárút Bécsi Kaputól Csák György utcáig 0816.xls” c. költségvetés „Közműcsatorna-építés” munkalap 18. sorszámú tétel szövegével, ahol „Meglévő elektromos földkábel védelembe helyezése” szerepel.

Ajánlatkérő 2021. augusztus 19-én „Egyéb kommunikációs eljárási cselekmény” során tájékoztatta ajánlattevőket, hogy megjelent az ajánlati felhívást módosító hirdetmény és az ajánlatadás során vegyék figyelembe a módosított további közbeszerzési dokumentumokban foglaltakat.

Kértük ajánlattevőt, hogy a „kerékpárút Bécsi Kaputól Csák György utcáig 0805” költségvetésében a „Közműcsatorna-építés” munkalap 18. sorszámú tétel szövegét javítsa „Meglévő elektromos földkábel védelembe helyezése”-re.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

7. Ajánlattevő ajánlatában a „kerékpárút Csák György utca 0805” c. költségvetés „Közműcsatorna-építés” munkalap 26. sorszámú tétel szövege: „Meglévő elektromos és távközlési földkábel kiváltása, védelembe helyezése. Elektromos földkábel: 5 db Távközlési földkábel: 3 db” nem egyezik meg a 2021. augusztus 19-én 16125/2021 iktatószámon megjelent módosító hirdetmény során módosított további közbeszerzési dokumentumok keretében kiadott „kerékpárút Csák György utca 0816.xls” c. költségvetés „Közműcsatorna-építés” munkalap 26. sorszámú tétel szövegével, ahol „Meglévő elektromos és távközlési földkábel védelembe helyezése. Elektromos földkábel: 5 db; Távközlési földkábel: 3 db” szerepel.

Ajánlatkérő 2021. augusztus 19-én „Egyéb kommunikációs eljárási cselekmény” során tájékoztatta ajánlattevőket, hogy megjelent az ajánlati felhívást módosító hirdetmény és az ajánlatadás során vegyék figyelembe a módosított további közbeszerzési dokumentumokban foglaltakat.

Kértük ajánlattevőt, hogy a „kerékpárút Csák György utca 0805” költségvetésében a „Közműcsatorna-építés” munkalap 26. sorszámú tétel szövegét javítsa Meglévő elektromos és távközlési földkábel védelembe helyezése. Elektromos földkábel: 5 db; Távközlési földkábel: 3 db-ra.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

8. Ajánlattevő ajánlatában a „kerékpárút Bécsi Kaputól csak György utcáig 0805” c. költségvetés „Irtás, föld- és sziklamunka” munkalap 1. sorszámú tétel mennyisége (1 db) nem egyezik meg a 2021. augusztus 19-én 16125/2021 iktatószámon megjelent módosító hirdetmény során módosított további közbeszerzési dokumentumok keretében kiadott „kerékpárút Bécsi Kaputól Csák György utcáig 0816.xls” c. költségvetés „Irtás, föld- és sziklamunka” munkalap 1. sorszámú tételével, ahol 6 db szerepel.

Ajánlatkérő 2021. augusztus 19-én „Egyéb kommunikációs eljárási cselekmény” során tájékoztatta ajánlattevőket, hogy megjelent az ajánlati felhívást módosító hirdetmény és az ajánlatadás során vegyék figyelembe a módosított további közbeszerzési dokumentumokban foglaltakat.

Kértük ajánlattevő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a hiányzó mennyiség (5 db) költségeit, hol szerepeltette az ajánlatában. Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben új költségvetés benyújtása szükséges, úgy vegye figyelembe a Kbt. 71. § (8) bekezdését.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítás kérésre vonatkozó tájékoztatását.

Ajánlattevő **benyújtott ajánlata** a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján **érvénytelen** az alábbi okok miatt:

1. Ajánlattevő ajánlatában az M1./c alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott B. E. szakember tekintetében nem csatolta be a releváns (Pollack Mihály Műszaki Főiskola, Okleveles villamosmérnök) végzettségét igazoló dokumentumot.

Kértük ajánlattevőt, hogy B. E. szakember tekintetében nyújtsa be a releváns végzettségét igazoló dokumentumot.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

ÖSSZEFOGLALÁS:

A V-BER Mérnöki és Tender Kft. az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok és számítási módszer szerint értékelte.

Az érvényes ajánlatok elbírását az alábbi táblázatok tartalmazzák:

BÍRÁLATI TÁBLÁZAT

a „Keszthely, Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése” című és „TOP-3.1.1-15-ZA2-2019-00004 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás érvényes ajánlatainak értékeléséről

Sorszám	Értékelési szempontok	legkedvezőbb	1. SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest Mészáros Utca 13.):	2. "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.)	3. TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. (8360 Keszthely Martinovics u. 3.)	4. "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8360 Keszthely Erzsébet királyné útja 60.):
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	72 285 719	115 784 619	155 914 471	72 889 384	72 285 719
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	36	36	38
3.	Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	36	36	36
4.	Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	36	36	38

Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70	6,24	436,80	4,64	324,80	9,92	694,40	10,00	700,00
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
3.	Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
4.	Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				736,80		624,80		994,40		1 000,00

Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot 1000,00 ponttal a "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. nyújtotta be.

A fentiek alapján a következőket javasoljuk az Ajánlatkérő Keszthely Város Önkormányzatának döntéshozója részére:

Kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjen döntést hozni arról, hogy:

- a *SWIETELSKY Magyarország Kft., az "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft., a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. és a "FITOTRON- SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.* ajánlata érvényes;
- a *CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.* ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) és d) pontjai alapján érvénytelen;
- az értékelési szempontokra figyelemmel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot 1000,00 ponttal a "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. nyújtotta be.

A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

nettó: 72 658 438,-Ft

A "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlati ára:

nettó: 72 285 719,- Ft

Javasoljuk az eljárást eredményessé nyilvánítani és nyertes ajánlattevőként a "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-t kihirdetni, mivel ő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

Kérjük az Ajánlatkérő Keszthely Város Önkormányzatát, hogy döntését szíveskedjék meghozni és a döntésről szíveskedjék bennünket írásban tájékoztatni.

Melléklet:

1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv

Veszprém, 2021. október 26.

V-BER Mérnöki és Tender Kft.

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Keszthely Város Önkormányzata** (Magyarország, 8360 Keszthely Fő Tér 1.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.08.31 14:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 72658438 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.

Ajánlattevő neve:
SWIETELSKY Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:
1016 Budapest, Mészáros utca 13.

Ajánlattevő telefonszáma:
+36 94 573 281

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):
115 784 619

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Ajánlattevő neve: CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8330 Sümeg Csányi László Utca 1/B.

Ajánlattevő neve:
Construct-Two Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:
8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/B.

Ajánlattevő telefonszáma:
+36204399968

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):
88 988 955

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Ajánlattevő neve: "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8300 Tapolca Gyulakeszi Út 8.

Ajánlattevő neve:
SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:
8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.

Ajánlattevő telefonszáma:
+36 87510953

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):
155 914 471

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Ajánlattevő neve: TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8360 Keszthely Martinovics Utca 3

Ajánlattevő neve:
TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelyének címe:
8360 Keszthely, Martinovics utca 3.

Ajánlattevő telefonszáma:
+36 305454026

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):
72 889 384

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Ajánlattevő neve: "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8360 Keszthely Erzsébet királyné Útja 60

Ajánlattevő neve:

"FITOTRON - SYSTEM" Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:

8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.

Ajánlattevő telefonszáma:

+36 309697555

Nettó ajánlati ár összesen (Ft):

72 285 719

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
38

Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
38

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontási jegyzőkönyvet Kisné Fehérváry Katalin felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszáma: 00415) 2021. szeptember 1-jén ellenjegyzéssel látta el.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

JEGYZŐKÖNYV

a

„Keszthely, Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése” című és „TOP-3.1.1-15-ZA2-2019-00004 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján induló nyílt közbeszerzési eljárásban hozandó közbenső ajánlatkérői döntésre vonatkozó döntési javaslatról

Az ülés helye és ideje: Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Díszterme, 2021. október 27. 11:00 óra

I. ELŐZMÉNYEK

Keszthely Város Önkormányzata (továbbiakban: ajánlatkérő) megbízásából a **V-BER Mérnöki és Tender Kft. (V-Ber Kft., továbbiakban lebonyolító)** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az eljárásra kijelölt bírálóbizottság összetétele:

A bizottság tagjai:

Födelmes Tamás építész - közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem Keszthely Város Polgármestere megbízásából

Szák-Kocsis László, a Városstratégiai Bizottság tagja- közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem (31/2019. (XI.12) sz. városstratégiai bizottsági határozat szerint)

Dr. Boldizsár Erzsébet, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja - gazdasági, pénzügyi szakértelem (23/2019. (XI.13.) sz. pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat szerint)

Dósa Csaba, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja - gazdasági, pénzügyi szakértelem (23/2019. (XI.13.) sz. pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat szerint)

Dr. Gábor Hajnalka jegyző - jogi szakértelem

Az ülésen jelen vannak:

Födelmes Tamás építész döntési jogkör

Szák- Kocsis László döntési jogkör

Dr. Boldizsár Erzsébet döntési jogkör

Dósa Csaba döntési jogkör

Dr. Gábor Hajnalka döntési jogkör

Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető tanácskozási joggal

Dr. Gábor Hajnalka jegyző köszöntötte a megjelenteket. Ezt követően tájékoztatást adott arról, hogy tárgyi projekt közbeszerzési eljárása megindítására vonatkozó ajánlati felhívás 2021. július 15. napján jelent meg 13516/2021 iktatószámom a Közbeszerzési Értesítőben.

Az ajánlattételi határidőig, azaz 2021. augusztus 31. napján 14:00 óráig 5 (öt) ajánlat érkezett a felhívásra az alábbi bontásban:

II.

AZ AJÁNLATOK

(A bontási jegyzőkönyv szerinti sorrendben)

1. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	
Székhelye:	1016 Budapest Mészáros Utca 13.	
Nettó ajánlati ár (HUF)	115 784 619	
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	
Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	
Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	

2. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Székhelye:	8330 Sümeg Csányi László Utca 1/B.	
Nettó ajánlati ár (HUF)	88 988 955	
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	
Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	
Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	

3. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	"SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Székhelye:	8300 Tapolca Gyulakeszi Út 8.	
Nettó ajánlati ár (HUF)	155 914 471	
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	
Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	

Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

4. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	8360 Keszthely Martinovics Utca 3
Nettó ajánlati ár (HUF)	72 889 384
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36

5. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	"FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	8360 Keszthely Erzsébet királyné Útja 60
Nettó ajánlati ár (HUF)	72 285 719
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	38
Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36
Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	38

III. AZ AJÁNLATOK BÍRÁLATA

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A Kbt. 71 § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni.

Az I. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2021. szeptember 16-án került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

Az I. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban és felvilágosítás kérésben is érintett *TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.* ajánlattevő a 2. pont tekintetében benyújtotta a hiánypótlását, az 1. pont tekintetében előírt hiánypótlás benyújtására SZ.I. szakember halála miatt nem volt szükség, továbbá a felvilágosítás kérés 1. számú pontjában előírt felvilágosítás kérésre adott válasz benyújtására SZ.I. szakember halála miatt sem volt szükség, melyről Ajánlatkérő 2021. szeptember 22-én Egyéb kommunikációs eljárási cselekmény keretében tájékoztatta Ajánlattevőket.

Az I. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett "*FITOTRON- SYSTEM*" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és az "*SZ-L*" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevők benyújtották a hiánypótlásukat

Az I. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett *CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.* ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A II. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2021. szeptember 30-án került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

A II. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett az "*SZ-L*" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlását, valamint a hiánypótlásban és felvilágosítás kérésben érintett *TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.* benyújtotta hiánypótlását és felvilágosítás kérésre adott válaszát.

A II. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban és felvilágosítás kérésben érintett *CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.* ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását és felvilágosítás kérésre adott válaszát.

A III. számú felvilágosítás kérés 2021. október 18-án került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

A III. számú felvilágosítás kérésben meghatározott határidő lejártáig a felvilágosítás kérésben érintett *TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.* ajánlattevő benyújtotta felvilágosítás kérésre vonatkozó dokumentumát.

Ezt követően a V-BER Mérnöki és Tender Kft. 2021. október 20-án felkérte az EKR-ben az ajánlattevőket az ajánlataik 2022. január 3-ig történő fenntartására. Ajánlattevők az ajánlataik fenntartására vonatkozó nyilatkozataikat 2021. október 22-én 12:00 óráig nyújthatták be az EKR-ben.

A rendelkezésre álló határidőig a *TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.* és a "*FITOTRON- SYSTEM*" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. benyújtotta az EKR-ben az ajánlatának 2021. 2022. január 3-ig történő fenntartásáról szóló nyilatkozatát.

A rendelkezésre álló határidő lejártáig a *SWIETELSKY Magyarország Kft.*, az "*SZ-L*" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. és a *CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft.* ajánlattevők nem nyújtották be nyilatkozatukat az EKR-ben, azonban a Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében úgy kell tekinteni, hogy az ajánlatukat az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartják.

A IV. számú hiánypótlási felhívás 2021. október 22-én került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

A IV. számú hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig a hiánypótlásban érintett *TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft.* ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását.

A bírálóbizottság az ajánlatokkal kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette.

A bírálóbizottság a SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest Mészáros Utca 13.) ajánlatával kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényes.

A bírálóbizottság az "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca Gyulakeszi út 8.) ajánlatával kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így ajánlata érvényes.

A bírálóbizottság a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. (8360 Keszthely Martinovics u. 3.) ajánlatával kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban és felvilágosítás kérésekben foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így ajánlata érvényes.

A bírálóbizottság a "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8360 Keszthely Erzsébet királyné útja 60.) ajánlatával kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a hiánypótlásait a hiánypótlási felhívásokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így ajánlata érvényes.

A bírálóbizottság a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (8330 Sümeg Csányi L. u. 1/B.) ajánlatával kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi okok miatt:

1. Ajánlattevő ajánlatában a Csóvás-Vill 21 Bt. „A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat kapacitást biztosító más szervezet/személy részéről” szöveg V/1. számú minta szerinti nyilatkozata nem cégszerűen lett aláírva, tekintettel arra, hogy az ajánlatában benyújtott „Aláírási minta” szerint B. E. a társaságot akként jegyzi, hogy a társaság géppel vagy kézzel írott, előnyomott, vagy nyomtatott cégszövegnél B. E. önállóan írja alá. A V/1. számú minta szerinti nyilatkozatról hiányzik a társaság géppel vagy kézzel írott, előnyomott, vagy nyomtatott cégszövege.

Lebonyolító kérte ajánlattevőt, hogy a Csóvás-Vill 21 Bt. „A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat kapacitást biztosító más szervezet/személy részéről” szöveg V/1. számú minta szerinti nyilatkozatát B. E. cégszerű aláírásával ellátva szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlásait.

2. Ajánlattevő ajánlatában az M1./c alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott B. E. szakember benyújtott önéletrajzában:

- a) a MUNKAHELYEK rovatban nem került feltüntetésre a szakember jelenlegi (Csóvás-Vill 21 Bt.) munkahelye,
a benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg a szakember MV-VI jogosultság birtokában szerzett többlettapasztalata, ugyanis a www.nmk.hu-n elérhető kamarai névjegyzék alapján B. E. több érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal is rendelkezik.

Az önéletrajzban bemutatott projektek tekintetében nem ismertette az ellátott munkaköröket, – amennyiben a szakember ezekben a projektekben felelős műszaki vezetőként vett rész – a releváns (MV-VI) felelős műszaki vezetői jogosultság szakterületet sem jelölte meg, ezáltal a felolvasólapon tett megajánlása sem ellenőrizhető.

Lebonyolító kérte, hogy B.E. szakember önéletrajzát egészítse ki a jelenlegi munkahelyre vonatkozó adatokkal, továbbá a bemutatott projektek esetében ismertesse az ellátott munkakört és adott esetben jelölje meg a releváns felelős műszaki vezetői jogosultság szakterületét is.

Lebonyolító felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy mivel a bemutatott szakember rendelkezik a releváns felelős műszaki vezetői jogosultsággal, úgy ajánlatkérő a többlettapasztalat számításakor a releváns jogosultság megszerzésének hónapját nem veszi figyelembe. Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig befejezett munkákat veszi figyelembe azzal, hogy a többlettapasztalat számításakor csak az ajánlattételi határidő lejártát megelőző hónapig számítja a tapasztalatot, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő teljes hónapot értékel. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe és a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat! A szakember szakmai önéletrajzából mind az alkalmassági minimumkövetelmények körében előírt feltételeknek, mind az értékelési részszerpontra - a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata - vonatkozóan megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

3. Ajánlattevő ajánlatában az M1./a alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott K. J. szakember benyújtott önéletrajzában:

- a) a MUNKAHELYEK rovatban nem került feltüntetésre a szakember jelenlegi (Borostyánkő Út Kft) munkahelye,

c) az **„ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE”** rovat 1. sorában bemutatott projekt leírásából nem állapítható meg, hogy abban a szakember milyen kategóriájú felelős műszaki vezetőként vett részt, ugyanis a www.nmk.hu-n elérhető kamarai névjegyzék alapján K. J. több érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal is rendelkezik, valamint a rovat 6. sorában bemutatott projekt leírásából nem derül ki az ellátott munkakör és a projekt nem került olyan részletességgel bemutatásra, hogy abból a vonatkozó értékelési részszerpontra megfelelő szakmai többlettapasztalat megállapítható legyen, ezáltal a felolvasólapon tett megajánlása sem ellenőrizhető.

Lebonyolító kérte, hogy K. J. szakember önéletrajzát egészítse ki a jelenlegi munkahelyre vonatkozó adatokkal, megfelelően töltsse ki a szakember születési helyére és idejére vonatkozó rovatot, továbbá a fentiekben megjelölt projektek leírását egészítse ki és jelölje meg a releváns felelős műszaki vezetői jogosultság szakterületét is adott esetben, támassza alá a vonatkozó értékelési részszerpontra megfelelő szakmai többlettapasztalatát és a felolvasólapon tett megajánlását.

Lebonyolító felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy mivel a bemutatott szakember rendelkezik a releváns felelős műszaki vezetői jogosultsággal, úgy ajánlatkérő a többlettapasztalat számításakor a releváns jogosultság megszerzésének hónapját nem veszi figyelembe. Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig befejezett munkákat veszi figyelembe azzal, hogy a többlettapasztalat számításakor csak az ajánlattételi határidő lejártát megelőző hónapig számítja a tapasztalatot, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő teljes hónapot értékel. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe és a

felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat! A szakember szakmai önéletrajzából mind az alkalmassági minimumkövetelmények körében előírt feltételeknek, mind az értékelési részszerpontra - a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata - vonatkozóan megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

4. Ajánlattevő ajánlatában az M1./b alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott M. M. szakember benyújtott önéletrajzában:

b) az **„ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE”** rovatban bemutatott projektekből nem derül ki egyértelműen, hogy azokat a szakember mely felelős műszaki vezető jogosultságával látta el, figyelemmel arra, hogy a Magyar Mérnöki Kamara www.mmk.hu nyilvántartása szerint a szakember több érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal is rendelkezik, ezáltal a felolvasólapon tett megajánlása sem ellenőrizhető,

c) a jogosultság (kamarai nyilvántartási) számmal MV-É/A-19-5671 jogosultságra vonatkozó adatot adta meg, viszont ajánlatkérő az M1./b alkalmassági követelmény tekintetében „MV-M” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultságot (vagy azzal egyenértékű jogosultságot) írt elő,

d) az önéletrajz M. M. szakember által nem került aláírásra.

Lebonyolító kérte, M. M. szakember önéletrajzát ismételt benyújtatni, kiegészítve a szakember születési helyével, az MV-M jogosultság megszerzésének időpontjával és mellőzve az MV-É/A jogosultságra vonatkozó adatot, valamint az **„ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE”** rovatban bemutatott projektek tekintetében jelölje meg a releváns felelős műszaki vezetői jogosultság szakterületét is, egyértelműen támassza alá a szakember MV-M jogosultság birtokában szerzett többlettapasztalatát.

Lebonyolító kérte, hogy amennyiben szükséges, úgy az **„ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE”** rovatot további projekkel kiegészíteni és a vonatkozó értékelési részszerpontra tett megajánlást szíveskedjen alátámasztani, továbbá kérjük a szakmai önéletrajzot M. M. szakember aláírásával szíveskedjen ellátni.

Lebonyolító felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy mivel a bemutatott szakember rendelkezik a releváns felelős műszaki vezetői jogosultsággal, úgy ajánlatkérő a többlettapasztalat számításakor a releváns jogosultság megszerzésének hónapját nem veszi figyelembe. Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig befejezett munkákat veszi figyelembe azzal, hogy a többlettapasztalat számításakor csak az ajánlattételi határidő lejártát megelőző hónapig számítja a tapasztalatot, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő teljes hónapot értékel. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe és a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat! A szakember szakmai önéletrajzából mind az alkalmassági minimumkövetelmények körében előírt feltételeknek, mind az értékelési részszerpontra - a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember szakmai tapasztalata - vonatkozóan megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

5. Ajánlattevő ajánlatában M. M. szakembert az M1./b alkalmassági követelményre mutatta be. A benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozatban (V/3. számú minta) az M1./b alkalmassági követelmény helyett az M1./a alkalmassági követelményt jelölte meg, valamint a nyilatkozatról hiányzik a szakember aláírása.

Lebonyolító kérte, hogy M. M. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát megfelelően kitöltve és a szakember aláírásával ellátva szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő M. M. szakember aláírásával ellátott rendelkezésre állási nyilatkozatra vonatkozó hiánypótlását nem nyújtotta be.

6. Ajánlattevő ajánlatában a „kerékpárút Bécsi Kaputól Csák György utcáig 0805” c. költségvetés „Közműcsatorna-építés” munkalap 18. sorszámú tétel szövege: „Meglévő elektromos földkábel kiváltása, védelembe helyezése” nem egyezik meg a 2021. augusztus 19-én 16125/2021 iktatószámon megjelent módosító hirdetmény során módosított további közbeszerzési dokumentumok keretében kiadott „kerékpárút Bécsi Kaputól Csák György utcáig 0816.xls” c. költségvetés „Közműcsatorna-építés” munkalap 18. sorszámú tétel szövegével, ahol „Meglévő elektromos földkábel védelembe helyezése” szerepel.

Ajánlatkérő 2021. augusztus 19-én „Egyéb kommunikációs eljárási cselekmény” során tájékoztatta ajánlattevőket, hogy megjelent az ajánlati felhívást módosító hirdetmény és az ajánlatadás során vegyék figyelembe a módosított további közbeszerzési dokumentumokban foglaltakat.

Lebonyolító kérte ajánlattevőt, hogy a „kerékpárút Bécsi Kaputól Csák György utcáig 0805” költségvetésében a „Közműcsatorna-építés” munkalap 18. sorszámú tétel szövegét javítsa „Meglévő elektromos földkábel védelembe helyezése”-re.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

7. Ajánlattevő ajánlatában a „kerékpárút Csák György utca 0805” c. költségvetés „Közműcsatorna-építés” munkalap 26. sorszámú tétel szövege: „Meglévő elektromos és távközlési földkábel kiváltása, védelembe helyezése. Elektromos földkábel: 5 db Távközlési földkábel: 3 db” nem egyezik meg a 2021. augusztus 19-én 16125/2021 iktatószámon megjelent módosító hirdetmény során módosított további közbeszerzési dokumentumok keretében kiadott „kerékpárút Csák György utca 0816.xls” c. költségvetés „Közműcsatorna-építés” munkalap 26. sorszámú tétel szövegével, ahol „Meglévő elektromos és távközlési földkábel védelembe helyezése. Elektromos földkábel: 5 db; Távközlési földkábel: 3 db” szerepel.

Ajánlatkérő 2021. augusztus 19-én „Egyéb kommunikációs eljárási cselekmény” során tájékoztatta ajánlattevőket, hogy megjelent az ajánlati felhívást módosító hirdetmény és az ajánlatadás során vegyék figyelembe a módosított további közbeszerzési dokumentumokban foglaltakat.

Lebonyolító kérte ajánlattevőt, hogy a „kerékpárút Csák György utca 0805” költségvetésében a „Közműcsatorna-építés” munkalap 26. sorszámú tétel szövegét javítsa Meglévő elektromos és távközlési földkábel védelembe helyezése. Elektromos földkábel: 5 db; Távközlési földkábel: 3 db-ra.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

8. Ajánlattevő ajánlatában a „kerékpárút Bécsi Kaputól csák György utcáig 0805” c. költségvetés „Irtás, föld- és sziklamunka” munkalap 1. sorszámú tétel mennyisége (1 db) nem egyezik meg a 2021. augusztus 19-én 16125/2021 iktatószámon megjelent módosító hirdetmény során módosított további közbeszerzési dokumentumok keretében kiadott „kerékpárút Bécsi Kaputól Csák György utcáig 0816.xls” c. költségvetés „Irtás, föld- és sziklamunka” munkalap 1. sorszámú tételével, ahol 6 db szerepel.

Ajánlatkérő 2021. augusztus 19-én „Egyéb kommunikációs eljárási cselekmény” során tájékoztatta ajánlattevőket, hogy megjelent az ajánlati felhívást módosító hirdetmény és az ajánlatadás során vegyék figyelembe a módosított további közbeszerzési dokumentumokban foglaltakat.

Lebonyolító kérte ajánlattevő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a hiányzó mennyiség (5 db) költségeit, hol szerepeltette az ajánlatában. Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben új költségvetés benyújtása szükséges, úgy vegye figyelembe a Kbt. 71. § (8) bekezdését.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a felvilágosítás kérésre vonatkozó tájékoztatását.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az alábbi okok miatt:

1. Ajánlattevő ajánlatában az M1./c alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott B. E. szakember tekintetében nem csatolta be a releváns (Pollack Mihály Műszaki Főiskola, Okleveles villamosmérnök) végzettségét igazoló dokumentumot.

Lebonyolító kérte ajánlattevőt, hogy B. E. szakember tekintetében nyújtsa be a releváns végzettségét igazoló dokumentumot.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

IV.

AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE, A BÍRÁLAT MÁSODIK SZAKASZA

A bírálóbizottság az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok és számítási módszer szerint értékelté.

Az érvényes ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti értékelésének eredményeit a jegyzőkönyv mellékleteiként (1.-2. számú melléklet) csatolt Értékelési táblázatok tartalmazzák ajánlati részenként.

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG DÖNTÉSI JAVASLATA

A bíráló bizottság a fentiek figyelembevételével ^{4. 2} igen szavazattal egyhangúan terjeszti fel döntési javaslatát a Döntéshozó részére:

- a SWIETELSKY Magyarország Kft., az "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft., a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. és a "FITOTRON- SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlata érvényes;
- a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) és d) pontjai alapján érvénytelen;
- az értékelési szempontokra figyelemmel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot 1000,00 ponttal a "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. nyújtotta be.
- Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki a "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A javaslatot a Bíráló bizottság felterjeszti a döntéshozó, Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete részére.

Keszthely, 2021. október 27.

2021.10.27. *[Handwritten signature]*

..... Födelmes Tamás a bíráló bizottság tagja Dr. Gábor Hajnalka a bíráló bizottság tagja
-----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

..... Szák- Kocsis László a bíráló bizottság tagja Dósa Csaba a bíráló bizottság tagja
----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

..... Dr. Boldizsár Erzsébet a bíráló bizottság tagja Dr. Gábor Hajnalka a bíráló bizottság tagja
-------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

1. számú melléklet: értékelési táblázatok

BÍRÁLATI TÁBLÁZAT
a „Keszthely, Hévízi úti kerékpárút I. ütemének megépítése” című és „TOP-3.1.1-15-ZA2-2019-00004 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás érvényes ajánlatainak értékeléséről

Sorszám	Értékelési szempontok	legkedvezőbb	1. SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest Mészáros Utca 13.):	2. "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.)	3. TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. (8360 Keszthely Martinovics u. 3.)	4. "FITOTRON - SYSTEM" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8360 Keszthely Erzsébet királyné útja 60.):
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	72 285 719	115 784 619	155 914 471	72 889 384	72 285 719
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	36	36	38
3.	Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	36	36	36
4.	Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	36	36	38

Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70	6,24	436,80	4,64	324,80	9,92	694,40	10,00	700,00
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
3.	Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
4.	Az M.1./c) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				736,80		624,80		994,40		1 000,00