

Szám: 3/94-32/2021.



..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2021. szeptember 17-ei rendkívüli ülésére

Tárgy:

**A Balaton-part fejlesztési program tervezési feladataira kiírt
közbeszerzési eljárás lezárása**

Előterjesztő:

Nagy Balint
polgármester



Törvényességi ellenjegyzés:

Dr. Gábor Hajnalka
jegyző



Az előterjesztést készítette:

Dr. Gábor Hajnalka jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Belügyminisztérium egyes kiemelt térségi fejlesztések előkészítésének támogatásáról szóló 1711/2020. (X. 30.) Korm. határozat alapján Keszthely Város Önkormányzata, mint kedvezményezett 400 000 000 forint vissza nem térítendő támogatásban részesült. A támogatott tevékenység célja városfejlesztési komplex program előkészítése, tervezése, melynek kezdete 2020. november 15., vége 2021. november 30. Ezen időszakban Keszthely Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő Keszthelyi Városi Strand és környezete (mely területek úgyszintén 100%-ban önkormányzati tulajdonban vannak) fejlesztésének előkészítése valósul meg. A kapott költségvetési támogatás fentiekben leírt beruházás előkészítésére, tervezési feladataira kerül felhasználásra.

A határozathozatalt követően haladéktalanul megindult a jogi, szakmai és pénzügyi egyeztetés, a vonatkozó költségvetés összeállítása a tervezési folyamat mielőbbi megkezdése érdekében. Továbbá az előzetes állásfoglalás megkérését követően az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény, valamint az állami magasépítési beruházásokról szóló 299/2018. (XII. 27.) Korm.rendelet szabályozására figyelemmel bevonásra került az ügymenetbe a Beruházási Ügynökség BMSK Zrt. is, mely a jogszabály alapján az önkormányzattal kötött szerződés szerint biztosítja a közbeszerzési szakértői feladatok ellátását.

A közbeszerzési jogi szakértőkkel történő folyamatos egyeztetés eredményeként, a 164/2021. (V. 19.) számú képviselő-testületi határozat alapján (1. számú melléklet) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) II. rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatására került sor. A közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó ajánlati felhívás 2021. június 16. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2021/S 115-302400. számon. Az ajánlattételi határidőig, azaz 2021. július 21. napján 13:00 óráig 19 (tizenkilenc) ajánlat érkezett a felhívásra. Ezt követően került sor a benyújtott ajánlatoknak a Kbt. szerinti felülvizsgálatára, melynek során két alkalommal történt hiánypótlási felhívás kiküldése az ajánlattevők részére. Az eljárás a beérkezett ajánlatok értékelésével zárult.

Az eljárás összegzésére vonatkozó szakértői anyag az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi, amely szakértői összegzésben foglaltak alapján a 2021. szeptember 15. napján ülésezett bizottság az alábbi javaslatokat tette (jegyzőkönyv 3. számú melléklet):

Az 1. ajánlati rész vonatkozásában:

- Döntéshozó a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő, az MG Építész Kft. ajánlattevő, a Global Terv Kft. ajánlattevő, valamint a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.
- A Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.
- Döntéshozó az eljárás második helyezettjének hirdesse ki az MG Építész Kft.-t, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A 2. ajánlati rész vonatkozásában:

- Döntéshozó az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő, a Magyar Energia Centrum Kft. ajánlattevő, a TSPC Kft. ajánlattevő, a Can Architects Kft. ajánlattevő, a Global Terv Kft. ajánlattevő, valamint a Top Kvalitás Kft. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.
- Döntéshozó a 2021. 08.30-án megtartott Értékelő Bizottsági ülésen született 1/2021. (VIII.30.) számú értékelő bizottsági határozat alapján a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- Döntéshozó a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- A Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki az Arker Stúdió Kft. ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A 3. ajánlati rész vonatkozásában:

- Döntéshozó az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő, a Global Terv Kft. ajánlattevő, a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő, a Can Architects Kft. ajánlattevő, a Nox Zrt. ajánlattevő, valamint a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.
- A Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki az Arker Stúdió Kft. ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.
- Döntéshozó az eljárás második helyezettjének hirdesse ki a Global Terv Kft-t, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT
.../2021.(IX. 17.) sz. képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A Balaton-part fejlesztési program tervezési feladataira kiírt közbeszerzési eljárás lezárása” című előterjesztést megtárgyalta és a „Keszthely Balaton-part városfejlesztési komplex program tervezése” tárgyú, uniós értékhatárt elérő értékű a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. szeptember 15. napján kelt jegyzőkönyvben foglalt értékelő bizottsági javaslattal egyetértve, a „Keszthely Balaton-part városfejlesztési komplex program tervezése” tárgyú, uniós értékhatárt elérő értékű a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Az 1. ajánlati rész vonatkozásában:

- a.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő, az MG Építész Kft. ajánlattevő, a Global Terv Kft. ajánlattevő, valamint a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlatai érvényesek.
- b.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- c.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás nyertese a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő nettó 58.425.000,- Ft összegű tervezési díjat tartalmazó ajánlatukkal.
- d.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás második helyezettje az MG Építész Kft. ajánlattevő nettó 58.480.000,- Ft összegű tervezési díjat tartalmazó ajánlatukkal.

2. A 2. ajánlati rész vonatkozásában:

- a.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő, a Magyar Energia Centrum Kft. ajánlattevő, a TSPC Kft. ajánlattevő, a Can Architects Kft. ajánlattevő, a Global Terv Kft. ajánlattevő, valamint a Top Kvalitás Kft. ajánlattevő ajánlatai érvényesek.
- b.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a 2021. 08.30-án megtartott Értékelő Bizottsági ülésen született 1/2021. (VIII.30.) számú értékelő bizottsági határozat alapján a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- c.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- d.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- e.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás nyertese az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő nettó 121.920.000,- Ft összegű tervezési díjat tartalmazó ajánlatukkal.

3. A 3. ajánlati rész vonatkozásában:

- a.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő, a Global Terv Kft. ajánlattevő, a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő, a Can Architects Kft. ajánlattevő, a Nox Zrt. ajánlattevő, valamint a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlatai érvényesek.
- b.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- c.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás nyertese az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő nettó 22.041.000,- Ft összegű tervezési díjat tartalmazó ajánlatukkal.
- d.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás második helyezettje a Global Terv Kft. ajánlattevő nettó 24.450.000,- Ft összegű tervezési díjat tartalmazó ajánlatukkal.

A közbeszerzési eljárás eredménye a fentiek szerint kihirdethető.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: tájékoztatásra azonnal
a szerződés megkötésére 2021. október 15.

Felelős: Nagy Sándor Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető)

Keszthely, 2021. szeptember 15.

Nagy Bálint
polgármester

1. melléklet

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete
164/2021. (V. 19.) számú határozata

Keszthely Város Polgármestere - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében eljárva, figyelemmel a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet rendelkezéseire - a „Balaton-part fejlesztési program tervezési feladataira közbeszerzési eljárás kiírása” című előterjesztés tárgyában az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata a Belügyminisztérium egyes kiemelt térségi fejlesztések előkészítésének támogatásáról szóló 1711/2020. (X. 30.) Korm. határozat alapján megvalósítandó fejlesztés tervezési, engedélyeztetési, tervezői művezetési feladatainak ellátására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény II. rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytat le.
A közbeszerzés becsült értéke az előterjesztés 1. számú melléklete alapján: 300 millió Ft, amely Keszthely Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésében rendelkezésre áll.
2. A közbeszerzési eljárásra vonatkozó eljárásrendet és felelősségi szabályokat Keszthely Város Önkormányzata 1/351/2020. számú közbeszerzési szabályzata határozza meg. Ennek figyelembevételével:
Az Értékelő Bizottság tagjai a Közbeszerzési Szabályzat III/4.6.1 pontja alapján
 - polgármester által megbízott legalább 1 fő, aki rendelkezik a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel (döntési jogkör) Riedi Tamás főépítész
 - a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság által delegált 2 fő - (döntési jogkör) Dr. Boldizsár Erzsébet és Dósa Csaba bizottsági tagok - pénzügyi szakértelem
 - a Várossiratégiai Bizottság által delegált minimum 1 fő - (döntési jogkör) Szák-Kocsis László és Czuth Zoltán László bizottsági tagok
 - Dr. Gábor Hajnalka jegyző (döntési jogkör) - jogi szakértelem
 - a szakmai osztály vezetője: Lakatos Gyula városüzemeltetési csoportvezető (tanácskozási és véleményezési jogkör)
 - az eljárás témafelelős ügyintézője: Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető (tanácskozási és véleményezési jogkör)
3. A polgármester gondoskodik a közbeszerzési szakértő tájékoztatásáról és a közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó dokumentumok aláírásáról, továbbá az önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének - jelen határozat szerinti - módosítása iránti szükséges intézkedések megtételéről.
4. Jelen határozattal egyidejűleg az 52/2021. (II. 25.) számú képviselő-testületi határozat hatályát veszíti.

Határidő: a közbeszerzést lebonyolító tájékoztatására: azonnal

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető)

Nagy Bálint
polgármester

Jogi ellenjegyzés:

Keszthely, 2021. május 19.

Dr. Gábor Hajnalka
jegyző




ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000591832021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Városfejl. komplex program előkészítése, tervezés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Keszthely Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Keszthely Város Önkormányzata Nemzeti azonosítószám: 15734460220
 Postai cím: Fő Tér 1.
 Város: Keszthely NUTS-kód: HU223 Postai irányítószám: 8360 Ország: Magyarország
 Kapcsolattartó személy: Dr. Kovács Anita
 E-mail: ekr@bmsk.hu Telefon: +36 306274849 Fax: +36 12069701
 Internetcím(ek)
 Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.keszthely.hu
 A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. Nemzeti azonosítószám: 12464780251
 Postai cím: Istvánmezei Út 1-3
 Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1146 Ország: Magyarország
 Kapcsolattartó személy: Dr. Kovács Anita
 E-mail: ekr@bmsk.hu Telefon: +36 306274849 Fax: +36 12069701
 Internetcím(ek)
 Lebonyolító címe: www.bmsk.hu
 A felhasználói oldal címe: (URL)

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Városfejl. komplex program előkészítése, tervezés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés szerint a „Keszthely Balatonpart városfejlesztési komplex program tervezése”

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 115-302400

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

115

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Parti zóna fejlesztése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Forma Tervező és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8360 Keszthely, Rákóczi Ferenc Utca 3	10638644220

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 58.425.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al.	13079909243
--	-------------

1.

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 58.480.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 81.	14541744242
---	-------------

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 66.500.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.	26295464241
--	-------------

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:
Nettó tervezői díj összesen (HUF): 67.500.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Forma Tervező és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 10000.00

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft. 9995.30

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 99,91 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság 9392.86

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 87,86 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.

Perfektum Építész Kft. 9327.78

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 86,56 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere a KD-ban előírtak szerint:

Az 1. ért. részzempontra esetében a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a max. 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított a. módszerével számolja ki a pontszámokat AK, a KH a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020. márc. 25-i útmut. (KÉ 2020. évi 60. sz.) 1. számú mell. A.1.aa) pontja alapján. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. ért. részzempontra szerinti értékelés:

A 2. értékelési részzempontra von. AK az egyes ajánlati részek vonatkozásában azt fogja értékelni, hogy a felhívás III.1.3) M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő szakemberen felül AT hány db további szakembert tud bemutatni, aki megfelel az M2)1 alk. követelmény előírásának. A pontozás a KH útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. mell. B szerinti pontozás (pontkiosztás) módszerével történik, ahol az ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

A 3. ért. részzempontra szerinti értékelés: A 3. értékelési részzempontra esetében AK azt értékeli, hogy a bemutatott szake. a jogosultsága megszerzéséhez szüks., kötelező szakmai gyak-on felül hány hónap - gyakorlattal rendelkezik. AK értékelési részzempontraként egy bemutatott szake. és a bemutat. szake. jogosultsága megszerzéséhez kötelező szakmai gyak-on felül max. össz. 60 hónapot értékelt, az e fölötti gyakorlati idő is a max.pontszámot kapja. A 3. értékelési részzempontra esetében a KH a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020. márc. 25-i útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. sz.) 1. számú mell. A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. A többlet gyak. legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre AK a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent. Az értékelés képlete (egyenes arányosítás): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36hónap /AK a képlet alkalmazása során 60 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36 hónaphoz viszonyít./ A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az össz. pontszám meghat.: Az egyes részzempontra adott pontszámok az adott részzempontra tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részzempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. AK a pontszámokat 2 tizedjegy. pontossággal hat. meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Forma Tervező és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8360 Keszthely, 10638644220
Rákóczi Ferenc Utca 3

Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb (nettó 58.425.000,-Ft) ajánlatot az ajánlattevő tette, az értékelési részszerpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata 10 000,00 összpontszámot kapott.

Az ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat részeként benyújtott igazolásokkal is megfelelően igazolta a felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelményeknek történő megfelelését, az ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

KÉ-K szakember

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"TÓNUS" Építész és Mérnöki, Tervező Kft. adószáma: 10656578-2-20

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"TÓNUS" Építész és Mérnöki, Tervező Kft. adószáma: 10656578-2-20, felhívás III.1.3/M2.3) pontja

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1. 13079909243

Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot követő (nettó 58.480.000,-Ft) ajánlatot az ajánlattevő tette, az értékelési részszerpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata 9995,35 összpontszámot kapott.

Az ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat részeként benyújtott igazolásokkal is megfelelően igazolta a felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelményeknek történő megfelelését, az ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

K szakember

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

IMMO-CENTER Bt., adószám:22240455-1-41

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

IMMO-CENTER Bt., adószám:22240455-1-41, felhívás III.1.3/M2.2) pontja

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Sport és szabadidőközpont (wellness zóna)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Dózsa György Utca 21 1122637214
433

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 121.920.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű 22743831243
Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Nagytétényi Út 190 B. ép. 1. em. 2.

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 129.500.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft., Magyarország 9022 Győr, 24084794208
Dunakapu Tér 7.

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 141.370.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

CAN Architects Studio Építész Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9024 Győr, 25908668208
Mécs László Utca 8. 5. em. 19.

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 147.000.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 81. 14541744242

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 173.000.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 11474762211
Tatabánya, Bakony Utca 1/1.

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 209.500.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.

10000.00

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpontra 100,00 pontot, a 2. értékelési részszerpontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott.

MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság

9707.34

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpontra 94,15 pontot, a 2. értékelési részszerpontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott.

TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft.

9312.09

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpontra 86,24 pontot, a 2. értékelési részszerpontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 82,94 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

8523.70

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 70,47 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

7909.79

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 58,20 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere a KD-ban előírtak szerint:

Az 1. ért. részzempont esetében a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó ajánlati ár tartalmazó) ajánlat a max. 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított a. módszerével számolja ki a pontszámokat AK, a KH a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020. márc. 25-i útmut. (KÉ 2020. évi 60. sz.) 1. számú mell. A.1.aa) pontja alapján. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. ért. részzempont szerinti értékelés:

A 2. értékelési részzempont von. AK az egyes ajánlati részek vonatkozásában azt fogja értékelni, hogy a felhívás III.1.3) M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő szakemberen felül AT hány db további szakembert tud bemutatni, aki megfelel az M2)1 alk. követelmény előírásának. A pontozás a KH útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. mell. B szerinti pontozás (pontkiosztás) módszerével történik, ahol az ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

A 3. ért. részzempont szerinti értékelés: A 3. értékelési részzempontok esetében AK azt értékeli, hogy a bemutatott szake. a jogosultsága megszerzéséhez szücs., kötelező szakmai gyak-on felül hány hónap - gyakorlattal rendelkezik. AK értékelési részzempontként egy bemutatott szake. és a bemutat. szake. jogosultsága megszerzéséhez kötelező szakmai gyak-on felül max. össz. 60 hónapot értékél, az e fölötti gyakorlati idő is a max.pontszámot kapja. A 3. értékelési részzempontok esetében a KH a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020. márc. 25-i útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. sz.) 1. számú mell. A.1.ab pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. A többlet gyak. legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre AK a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent. Az értékelés képlete (egyes arányosítás): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36hónap /AK a képlet alkalmazása során 60 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36 hónaphoz viszonyít./ A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az össz. pontszám meghat.: Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részzempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. AK a pontszámokat 2 tizjegy. pontossággal hat. meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Dózsa György Utca 21 433 11222637214

Az értékelési részzempontok alapján a legkedvezőbb (nettó 121.920.000,-Ft) ajánlatot az ajánlattevő tette, az értékelési részzempontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata 10 000,00 összpontszámot kapott.

Az ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat részeként benyújtott igazolásokkal is megfelelően igazolta a felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelményeknek történő megfelelést, az ajánlattevő ajánlata érvényes.

Igen

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

T (Tartószerkezeti tervezési terület) K (Táj- és kertépítészeti tervezési szakterület) VZ-TEL (Települési víziközmű tervezése)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

STATIKPLAN Mérnöki Iroda Kft. (adósz: 14198755-2-14), "KERTEN" Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.(adósz: 25238460-1-14), KULCS Mérnöki Vállalkozó Kft. (adósz: 10500130-2-14), 2 RABB Kft. (adósz: 11366184-2-02)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

STATIKPLAN Mérnöki Iroda Kft. (adósz: 14198755-2-14) felhívás III.1.3) M2.3) pontja, "KERTEN" Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.(adósz: 25238460-1-14) felhívás III.1.3) M2.4) pontja, KULCS Mérnöki Vállalkozó Kft. (adósz: 10500130-2-14), felhívás III.1.3) M2)5

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Forma Tervező és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8360 Keszthely, Rákóczi Ferenc Utca 3	10638644220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 71. § alapján egy alkalommal küldött ki hiánypótlási felhívást a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevőnek. A hiánypótlási felhívásban meghatározott időpontig, azaz 2021. augusztus 17-én 14:00 óráig a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő a 2. ajánlati rész vonatkozásában nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján az elbírálás során kizárólag az eredeti ajánlatukat vette figyelembe az Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a 2. ajánlati rész vonatkozásában a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlatával kapcsolatban a következő megállapítást teszi:

1. Az ajánlat részeként benyújtásra került az ajánlati felhívás 3. értékelési részszerzőpontjára bemutatott M2.1) szakember R.T. szakmai önéletrajza. A felolvasólapon ajánlattevő a 3. értékelési részszerzőponthoz 36 hónap többlettapasztalatot jelölt meg. A bemutatásra került szakmai munkák leírásából nem volt megállapítható, hogy a szakember felelős tervezői tevékenységet látott el a munkák során.

(Ajánlatkérő kérte a szakember szakmai önéletrajzáinak javítását, ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.)

A Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak alapján, ha a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van (a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kedvezőbb, mint a csatolt dokumentumban feltüntetett adat), és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A nyilatkozatok és dokumentumok hiányainak orvoslására - a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében - további hiánypótlás keretében nincs lehetőség.

Fentiek alapján a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő ajánlata a 2. ajánlati rész vonatkozásában, a Kbt. 73. § (1)

bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nevezett ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott igazolásokkal kapcsolatban Ajánlatkérő egy alkalommal küldött ki hiánypótlási felhívást a Perfektum Építész Kft. ajánlattevőnek.

A hiánypótlási felhívásban meghatározott időpontig, azaz 2021. szeptember 13-án 14:00 óráig a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő a 2. ajánlati rész vonatkozásában nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján az elbírálás során kizárólag az eredeti ajánlatukat vette figyelembe az Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a 2. ajánlati rész vonatkozásában a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban a következő megállapítást teszi:

1. Az igazolások részeként nem került benyújtásra a nyilatkozat a kizáró okok vonatkozásában.

(Ajánlatkérő kérte a kizáró okokról szóló nyilatkozat hiánypótlását, ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.)

A nyilatkozat hiányainak orvoslására - a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében - további hiánypótlás keretében nincs lehetőség.

Fentiek alapján a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlata a 2. ajánlati rész vonatkozásában, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nevezett ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Sport alközpont

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Dózsa György Utca 21 433	11222637214

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 22.041.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 81. 14541744242

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és

pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 24.450.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

Forma Tervező és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8360
Keszthely, Rákóczi Ferenc Utca 3

10638644220

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 26.141.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

CAN Architects Studio Építész Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9024 Győr,
Mécs László Utca 8. 5. em. 19.

25908668208

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 28.000.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt., Magyarország 1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.

10952166241

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 28.860.000 Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min. 0- max 36 hó): 36

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Ajánlattevővel, alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő ajánlata:

Nettó tervezői díj összesen (HUF): 36.250.000Ft

Az M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0- max. 3 fő): 3

Az M2)1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónap min.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.	10000.00
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.
Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság	9507.36
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 90,15 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.
Forma Tervező és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	9215.79
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 84,32 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.
CAN Architects Studio Építész Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	8935.89
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 78,72 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	8818.61
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 76,37 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.
Perfektum Építész Kft.	8040.14
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az 1. értékelési részzempontra 60,80 pontot, a 2. értékelési részzempontra 100,00 pontot, a 3. értékelési részzempontra 100,00 pontot kapott.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponthoz tartozó tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere a KD-ban előírtak szerint:

Az 1. ért. részzempontra esetében a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a max. 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított a. módszerével számolja ki a pontszámokat AK, a KH a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020. márc. 25-i útmut. (KÉ 2020. évi 60. sz.) 1. számú mell. A.1.aa) pontja alapján. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. ért. részzempontra szerinti értékelés:

A 2. értékelési részzempontra von. AK az egyes ajánlati részek vonatkozásában azt fogja értékelni, hogy a felhívás III.1.3) M2)1 alkalmassági követelménynek megfelelő szakemberen felül AT hány db további szakembert tud bemutatni, aki megfelel az M2)1 alk. követelmény előírásának. A pontozás a KH útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. mell. B szerinti pontozás (pontkiosztás) módszerével történik, ahol az ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

A 3. ért. részzempontra szerinti értékelés: A 3. értékelési részzempontra esetében AK azt értékeli, hogy a bemutatott szake. a jogosultsága megszerzéséhez szücs., kötelező szakmai gyak-on felül hány hónap - gyakorlattal rendelkezik. AK értékelési részzempontraenként egy bemutatott szake. és a bemut. szake. jogosultsága megszerzéséhez kötelező szakmai gyak-on felül max. össz. 60 hónapot értékel, az e fölötti gyakorlati idő is a max.pontszámot kapja. A 3. értékelési részzempontra esetében a KH a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020. márc. 25-i útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. sz.) 1. számú mell. A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. A többlet gyak. legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre AK a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent. Az értékelés képlete (egyenes arányosítás): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a Kbt.

77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36hónap /AK a képlet alkalmazása során 60 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36 hónaphoz viszonyít./ A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Az össz. pontszám meghat.: Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerzőpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. AK a pontszámokat 2 tizjegy. pontossággal hat. meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Dózsa György Utca 21 433 11222637214

Az értékelési részszerzőpontok alapján a legkedvezőbb (nettó 22.041.000,-Ft) ajánlatot az ajánlattevő tette, az értékelési részszerzőpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata 10 000,00 összpontszámot kapott.

Az ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat részeként benyújtott igazolásokkal is megfelelően igazolta a felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelményeknek történő megfelelését, az ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

É (Építész tervezési szakterület)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

2 Rabb Kft. (adószám: 11366184-2-02)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

2 Rabb Kft. (adószám: 11366184-2-02) ajánlati felhívás M2.1)alkalmassági minimumkövetelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 81.

14541744242

Az értékelési részszerzőpontok alapján a legkedvezőbb (nettó 24.450.000,-Ft) ajánlatot az ajánlattevő tette, az értékelési részszerzőpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata 9507,36 összpontszámot kapott.

Az ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat részeként benyújtott igazolásokkal is megfelelően igazolta a felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelményeknek történő megfelelését, az ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építészeti tervezési feladatok ellátása sportlétesítmény tervezési feladatainak ellátása egyéb szakági tervezési feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SZÉCSI és TÁRSA Kft. (adószám: 12931644-2-43), Örökségvédelmi Kft. (Adószám:14055003-2-43)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

SZÉCSI és TÁRSA Kft. (adószám: 12931644-2-43) felhívás III.1.3) M.1), M2.1) pontjai

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő 2021. 08.17-én ajánlattevőket felkérte az EKR rendszeren keresztül ajánlatuk további fenntartására, tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttségük 2021. 08.23-án lejárt.

Az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő 2021. 08.23-án kelt nyilatkozatában jelezte, hogy ajánlatukat az első ajánlati rész vonatkozásában ajánlati kötöttségük lejárta után a továbbiakban nem kívánják fenntartani, így az ajánlat a bírálólat további szakaszában nem vett részt.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

JEGYZŐKÖNYV

a

„Keszthely Balatonpart városfejlesztési komplex program tervezése” tárgyú, közösségi értékhatárt elérő értékű, a Kbt. 81. § (1) bekezdése alapján indított nyílt közbeszerzési eljárásban hozandó közbenső ajánlatkérői döntésre vonatkozó döntési javaslatról

Az ülés helye és ideje: Keszthelyi Polgármesteri Hivatal Díszterme, 2021. szeptember 15. 16,00 óra

I.
ELŐZMÉNYEK

Keszthely Város Önkormányzata (továbbiakban: ajánlatkérő) megbízásából a **BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. (BMSK Zrt., továbbiakban lebonyolító)** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második rész, 81. § (1) bekezdése alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az eljárásra kijelölt bírálóbizottság összetétele:

A bizottság tagjai:

Riedl Tamás főépítész - közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem Keszthely Város Polgármestere megbízásából

Szák-Kocsis László, a Városstratégiai Bizottság tagja- közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem (31/2019. (XI.12) sz. városstratégiai bizottsági határozat szerint)

Dr. Boldizsár Erzsébet, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja- gazdasági, pénzügyi szakértelem (23/2019. (XI.13.) sz. pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat szerint)

Dósa Csaba, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja- gazdasági, pénzügyi szakértelem (23/2019. (XI.13.) sz. pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat szerint)

Barabás Áron - közbeszerzési szakértelem

Dr. Gábor Hajnalka jegyző - jogi szakértelem

Az ülésen jelen vannak:

Riedl Tamás főépítész döntési jogkör telekommunikációs eszközön keresztül

Szák- Kocsis László döntési jogkör

Dr. Boldizsár Erzsébet döntési jogkör

Dósa Csaba döntési jogkör

Dr. Gábor Hajnalka döntési jogkör

Barabás Áron Beruházási Ügynökség, BMSK Zrt. osztályvezető, döntési jogkör telekommunikációs eszközön keresztül

Varga Gábor projektmenedzser tanácskozási joggal

Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető tanácskozási joggal

Dr. Gábor Hajnalka jegyző köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatásul elmondta, hogy az ülésen Riedl Tamás főépítész telekommunikációs eszközön keresztül telefon útján, míg Barabás Áron osztályvezető úr online vonalon vesz részt a bizottsági ülésen. Ezt követően tájékoztatást adott arról, hogy tárgyi projekt közbeszerzési eljárása megindítására vonatkozó ajánlati felhívás 2021. június 16. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2021/S 115-302400. számon. Az ajánlattételi határidőig, azaz 2021. július 21. napján 13:00 óráig 19 (tizenkilenc) ajánlat érkezett a felhívásra, ajánlati részenként az alábbi bontásban:

II.

AZ AJÁNLATOK

(A bontási jegyzőkönyv szerinti sorrendben)

1. Rész: Parti Zóna fejlesztése

1. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	7400 Kaposvár Dózsa György Utca 21.
Nettó tervezési díj (HUF)	53 905 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	43

2. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Global Terv Kft.
Székhelye:	1143 Budapest Stefánia Út 81.
Nettó tervezési díj (HUF)	66 500 000Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36

3. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Perfektum Építész Kft.
Székhelye:	1036 Budapest Perc Utca 2.
Nettó tervezési díj (HUF)	67 500 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36

4. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	1125 Budapest Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.
Nettó tervezési díj (HUF)	58 480 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36

5. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt.
Székhelye:	8360 Keszthely Rákóczi Ferenc Utca 3
Nettó tervezési díj (HUF)	58 425 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36

2. Rész: Sport és szabadidőközpont (wellness zóna)**1. ajánlat ajánlattevője:**

Ajánlattevő neve:	Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	7400 Kaposvár Dózsa György Utca 21.
Nettó tervezési díj (HUF)	121 920 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	43

2. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Kft.
Székhelye:	1223 Budapest Nagytétényi Út 190 B. ép. 1. em. 2.
Nettó tervezési díj (HUF)	129 500 000Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36

3. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	2800 Tatabánya Bakony Utca 1/1.
Nettó tervezési díj (HUF)	209 500 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36

4. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft.	
Székhelye:	9022 Győr Dunakapu Tér 7.	
Nettó tervezési díj (HUF)	141 370 000 Ft	
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3	
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36	

5. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Global Terv Kft.	
Székhelye:	1143 Budapest Stefánia Út 81.	
Nettó tervezési díj (HUF)	173 000 000 Ft	
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3	
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36	

6. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	CAN Architects Studio Építész Iroda Kft.	
Székhelye:	9024 Győr Mécs László Utca 8. 5. em. 19.	
Nettó tervezési díj (HUF)	147 000 000 Ft	
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3	
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36	

7. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Perfektum Építész Kft.	
Székhelye:	1036 Budapest Perc Utca 2.	
Nettó tervezési díj (HUF)	95 350 000 Ft	
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3	
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36	

8. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt.	
Székhelye:	8360 Keszthely Rákóczi Ferenc Utca 3	
Nettó tervezési díj (HUF)	132 870 000 Ft	
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3	
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36	

3. Rész: Sport alközpont

1. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.
Székhelye:	1054 Budapest Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.
Nettó tervezési díj (HUF)	28 860 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36

2. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	7400 Kaposvár Dózsa György Utca 21.
Nettó tervezési díj (HUF)	22 041 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	43

3. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Global Terv Kft.
Székhelye:	1143 Budapest Stefánia Út 81.
Nettó tervezési díj (HUF)	24 450 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36

4. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	CAN Architects Studio Építész Iroda Kft.
Székhelye:	9024 Győr Mécs László Utca 8. 5. em. 19.
Nettó tervezési díj (HUF)	28 000 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36

5. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Perfektum Építész Kft.
Székhelye:	1036 Budapest Perc Utca 2.
Nettó tervezési díj (HUF)	36 250 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3

Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36
---	----

6. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt.
Székhelye:	8360 Keszthely Rákóczi Ferenc Utca 3
Nettó tervezési díj (HUF)	26 141 000 Ft
Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	3
Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	36

III. AZ AJÁNLATOK BÍRÁLATA

A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A Kbt. 71 § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni.

A benyújtott ajánlatok vizsgálata során ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján összesen kettő alkalommal küldött ki hiánypótlási felhívást az ajánlattevők részére az alábbiak szerint:

Az 1. hiánypótlási felszólítás 2021.08.12-én került kiküldésre az EKR rendszeren keresztül az ajánlattevők részére.

-A hiánypótlási felhívásban meghatározott időpontig, azaz 2021. augusztus 17-én 14:00 óráig az Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő az 1. ajánlati rész vonatkozásában nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján az elbírálás során kizárólag az eredeti ajánlatukat vette figyelembe a bírálóbizottság.

Ajánlatkérő 2021.08.17-én az EKR rendszeren keresztül felkérte Ajánlattevőket ajánlati kötöttségük meghosszabbítására, tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttségük 2021.08. 23-án lejárt.

Az Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő 2021.08.23-án akként nyilatkozott, hogy tárgyi eljárás 1. ajánlati része vonatkozásában nem kívánja tovább fenntartani ajánlatát.

A bírálóbizottság 2021. augusztus 30-ai ülésén az 1. ajánlati rész vonatkozásában az Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft. ajánlatával kapcsolatban a következő megállapítást tette:

Ajánlattevő nyilatkozata alapján, mely szerint 2021.08.23. napját követően nem kívánják ajánlatukat fenntartani az 1. ajánlati rész vonatkozásában, az Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a bírálathoz további szakaszában nem vesz részt.

- A hiánypótlási felhívásban meghatározott időpontig, azaz 2021. augusztus 17-én 14:00 óráig a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő a 2. ajánlati rész vonatkozásában nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján az elbírálás során kizárólag az eredeti ajánlatukat vette figyelembe a bírálóbizottság.

A bírálóbizottság 2021. augusztus 30-ai ülésén a 2. ajánlati rész vonatkozásában a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlatával kapcsolatban a következő megállapítást tette:

1. Az ajánlat részeként benyújtásra került az ajánlati felhívás 3. értékelési részszerzőpontjára bemutatott M2.1) szakember R.T. szakmai önéletrajza. A felolvasólapon ajánlattevő a 3. értékelési részszerzőponthoz 36 hónap többlettapasztalatot jelölt meg. A bemutatásra került szakmai munkák leírásából nem volt megállapítható, hogy a szakember felelős tervezői tevékenységet látott el a munkák során.

(Ajánlatkérő kérte a szakember szakmai önéletrajzának javítását, ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.)

A Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak alapján, ha a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van (a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kedvezőbb, mint a csatolt dokumentumban feltüntetett adat), és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja.

A nyilatkozatok és dokumentumok hiányainak orvoslására - a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében - további hiánypótlás keretében nincs lehetőség.

Fentiek alapján a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő ajánlata a 2. ajánlati rész vonatkozásában, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nevezett ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A 2. hiánypótlási felszólítás 2021.08.19-én került kiküldésre az EKR rendszeren keresztül az MG Építész Kft. ajánlattevő részére.

A hiánypótlási felszólításban meghatározott időpontig, azaz 2021. 08.25-én 10:00 óráig az ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását.

Az ajánlatok, a teljesített hiánypótlások, valamint az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisok ellenőrzése alapján a bizottság előzetesen megállapította, hogy:

Az első ajánlati rész vonatkozásában:

- az Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevővel,
- az MG Építész Kft. ajánlattevővel,
- a Global Terv Kft. ajánlattevővel,
- a Perfektum Építész Kft. ajánlattevővel

az általuk igénybe vett alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezetekkel/személyekkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok, ajánlattevők nyilatkozataik benyújtásával előzetesen megfelelően

igazolták az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelésüket.

A második ajánlati rész vonatkozásában:

- a **Perfektum Építész Kft.** ajánlattevővel,
- az **Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevővel,
- a **Magyar Energia Centrum Kft.** ajánlattevővel,
- a **TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft.** ajánlattevővel,
- a **CAN Architects Studio Építész Iroda Kft.** ajánlattevővel,
- a **Global Terv Kft.** ajánlattevővel,
- a **Top- Kvalitás Kft.** ajánlattevővel

az általuk igénybe vett alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezetekkel/személyekkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok, ajánlattevők nyilatkozataik benyújtásával előzetesen megfelelően igazolták az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelésüket.

A harmadik ajánlati rész vonatkozásában:

- az **Arker Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevővel,
- a **Global Terv Kft.** ajánlattevővel,
- a **Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt.** ajánlattevővel,
- a **CAN Architects Studio Építész Iroda Kft.** ajánlattevővel,
- a **NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.** ajánlattevővel,
- a **Perfektum Építész Kft.** ajánlattevővel

az általuk igénybe vett alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezetekkel/személyekkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok, ajánlattevők nyilatkozataik benyújtásával előzetesen megfelelően igazolták az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelésüket.

IV.

AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE, A BÍRÁLAT MÁSODIK SZAKASZA

A bírálóbizottság a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában előírtaknak megfelelően és a közbeszerzési dokumentum III. Rész „Ajánlatok értékelése, értékelési részszerzőpontok” III.1. pontjában részletezett értékelési módszerek alkalmazásával, a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján értékelte.

A megfelelőnek talált ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti értékelésének eredményeit a jegyzőkönyv mellékleteiként (1.-3. számú melléklet) csatolt Értékelési táblázatok tartalmazzák ajánlati részenként:

1. ajánlati rész:

A közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében a **Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt.** ajánlattevő 100,00 pontot, az **MG Építész Kft.** ajánlattevő 99,91 pontot, a **Global Terv Kft.** ajánlattevő 87,86 pontot, a **Perfektum Építész Kft.** ajánlattevő 86,56 pontot kapott.

A közbeszerzési dokumentumokban ajánlatkérő meghatározta a 2. értékelési részszerpont tekintetében kiosztható pontszámokat.

A Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő 100,00 pontot, az MG Építész Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Global Terv Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő 100,00 pontot kapott.

A közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint a 3. értékelési részszerpont tekintetében ajánlatkérő előírta, hogy a többlet gyakorlat legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is 100 pontot jelent.

Az ajánlattevők a 3. értékelési részszerpontra jelölt szakemberek esetében a felolvasólapon 36 hónapot jelöltek minden szakember vonatkozásában, amelyeket az ajánlatban benyújtott ajánlattevői nyilatkozatok és szakmai önéletrajzok alátámasztanak.

A Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő 100,00 pontot, az MG Építész Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Global Terv Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő 100,00 pontot kapott.

Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot a **Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt.** tette, az értékelési részszerpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata **10000,00 összpontszámot kapott.** Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot az **MG Építész Kft.** tette, az értékelési részszerpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata **9995,30 összpontszámot kapott.**

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1); III.1.2) és III.1.3) pontjaiban, valamint a Közbeszerzési Dokumentum II. Rész További információk pont b) alpontjában rögzítette, hogy az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően a Kbt. 69. § (4)- (6) bekezdés szerint jár el.

Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő tette. Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot az MG Építész Kft. ajánlattevő tette.

Ajánlatkérő a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevőt, valamint az MG Építész Kft. ajánlattevőt 2021. 08.31-én felkérte az igazolások benyújtására az EKR rendszeren keresztül. Az igazolások benyújtására nyitva álló határidőig (2021. 09.06-án 13:00 óráig) a felkért ajánlattevők benyújtották az igazolásokat.

A benyújtott igazolásokkal kapcsolatban hiánypótlási felhívás kibocsátására nem volt szükség.

A benyújtott igazolásokkal a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő, valamint az MG Építész Kft. ajánlattevő megfelelően igazolták az eljárást megindító felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, illetve szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelését, továbbá megfelelően igazolták, hogy velük szemben kizáró ok nem áll fenn.

2. ajánlati rész:

A közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint az 1. értékelési részszerpont tekintetében a **Perfektum Építész Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, az **Arker Stúdió Kft. ajánlattevő** 78,21 pontot, a **Magyar Energia Centrum Kft. ajánlattevő** 73,63 pontot, a **TSPC Kft. ajánlattevő** 67,45 pontot, a **Can Architects Kft. ajánlattevő** 64,86 pontot, a **Global Terv Kft. ajánlattevő** 55,12 pontot, a **Top Kvalitás Kft. ajánlattevő** 45,51 pontot kapott.

A közbeszerzési dokumentumokban ajánlatkérő meghatározta a 2. értékelési részszerpont tekintetében kiosztható pontszámokat.

A **Perfektum Építész Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, az **Arker Stúdió Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, a **Magyar Energia Centrum Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, a **TSPC Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, a **Can Architects Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, a **Global Terv Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, a **Top Kvalitás Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot kapott.

A közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint a 3. értékelési részszerpont tekintetében ajánlatkérő előírta, hogy a többlet gyakorlat legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is 100 pontot jelent.

Az ajánlattevők a 3. értékelési részszerpontra jelölt szakemberek esetében a felolvasólapon 36 hónapot jelöltek minden szakember vonatkozásában, amelyeket az ajánlatban benyújtott ajánlattevői nyilatkozatok és szakmai önéletrajzok alátámasztanak.

A **Perfektum Építész Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, az **Arker Stúdió Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, a **Magyar Energia Centrum Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, a **TSPC Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, a **Can Architects Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, a **Global Terv Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot, a **Top Kvalitás Kft. ajánlattevő** 100,00 pontot kapott.

Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot a **Perfektum Építész Kft. ajánlattevő** tette, az értékelési részszerpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata **10000,00 összpontszámot kapott**. Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot az **Arker Stúdió Kft. tette**, az értékelési részszerpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata **8910,35 összpontszámot kapott**.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1); III.1.2) és III.1.3) pontjaiban, valamint a Közbeszerzési Dokumentum II. Rész További információk pont b) alpontjában rögzítette, hogy az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően a Kbt. 69. § (4)- (6) bekezdés szerint jár el.

Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot a **Perfektum Építész Kft. ajánlattevő** tette. Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot az **Arker Stúdió Kft. ajánlattevő** tette.

Ajánlatkérő a **Perfektum Építész Kft. ajánlattevőt**, valamint az **Arker Stúdió Kft. ajánlattevőt** 2021. 08.31-én felkérte az igazolások benyújtására az EKR rendszeren keresztül. Az igazolások benyújtására nyitva álló határidőig (2021. 09.06-án 13:00 óráig) a felkért ajánlattevők benyújtották az igazolásokat.

A benyújtott igazolásokkal kapcsolatban hiánypótlási felhívás kibocsátására egy alkalommal került sor. A hiánypótlási felhívást ajánlatkérő 2021.09.08-án küldte ki az EKR rendszeren keresztül a **Perfektum Építész Kft. ajánlattevő** részére. A hiánypótlási felhívás

benyújtására nyitva álló határidőig (2021. 09.13. 14:00 óráig) a Perfektum Építész Kft. a hiánypótlását nem nyújtotta be.

A bírálóbizottság a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában a következő megállapítást teszi:

Ajánlattevő által benyújtott igazolások között nem szerepelt a nyilatkozat a kizáró okokról. Ajánlatkérő kérte a dokumentum hiánypótlás keretében történő benyújtását, aminek ajánlattevő a nyitva álló határidőben nem tett eleget.

A nyilatkozat hiányainak orvoslására - a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében - további hiánypótlás keretében nincs lehetőség.

Fentiek alapján a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlata a 2. ajánlati rész vonatkozásában, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nevezett ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A benyújtott igazolásokkal az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő megfelelően igazolta az eljárást megindító felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, illetve szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelését, továbbá megfelelően igazolta, hogy vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

3. ajánlati rész:

A közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint az 1. értékelési részszerpont tekintetében az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Global Terv Kft. ajánlattevő 90,15 pontot, a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő 84,32 pontot, a Can Architects Kft. ajánlattevő 78,72 pontot, a Nox Zrt. ajánlattevő 76,37 pontot, a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő 60,80 pontot kapott.

A közbeszerzési dokumentumokban ajánlatkérő meghatározta a 2. értékelési részszerpont tekintetében kiosztható pontszámokat.

Az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Global Terv Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő 100,00 pontot, a Can Architects Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Nox Zrt. ajánlattevő 100,00 pontot, a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő 100,00 pontot kapott.

A közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint a 3. értékelési részszerpont tekintetében ajánlatkérő előírta, hogy a többlet gyakorlat legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is 100 pontot jelent.

Az ajánlattevők a 3. értékelési részszerpontra jelölt szakemberek esetében a felolvasólapon 36 hónapot jelöltek minden szakember vonatkozásában, amelyeket az ajánlatban benyújtott ajánlattevői nyilatkozatok és szakmai önéletrajzok alátámasztanak.

Az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Global Terv Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő 100,00 pontot, a Can Architects Kft. ajánlattevő 100,00 pontot, a Nox Zrt. ajánlattevő 100,00 pontot, a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő 100,00 pontot kapott.

Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot az **Arker Stúdió Kft. ajánlattevő** tette, az értékelési részszerpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata **10000,00 összpontszámot kapott**. Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot a **Global Terv Kft. tette**, az értékelési részszerpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlata **9507,36 összpontszámot kapott**.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1); III.1.2) és III.1.3) pontjaiban, valamint a Közbeszerzési Dokumentum II. Rész További információk pont b) alpontjában rögzítette, hogy az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően a Kbt. 69. § (4)- (6) bekezdés szerint jár el.

Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot az **Arker Stúdió Kft. ajánlattevő** tette. Az értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot a **Global Terv Kft. ajánlattevő** tette.

Ajánlatkérő az **Arker Stúdió Kft. ajánlattevőt**, valamint a **Global Terv Kft. ajánlattevőt** 2021. 08.31-én felkérte az igazolások benyújtására az EKR rendszeren keresztül.

Az igazolások benyújtására nyitva álló határidőig (2021. 09.06-án 13:00 óráig) a felkért ajánlattevők benyújtották az igazolásokat.

A benyújtott igazolásokkal kapcsolatban hiánypótlási felhívás kibocsátására egy alkalommal került sor. A hiánypótlási felhívást ajánlatkérő 2021.09.08-án küldte ki az EKR rendszeren keresztül az **Arker Stúdió Kft. ajánlattevő** részére. A hiánypótlási felhívás benyújtására nyitva álló határidőig (2021. 09.13. 14:00 óráig) az **Arker Stúdió Kft. benyújtotta a hiánypótlását**.

A benyújtott igazolásokkal az **Arker Stúdió Kft. ajánlattevő**, valamint a **Global Terv Kft. ajánlattevő** megfelelően igazolták az eljárást megindító felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, illetve szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelését, továbbá megfelelően igazolták, hogy velük szemben kizáró ok nem áll fenn.

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG DÖNTÉSI JAVASLATA

A bíráló bizottság a fentiek figyelembevételével 6 igen szavazattal egyhangúan terjeszti fel döntési javaslatát a Döntéshozó részére:

Az 1. ajánlati rész vonatkozásában:

- Döntéshozó a **Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt.** ajánlattevő, az **MG Építész Kft.** ajánlattevő, a **Global Terv Kft.** ajánlattevő, valamint a **Perfektum Építész Kft.** ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**.
- A Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki a **Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt.** ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.
- Döntéshozó az eljárás második helyezettjének hirdesse ki az **MG Építész Kft.-t**, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

A 2. ajánlati rész vonatkozásában:

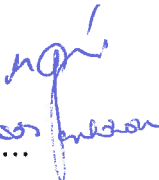
- Döntéshozó az **Arker Stúdió Kft.** ajánlattevő, a **Magyar Energia Centrum Kft.** ajánlattevő, a **TSPC Kft.** ajánlattevő, a **Can Architects Kft.** ajánlattevő, a **Global Terv Kft.** ajánlattevő, valamint a **Top Kvalitás Kft.** ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**.
- Döntéshozó a **Perfektum Építész Kft.** ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelené** a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata **nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek**.
- A Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki az **Arker Stúdió Kft.** ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.


A 3. ajánlati rész vonatkozásában:


- Döntéshozó az **Arker Stúdió Kft.** ajánlattevő, a **Global Terv Kft.** ajánlattevő, a **Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt.** ajánlattevő, a **Can Architects Kft.** ajánlattevő, a **Nox Zrt.** ajánlattevő, valamint a **Perfektum Építész Kft.** ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**.
- A Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglalt indokok alapján állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- Döntéshozó az eljárás nyertesének hirdesse ki az **Arker Stúdió Kft.** ajánlattevőt, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.
- Döntéshozó az eljárás második helyezettjének hirdesse ki a **Global Terv Kft.-t**, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot követő ajánlatot, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.


A javaslatot a Bíráló bizottság felterjeszti a döntéshozó, Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete részére.


Keszthely, 2021. szeptember 15.


.....
Riedl Tamás
a bíráló bizottság tagja


.....
Szák- Kocsis László
a bíráló bizottság tagja


.....
Dr. Boldizsár Erzsébet
a bíráló bizottság tagja


.....
Barabás Áron
a bíráló bizottság tagja


.....
Dr. Gábor Hajnalka
a bíráló bizottság tagja


.....
Dósa Csaba
a bíráló bizottság tagja

1. számú melléklet: 1. ajánlati rész értékelési táblázata

Az értékelés szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő ajánlata		MG Építész Kft. ajánlattevő ajánlata		Global Terv Kft. ajánlattevő ajánlata		Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlata	
		Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó Tervezési Díj (HUF)	50	100,00	5000,00	99,91	4995,30	87,86	4392,86	86,56	4327,78
2. Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	30	100,00	3000,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00
3. Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	20	100,00	2000,00	100,00	2000,00	100,00	2000,00	100,00	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		10000,00		9995,30		9392,86		9327,78	

2. számú melléklet: 2. ajánlati rész értékelési táblázata

Az értékelés szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Arker Stúdió Kft. ajánlattevő ajánlata		Magyar Energia Centrum Kft. ajánlattevő ajánlata		TSPC Kft. ajánlattevő ajánlata	
		Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó Tervezési Díj (HUF)	50	100,00	5000,00	94,15	4707,34	86,24	4312,09
2. Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	30	100,00	3000,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00
3. Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	20	100,00	2000,00	100,00	2000,00	100,00	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		10000,00		9707,34		9312,09	

Az értékelés szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Can Architects Kft. ajánlattevő ajánlata		Global Terv Kft. ajánlattevő ajánlata		Top Kvalitás Kft. ajánlattevő ajánlata	
		Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó Tervezési Díj (HUF)	50	82,94	4146,94	70,74	3523,70	58,20	2909,79

2. Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	30	100,00	3000,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00
3. Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	20	100,00	2000,00	100,00	2000,00	100,00	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		9146,94		8523,70		7909,79	

3. számú melléklet: 3. ajánlati rész értékelési táblázata

Az értékelés szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Arker Stúdió Kft. ajánlattevő ajánlata		Global Terv Kft. ajánlattevő ajánlata		Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő ajánlata		Can Architects Kft. ajánlattevő ajánlata	
		Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó Tervezési Díj (HUF)	50	100,00	5000,00	90,15	4507,36	84,32	4215,79	78,72	3935,89
2. Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	30	100,00	3000,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00
3. Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	20	100,00	2000,00	100,00	2000,00	100,00	2000,00	100,00	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		10000,00		9507,36		9215,79		8935,89	

Az értékelés szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Nox Zrt. ajánlattevő ajánlata		Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlata	
		Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó Tervezési Díj (HUF)	50	76,37	3818,61	60,80	3040,14

2. Az M2.1) alkalmassági követelménynek megfelelő további szakemberek száma (min. 0 - max 3 fő)	30	100,00	3000,00	100,00	3000,00
3. Az M2.1) alkalmassági követelményben bemutatott szakember felelős tervezőként szerzett többlet szakmai gyakorlata (min. 0 - max 36 hónap)	20	100,00	2000,00	100,00	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			8818,61		8040,14