



KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 1/82-142/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2021. szeptember 17-én** (péntek) 11.02 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Városháza Díszterme
(Keszthely, Fő tér 1.)

Jelen vannak: Nagy Bálint polgármester, Vozár Péterné alpolgármester
Czuth Zoltán László, Csótár András, Dékány Péter, Dósa Zsolt, Horváth Tamás, Nemes Klára, Raffai-Réz Ildikó és Sáringer-Kenyeres Marcell képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Gábor Hajnalka jegyző
Dr. Skoda Lilla aljegyző, önkormányzati és igazgatási osztályvezető
Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető
Óry Rozália kabinetvezető
Lakatos Gyula városüzemeltetési csoportvezető

Megjelent meghívottak:

Tóth Enikő, a Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője
Boda Kristóf, az MVM Optimum Zrt. munkatársa, projektkoordinátor
Szabari Dóra, az MVM Optimum Zrt. munkatársa, projektvezető
Rózsa Tamás, a VOLÁNBUSZ Zrt. Zala megyei forgalmi üzemvezetője

Nagy Bálint polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés szabályszerűen került összehívásra, a 12 főből 10 képviselő jelen van (Molnár Tibor képviselő jelezte távolmaradását, igazoltan van távol, Dr. Ifi Ferenc képviselő úr helye pedig még betöltetlen), a testület határozatképes, így az ülést 11.02 órakor megnyitotta. Tájékoztatást adott arról, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a testületi ülést megelőzően tartotta meg ülését. Kérte a bizottság alelnökét, hogy az érintett napirendi pontoknál számoljon be a bizottság döntéséről. Elmondta, hogy a 4. és 5. napirend az érintettek kérésére zárt ülésen kerül megtárgyalásra.

Ezt követően a napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal terjesztette a képviselő-testület elé, felkérve képviselőtársait a napirenddel kapcsolatos észrevételeik megtételére. Egyúttal jelezte, hogy szavazógépet a rendkívüli ülésen nem használnak, így a hozzászólásra jelentkezés és a szavazás kézfelemeléssel történik. Majd kérdés, javaslat hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend

1. **A Balaton-part fejlesztési program tervezési feladataira kiírt közbeszerzési eljárás lezárása**
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
2. **Az MVM Optimum Zrt-vel területhasználati megállapodás megkötése ügyében hozott 230/2021. (VI. 24.) számú képviselő-testületi határozat módosítása**
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
3. **A VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. I. félévi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
4. **A Keszthelyi Városfejlesztő Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyei (zárt)**
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
5. **Kulturális intézmények vezetőinek ügyei (zárt)**
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester

1. A Balaton-part fejlesztési program tervezési feladataira kiírt közbeszerzési eljárás lezárása
Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy a napirend egy több, mint 1 éve zajló folyamat első, nagyon fontos lépése a Balaton-part fejlesztési program tervezési feladataira kiírt nyílt közbeszerzési eljárás lezárása. Meggyőződése, hogy a következő években, évtizedekben ez a projekt nagymértékben fogja meghatározni Keszthely jövőbeni arculatát, piaci lehetőségeit, illetve azt a fontos célt, hogy a szabadidőt a kultúrával minél inkább össze tudják kötni és a teljes, 4,5 km-es Balaton-parti szakaszt a Festetics örökséggel, mint kulturális központtal, a városron átívelően, a Helikon Parkon keresztül komoly infrastrukturális összekapcsolódását meg tudják majd valósítani. A Balaton-parti fejlesztés egyik fő célja, hogy a BMSK-val együttműködve, a vonatkozó jogszabályi kötelemények figyelembevételével meg tudjanak valósítani egy olyan fejlesztést Keszthelyen, lehetőleg a teljes Balaton-parti szakaszon, hogy minél inkább nyitott, mindenki számára elérhető partszakaszokat tudjanak kialakítani. A fő cél az, hogy ahol csak lehet, menjenek le közvetlenül a vízig. Összefoglalva elmondta, hogy az elmúlt több, mint 1 évben figyelembe vett szakmai, civil szervezeti, illetve lakossági véleményeket „gyúrták össze” és ez alapján készítettek elő a szakemberek egy olyan nyílt közbeszerzési anyagot, amire tudtak pályázni. Ezzel kapcsolatban kell most döntést hozniuk, egyúttal felhívta a figyelmet arra is, hogy névszerinti szavazásra kerül majd sor. Három területet emelt ki, ami a legfontosabb lehet. Az egyik, a 4,5 km-es partszakaszon egy sétány kialakítása. Alapvetően nem új nyomvonalakról, hanem meglévő felújításáról, fás, ligetes sétányok kialakításáról, illetve az elmúlt évtizedekben lezárt, a nagyközönség számára ingyenesen nem megközelíthető területek megnyitásáról és fejlesztéséről van szó abból a célból, hogy minél inkább a vízparti részhez mehessen bárki, a tavaly nagy sikerrel elindult és az idei évben még ezt is überelő Kutyás Park és Piknikkerttől, mint déli bástyától elindulva a Libás strandig. A másik fő attrakcionális elem a Városi Strand és a környezete strandbővítéssel, attrakciók fejlesztésével, szabadidős, illetve olyan sport- és rendezvény központ kialakításával, ami a jelenlegi szezonaritástól a 12 hónapos kihasználhatóság felé tolja el ezt a városrészt is és a Fő tér és a Kastély közötti tengely mellett egy új városközpontot tud létrehozni. A harmadik rész pedig a volt Kesz-park területének a rendezése sportfejlesztéssel, nyitott terület kialakításával. Ez az egész fejlesztésnek röviden összefoglalva a gerince. Arról kell most döntenie, hogy elindulhasson a tervezés és utána a különböző szerződéseket a BMSK-n keresztül aláírva a nyílt közbeszerzés nyertes tervezővel elindulhat a személyes egyeztetés. Reményeik szerint év végére, jövő év elejére el tudnak jutni egy olyan

fázisba, ahol már a kivitelezés előkészítését meg tudják kezdeni. Záró gondolatként emlékeztetett arra, hogy a Magyar Művészeti Akadémiával, a Budapesti Műszaki Egyetem doktorandusz hallgatóival, nemzetközi hallgatókkal, helyi civil szervezetekkel, illetve a keszthelyi lakosság teljes körű bevonására törekedve, a tulajdoni viszonyokat, a Balaton-törvényt figyelembe véve, a beérkezett javaslatokat igyekeztek a szakemberek beledolgozni az előkészítő anyagba és ami alapján a nyílt közbeszerzési eljárás a tervezésre vonatkozóan elindult. A következő lépés, hogy megvalósuljon ez a tervezés az előzetes igényfelméréseknek megfelelően, jövőre pedig elindulhasson a kivitelezés előkészítése.

Ezt követően először a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság alelnökét kérdezte, kívánja-e kiegészíteni az elhangzottakat, a bizottság ülésén volt-e olyan téma, amiről most érdemes beszélniük?

Raffai-Réz Ildikó képviselő a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság alelnökeként elmondta, hogy az ülésen képviselőtársa részéről kérdésként merült fel, hogy miért ilyen rövid volt a határidő a kiküldés esetében, de ennek ellenére 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett érvényes döntés született.

Nagy Bálint polgármester kérdezte, hogy a határidő milyen határidőre vonatkozik?

Raffai-Réz Ildikó képviselő közölte, hogy az anyagkiküldésre, de megkapták a választ jegyző asszony részéről.

Nagy Bálint polgármester kifejtette, hogy viszonylag szorítja az önkormányzatot az idő, mert haladniuk kell az előkészítéssel. Amint a BMSK-nál eljutottak arra a pontra, hogy testület elé lehet hozni, ezért is a rendkívüli ülés, mert nem akarták megvárni a 2 hét múlva esedékes soros testületi ülést, mert egy ilyen projektnél 2 hét is nagyon fontos, hogy tudjanak haladni és érdemben lehessen benne szakmai munkát végezni. Ennek ez az oka. Ahogy azt már korábban is jelezte, fel kell készülni arra, mivel ez a városnak egy kiemelt projektje, ahogy haladnak előre - a külső szervezetekkel is együtt kell működniük -, ha van érdemi döntés, akkor nem fognak 2-3 heteket várni a soros ülésre, hanem ahogy erre szükség van, és testületi döntést igényel, azokat rendkívüli ülés keretében hozzák meg. A téma fontossága miatt kérte, hogy lehetőleg ezen az ülésen vegyen részt mindenki. Felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra.

Czuth Zoltán László képviselő közölte, az, hogy milyen rövid határidővel kapták meg átnézésre ezt a 39 oldalas anyagot, az csak egy technikai kérdés. Ennél sokkal fontosabb, mivel tervezési szakasról beszélnek, kaptak ajánlatokat, árakat és előttük vannak a DKÜ által az EKR-re feltöltött döntés és eredményhirdetési javaslatok. Problémaként utalt viszont arra, hogy ebből az anyagból nem látszódik és nem került csatolásra a döntés-előkészítéshez az ajánlattételi felhívás dokumentációja (pontosan mire érkeztek az ajánlatok, az ajánlattételi felhívás műszaki tartalma), hogy mire adtak be ezek a cégek ajánlatot. Itt vannak ezek a cégek, ott van, hogy 68 millió Ft. Mire? Igazából keresnek 50 db céget, akik adnak 68 millió Ft ajánlatot? Ez biztos nem így van, mert a DKÜ nem engedi így el az anyagot, nem lenne eredményhirdetés, ha nem lennének meg a megfelelő műszaki anyagok. Miért nem kapják meg ezeket az anyagokat? Miért nem látják ezeket, hogy valóban az ajánlatok mire születtek?

Nagy Bálint polgármester elmondta, hogy az elmúlt 1,5 év erről szól. Ezek az anyagok teljes mértékben elérhetőek. Jegyző asszonyt kérte, hogy majd foglalja ezt össze, illetve a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály részéről Németh Veronikát, a projekt előkészítésében résztvevő kollégát kérte, ha képviselő úrnak olyan van kérdése, ami a projekt valamely konkrét területére vonatkozik és részletesebb információ érdekli - mint amit az előbb összefoglalt vagy az elmúlt 1,5 évben a város honlapját használva és minden egyéb fórumon véleményeztettek a civil szervezetekkel, keszthelyi lakókkal, szakemberekkel, tervezőkkel - válaszoljon képviselő úrnak. Tavaly nyáron indult el az előkészítési folyamat. Fontos tisztázni, hogy ez nyílt közbeszerzési eljárás volt, ez alapján jöttek be az ország különböző részeiből

anyagok, a közbeszerzési szakértők a szakmailag előkészített anyagot elbírálták és most erről kell döntenie a testületnek. Arra nagy figyelmet fordítottak korábban is, hogy minden anyag nyilvános legyen. Véleménye szerint Keszthelyen olyan előkészítés alatt lévő anyag, ami ilyen szinten társadalmasítva lett volna, mint most a Balaton-part, sosem volt még. Amikor azt határozták meg, hogy mit szeretnének megvalósítani, arra először kértek szakmai javaslatot a Magyar Művészeti Akadémiától, illetve a Budapesti Műszaki Egyetem tervezőitől, doktorandusz hallgatóitól, nemzetközi hallgatóktól. A Művészeti Akadémián keresztül csináltattak egy tervszűzítetést, február elején pedig teljes társadalmasítást, melyre rengeteg ötlet érkezett. A határidő, a tulajdonviszonyok, a Balaton-törvény előírásai szempontjából ténylegesen megvalósítható anyagokból készítettek a szakemberek egy olyan anyagot, melyek azokat a főbb területeket, célokat fogalmazták meg, melyeket a hozzászólásaiban már kifejtett. Ez az anyag készült el és ezzel kapcsolatban nyilvánosan elérhető bárki számára minden anyag és ez így lesz a jövőben is. Eddig inkább pozitív visszajelzések jöttek. Eddig is és ezután is rendszeresen fognak minden fontos mérföldkőnél sajtótájékoztatót tartani, hogy ne csak elérhető legyen bárki számára az anyag, hanem egy-egy fontosabb döntés meghozatalát követően arról is adnak külön tájékoztatást, hogy éppen hol tartanak a mérföldkövekben, hogy minél előbb eljuthassanak arra a pontra, hogy ezeket a fejlesztéseket a keszthelyi és az ide érkező emberek élvezhessék a Balatonparton, a sétányokon, zöldterületeken. Ha szakmailag van olyan kérdése képviselő úrnak, akkor jegyző asszonynak megadja a szót, illetve, ha műszakilag van kérdése, arra Németh Veronikát kérte fel válaszadásra.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző válaszában elmondta, hogy a közbeszerzési eljárásban a szakértői feladatokat a BMSK látja el, ők a közbeszerzési jogi szakértők. Az előterjesztésben szerepel, hogy májusban született egy olyan döntés, mellyel elindították a közbeszerzési eljárást és annak az anyagnak volt a melléklete (ami a honlapon is megtalálható) az az indikatív árajánlat mindhárom részre vonatkozóan külön-külön, ami az ajánlattételi felhívás mellett megjelent a közbeszerzésnél. Ez nagyon fontos volt, hiszen ezt sem ők, sem a kollégák nem tudták volna összeállítani, hogy közbeszerzési jogi elvárásoknak megfelelően sikerüljön egy olyan felhívást összehozni mind szakmailag, mind jogilag, ami elfogadható lehetett volna. Ezért készült ez az anyag, ami májusban az előterjesztés mellékleteként felkerült a honlapra, illetve ott vannak azok a szakmai részek, amire az ajánlatok beérkeztek. Az ajánlatok tekintetében fizikailag sem tudták volna kiküldeni, mert ez olyan mennyiségű anyag, amit külön adathordozón hoztak el Budapestről. Szakmailag és jogilag ugyan áttekintették, de jogi szempontból ezeket a hivatal részéről nem tudták hivatalosan véleményezni sem felkészültség szempontjából, sem jogszabályilag, mert a BMSK hatáskörébe tartozik, ezért a BMSK értékelő anyagára kell, hogy hagyatkozzanak etekintetben, mind jogilag, mind szakmailag. A szakmai anyag május óta fent van a honlapon és arra érkeztek be az ajánlatok. Természetesen, ha korábban jelzik, akkor itt a hivatalban ezt meg tudták volna mutatni, ezután is mindegyik ajánlatot meg tudják mutatni egy elektronikus adathordozón. Polgármester úr által elmondottakhoz csatlakozva jelezte, hogy valóban nagyon kötve vannak az időhöz, „vaskézzel fogták” a napokat és az órákat is, hogy tudják tartani a határidőket, mert a kiírásban szerepelt, hogy meddig kell teljesítenie a tervezőknek. Képviselő úrnak is elmondta a bizottsági ülésen, akik erre ajánlatot tettek, ők ezeket a kiírásokat ismerték, a határidőkkel tisztában vannak, ők az ajánlati kötöttségüket tartották, bíznak benne, hogy időben tudnak előre menni. Kifejezetten kérték, hogy minél előbb legyen rendkívüli testületi ülés keretében döntés, hogy minél előbb szerződést tudjanak kötni, hiszen a mai döntést haladéktalanul meg kell küldeni a BMSK-nak, akik erről tájékoztatják az ajánlatadókat és a mai naptól még egy 10 napos szerződéskötési moratórium is van, ezért is sürgősek a határidők, hogy minél előbb tudjanak szerződést kötni a nyertes ajánlattevőkkel.

Czuth Zoltán László képviselő miután megköszönte polgármester úr és jegyző asszony választát kifejtette, hogy alapvetően egyetért ezzel a projekttel, jónak tartja, dolgozni kell vele, de neki mindig az a problémája és abban lát mindig hiányosságot, hogy az összehasonlíthatóság szempontjából nem látja milyen műszaki felhívásra adtak ajánlatot. Fontos, hogy a beérkezett

anyagok összehasonlíthatóak legyenek. Az EKR-be feltöltött összegző anyagról fognak szavazni. Úgy vélte, ez elég szerényen fogalmazza meg, hisz hely sincs rá a felületen, ez kevés. Ha egy linket, vagy bármit kaptak volna, hogy hozzáférjenek ezekhez, át tudják nézni egyértelműen az összehasonlítás szempontjából. A határidő (november 30-áig kell teljesíteni ezeket a tervezési feladatokat) úgy gondolja, hogy a 10 napos moratóriumtól függetlenül is nagyon szűkös. Nem szeretné, hogy a Sörház vagy az óvoda projekthez (aminél a NAV költségvetési csalás ügyében nyomoz) hasonló sorsra jussanak. A tervezési szakasz minden feladatban nagyon fontos, és ha ez nem jó, nem kellő időbeliséget hagynak rá, az problémát okozhat. Ezt egy kicsit félőnek tartja.

Nagy Bálint polgármester közölte, örül annak, ha képviselő úr egyetért vele abban, hogy nagyon alaposan elő kell ezt készíteni. Ismételten utalt az előkészítéssel kapcsolatban általa már elmondottakra, állította, hogy Keszthelyen ilyen előkészítés, ilyen részletes és széleskörű társadalmasítás (lakók, civilek, tervezők, szakemberek) nem volt. Ahogy jegyző asszony is elmondta, a határidőket nem az önkormányzat szabja, jogszabályi és egyéb feltételek vannak. Maga is úgy vélte, hogy november 30-ig nagyon rövid az idő, nem tartaná meglepőnek, ha ezen kellene hosszabbítani. Nekik a jogi határidőkhöz kell igazodniuk, ezért tartanak ma rendkívüli ülést ebben a témában. Nagyon fontos azonban, hogy a határidők nem mehetnek a minőség rovására. Ez eddig egy nagyon alaposan, az emberek kérése, javaslata, véleménye alapján előkészített anyag, aminek egy szakmai része következik. Örömtelien tartja, hogy a keszthelyiek részéről érkezett legfontosabb, legtöbb és legjelentősebb kérés jogilag megoldható, itt nincs olyan korlát, ami a tervezők kezét megkötné. A tervezők dolga, hogy a javaslatokat szakmai anyagba öntsék. Sok munka és tárgyalás van amögött, hogy el tudtak jutni idáig. Remélte, hogy a tervezők tudják tartani ezt a szűk határidőt. Ezt követően kell majd eljutniuk jövő év elejére egy olyan tervezői anyagig (fontos kérdés, hogy milyen szinten kell jövő év elejére kiviteli engedélyes vagy tender terv), ami alapján már egy olyan költségbecslés tud készülni, amivel a kivitelezési rész forrásigénye felmérhető. A tavalyi év végén a Keszthely részére biztosított forrás az előkészítésre vonatkozik. Ha az előkészítéssel végeztek, és tudják mennyi lesz a kivitelezés (a szakemberekkel úgy kalkuláltak, hogy 2, max. 3 ütemre bontanák ezt a részt) utána kell készíteni hozzá egy olyan költségbecslést, ami alapján a kivitelezési részről ezekre az ütemekre forrást is tudnak majd hozzá szerezni. Pozitív hírként elmondta, hogy a nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként kevesebb összeget kell felhasználni ezekre a munkákra, mint amennyit támogatásként kapott a város. A maradék részről a héten kezdődött el az egyeztetés, hogy azt hogyan tudnák további fejlesztési területek előkészítésére felhasználni. A jogi döntés alapján ez Keszthely város komplex fejlesztésére vonatkozik, ezzel integrálták be a Balaton-parti fejlesztést, mert ez a következő nagy lépés, amit elő kell, hogy készítsenek. Mivel jelentősen olcsóbbak az árajánlatok a nyílt beszerzés eredményeként a város rendelkezésre álló forrásánál, ezért - bár az idő nagyon szűk - abban a kellemes helyzetben vannak, hogy ott van még egy jelentős összege a városnak még újabb területekkel kapcsolatos tervezésre.

Dékány Péter képviselő visszautalt jegyző asszony azon kijelentésére, hogy a kiírás fent volt az önkormányzat honlapján. Közölte, hogy megnézte a „Fejlesztések, pályázatok” menüpont „feltöltés alatt” van, ott nincs semmi anyag ezzel kapcsolatosan. Bizottságon is jelezte problémaként, hogy ezt az anyagot szerdán este 5 órakor kapta meg és ahhoz, hogy körültekintően döntsön a pályázókról, ahhoz utána kellene néznie a cégek előéletének. Utalt képviselőtársa által elmondottakra, hogy ne szaladjanak alá megint egy ilyen fals projektnek. Emiatt fontos, hogy tudják, milyen linken találják meg azokat az anyagokat, amik segítik a munkájukat.

Nagy Bálint polgármester közölte, sajnálattal hallja, ha most lassan 1,5 év után gondolkodnak arról, hogy miről is beszéltek az elmúlt 1,5 évben a keszthelyi emberekkel.

Dr. Gábor Hajnalka jegyző visszautalva az előző hozzászólásában említettekre ismét elmondta, hogy májusban született erről egy döntés, annak az előterjesztése felkerült májusban a honlapra

és annak volt a melléklete az az indikatív árajánlat, amire árajánlatot adtak a tervezők. A tervezők beérkezett ajánlatai nincsenek fent a honlapon. Azért mondta azt, hogyha jelzik, természetesen meg tudták volna mutatni, ezt követően is meg tudják tenni, de úgy gondolja, hogy a közbeszerzési kiírásban olyan szakmai elvárások és referenciák jelentek meg, ami alapján olyan cégek pályáztak az adott tervezésre, akik ezeknek eleget tudnak tenni. Fontos dolog, ha megnézik, hogy van benne olyan keszthelyi ajánlatadó, aki szintén részt vett a pályázatban és jó ajánlatot nyújtott be.

Nagy Bálint polgármester jegyző asszony ezt megelőző hozzászólásában elhangzottakra ráerősítve elmondta, mivel egy lassan 1,5 éves előkészítésről beszélnek, olyan mennyiségű anyag gyűlt össze (javaslatok, vélemények, ötletek, szakmai tervek, tervpályázat alapján anyagok), amiket nem tudnak kinyomtatni, sőt pendrive-okra sem feltenni, ezért töltik azokat folyamatosan a honlapra, ahol elérhetőek. Ha valakinek igénye van rá, kinyomtatva is megnézheti, de jelezte, hogy pl. a tervpályázat anyagai nem fértek el a díszteremben összetolt asztalokon. Ez egy olyan nagy adatmennyiség, ami nyilvános, elérhető. Ha ezt szeretnék személyesen is megnézni, akkor nyilván előre le kell egyeztetni. Ha bármilyen olyan konkrét kérése van bárkinek a testületből vagy azon kívülről, ami az anyaggal kapcsolatos és a közvélemény elmúlt, nagyon intenzív tájékoztatásban sem volt esetlegesen elegendő, akkor jelezzék és azt még részletesebben ki fogják bontani.

Dékány Péter képviselő jelezte, nem azt kérte, hogy papír alapon kapjon anyagot, hanem a linket tegyék mellé az előterjesztésnek ilyen esetben. Visszautasítja, hogy 1,5 éven keresztül nem foglalkozott volna ezzel a témával, hiszen maga is adott be ötletet az ötletpályázaton. Folyamatosan foglalkozik ezzel a dologgal, mivel a választókerülete jelentős részét érinti a beruházás. Visszautasította polgármester úr ezen megjegyzését.

Nagy Bálint polgármester közölte, képviselő úr olyat utasít vissza, amit nem mondott. Nem azt mondta, hogy képviselő úr nem foglalkozott ezzel. Remélte, hogy foglalkozott ezzel, hiszen ez a kötelezettsége is, ez nem egy lehetőség, hanem feladat mindannyiuk számára. Úgy vélte, ebben mindenkinek részt kell vennie a jövőben is. Azzal kapcsolatban, hogy mikor kapják meg az anyagot, reagálta, hogy itt nagyon szűk, nem az önkormányzat által megszabott határidőkről van szó, ehhez alkalmazkodniuk kell. Ahogy jegyző asszony is mondta, a májusi döntésnél a mellékletek szintén elérhetőek voltak. Jelenleg egy nyílt közbeszerzés lefolytatása a legjobb esetben 3-4 hónap, a gyakorlat azt mutatja, főleg kivitelezési folyamatoknál, hogy ez inkább elmegy 5-6 hónap irányába. Utalt a közbeszerzési eljárás menetére. Közölte, lassan már az 5-6 hónapnak is örülnek, ha egy nyílt közbeszerzés lemegy annyi idő alatt. Nem arról van szó, hogy az az anyag, amiről májusban beszélgettek, érdemi változásokon ment keresztül, hanem amire le lehet folytatni a közbeszerzési szakértőknek egy nyílt közbeszerzést az ennyi időt vesz igénybe. A véghatáridő viszont köti az önkormányzatot, ez az oka a mai rendkívüli ülésnek.

Czuth Zoltán László képviselő három észrevétellel élt: az egyik, örömteli, hogy van keszthelyi tervező is közte, jobb lett volna, ha több van, mert győriek és tatabányaiak is vannak, jobban örültek volna, ha itt Keszthelyen is többen pályáznak erre. Második észrevételként megjegyezte, hogy ez a 39 oldal 2,2 MB, egy pendrive-ra ennél sokkal több fér rá. Ha ezt oda akarják adni vagy fel akarják honlapra linkelni, FTP site-on keresztül elérni vagy VPN-n keresztül le tudják tölteni, akkor az a baj ezzel, hogy simán meg tudják tenni. Azt nem érni, hogy ezek miért nincsenek egybe rakva? Miért nem lehet a döntést valóban olyan alapokon összeszedni, hogy ne ilyen dokumentumokba így kelljen összevadászniuk akárhonnán. Ahogy polgármester úr is említette, régóta foglalkoznak vele, megvannak ezek, de a döntéshez azt kérik (sokszor kérte már), hogy olyan anyagot kapjanak meg a hivataltól, ami kellően elő van készítve. Harmadikként pedig jelezte polgármester úrnak, hogy higgye el eléggé otthon van a közbeszerzési eljárásokban, de látja, hogy polgármester úr nincs, mert olyan, hogy közbeszerzési terv nincs, úgy hívják ezt, hogy

közbeszerzési ajánlattételi felhívás műszaki dokumentációja. Csak ennyit szeretett volna még polgármester úrnak segíteni.

Nagy Bálint polgármester közölte, mivel képviselő úrnak nem volt érdemi kérdése, így arra válaszolni nehéz. Hasznos lenne, ha 2 év önkormányzati munka után tényleg érdemi munkával foglalkozna és nemcsak a mellébeszélés lenne. Ha képviselő úr informatikus létére sem találta meg ezeket az anyagokat, ott súlyos hiányosságok lehetnek. Szívesen segítenek a hivatal munkatársai képviselő úrnak megtalálni. Ha valaki akarta, az az elmúlt időszakban is megtalálta és megtalálja ezeket az anyagokat. Ha valaki nem akarja, ott nem tudnak segíteni. Ha mégis van rá mód, akkor - ahogy eddig is és ezután is - maga is és munkatársai is örömmel állnak képviselő úr rendelkezésére. Az lenne az előremutató javaslata, hogy Czuth képviselő úr által kezdett provokációt és személyeskedést ne vegye át egyikük sem, mert nem vinné előre ezt a munkát és sok fontos, külső partnerük van itt, akiknek az idejét nem szeretné ilyennel rabolni. Kérdezte, hogy érdemi hozzászólása, kérdése van-e valakinek a mostani 1. napirendhez, ami Keszthelynek a következő évtizedekre vonatkozóan az egyik legfontosabb fejlesztése lesz? Ezt követően további kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot, felkérve jegyző asszonyt a névszerinti szavazás lebonyolítására.

(A névszerinti szavazásról szóló jegyzőkönyv ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

252/2021. (IX. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A Balaton-part fejlesztési program tervezési feladataira kiírt közbeszerzési eljárás lezárása” című előterjesztést megtárgyalta és a „Keszthely Balaton-part városfejlesztési komplex program tervezése” tárgyú, uniós értékhatárt elérő értékű a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról az alábbi határozatot hozta.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. szeptember 15. napján kelt jegyzőkönyvben foglalt értékelő bizottsági javaslattal egyetértve, a „Keszthely Balaton-part városfejlesztési komplex program tervezése” tárgyú, uniós értékhatárt elérő értékű a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Az 1. ajánlati rész vonatkozásában:

- a.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő, az MG Építész Kft. ajánlattevő, a Global Terv Kft. ajánlattevő, valamint a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlatai érvényesek.
- b.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- c.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás nyertese a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő nettó 58.425.000,- Ft összegű tervezési díjat tartalmazó ajánlatukkal.
- d.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás második helyezettje az MG Építész Kft. ajánlattevő nettó 58.480.000,- Ft összegű tervezési díjat tartalmazó ajánlatukkal.

2. A 2. ajánlati rész vonatkozásában:

- a.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő, a Magyar Energia Centrum Kft. ajánlattevő, a TSPC Kft. ajánlattevő, a Can Architects Kft. ajánlattevő, a Global Terv Kft. ajánlattevő, valamint a Top Kvalitás Kft. ajánlattevő ajánlatai érvényesek.
- b.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a 2021. 08.30-án megtartott Értékelő Bizottsági ülésen született 1/2021. (VIII.30.) számú értékelő bizottsági határozat alapján a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- c.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- d.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- e.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás nyertese az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő nettó 121.920.000,- Ft összegű tervezési díjat tartalmazó ajánlatukkal.

3. A 3. ajánlati rész vonatkozásában:

- a.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő, a Global Terv Kft. ajánlattevő, a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. ajánlattevő, a Can Architects Kft. ajánlattevő, a Nox Zrt. ajánlattevő, valamint a Perfektum Építész Kft. ajánlattevő ajánlatai érvényesek.
- b.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
- c.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás nyertese az Arker Stúdió Kft. ajánlattevő nettó 22.041.000,- Ft összegű tervezési díjat tartalmazó ajánlatukkal.
- d.) A képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás második helyezette a Global Terv Kft. ajánlattevő nettó 24.450.000,- Ft összegű tervezési díjat tartalmazó ajánlatukkal.

A közbeszerzési eljárás eredménye a fentiek szerint kihirdethető.

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: tájékoztatásra azonnal
a szerződés megkötésére 2021. október 15.

Felelős: Nagy Sándor Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Németh Veronika városfejlesztési csoportvezető)

Nagy Bálint polgármester megállapította, hogy 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadta.

2. Az MVM Optimum Zrt-vel területhasználati megállapodás megkötése ügyében hozott 230/2021. (VI. 24.) számú képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester köszöntötte az MVM Zrt. megjelent képviselőit. Kérdezte, kívánnak-e hozzászólni vagy kiegészíteni az anyagot?

Szabari Dóra projektvezető nem kívánt kiegészítéssel élni.

Nagy Bálint polgármester a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság alelnökét kérdezte, kíván-e összefoglalót adni a bizottsági ülés érdemi megállapításairól?

Raffai-Réz Ildikó képviselő jelezte, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén a határozati javaslat 3 igen szavazattal elfogadásra került.

Nagy Bálint polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

253/2021. (IX. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Az MVM Optimum Zrt-vel területhasználati megállapodás megkötése ügyében hozott 230/2021. (VI. 24.) számú képviselő-testületi határozat módosítása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 230/2021. (VI. 24.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja.

„ 1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendeletében szabályozott hatásköri megosztás és előírások figyelembevételével - az előterjesztésben foglaltak alapján - 2026. március 31. napjáig használati megállapodást köt az MVM Optimum Zrt.-vel (1023 Budapest Árpád fejedelem útja 26-28.) a Keszthely, külterület 059/2 hrsz. alatti, „szántó, fásított terület” megnevezésű ingatlanra a napelempark és energiatároló megvalósítása érdekében.

Az ingatlan bérleti díja 25.295,- Ft/év, mely a felek megállapodása szerint a beruházás megvalósítását követően felülvizsgálatra kerül független ingatlanértékelési szakvélemény alapján”

2. A 230/2021. (VI. 24.) számú képviselő-testületi határozat egyéb rendelkezése érvényben marad.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(dr. Skoda Lilla osztályvezető
Lakatos Gyula városüzemeltetési csoportvezető)

Nagy Bálint polgármester megköszönte az MVM Zrt. munkatársainak a részvételt és megjegyezte, hogy ezt a nagyon fontos, az országban egyedülálló, Keszthely város és az MVM között elindított folyamatot a jövőben is ugyanezen lendülettel folytassák, melyhez egyúttal mindnyájuknak jó munkát kívánt.

3. A VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. I. félévi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Nagy Bálint polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Bálint polgármester köszöntötte a VOLÁNBUSZ Zrt. megjelent képviselőjét. Kérdezte, kíván-e az anyaghoz kiegészítést tenni?

Rózsa Tamás, a VOLÁNBUSZ Zrt. Zala megyei forgalmi üzemvezetője nem kívánt kiegészítéssel élni.

Nagy Bálint polgármester a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság alelnökét kérdezte, volt-e a bizottság ülésén olyan téma, melyet összefoglalna az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai-Réz Ildikó képviselő elmondta, hogy a bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Nagy Bálint polgármester felkérte a képviselőket a napirenddel kapcsolatos hozzászólásra, majd kérdés, észrevétel hiányában feltette a határozati javaslatot szavazásra.

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal meghozta a következő határozatot.

254/2021. (IX. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. I. félévi beszámolójának elfogadása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Volánbusz Zrt. (1091 Budapest, Üllői út 131.) által megküldött az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó 2021. I. félévi beszámolóját és az 1.243.536,- Ft összegű veszteség-finanszírozási igényt elfogadja.
2. A képviselő-testület az 1. pontban meghatározott összegű veszteség fedezetét az önkormányzat 2021. évi költségvetésében a 2021. évi helyi járatok veszteség kiegyenlítésére betervezett összeg terhére biztosítja.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a veszteség-finanszírozás átutalásáról gondoskodjon.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a VOLÁNBUSZ Zrt-t tájékoztassa.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: Nagy Bálint polgármester
Dr. Gábor Hajnalka jegyző
(Lakatos Gyula városüzemeltetési csoportvezető)
(Tóth Eszter közgazdasági osztályvezető)

Nagy Bálint polgármester további nyilvános napirendek hiányában a képviselő-testület nyílt ülését 11.38 órakor bezárta és a zárt ülés megkezdéséig 2 perc technikai szünetet rendelt el. Egyúttal kérte a testület tagjait, hogy lehetőség szerint ne hagyják el a termet, a vendégeknek megköszönte a részvételt. Kérte, hogy csak az maradjon a teremben, aki az SzMSz szerint részt vehet a zárt ülésen.


Nagy Bálint
polgármester

Kmf.


Dr. Gábor Hajnalka
jegyző



ÖSSZESÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2021. szeptember 17. napján tartott ülésén

„1. A Balaton-part fejlesztési program tervezési feladataira kiírt közbeszerzési eljárás lezárása”
tárgyában megtartott

névszerinti szavazásáról

Név	Igen	Nem	Tartózkodás	Aláírás
1. Nagy Bálint polgármester	X			
2. Vozár Péterné alpolgármester	X			
3. Czuth Zoltán László	X			
4. Csótár András	X			
5. Dékány Péter			X	
6. Dósa Zsolt	X			
7. Horváth Tamás	X			
8. Molnár Tibor				
9. Nemes Klára	X			Nemes Klára
10. Raffai-Réz Ildikó	X			
11. Sáringer-Kenyeres Marcell	X			
Összesen (a szavazás eredménye):	9	1	1	

A szavazás eredménye hiteles.

Kmf.




Dr. Gábor Hajnalka
jegyző